

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 mai 2013

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions fiscales**  
**et financières et des dispositions**  
**relatives au développement durable**

**AMENDEMENT**

déposé en séance plénière

N° 20 DE MME **WOUTERS**

Art. 22

**Supprimer cet article.**

**JUSTIFICATION**

Dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, le précompte mobilier n'est qu'une avance sur l'impôt des personnes physiques établi par l'administration lors de l'enrôlement. Lorsqu'un habitant du Royaume recueille des revenus exonérés conventionnellement, qui ne sont pas pris en considération pour le calcul de l'impôt sur ses autres revenus, ce que l'on appelle la "réserve de progressivité", le précompte mobilier est un excédent de précompte trop perçu. Cet article fait du précompte mobilier une imposition définitive.

Par analogie avec le raisonnement tenu par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 51 2012 du 29 mars 2012, l'article 22 viole sans doute le principe d'égalité en combinaison avec le droit communautaire. Une distinction est en effet établie parmi les contribuables dont les revenus sont inférieurs à

Documents précédents:

Doc 53 **2756/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.  
002 à 004: Amendements.  
005: Rapport.  
006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2013

**WETSONTWERP**  
**houdende fiscale en financiële**  
**bepalingen en bepalingen**  
**betreffende de duurzame ontwikkeling**

**AMENDEMENT**

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 20 VAN MEVROUW **WOUTERS**

Art. 22

**Dit artikel doen vervallen.**

**VERANTWOORDING**

De roerende voorheffing in de personenbelasting is slechts een voorschot op de personenbelasting zoals de administratie die vaststelt bij de inkohiering. Wanneer een rijksinwoner bij verdrag vrijgestelde inkomsten heeft die niet in aanmerking komen voor de berekening van de belasting op zijn andere inkomsten, het zogenaamde progressievoorbehoud, is de roerende voorheffing een overschot aan teveel ingehouden voorheffing. Door artikel 22 wordt de roerende voorheffing een eindheffing.

Naar analogie met de redenering van het Grondwettelijk hof in arrest Nr. 51 2012 van 29 maart 2012 schendt artikel 22 wellicht het gelijkheidsbeginsel in samenlezing met het communautaire recht. Er ontstaat immers een onderscheid tussen belastingplichtigen wiens inkomen lager is dan de

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2756/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.  
002 tot 004: Amendementen.  
005: Verslag.  
006: Tekst aangenomen door de commissie.

la somme exonérée d'impôt. En vertu de l'article 22, le pré-compte mobilier n'est pas remboursé au contribuable qui recueille des revenus professionnels exonérés conventionnellement sans réserve de progressivité, contrairement aux autres contribuables.

Au sein de la commission, le ministre a reconnu que le problème relevé par Mme Wouters dans l'article 22 nécessitait une étude plus approfondie. Même si le ministre avait accepté de retirer l'article pour cette raison, la commission l'a adopté. Il ressort clairement de la discussion en commission que cet article n'a pas encore été assez mûrement réfléchi pour avoir force de loi.

belastingvrije som. De roerende voorheffing wordt volgens het nieuwe artikel 22 niet terugbetaald aan de belastingplichtige die bij verdrag vrijgesteld beroepsinkomen verkrijgt zonder progressievoorbehoud, in tegenstelling tot andere belastingplichtigen.

In de commissie erkende de minister dat het door mevrouw Wouters beschreven probleem in artikel 22 nadere studie behoeft. Alhoewel de minister om die reden ermee akkoord ging om het artikel in te trekken, nam de commissie het toch aan. Uit de bespreking in de commissie blijkt duidelijk dat dit artikel niet rijp is om van kracht van te worden.

Veerle WOUTERS (N-VA)