

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 avril 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales
et financières et des dispositions
relatives au développement durable

AMENDEMENTS

N° 4 DE M. VAN DER MAELEN ET CONSORTS

Art. 101

Remplacer l'intitulé de la section 5 comme suit:

“Modification à la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise”.

JUSTIFICATION

Cet amendement est une correction technique de titre de la loi du 22 décembre 2009 et concerne essentiellement le texte français. Seul le mot “de” avait été oublié dans le texte néerlandais.

Documents précédents:

Doc 53 **2756/ (2012/2013)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 april 2013

WETSONTWERP
houdende fiscale en financiële
bepalingen en bepalingen
betreffende de duurzame ontwikkeling

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN DE HEER VAN DER MAELEN c.s.

Art. 101

Het opschrift van afdeling 5 vervangen als volgt:

“Wijziging aan de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake de accijnzen”.

VERANTWOORDING

Dit amendement is een technische correctie van het opschrift van de wet van 22 december 2009 en gaat in hoofdzaak over de Franse tekst. In de Nederlandse tekst werd enkel het lidwoord “de” vergeten.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2756/ (2012/2013)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

N° 5 DE M. VAN DER MAELEN ET CONSORTS

Art. 101

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 101. A l'article 45 de loi du 22 décembre relative au régime général d'accise, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“L'amende est doublée en cas de récidive. Celui qui commet les infractions définies à l'alinéa 2 dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire dans le cadre de la fraude fiscale grave, organisée ou non, et celui qui se trouve en situation de récidive sont punis d'un emprisonnement de 4 mois à 5 ans.”

JUSTIFICATION

Cet amendement est une correction technique. Par analogie avec les modifications apportées dans les lois d'accise spécifiques dans la cadre de l'introduction d'un alourdissement des peines pour la fraude fiscale grave, l'extrait doublant l'amende en cas de récidive doit être conservé dans l'article 45 de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise.

N° 6 DE M. VAN DER MAELEN ET CONSORTS

Art. 14/1 (nouveau)

Insérer un article 14/1, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. A l'article 199 du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 1998 et modifié par les lois des 26 mars 1999 et 13 décembre 2012, les mots “à l'article 145³³, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5^o,” sont remplacées par les mots “à l'article 145³³, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, b.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une rectification d'un renvoi incorrect.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN DER MAELEN c.s.

Art. 10

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 101. In artikel 45 van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake de accijnzen, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“In geval van herhaling wordt de geldboete verdubbeld. Hij die de in het tweede lid bepaalde inbreuken pleegt met bedrieglijk opzet of met het oogmerk te schaden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, en hij die zich bevindt in een geval van herhaling worden gestraft met een gevangenisstraf van 4 maand tot 5 jaar.”

VERANTWOORDING

Dit amendement is een technische correctie. Naar analogie met de wijzigingen die werden aangebracht in de specifieke accijnswetten bij de invoering van een strafverzwaring voor ernstige fiscale fraude moet de zinsnede waarbij in geval van herhaling de geldboete wordt verdubbeld, behouden blijven in artikel 45 van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake de accijnzen.

Nr. 6 VAN DE HEER VAN DER MAELEN c.s.

Art. 14/1 (nieuw)

Een artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 14/1. In artikel 199 van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 1998 en gewijzigd bij de bij de wetten van 26 maart 1999 en 13 december 2012, worden de woorden “in artikel 145³³, § 1, eerste lid, 5^o” vervangen door de woorden “in artikel 145³³, § 1, eerste lid, 4^o, b.”

VERANTWOORDING

Rechtzetting van een foute verwijzing.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Bercy SLEGGERS (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open vld)
Carl DEVLIES (CD&V)
Olivier DESTREBECQ (MR)
Christiane VIENNE (PS)
Joseph ARENS (cdH)

N° 7 DE MME WOUTERS ET M. VANDEPUT

Art. 7

Remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

“L'article 3, 3°, entre en vigueur à partir de l'exercice 2014.”

JUSTIFICATION

La loi du 22 décembre 2009 portant des dispositions diverses a remplacé, dans plusieurs articles, la référence à l'article 15, § 1^{er}, du Code des sociétés, par la référence à l'article 15 dudit Code. La disposition relative aux *Young Innovative Companies*, qui renvoie également à l'article 15, § 1^{er}, du Code des sociétés, a été omise. Le projet de loi à l'examen corrige cette lacune.

En vertu de l'article 7, cette “correction” entre en vigueur à la date fixe du “1^{er} janvier 2014”. Or, les modifications reprises aux articles 44 à 48 de la loi du 22 décembre 2009 ont été rattachées à un exercice d'imposition (article 50 de la loi du 22 décembre 2009). C'est en effet cette manière de procéder qui est correcte. Dans le cadre de l'impôt des sociétés, la période imposable coïncide en effet avec l'exercice comptable afférent à l'exercice d'imposition (article 201 AR/CIR92). On sait également d'emblée quels comptes annuels et critères consolidés doivent être retenus pour les sociétés qui tiennent une comptabilité à cheval sur deux années.

N° 8 DE MME WOUTERS ET M. VANDEPUT

Art. 90

Dans l'alinéa proposé, remplacer les mots “et fixer la quantité de signes fiscaux qui peuvent être acquis par les opérateurs économiques” **par les mots** “et fixer, en fonction de la mise à la consommation prévisible de tabacs manufacturés par un opérateur économique, la quantité de signes fiscaux qui peuvent être acquis par lui.”

JUSTIFICATION

L'article 90 du projet de loi formule de manière plutôt générale que le Roi peut fixer la quantité de signes fiscaux qui peuvent être acquis par les opérateurs économiques. Cette habilitation ne donnant aucune indication quant à la direction dans laquelle le Roi doit exercer son pouvoir, il est prévu, dans la disposition d'habilitation même, que le Roi fixe

Nr. 7 VAN MEVROUW WOUTERS EN DE HEER VANDEPUT

Art. 7

Het derde lid vervangen als volgt:

“Artikel 3, 3°, treedt in werking vanaf aanslagjaar 2014.”

VERANTWOORDING

Bij de wet van 22 december 2009 houdende diverse bepalingen werden de verwijzing in meerdere artikelen naar artikel 15, § 1 W.Venn. vervangen door de verwijzing naar artikel 15 van vermeld wetboek. De bepaling voor *Young Innovative Company's*, die eveneens verwijst naar artikel 15, § 1 W. Venn., werd over het hoofd gezien. Bij dit wetsontwerp wordt dit rechtgezet.

Volgens artikel 7 treedt deze “rechtzetting” in werking op de vaste datum “1 januari 2014”. De wijzigingen opgenomen in de artikelen 44 tot 48 van de wet van 22 december 2009 werden echter verbonden aan een aanslagjaar (art. 50 W 22 december 2009). Dit laatste is inderdaad de correcte werkwijze. Immers, het belastbaar tijdperk in de vennootschapsbelasting valt samen met het boekjaar waaraan het aanslagjaar wordt verbonden (art. 201 KB/WIB92). Meteen is ook duidelijk welke jaarrekening en geconsolideerde criteria in aanmerking moeten worden genomen door de vennootschappen die een boekhouding te paard voeren.

Nr. 8 VAN MEVROUW WOUTERS EN DE HEER VANDEPUT

Art. 90

In het voorgestelde lid, de woorden “alsook de hoeveelheid fiscale kentekens bepalen die door de marktdeelnemers kunnen worden verkregen” **vervangen door de woorden** “alsook de hoeveelheid fiscale kentekens bepalen in overeenstemming met de te verwachten inverbruikstellingen van tabaksfabricaten door een marktdeelnemer, die door hem kunnen worden verkregen”.

VERANTWOORDING

Artikel 90 van het wetsontwerp formuleert vrij algemeen dat de Koning de hoeveelheid fiscale kentekens kan bepalen die door de marktdeelnemers kunnen worden verkregen. Omdat deze machtiging geen richting aangeeft waarbinnen de Koning zijn bevoegdheid moet uitoefenen, wordt in de machtigingsbepaling zelf opgenomen dat als de Koning een

une limite, correspondant aux mises à la consommation de tabacs manufacturés prévues par un opérateur économique.

beperking oplegt, die in overeenstemming moet zijn met de te verwachten inverbruikstellingen van tabaksfabricaten door een marktdeelnemer.

Veerle WOUTERS (N-VA)
Steven VANDEPUT (N-VA)

N° 9 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 12

Compléter cet article par un point n, rédigé comme suit:

“n. Cet article est complété par un § 6, rédigé comme suit:

“§ 6. La vérification des dépenses autorisées, de leur attribution dans les catégories de production ou de non production ainsi que l'examen au cas par cas des dépenses non identifiées à priori comme appartenant à une de ces deux catégories est réalisée par une cellule centralisée de contrôle.

Cette cellule réunit des membres de l'administration fiscale fédérale ainsi que des membres des administrations ad hoc de la culture des Communautés flamande et francophone.

Un accord de coopération organisera la composition partielle de cette cellule ainsi que son fonctionnement.”

JUSTIFICATION

Toutes les auditions du secteur de l'audiovisuel et du cinéma ainsi que les représentants des Communautés flamandes et française, relatives à l'évaluation du mécanisme du tax shelter ont mis en évidence la nécessité pour préserver cet outil, d'améliorer les capacités d'évaluation et de contrôle des dépenses déclarées par les producteurs et leurs partenaires. Les agents des Communautés étant plus directement en lien avec les acteurs du secteur à savoir les producteurs, les acteurs, les techniciens, les prestataires de services, apparaissent mieux à même d'évaluer la pertinence et la hauteur des dépenses déclarées tandis que les agents du SPF Finances maîtrisent mieux les dimensions fiscales et de rendement des droits.

Nr. 9 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 12

Dit artikel aanvullen met een punt n, luidende:

“n. Dit artikel wordt aangevuld met een § 6, luidende:

“§ 6. Een gecentraliseerde controlecel doet het nazicht van de toegestane uitgaven en van de aanwending ervan in de categorieën productie of niet-productie, als ook het onderzoek dossier per dossier van de uitgaven die a priori niet worden geïdentificeerd als behorende tot een van die twee categorieën.

Die cel bestaat uit leden van de federale belastingdiensten en leden van de desbetreffende cultuurdiensten van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap.

Een samenwerkingsakkoord regelt de paritaire samenstelling en de werking van die cel.”

VERANTWOORDING

In alle hoorzittingen met de audiovisuele sector en de film-sector over de evaluatie van de regeling inzake Tax Shelter werd gewezen op de noodzaak dit instrument te behouden, en te voorzien in meer capaciteit om de door de producenten en hun partners opgegeven uitgaven te evalueren en te controleren; ook de vertegenwoordigers van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap hebben dat aangegeven. Aangezien de ambtenaren van de gemeenschappen nauwer in contact staan met de actoren van de sector (de producenten, de acteurs, de technici en de dienstverleners), zijn zij beter bij machte de relevantie en het bedrag van de opgegeven uitgaven te beoordelen, terwijl de ambtenaren van de FOD Financiën een beter zicht hebben op de fiscale dimensie en op de opbrengst van de rechten.

Les administrations des Communautés concernées sont:

— en Communauté française, le CCA, centre du cinéma et de l'audiovisuel;

— en Communauté flamande, jusque mi 2013 le CSJM: *Administratie Cultuur, Jeugd, Sport, Media*. Ce sera ensuite le VAF, le *Vlaams Audiovisueel Fonds*.

Une cellule les réunissant pour l'examen des projets, des conventions-cadres conclues et du respect de celles-ci ainsi que de la législation est donc un outil pertinent et efficace qui permettra d'éviter les risques de dérives qui aujourd'hui menacent le tax shelter et dès lors son objectif de soutenir la production audiovisuelle et cinématographique belge et sa diversité culturelle.

N° 10 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 14/1 (*nouveau*)

Insérer un article 14/1, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. À l'article 205ter du même code, inséré par la loi du 22 juin 2005, sont apportées les modifications suivantes:

1/ au § 1^{er}, alinéa 1, entre les mots “sous réserve des dispositions des §§ 2 à 7” et les mots “au montant des capitaux propres de la société, à la fin de la période imposable précédente, déterminés conformément à la législation relative à la comptabilité et comptes annuels tels qu'ils figurent au bilan” sont insérés les mots “et à l'exclusion des réserves immunisées et des subsides en capital,”;

2/ cet article est complété par un § 9, rédigé comme suit:

“§ 9. Le capital à risque à prendre en considération pour la déduction pour capital à risque, déterminé conformément aux §§ 1^{er} à 8 du présent article, est plafonné à un tiers du passif.”

JUSTIFICATION

L'introduction d'un § 9 vise à limiter le montant de la déduction de capital à risque accordé pour un exercice d'imposition. Ce paragraphe a pour effet de limiter le capital à risque au

De betrokken gemeenschapsdiensten zijn:

— wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, tot half 2013, de CJSM (Administratie Cultuur, Jeugd, Sport, Media) en nadien het VAF (Vlaams Audiovisueel Fonds).

— wat de Franse Gemeenschap betreft, het CCA (*Centre du cinéma et de l'audiovisuel*).

Een cel, waarvan die ambtenaren deel uitmaken, moet het onderzoek doen van de projecten, van de gesloten kaderovereenkomsten en de inachtneming ervan, alsmede van de wetgeving. Die cel is dus een relevant en doeltreffend instrument ter voorkoming van mogelijke uitwassen die thans een bedreiging vormen voor de tax shelter en derhalve voor de doelstelling van die regeling - te weten de Belgische audiovisuele en cinematografische productie, en de culturele diversiteit ervan, ondersteunen.

Nr. 10 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 14/1 (*nieuw*)

Een artikel 14/1 invoegen, luidende:

“Art. 14/1. Aan artikel 205ter van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 juni 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in § 1, eerste lid, worden de woorden “en met uitsluiting van de vrijgestelde reserves en de kapitaal-subsidies”, ingevoegd tussen de woorden “, onder voorbehoud van de bepalingen van de §§ 2 tot 7” en de woorden “, overeen met het bedrag van het eigen vermogen van de vennootschap, aan het eind van het voorgaande belastbare tijdperk, en dat overeenkomstig de wetgeving betreffende de boekhouding en de jaarrekening van vennootschappen werd bepaald en voor het bedrag waarvoor die bestanddelen op de balans voorkomen.”;

2/ dit artikel wordt aangevuld met een § 9, luidende:

“§ 9. Het overeenkomstig de §§ 1 tot 8 van dit artikel bepaalde risicokapitaal dat voor de aftrek voor risicokapitaal in aanmerking moet worden genomen, wordt beperkt tot één derde van het passief.”

VERANTWOORDING

De invoeging van een § 9 strekt ertoe het bedrag van de aftrek voor risicokapitaal voor een aanslagjaar te beperken. Die paragraaf heeft tot gevolg dat het risicokapitaal wordt

tiers du passif. Cela signifie concrètement qu'il n'est pas tenu compte que de la part du capital à risque qui correspond à un degré d'indépendance financière inférieur ou égal à 33 %.

L'objectif affiché par le gouvernement était d'améliorer l'indépendance financière des entreprises. Au-delà d'un certain seuil, que l'on peut fixer à 33 %, compte tenu des chiffres de la BNB, cela n'a plus de sens et de pertinence de donner un incitant fiscal puisque le degré d'indépendance financière est suffisant.

Cette limitation permet de lutter contre les montages fiscaux destinés uniquement à bénéficier des intérêts notionnels, sans autre effet économique ou en matière d'emploi, et à limiter le coût budgétaire de la mesure.

N° 11 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 15/1 (*nouveau*)

Insérer un article 15/1, rédigé comme suit:

“Art. 15/1. À l'article 205quater du même code, modifié par les lois du 22 juin 2005 et du 22 décembre 2009, au § 6, in fine, les mots “d'un demi point” sont remplacés par les mots “de deux points”.

JUSTIFICATION

La modification du § 6 de l'article 205quater vise à quadrupler la capacité de déductibilité supplémentaire pour les PME, en la faisant passer de 0,5 % à 2 % supplémentaires, ce qui donne un taux de 4,5 % pour les PME.

Compte tenu du niveau d'indépendance financière plus faible des PME, une majoration plus importante du taux se justifie dans le but d'encourager une augmentation plus rapide de cette indépendance financière.

N° 12 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 15/2 (*nouveau*)

Insérer un article 15/2, rédigé comme suit:

“Art. 15/2. À l'article 205sexies du même code, rapporté par la loi du 23 décembre 2005, est rétabli dans la rédaction suivante:

beperkt tot een derde van het passief. Zulks betekent concreet dat maar rekening wordt gehouden met het deel van het risicokapitaal dat overeenstemt met een graad van financiële onafhankelijkheid van minder dan of gelijk aan 33 %.

Het door de regering aangekondigde doel was de financiële onafhankelijkheid van de ondernemingen te verbeteren. Boven een bepaalde drempel, die men gelet op de cijfers van de NBB op 33 % kan vaststellen, heeft het geen zin meer en is het niet langer relevant een fiscale stimulus te geven, aangezien de graad van financiële onafhankelijkheid voldoende hoog is.

Die beperking maakt het mogelijk de strijd aan te gaan tegen de fiscale constructies die alleen bedoeld zijn om uit de notionele intrest voordeel te halen zonder ander economisch gevolg of effect op de werkgelegenheid, en om de budgettaire kosten van de maatregel te beperken.

Nr. 11 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 15/1 (*nieuw*)

Een artikel 15/1 (nieuw) invoegen, luidende:

“Art. 15/1. In artikel 205quater van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 22 juni 2005 en 22 december 2009, § 6, in fine, worden de woorden “met een half procentpunt” vervangen door de woorden “met twee procentpunten”.

VERANTWOORDING

Met de wijziging van artikel 205quater, § 6, wordt beoogd de bijkomende mogelijke aftrekbaarheid voor de kmo's te verviervoudigen door ze van 0,5 op 2 % te brengen, wat een percentage van 4,5 % voor de kmo's geeft.

Gelet op de geringere financiële onafhankelijkheidsgraad van de kmo's is een grotere verhoging van het tarief met het oog op een snellere toename van die financiële onafhankelijkheid verantwoord.

Nr. 12 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 15/2 (*nieuw*)

Een artikel 15/2 (nieuw) invoegen, luidende:

“Art. 15/2. Artikel 205sexies van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 23 december 2005, wordt hersteld in de volgende lezing:

“Art. 205sexies. À l’exception des PME, au sens de l’article 15 du Code des sociétés, la déduction pour capital à risque n’est accordée qu’à la condition que le volume de l’emploi, exprimé en nombre d’équivalents temps plein, dans la société bénéficiaire de ladite déduction, soit augmenté, ou à tout le moins maintenu, pendant la période imposable et les trois années qui la suivent.

Lorsqu’il n’est plus satisfait à l’obligation mentionnée à l’alinéa 1^{er}, pour la déduction pour capital à risque d’une période imposable déterminée, la partie effectivement accordée est imposée en tant que bénéfice de la période imposable au cours de laquelle le non-respect de cette obligation est survenu.”

JUSTIFICATION

L’introduction d’un article 205sexies a pour but de conditionner la déduction pour capital à risque, pour ce qui concerne les entreprises qui ne sont pas des PME, au maintien du volume global de l’emploi de l’entreprise bénéficiaire de ladite mesure.

N° 13 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 15/3 (nouveau)

Insérer un article 15/3, rédigé comme suit:

“Art. 15/3. L’article 205novies du même code est remplacé comme suit:

“Art. 205novies. Si la société constitue une réserve d’investissement immunisée visée à l’article 194quater pendant une période imposable, les articles 205bis à 205sexies ne sont pas d’application pour cette période imposable ainsi que pour les deux périodes imposables suivantes.”

JUSTIFICATION

L’article 205quinquies actuellement en vigueur permet un report durant 7 années consécutives de la déduction pour capital à risque qui n’a pu être déduite du résultat imposable en raison de l’insuffisance de ce dernier. La suppression de ce report à deux années a pour but de empêcher que des entreprises ne puissent accumuler des déductions pour capital à risque au fil des années.

“Art. 205sexies. Behalve wat de kmo’s in de zin van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen betreft, wordt de aftrek voor risicokapitaal slechts toegestaan op voorwaarde dat de werkgelegenheid in de door die aftrek begunstigde onderneming, uitgedrukt in voltijdse equivalenten, toeneemt of op zijn minst wordt gehandhaafd tijdens het belastbare tijdperk en de drie daaropvolgende jaren.

Wanneer met betrekking tot de aftrek voor risicokapitaal van een bepaald belastbaar tijdperk niet meer voldaan is aan de in het eerste lid vermelde verplichting, wordt het reeds effectief verleende gedeelte ervan belast als winst van het belastbare tijdperk waarin het niet-naleven van die verplichting zich heeft voorgedaan.”

VERANTWOORDING

Met de invoeging van een artikel 205sexies wordt beoogd de aftrek voor risicokapitaal voor de ondernemingen die geen kmo’s zijn, te onderwerpen aan de voorwaarde dat de onderneming die deze aftrek wil toepassen, algemeen gezien hetzelfde aantal mensen in dienst moet houden.

Nr. 13 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 15/3 (nieuw)

Een artikel 15/3 invoegen, luidende:

“Art. 15/3. Artikel 205novies van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 205novies. Indien de vennootschap een vrijgestelde investeringsreserve als bedoeld in artikel 194quater aanlegt gedurende een belastbaar tijdperk, zijn de artikelen 205bis tot 205sexies niet van toepassing voor dit belastbaar tijdperk, noch voor de twee daarop volgende belastbare tijdperken.”

VERANTWOORDING

Het vigerende artikel 205quinquies biedt de mogelijkheid de aftrek voor risicokapitaal die niet in mindering kon worden gebracht van het belastbaar resultaat, omdat dit laatste onvoldoende hoog was, gedurende de zeven volgende jaren over te dragen. De beperking van die overdracht tot twee jaar moet verhinderen dat ondernemingen jaar na jaar aanzienlijke aftrekken voor risicokapitaal kunnen opstapelen.

N° 14 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 133

Compléter cet article par un § 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Le SPP Développement durable publie chaque année pour le 30 janvier sur son site internet:

— la liste des demandes de subvention reçues en vertu du présent chapitre;

— la liste des demandes refusées et la justification du refus;

— la liste des demandes acceptées, les montants octroyés et la justification de ceux-ci.”.

JUSTIFICATION

Afin de créer de la transparence sur le fonctionnement de ce système de subvention et sans créer de surcharge administrative démesurée, il est utile d'assurer une publication annuelle des projets soutenus ou non par la biais de cette disposition.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 14 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 133

Dit artikel aanvullen met een § 4, luidende:

“§ 4. De POD Duurzame Ontwikkeling publiceert jaarlijks tegen 30 januari de volgende gegevens op zijn internetsite:

— de lijst van de overeenkomstig dit hoofdstuk ontvangen subsidieaanvragen;

— de lijst van de geweigerde aanvragen en de redenen voor die weigeringen;

— de lijst van de aanvaarde aanvragen, de toegekende bedragen en de redenen voor die aanvaarding.”.

VERANTWOORDING

Om ervoor te zorgen dat deze subsidieregeling transparant functioneert, is het nuttig dat jaarlijks wordt bekendgemaakt welke aanvragen overeenkomstig deze bepaling al dan niet werden aanvaard. Dit amendement strekt daartoe, zonder een enorme administratieve rompslomp met zich te brengen.