

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2013

PROJET DE LOI
modifiant diverses législations
en matière de continuité d'entreprises

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. WILRYCX ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer les points d) et e) comme suit:

“d) au § 2, le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° une situation comptable qui reflète l'actif et le passif et le compte de résultats ne datant pas de plus de trois mois, préparée sous la supervision d'un réviseur d'entreprises, d'un expert-comptable externe, d'un comptable agréé externe ou d'un comptable fiscaliste agréé externe;”;

e) au § 2, le 6° est remplacé par ce qui suit:

“6° un budget contenant une estimation des recettes et dépenses, pour la durée minimale du sursis demandé, préparé avec l'assistance d'un expert-comptable externe, d'un comptable agréé externe, d'un comptable

Document précédent:

Doc 53 **2692/ (2012/2013):**
001: **Projet de loi.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2013

WETSONTWERP
tot wijziging van verschillende wetgevingen
inzake de continuïteit van de ondernemingen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER WILRYCX c.s.

Art. 10

De punten d) en e) vervangen als volgt:

“d) in paragraaf 2 wordt 5° vervangen als volgt:

“5° een boekhoudkundige staat die het actief en het passief weergeeft en de resultatenrekening daterend van maximum drie maanden eerder, voorbereid onder toezicht van een bedrijfsrevisor, een externe accountant, een externe erkende boekhouder of een externe erkende boekhouder-fiscalist;”;

e) in paragraaf 2 wordt 6° vervangen als volgt:

“6° een begroting met een schatting van de inkomsten en uitgaven voor tenminste de duur van de gevraagde opschorting, opgesteld met de bijstand van een externe accountant, een externe erkende boek-

Voorgaand document:

Doc 53 **2692/ (2012/2013):**
001: **Wetsontwerp.**

fiscaliste agréé externe ou d'un réviseur d'entreprise; sur avis de la commission des normes comptables, le Roi peut établir un modèle de prévisions budgétaires.””

houder, een externe erkende boekhouder-fiscalist of een bedrijfsrevisor; op advies van de commissie voor boekhoudkundige normen kan de Koning een model opleggen van geraamde begroting;””

JUSTIFICATION

d) Pour éviter des abus et en même temps intégrer un palier raisonnable qui ne soit pas de nature à effrayer des débiteurs de bonne foi, il est opportun de solliciter une objectivation des ces documents. Cette objectivation permettra de déceler des opérations qui se sont déroulées dans des conditions autres que celles du marché. La protection des droits de tous les créanciers quels qu'ils soient imposait qu'une attention particulière soit accordée à cet aspect. En raison d'une erreur de légistique relative à l'article 2, 17°, de la loi du 22 juillet 1953, modifié en 2007 relative à la profession de réviseur, il est apporté les précisions suivantes au texte légal.

En termes d'objectivation, il est utile qu'un réviseur d'entreprise, un expert-comptable externe ou un comptable agréé externe intervienne dans le cadre du contrôle de l'état financier qu'il est requis de déposer.

Cette mission de contrôle consistera à vérifier un état comptable résumant une situation active et passive et un compte de résultats ainsi qu'un état des droit et engagements établis par l'organe de gestion ne remontant pas à plus de trois mois de la date du dépôt de la requête.

Le professionnel susvisé fera rapport sur cet état financier en indiquant notamment si la situation ne présente pas d'incohérences au niveau des résultats accusés et s'il n'y a pas de surévaluation manifeste de l'actif net. En cela, la mission est une mission de contrôle limité.

Une attention particulière doit être portée aux commerçants, personnes physiques, n'ayant pas l'obligation par la loi du 17 juillet 1975 de tenir une comptabilité par parties doubles. Dans ce cas, il est nécessaire qu'ils établissent un inventaire des actifs, passifs et des engagements ainsi qu'un compte de résultats — établi selon le schéma complet — ne remontant pas à plus de trois mois de la date du dépôt de la requête.

e) Cette formulation précise ce qui était défini dans la loi par la prévision d'encaissements. En l'occurrence également, le nouveau texte de loi sollicite une objectivation des prévisions puisque le débiteur doit se faire assister par un professionnel. Le budget prévisionnel évoqué dans l'article 17, § 2, 6° porte sur une estimation des recettes et des dépenses sur la durée minimale du sursis demandé. Ledit budget provisionnel est à établir par le débiteur. L'assistance par un comptable agréé externe, un comptable fiscaliste agréé externe, un expert-comptable externe ou un réviseur d'entreprises permet d'objectiver les prévisions relatives. Le professionnel consulté

VERANTWOORDING

Om misbruiken te vermijden en tegelijkertijd een redelijke drempel in te bouwen die niet van aard is bona fide debiteurs af te schrikken is het geraadzaam een objectivering te vragen van die stukken. Met die objectivering zullen ook de verrichtingen kunnen worden opgespoord die hebben plaatsgegrepen buiten de normale marktvoorwaarden. Om de rechten van alle schuldeisers te beschermen moet hier speciale aandacht aan worden geschonken. Door een wetgevingstechnische fout in artikel 2, 17°, van de in 2007 gewijzigde wet van 22 juli 1953 inzake het beroep van revisor, worden de volgende toelichtingen aangebracht in de wettekst.

Op het vlak van objectivering is het nuttig dat een bedrijfsrevisor, externe accountant of een externe erkende boekhouder tussenbeide komt bij de controle op de in te dienen financiële situatie.

Die controleopdracht zal bestaan uit de controle van een boekhoudkundige staat die een actieve en passieve staat omvat, een resultatenrekening alsook een staat van de door het beheersorgaan vastgelegde rechten en plichten die niet verder teruggaat dan drie maanden vanaf de indiening van het verzoekschrift.

De bovenvermelde professional zal verslag uitbrengen over de financiële staat door vooral aan te geven of de staat op het gebied van de aangegeven resultaten niet onsamenhangend is en of er geen kennelijke overwaardering is van het nettoactief. Deze opdracht is dan ook een beperkte controleopdracht.

Er moet speciale aandacht worden besteed aan de handelaars, natuurlijke personen, die krachtens de wet van 17 juli 1975 niet zijn verplicht om een dubbele boekhouding op te stellen. In dat geval moeten zij een inventaris van de activa, passiva en verplichtingen opstellen, alsook een resultatenrekening — opgesteld volgens het volledige schema — die niet verder teruggaat dan drie maanden vanaf de indiening van het verzoekschrift.

e) deze formulering licht toe wat in de wet was omschreven als 'de simulatie van de kasstromen'. Hier ook vraagt de nieuwe wettekst een objectivering van de prognoses doordat de schuldenaar moet worden bijgestaan door een beroepsspecialist. De budgettaire prognose bedoeld in artikel 17, § 2, 6°, betreft een schatting van de ontvangsten en uitgaven voor ten minste de gevraagde duur van de opschorting. De schuldenaar moet die budgettaire prognose opstellen. Door de bijstand van een externe erkende accountant, een externe erkende boekhouder, een externe erkende boekhouder-fiscalist of een bedrijfsrevisor kan de gemaakte prognose worden

ne pourra jamais en fonction des normes professionnelles applicables certifier ou attester des prévisions. Sa mission consiste davantage à donner un avis sur le caractère raisonnable ou non des prévisions évoquées par l'organe de gestion.

N° 2 DE MME DIERICK ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer le c) par ce qui suit:

“c) dans la disposition sous le 4° du § 2, les mots “qui auraient dû être déposés conformément aux statuts, ainsi que les comptes annuels du dernier exercice, qui n’auraient éventuellement pas encore été déposés” sont insérés entre les mots “les deux derniers comptes annuels” et les mots “ou, si le débiteur”.”

JUSTIFICATION

L'article 10 du projet de loi modifie notamment l'article 17, § 2, 4°, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises et dispose que le débiteur doit joindre à sa requête les deux derniers comptes annuels, le cas échéant non publiés.

Nous estimons que les mots “le cas échéant non publiés”, qui ont été ajoutés, ne sont pas assez clairs. Prenons par exemple le cas d'un débiteur n'ayant pas déposé de comptes annuels pendant un an ou plus. Les comptes en question n'ont donc forcément pas été publiés. Les derniers comptes annuels que doit fournir le débiteur peuvent, par conséquent, dater de quelques années auparavant.

Nous proposons dès lors de redéfinir l'obligation du débiteur et de prévoir qu'il doit joindre à sa requête les deux derniers comptes annuels qui auraient dû être déposés en application des statuts, ainsi que les comptes annuels du dernier exercice, qui n'auraient éventuellement pas encore été déposés.

geobjectiveerd. De geraadpleegde professional zal op grond van de geldende professionele normen nooit ramingen voor echt kunnen verklaren of kunnen bevestigen. Zijn opdracht bestaat uit het verlenen van advies over het al dan niet redelijk karakter van de ramingen van het beheersorgaan.

Frank WILRYCX (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Bruno TUYBENS (sp.a)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Valerie DÉOM (PS)
Joseph GEORGE (cdH)

Nr. 2 VAN MEVROUW DIERICK c.s.

Art. 10

Punt c) vervangen als volgt:

“c) in de bepaling onder 4°, van § 2, worden de woorden “die volgens de statuten hadden moeten neergelegd zijn en de eventueel nog niet neergelegde jaarrekening van het laatste boekjaar” ingevoegd tussen de woorden “de twee recentste jaarrekeningen” en de woorden “of, indien de schuldenaars”.”

VERANTWOORDING

Artikel 10 van dit wetsontwerp wijzigt onder meer artikel 17, § 2, 4°, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen en bepaalt dat de schuldenaar bij zijn verzoekschrift de twee recentste jaarrekeningen, desgevallend niet gepubliceerd, dient te voegen.

Wij menen dat de toevoeging van de woorden “desgevallend niet gepubliceerd” niet voldoende duidelijk is. Neem het voorbeeld van een schuldenaar die gedurende een jaar of langer geen jaarrekening heeft opgesteld. Die is per definitie niet gepubliceerd. De recentste jaarrekeningen die de schuldenaar moet indienen kunnen bijgevolg dateren van enkele jaren voordien.

Wij stellen daarom voor om de verplichting van de schuldenaar opnieuw te definiëren en te bepalen dat hij bij zijn verzoekschrift de twee recentste jaarrekeningen moet voegen die volgens de statuten hadden moeten zijn neergelegd en de eventueel nog niet ingediende jaarrekening van het laatste boekjaar.

Leen DIERICK (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Frank WILRYCX (Open Vld)
Bruno TUYBENS (sp.a)
Valerie DÉOM (PS)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Joseph GEORGE (cdH)

N° 3 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 8

Dans le c), dans l'alinéa proposé, supprimer les mots "pendant une période minimale de douze mois".

JUSTIFICATION

Cet article de loi — qui modifie l'article 10 de la LCE — dispose que le débiteur, après avoir été informé de l'existence éventuelle d'obstacles par l'expert comptable externe, prend, dans le mois, les mesures nécessaires pour assurer la continuité de l'entreprise, et ce, pendant une période minimale de douze mois.

L'intervention d'un professionnel du chiffre agréé, chargé d'attirer l'attention sur le fait que les clignotants sont au rouge, est incontestablement une bonne chose. Il n'est en revanche pas souhaitable que le chef d'entreprise ne doive prendre que les mesures nécessaires pour assurer la survie de son entreprise durant les douze mois qui suivent. L'objectif de la LCE est précisément que l'entreprise redémarre, et non de maintenir encore un peu en vie un patient en phase terminale. Nous proposons dès lors de supprimer la période de 12 mois, de manière à ce que le dirigeant d'entreprise prenne des mesures susceptibles de produire un effet durable.

N° 4 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 10

Dans le d), dans le 5° proposé, remplacer le mot "opinion" **par le mot** "avis".

JUSTIFICATION

Cette nouvelle disposition — qui modifie l'article 17 de la LCE — prévoit que tant l'expert comptable externe que le réviseur d'entreprise peuvent faire une déclaration dans laquelle ils jugent si la situation comptable reflète fidèlement la situation et les résultats du débiteur.

Cette disposition constitue toutefois une atteinte au monopole légal du réviseur d'entreprises (voir l'article 2, 17°, de la loi du 22 juillet 1953, qui définit la mission révisoriale comme suit: "sans préjudice de l'article 4 de cette loi, toute mission qui a pour objet de donner une opinion d'expert sur le caractère fidèle et sincère des comptes annuels, d'un état financier intermédiaire, d'une évaluation ou d'une autre information économique et financière fournie par une entité ou une institution").

Nr. 3 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 8

In punt c), in het voorgestelde lid, de woorden "voor een minimumduur van twaalf maanden" **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Dit wetsartikel — dat artikel 10 van de WCO wijzigd — bepaalt dat de schuldnaar, na kennisgeving door de externe accountant van mogelijke belemmerende feiten, binnen de maand de nodige maatregelen treft om het voortbestaan van zijn bedrijf te waarborgen, en dit voor een minimumduur van twaalf maanden.

Het is zonder meer positief dat voortaan een erkend cijferberoep wordt ingeschakeld om te wijzen op rode knipperlichten. Daarnaast is het echter niet wenselijk dat de ondernemer slechts die maatregelen moet treffen die het voortbestaan van het bedrijf voor de volgende twaalf maanden garanderen. Het opzet van de WCO zit hem er net in dat de onderneming opnieuw een doorstart maakt. De WCO is niet gemaakt om een terminale patiënt nog wat langer in leven te houden. Dit amendement stelt daarom voor om de periode van 12 maand te doen vervallen opdat de ondernemer maatregelen neemt die een duurzaam effect genereren.

Nr. 4 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 10

In punt d), in het voorgestelde punt 5°, het woord "oordeel" **vervangen door het woord** "advies".

VERANTWOORDING

Deze nieuwe bepaling - die artikel 17 van de WCO wijzigd — houdt in dat zowel de externe accountant als de bedrijfsrevisor een verklaring kunnen geven met daarin een oordeel over de vraag of de boekhoudkundige staat een getrouw beeld weergeeft van de toestand en de resultaten van de schuldenaar.

Dit betekent echter een inbreuk op het wettelijk monopolie van de bedrijfsrevisor (zie de definitie van revisoriale opdracht in artikel 2, 17°, van de wet van 22 juli 1953: 'onverminderd het bepaalde in artikel 4 van deze wet, elke opdracht die ertoe strekt een deskundig oordeel te vellen over de getrouwheid en de waarachtigheid van een jaarrekening, van een tussentijdse financiële staat, van een waardering of van andere economische en financiële informatie, verschaft door een onderneming of een instelling").

Il est donc ici question de concurrence déloyale entre le réviseur d'entreprises et l'expert comptable, puisque ce dernier ne doit pas se soumettre aux normes (internationales) en matière de certification d'états financiers ni au contrôle public exercé par la Chambre de renvoi et de mise en état.

C'est pourquoi nous proposons de remplacer le mot "opinion" par le mot "avis".

N° 5 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 13

Dans l'article 23, § 1^{er}, proposé, supprimer les mots "ou à terme".

JUSTIFICATION

L'accessibilité de la procédure prévue dans la loi sur la continuité des entreprises est positive mais, en pratique, elle ne permet pas d'éviter les abus. Les entreprises qui cherchent à se protéger financièrement, voire utilisent le report de paiement pour négocier des conditions d'achat ou de vente favorables, trouvent, dans ce passage, une porte d'entrée par trop facile. Mieux vaut limiter les possibilités de recourir à la procédure prévue dans la loi précitée aux entreprises qui sont effectivement confrontées à des problèmes à ce moment précis. L'utilisation des mots "à terme" rend toutefois l'horizon de temps trop vague.

Qui plus est, il revient d'abord à l'entrepreneur/au management mêmes de remettre de l'ordre lorsque la continuité de l'entreprise est menacée "à terme".

N° 6 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 13

Compléter l'article 23, § 1^{er}, proposé, par l'alinéa suivant:

"La procédure de réorganisation judiciaire n'est ouverte que lorsque le débiteur a apporté la preuve, selon le tribunal, qu'il y a encore toujours une certaine continuité de l'entreprise ou de ses activités. Si, dans sa requête, le débiteur ne parvient pas à démontrer une certaine continuité, l'action du demandeur peut être déclarée non fondée."

Het gaat hier dan ook om een oneerlijke mededinging tussen de bedrijfsrevisor en de accountant, vermits laatstgenoemde niet moet voldoen aan de (internationale) normen inzake certificering van financiële overzichten en het publiek toezicht door de Kamer van verwijzing en instaatstelling.

Daarom stellen wij voor om het woord "oordeel" te vervangen door het woord "advies".

Nr. 5 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 23, § 1, de woorden "of op termijn" doen vervallen.

VERANTWOORDING

De laagdrempeligheid van de WCO-procedure is positief maar in de praktijk worden misbruiken er niet door vermeden. Ondernemingen die financiële beschutting zoeken, en uitstel van betaling zelfs hanteren als breekijzer om gunstige aan- of verkoopvoorwaarden te bedingen, vinden in deze passage een al te gemakkelijke ingang. Het is beter om het speelveld voor het invoeren van de WCO-procedure te vernauwen tot die ondernemingen die op dat eigenste moment daadwerkelijk met problemen worden geconfronteerd. Door de woorden "op termijn" is de tijdshorizon echter te onbepaald.

Bovendien moet de ondernemer/management in de eerste plaats zelf orde op zaken stellen als de continuïteit van de onderneming 'op termijn' is bedreigd.

Nr. 6 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 13

Het voorgestelde artikel 23, § 1, aanvullen met het volgende lid:

"De procedure van gerechtelijke organisatie wordt enkel geopend indien de schuldenaar volgens de rechtbank heeft aangetoond dat er nog steeds sprake is van een zekere continuïteit van de onderneming of zijn activiteiten. Slaagt de schuldenaar er in zijn verzoekschrift niet in om een zekere continuïteit aan te tonen, dan kan de vordering van de eiser ongegrond worden verklaard."

JUSTIFICATION

Il convient d'ajouter la condition nécessaire selon laquelle le débiteur doit, lors de l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire, démontrer qu'il y a encore toujours une certaine continuité, et que l'action du demandeur sera déclarée non fondée si tel n'est pas le cas. En d'autres termes, l'examen de la viabilité de l'entreprise et de la faisabilité du plan de réorganisation doit se dérouler pendant la procédure de sursis, et non pas après l'ouverture de la procédure de réorganisation.

Plus généralement, nous constatons en outre que la législation actuelle n'a pas intégré la prévention. Les instruments mis à disposition sont souvent mis en œuvre trop tard ou à mauvais escient.

N° 7 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 13

Dans l'article 23, § 3, proposé, supprimer les mots "à l'ouverture ou".

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, l'état de faillite ne fait pas obstacle à l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire par l'entreprise concernée. Cette condition d'application n'est pas assez stricte et est invoquée à des fins moins positives. Nous entendons supprimer pour l'avenir la possibilité d'ouvrir une procédure de réorganisation judiciaire en cas de faillite effective. En revanche, la possibilité de poursuivre après la faillite une procédure entamée antérieurement reste maintenue.

N° 8 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 13

Dans l'article 23, § 4, proposé, remplacer les mots "ne fait pas obstacle" par les mots "fait obstacle".

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, l'absence de certaines pièces (= dossier incomplet) dans la requête adressée au tribunal par le débiteur n'implique pas que soit refusé l'accès à la procédure de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice. Or, le juge confronté à un dossier incomplet aura plus de difficultés à se faire une idée globale et fiable de la situation. L'accès à la procédure devrait dès lors être subordonné à l'introduction d'un dossier complet et de qualité.

VERANTWOORDING

Er moet een noodzakelijke voorwaarde worden toegevoegd dat de schuldenaar bij het openen van de procedure tot gerechtelijke reorganisatie dient aan te tonen dat er nog steeds sprake is van een zekere continuïteit, en dat de vordering van de eiser ongegrond wordt verklaard indien dit niet het geval is. Met andere woorden, het onderzoek naar de levensvatbaarheid van de onderneming en naar de haalbaarheid van het reorganisatieplan dienen te gebeuren tijdens de procedure van opschorting, en dus niet na het openen van de reorganisatieprocedure.

Meer algemeen merken wij overigens een gebrek aan ingebouwde preventie op in de huidige wetgeving. De aangereikte instrumenten worden vaak te laat aangewend of zelfs ingezet voor de verkeerde doeleinden.

Nr. 7 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 23, § 3, de woorden "geopend of" doen vervallen.

VERANTWOORDING

Momenteel sluit de staat van faillissement niet uit dat de onderneming een procedure van gerechtelijke reorganisatie kan openen. Deze toepassingsvoorwaarde is te laagdrempelig en wordt ook ingeroepen voor minder positieve doeleinden. Wij wensen in de toekomst de mogelijkheid te schrappen om nog een procedure van gerechtelijke reorganisatie te openen wanneer een onderneming echt failliet is. Wel blijft de mogelijkheid bestaan om, als een bedrijf op een bepaald moment failliet gaat, de reeds opgestarte procedure verder te zetten.

Nr. 8 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 23, § 4, het woord "niet" doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het ontbreken van bepaalde stukken (=onvolledig dossier) in het verzoekschrift dat de schuldenaar richt aan de rechtbank sluit momenteel niet uit dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag wordt ontzegt. Met een onvolledig dossier kan de rechter zich echter moeilijk een volledig en waarheidsgetrouw beeld vormen van de situatie. Derhalve zou de indiening van een volledig en volwaardig dossier toch een noodzakelijke voorwaarde moeten zijn om toegang te krijgen tot de procedure.

N° 9 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 27

Dans l'article 49/1, proposé, remplacer les mots "15 pourcent" par les mots "50 pour cent".

JUSTIFICATION

Ce seuil est réellement trop bas et perturbe le fonctionnement normal du marché: si le débiteur ne doit plus rembourser que 15 % de la créance, cela représente une sérieuse distorsion de concurrence, qui peut à son tour signifier l'arrêt de mort de PME saines impliquées en tant que créanciers. Si une entreprise ne peut pas rembourser moins de la moitié de ses dettes, elle n'est de facto plus "viable". C'est pourquoi le présent amendement remplace les mots "15 %" par les mots "50 %". Nous souhaitons souligner qu'une diminution de dette aussi importante constitue déjà une sérieuse concession à l'adresse du débiteur. Le fait de passer en-dessous de cette limite risquerait de compromettre sérieusement l'assise sociale de cette loi.

N° 10 DE MME DEMIR ET CONSORTS

Art. 28

Dans l'article 55, § 3, proposé, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

"L'homologation ne peut être refusée qu'en cas d'inobservation des formalités requises par la présente loi ou pour violation de l'ordre public ou si l'ordre public économique est manifestement susceptible d'être mis en péril par ce plan."

JUSTIFICATION

La loi relative à la continuité des entreprises permet aux entreprises de demander une réduction de leurs dettes dans le cadre d'une procédure par accord collectif. Nous constatons malheureusement que cette possibilité est parfois utilisée abusivement. C'est surtout dans le secteur du transport et dans le secteur de l'industrie graphique qu'il est apparu, depuis l'entrée en vigueur de la loi en 2009, que certaines entreprises exploitent cette possibilité dans le but de réduire leurs dettes auprès de créanciers publics tels que l'ONSS et le fisc, pour ensuite utiliser ces réductions afin de poursuivre leurs activités à des prix inférieurs, sur le marché, à ceux de leurs concurrents (qui n'ont pas eu recours à la loi relative à la continuité des entreprises). De telles pratiques ne sauraient évidemment être le but recherché.

Nr. 9 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 27

In het voorgestelde artikel 49/1, de woorden "15 procent" vervangen door de woorden "50 procent".

VERANTWOORDING

Deze ondergrens is werkelijk te laag en verstoort de normale marktwerking: wanneer de schuldenaar nog slechts 15 % van zijn vordering dient terug te betalen betekent dit een ernstige concurrentievervalsing, die op zijn beurt het doodvonnis kan betekenen voor gezonde kmo's die als schuldeiser in het geding zijn. Als een onderneming minder dan de helft van de uitstaande schulden niet kan afbetalen, is hij de facto niet langer "leefbaar". Dit amendement vervangt daarom "15 %" door "50 %". Wij wensen er op te wijzen dat dergelijke omvangrijke schuldenvermindering reeds een ernstige tegemoetkoming is aan het adres van de schuldenaar. Indien men onder deze grens duikt, dreigt het maatschappelijke draagvlak voor deze wet ook fundamenteel ontoereikend te zijn.

Nr. 10 VAN DE MEVROUW DEMIR c.s.

Art. 28

In het voorgestelde artikel 55, § 3, het eerste lid vervangen als volgt:

"De homologatie kan slechts worden geweigerd in geval van niet naleving van de pleegvormen opgelegd door deze wet of wegens schending van de openbare orde of indien het plan kennelijk de economische openbare orde kan schenden."

VERANTWOORDING

De WCO staat toe dat ondernemingen een schuldvermindering op hun schulden kunnen bedingen in een procedure tot collectief akkoord. Helaas stellen wij vast dat deze mogelijkheid in bepaalde gevallen wordt misbruikt. Voornamelijk in de transport- en grafische sector is het sinds de implementatie van de wet in 2009 duidelijk geworden dat bedrijven deze mogelijkheid gebruiken om hun schulden bij openbare schuldeisers als RSZ en de fiscus te verminderen, om vervolgens die verminderingen te gebruiken om tegen lagere marktprijzen dan hun concurrenten (die geen beroep deden op de WCO) verder te werken. Dergelijke praktijken kunnen en mogen uiteraard niet de bedoeling zijn.

Zuhal DEMIR (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Cathy COUDYSER (N-VA)
Veerle WOUTERS (N-VA)

N° 11 DE MME PAS ET M. LOGGHE

Art. 9/1 (*nouveau*)**Insérer un article 9/1 rédigé comme suit:**

“Art. 9/1. L'article 13 de la même loi est complété par la phrase suivante:

“La désignation du médiateur d'entreprise est publiée au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Le médiateur d'entreprise joue un rôle central dans la continuité et le sauvetage des entreprises en difficulté. Il est donc de la plus haute importance que toutes les parties prenantes — et tout particulièrement l'ensemble des créanciers, ainsi que les représentants des salariés — disposent d'informations exactes.

La notification mutuelle entre les créanciers est insuffisante. Nous estimons que le risque d'oubli d'un créancier doit rester aussi réduit que possible. Pour des raisons de sécurité juridique et d'opposabilité, nous optons dès lors clairement pour la publication de la désignation du médiateur d'entreprise au *Moniteur belge*.

N° 12 DE MME PAS ET M. LOGGHE

Art. 14

Apporter les modifications suivantes:

1/ dans le point a, dans le § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “convoqué par le greffier” par les mots “convoqué par le greffier par pli judiciaire”;

2/ Compléter cet article par un point rédigé comme suit:

“c) dans le § 2, les mots “qui ne peut être supérieure à six mois” sont remplacés par les mots “qui ne peut être supérieure à douze mois, avec une possibilité de prorogation de six mois”.

JUSTIFICATION

Le débiteur est convoqué par le greffier au plus tard trois jours francs avant l'audience. Cependant, aucune disposition ne prévoit le mode de convocation, que ce soit par simple lettre ou par courrier électronique, par fax ou d'une quelconque autre manière. Il est apparu, lors des auditions préalables

Nr. 11 VAN MEVROUW PAS EN DE HEER LOGGHE

Art. 9/1 (*nieuw*)**Een artikel 9/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 9/1. Artikel 13 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

“De aanstelling van de ondernemingsbemiddelaar wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

De ondernemingsbemiddelaar speelt een centrale rol in de continuïteit van de ondernemingen en de redding van de onderneming in moeilijkheden. Het is daarom van het grootste belang dat alle partijen in dit proces — en dus zeker ook alle schuldeisers en zeker ook de vertegenwoordigers van de werknemers — correct worden geïnformeerd.

Het onderling bekendmaken tussen de schuldeisers is onvoldoende. De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat de kans op het ‘vergeten’ van een schuldeiser zo klein mogelijk moet worden gehouden. Om redenen van rechtszekerheid en tegenstelbaarheid opteren wij dus duidelijk voor de bekendmaking van de aanstelling van de ondernemingsbemiddelaar in het *Staatsblad*.

Nr. 12 VAN MEVROUW PAS EN DE HEER LOGGHE

Art. 14

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in punt a, in de voorgestelde § 1, tweede lid, de woorden “opgeroepen door de griffier” vervangen door de woorden “opgeroepen door de griffier per gerechtsbrief”;

2/ het artikel aanvullen met het volgende punt:

“c) in paragraaf 2 de woorden “die niet langer mag zijn dan zes maanden” vervangen door de woorden “die niet langer mag zijn dan twaalf maanden, met een mogelijke verlenging van zes maanden”.

VERANTWOORDING

De schuldenaar wordt uiterlijk drie vrije dagen voor de zitting opgeroepen door de griffier maar er wordt nergens gezegd hoe dit dient te gebeuren, weze het bij gewone post dan wel per elektronische post, per fax of anderszins. Uit de hoorzittingen bij de totstandkoming van de wet continuïteit

à l'adoption de la loi relative à la continuité des entreprises, que les greffiers ignoraient eux-mêmes les modalités de cette convocation. Pour clarifier la situation, nous proposons d'indiquer, dans le paragraphe concerné, que la convocation doit se faire par pli judiciaire.

Ces auditions ont également révélé que le délai du sursis, que le § 2 fixe à 6 mois maximum, est jugé trop court par plusieurs experts et organisations professionnelles. Ceux-ci affirment que, dans la pratique, ce délai est souvent insuffisant pour mettre en place un plan de redressement réaliste et solide. Or, ce plan de redressement est la clé de la réussite de la réorganisation judiciaire.

Nous proposons de porter ce délai à 12 mois maximum, avec une possibilité de prorogation de 6 mois.

N° 13 DE MME GERKENS

Art. 32

A l'article 63, § 3, proposé, supprimer l'alinéa 4.

JUSTIFICATION

En effet, le législateur fait le choix d'inscrire dans la loi une présomption de non-discrimination en raison de l'activité de représentant des travailleurs. Il nous semble anormal que la charge de la preuve tombe dans le chef du travailleur qui subit un licenciement.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 14 DE M. WILRYCX

Art. 33/1 (*nouveau*)

Insérer un article 33/1, rédigé comme suit:

“Art. 33/1. Dans l'article 64, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “l'article 62, alinéa 4” sont remplacés par les mots “l'article 62, alinéa 7”.

van de ondernemingen bleek dat het voor de griffiers zelf niet duidelijk is hoe deze oproeping moet geschieden. Om hier duidelijkheid in te verschaffen stellen wij voor dat de betrokken paragraaf vermeldt dat de oproeping moet gebeuren per gerechtsbrief.

Uit de hoorzittingen destijds bleek ook dat de opschortings-termijn die in § 2 is bepaald op maximaal zes maanden door verscheidene experts en beroepsverenigingen te kort wordt bevonden. Zij stelden dat het in de praktijk vaak onvoldoende is om binnen die periode een realistisch en goed uitgebouwd herstelplan uit te werken. Dit herstelplan vormt nochtans de basis voor het welslagen van de gerechtelijke reorganisatie.

Dit amendement verlengt deze termijn tot maximaal 12 maanden met een mogelijke verlenging van zes maanden.

Barbara PAS (VB)
Peter LOGGHE (VB)

Nr. 13 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 32

In het voorgestelde artikel 63, § 3, het vierde lid weglaten.

VERANTWOORDING

De wetgever kiest er voor in de wet een vermoeden van niet-discriminatie op te nemen wegens de activiteit als tegenwoordiger van de werknemers. Het lijkt ons abnormaal dat de bewijslast wordt gelegd bij de werknemer die wordt ontslagen.

Nr. 14 VAN DE HEER WILRYCX

Art. 33/1 (*nieuw*)

Een artikel 33/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 33/1. In artikel 64, § 1, van dezelfde wet worden de woorden “artikel 62, vierde lid” vervangen door de woorden “artikel 62, zevende lid”.

Frank WILRYCKX (Open Vld)