

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2012

PROJET DE LOI**portant des dispositions
diverses urgentes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Valérie WARZÉE-CAVERENNE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	5
IV. Votes.....	8

Documents précédents:

Doc 53 **2571/ (2012/2013):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2012

WETSONTWERP**houdende diverse dringende bepalingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie WARZÉE-CAVERENNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	5
IV. Stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2571/ (2012/2013):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

5298

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Hans Bonte

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Franco Seminara
MR	Daniel Bacquelaine, Valérie Warzée-Caverenne
CD&V	Nathalie Muylle, Inge Vervotte
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Marie-Martine Schyns

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Bert Wollants, Veerle Wouters
Valérie Déom, Jean-Marc Delizée, Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, Christiane Vienne
Valérie De Bue, Luc Gustin, Kattrin Jadin
Roel Deseyn, Carl Devlies, Nahima Lanjri
Maya Detiège
Eva Brems, Muriel Gerkens
Lieve Wierinck, Frank Wilrycx
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Georges Dallemagne, Catherine Fonck

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 18 décembre 2012 à la discussion de ce projet de loi.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture, informe que le projet de loi modifie l'arrêté royal du 10 novembre 2005 fixant les contributions visées à l'article 4 de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (AFSCA). Cet arrêté royal a déjà fait l'objet de confirmations et puis de modifications par une loi. Il doit donc à nouveau l'être de la sorte comme l'a indiqué le Conseil d'État dans son avis initial, rendu sur un avant-projet d'arrêté royal.

La contribution de chaque secteur à l'enveloppe globale se fait selon une clé de répartition tenant compte pour un tiers de la valeur ajoutée dégagée par les entreprises du secteur, pour un tiers de la marge brute et pour un tiers du "poids des contrôles", calculé sur la base du nombre "d'équivalents temps pleins" de contrôleurs affectés à chaque secteur après analyse de risques.

Ces données évoluant au fil des ans, il est nécessaire d'actualiser régulièrement le montant des contributions pour respecter cette répartition. Ce projet de loi fixe donc principalement les nouvelles contributions des opérateurs de chaque secteur, sur la base des trois critères de répartition précités, en tenant compte des données économiques et de l'analyse de risque les plus récentes. C'est la raison pour laquelle le gouvernement souhaite que ce projet puisse être voté et entrer en application au 1^{er} janvier 2013, quatre ans après la dernière modification.

Il supprime également la notion de majoration, communément appelée le *malus*. Historiquement, il existait une contribution de base qui pouvait être divisée par deux si un opérateur disposait d'un système d'autocontrôle validé par un audit et augmenté d'un coefficient évoluant au cours des années s'il n'en disposait pas. Depuis 2011, ce coefficient est de 100 %. Le gouvernement propose dès lors que ce montant devienne la nouvelle cotisation de référence, qui sera divisée par quatre en cas de système d'autocontrôle validé. Il s'agit d'une modification de forme, sans impact sur le fond.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 december 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw, deelt mee dat het wetsontwerp het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende heffingen bepaald bij artikel 4 van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) wijzigt. Dat koninklijk besluit werd al bij wet bevestigd en gewijzigd. Dat moet opnieuw gebeuren op de wijze die de Raad van State heeft aangegeven in zijn oorspronkelijk advies over een voorontwerp van koninklijk besluit.

De bijdrage van elke sector aan de algemene enveloppe gebeurt volgens een verdeelsleutel die voor een derde rekening houdt met de toegevoegde waarde die door de bedrijven van de sector wordt gegenereerd, voor een derde met de brutomarge en voor een derde met het "gewicht van de controles", berekend op het aantal "voltijds equivalente" controleurs die na analyse van de risico's aan elke sector worden toegewezen.

Omdat die gegevens in de loop der jaren evolueren, is het onontbeerlijk het bedrag van de heffingen geregeld aan te passen om deze verdeling in acht te nemen. Het onderhavige wetsontwerp legt voornamelijk de nieuwe heffingen vast van de operatoren van elke sector, op grond van de drie bovenvermelde verdeelcriteria, rekening houdend met de meest recente economische gegevens en de meest recente risicoanalyse. Daarom wenst de regering dat dit wetsontwerp wordt aangenomen en dat de nieuwe wet 1 januari 2013, vier jaar na de laatste wijziging, in werking kan treden.

Het wetsontwerp schaft ook het begrip "vermeerdering" af, dat doorgaans de "*malus*" wordt genoemd. Historisch gezien bestond er een basisheffing die kon worden gehalveerd als een operator beschikte over een aan de hand van een doorlichting gevalideerd zelfcontrolesysteem, en die kon worden vermenigvuldigd met een in de loop der jaren evoluerende coëfficiënt als hij niet over zo'n systeem beschikte. Sinds 2011 bedraagt laatstgenoemde coëfficiënt 100 %. De regering stelt dan ook voor dat dit bedrag de nieuwe referteheffing wordt, die zal worden gedeeld door 4 als er een gevalideerd zelfcontrolesysteem voorhanden is. Het gaat om een wijziging van de vorm, zonder enige weerslag op de inhoud.

Une rubrique spéciale est créée pour le secteur de l'emballage qui ne voulait pas être repris dans celui de la transformation.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) se demande pourquoi le projet de loi vise à modifier un arrêté royal. Devra-t-on chaque année procéder de la sorte?

La ministre renvoie aux explications figurant dans l'avis n° 52 477/1 du 6 décembre 2012 du Conseil d'État (DOC 53 2571/001, p. 12): *“Une version antérieure du présent avant-projet de loi a été soumise à l'avis du Conseil d'État sous la forme d'un projet d'arrêté royal. En ce qui concerne ce projet, un fondement juridique a été recherché à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 9 décembre 2004. Dans l'avis 52 415/3 du 27 novembre 2012 sur ce projet, la section de législation déclarait que le recours à cette délégation initiale donnée au Roi comporte un sérieux risque d'illégalité. D'une part, il est fort douteux que le Roi, usant de cette délégation, puisse toucher à des règles fixées directement par une loi, eu égard à l'absence d'une autorisation explicite à cet effet. D'autre part, on peut également émettre de sérieux doutes quant à la constitutionnalité de ce nouveau recours à l'habilitation, étant donné qu'il est apparu des modifications répétées apportées par la loi que les motifs qui, à l'origine, présidaient à l'attribution de ce pouvoir au Roi, qui justifiaient une exception au principe de légalité en matière d'impôts, ne sont plus valables. C'est pour cette raison que ce projet d'arrêté royal a été transformé en avant-projet de loi actuellement soumis pour avis. Ce procédé permet de rencontrer effectivement les griefs formulés par le Conseil d'État dans l'avis précité.”*

Dans la mesure où l'arrêté royal précité date de 2005 et qu'il n'a été que peu modifié, les craintes du membre sur le procédé de révision de l'arrêté royal n'ont pas lieu d'être.

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) voudrait savoir si le secteur concerné a été informé.

La ministre indique que le projet de loi a été déposé après une concertation interne au secteur, y compris au sein du conseil consultatif. D'ailleurs, c'est à la demande du secteur que le projet de loi scinde le secteur de l'emballage et celui de la transformation.

Er wordt een bijzondere rubriek gecreëerd voor de verpakkingsector, die niet wenste te worden opgenomen in de sector van de verwerking.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) vraagt zich af waarom het wetsontwerp een koninklijk besluit beoogt te wijzigen. Zal elk jaar zo te werk moeten worden gedaan?

De minister verwijst naar de uitleg in het advies nr. 52 477/1 van 6 december 2012 van de Raad van State (DOC 53 2571/001, blz. 12): *“Een vorige versie van het huidige voorontwerp van wet werd als een ontwerp van koninklijk besluit om advies aan de Raad van State voorgelegd. Voor dat ontwerp werd rechtsgrond gezocht in artikel 4, § 1, eerste lid, van de wet van 9 december 2004. In advies 52 415/3 van 27 november 2012 over dat ontwerp stelde de afdeling Wetgeving dat het teruggrijpen naar deze oorspronkelijke machtiging aan de Koning een ernstig risico van onwettigheid inhoudt. Enerzijds kan sterk worden betwijfeld of de Koning, gebruik makend van deze machtiging, kan raken aan rechtstreeks bij wet vastgestelde regels, gelet op het ontbreken van een expliciete machtiging daartoe. Anderzijds kan ook de grondwettigheid van het opnieuw toepassen van de machtiging sterk worden betwijfeld, omdat uit de herhaalde wijzigingen bij wet is gebleken dat de redenen die oorspronkelijk ten grondslag lagen aan het verlenen van de machtiging aan de Koning, die een uitzondering op het legaliteitsbeginsel in belastingen rechtvaardigden, niet meer gelden. Het is om die reden dat dat ontwerp van koninklijk besluit is omgevormd tot het voorontwerp van wet dat thans voor advies voorligt. Met die werkwijze wordt effectief tegemoetgekomen aan de door de Raad van State in het voormelde advies geformuleerde bezwaren.”*

Aangezien het voornoemde koninklijk besluit dateert van 2005 en het slechts in geringe mate is gewijzigd, is de vrees van de spreker aangaande het procedé tot herziening van het koninklijk besluit niet gegrond.

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) wil weten of de betrokken sector is ingelicht.

De minister geeft aan dat het wetsontwerp is ingediend na intern overleg binnen de sector, inclusief binnen het raadgevend comité. Het is trouwens op vraag van de sector dat het wetsontwerp de verpakkingsector splitst van de verwerkingssector.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) demande dans quelle mesure le risque est pris en compte en tant que facteur des contributions dues à l'AFSCA.

La ministre renvoie à l'un des trois critères sur la base desquels les contributions sont évaluées: le "poids des contrôles", calculé sur base du nombre "d'équivalents temps pleins" de contrôleurs affectés à chaque secteur après analyse de risques.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) estime que le risque n'est pas seulement déterminé par le nombre ou la quantité des contrôles, mais aussi par les moyens nécessités par ceux-ci au sein des laboratoires.

La ministre indique qu'il n'est pas question ici d'un coût "vérité" mais que le poids des contrôles reflète bien le critère "risque".

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} à 8

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 9 à 23 (nouveaux)

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) et consorts introduisent l'*amendement n° 1* (DOC 53 2571/002), qui vise à introduire un nouveau chapitre, comportant quinze nouveaux articles, afférents au soutien au trafic diffus en Belgique.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) demande in hoeverre rekening wordt gehouden met het risico als factor in de aan het FAVV verschuldigde bijdragen.

De minister verwijst naar één van de drie criteria op grond waarvan de bijdragen worden geëvalueerd: het "gewicht van de controles", berekend op basis van het aantal "voltijds equivalente" controleurs die na risico-analyse aan elke sector zijn toegewezen.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) vindt dat het risico niet alleen wordt bepaald door het aantal of de hoeveelheid controles, maar ook door de middelen die dergelijke controles in de laboratoria vergen.

De minister geeft aan dat het in dit verband niet om "waarheidskosten" gaat; het gewicht van de controles geeft echter duidelijk weer dat met het criterium "risico" rekening wordt gehouden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9 tot 23 (nieuw)

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 2571/002) in, dat strekt tot invoeging van een nieuw hoofdstuk dat vijftien nieuwe artikelen omvat met betrekking tot de steun aan het verspreid vervoer in België.

*
* *

Le président, M. Hans Bonte, fait observer qu'en principe, l'amendement à l'examen ne relève pas de la compétence de la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société. Eu égard au précédent créé en la matière en commission de la Justice (voir DOC 53 2572) et compte tenu de l'urgence, il est disposé, à titre exceptionnel, à déclarer l'amendement recevable. Il souligne qu'il s'agit d'un fait unique, qui ne deviendra certainement pas la règle.

*
* *

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) rappelle que l'amendement déposé par la majorité concerne la problématique du subventionnement du trafic diffus et du transport combiné pour les mois de janvier et de février 2013.

La section 1 de l'amendement vise le trafic diffus, qui représente l'ensemble des wagons provenant de ou allant vers un point de desserte en Belgique, expédiés isolément ou par lots, et qui sont ensuite regroupés par triages avant d'être insérés dans des trains reliant les gares de triage.

La production par trafic diffus nécessite d'importants moyens, mais joue également un rôle économique très important (plus de 8 millions de tonnes de marchandises acheminées en 2011 au départ ou vers 300 sites belges reliés par rail).

Les enjeux se situent donc au plan de l'économie belge, de la sécurité routière, de la mobilité et du développement durable.

La section 2 de l'amendement concerne le transport combiné, qui permet un transport ferroviaire de marchandises qui limite le transport par route aux trajets les plus courts possible.

Ce type de transport souffre également de coûts supplémentaires, notamment à cause des nombreux mouvements sur tout le territoire belge, des nombreuses manutentions pour chaque trajet et également du fait des prix très bas de la route.

La disparition de ce type de transport reviendrait, tout comme pour le trafic diffus, à un nombre supplémentaire de camions sur nos routes avec des conséquences en nuisances environnementales, congestion de réseau et diminution de la sécurité routière.

*
* *

Voorzitter Hans Bonte wijst erop dat het amendement dat momenteel ter bespreking voorligt in principe niet tot de bevoegdheid van de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing behoort. Gezien het precedent dat in dit verband in de commissie voor de Justitie (zie Doc 53 - 2572) werd gecreëerd en gezien de urgentie is hij bereid om bij uitzondering het amendement ontvankelijk te verklaren. Hij onderstreept dat dit een eenmalig feit is en zeker niet de regel wordt.

*
* *

Mevrouw Marie – Martine Schyns (cdH) onderstreept dat het door de meerderheid ingediende amendement betrekking heeft op het vraagstuk van de subsidiëring, voor de maanden januari en februari 2013, van het verspreid vervoer en het gecombineerd vervoer.

Afdeling 1 van het amendement betreft het verspreid vervoer, dus het geheel van de wagons komende van of gaande naar een ladingspunt in België, die alleen of per lot worden vervoerd en die vervolgens worden gegroepeerd via rangering om te worden opgenomen in treinen die de rangeerstations verbinden.

Productie door middel van verspreid vervoer vergt aanzienlijke middelen, maar heeft tegelijk een bijzonder groot economisch gewicht (ruim 8 miljoen ton vervoerde goederen in 2011, vanuit of naar 300 Belgische sites die per spoor met elkaar verbonden zijn).

De uitdagingen liggen dus op diverse vlakken: de Belgische economie, de verkeersveiligheid, de mobiliteit en de duurzame ontwikkeling.

De in het amendement opgenomen afdeling 2 heeft betrekking op het gecombineerd vervoer, dat de mogelijkheid biedt een vorm van goederenvervoer per spoor te organiseren waarbij het aandeel "wegvervoer" tot een minimum wordt beperkt.

Dat soort vervoer heeft ook te lijden van extra kosten, vooral door de vele bewegingen over het hele Belgische grondgebied, de talrijke behandelingen op elk traject en ook de heel lage prijzen voor de weg.

Het verdwijnen van dat soort vervoer zou net als voor het verspreid verkeer neerkomen op een bijkomend aantal vrachtwagens op onze wegen met als gevolg milieuoverlast, congestie en vermindering van de verkeersveiligheid.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) déclare soutenir l'amendement. Pourquoi est-il nécessaire de légiférer d'urgence? Il convient d'éviter que les subsides soient interrompus et que la Commission européenne puisse marquer son accord sur la réglementation. Le secrétaire d'État peut-il confirmer qu'un délai de deux mois suffira pour élaborer la réglementation nécessaire?

Mme Minneke De Ridder (N-VA) estime que l'amendement contient une réglementation indispensable. Son groupe apporte son soutien à l'amendement. Elle ajoute ne pouvoir marquer son accord sur la procédure suivie.

M. Kristof Waterschoot (CD&V) se rallie également à l'amendement à l'examen. Il convient d'adopter cet amendement pour éviter un glissement du transport ferroviaire vers le transport routier. Il convient de continuer à œuvrer en faveur d'une solution durable au problème de la mobilité en vue de le régler définitivement.

Des contacts ont-ils déjà été pris avec la DG MOVE à propos de la notification? Où en est la prorogation du système existant en matière de transports combinés? Et où en est la procédure de notification pour le trafic diffus?

Le secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au Premier Ministre, confirme que le retard enregistré dans l'élaboration de la réglementation résulte du fait qu'il prépare actuellement une réforme complète du système en collaboration avec les ports et les régions. Cette discussion, notamment menée avec le port d'Anvers, est toujours en cours.

Le secrétaire d'État déposera bientôt deux nouvelles réglementations concernant la manière d'agir notamment au sein même des ports. Le transport de marchandises par rail à l'intérieur des ports doit être adapté à cette situation et ne doit pas nécessairement s'organiser de la même manière que dans le reste de la Belgique en ce qui concerne le lastmile. Cela fait partie de la réforme des mécanismes de mobilité durable.

Concernant les notifications à la Commission européenne, l'intervenant confirme que la réglementation actuelle sera prorogée en ce qui concerne le transport combiné. En ce qui concerne le transport diffus, le secrétaire d'État souligne que la Commission européenne a accepté le mécanisme d'aide élaboré par l'Autriche. Il s'agit, dans ce cas, de 200 millions d'euros.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) zegt het amendement te steunen. Waarom is de wetgeving nu zo dringend nodig? Er moet worden verhinderd dat er een onderbreking komt in de subsidie en dat de Europese Commissie akkoord kan gaan met de regeling. Kan de staatssecretaris bevestigen dat de termijn van twee maanden voldoende is om de noodzakelijke regelgeving uit te werken?

Mevrouw Minneke De Ridder (N-VA) is van oordeel dat het amendement een noodzakelijke regeling bevat. Haar fractie steunt het amendement. Ze voegt eraan toe dat ze niet akkoord kan gaan met de gevolgde procedure.

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) is het ook eens met het amendement. Het is noodzakelijk het amendement goed te keuren om te voorkomen dat er een afwenteling komt van spoorverkeer naar vrachtverkeer. Het is noodzakelijk voort te werken aan een duurzame oplossing voor het mobiliteitsprobleem met het oog op een definitieve oplossing van het probleem.

Werd er reeds contact genomen met de DG MOVE over de aanmelding en hoe staat het met de verlenging van het bestaande systeem inzake het gecombineerd vervoer. Hoe zit het met de aanmeldingsprocedure van het verspreid vervoer?

De staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister, bevestigt dat de vertraging in het uitwerken van de regeling het gevolg is van het feit dat hij momenteel werkt aan een volledige hervorming van het systeem en dit in samenwerking met de havens en de gewesten. Deze discussie, onder meer met de haven van Antwerpen, is nog gaande.

De staatssecretaris zal weldra twee nieuwe reglementeringen indienen over de wijze waarop in het bijzonder binnen de havens zelf moet worden gehandeld. Het vrachtverkeer per spoor binnen de havens moet aangepast zijn aan deze situatie en moet niet noodzakelijk hetzelfde zijn als in de rest van België voor wat de lastmile betreft. Dit maakt deel uit van de hervorming van de duurzame mobiliteitsmechanismen.

In verband met de meldingen aan de Europese Commissie bevestigt de spreker dat met betrekking tot het gecombineerd vervoer de huidige regeling zal worden verlengd. Voor wat het verspreid vervoer betreft wijst de staatssecretaris erop dat de Europese Commissie het door Oostenrijk uitgewerkte steunmechanisme heeft aanvaard. Het gaat in dit geval om 200 miljoen euro.

Cette décision de la Commission européenne doit être inscrite dans la réglementation à venir afin d'obtenir un mécanisme correct.

La prorogation de deux mois est nécessaire en attendant une réforme approfondie. La nouvelle réglementation doit prévoir un régime d'aide efficace et conforme à la réglementation européenne au sein d'un marché bien organisé du transport combiné ou du transport diffus par rail.

IV. — VOTES

Les articles 1^{er} à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les articles 9 à 23, insérés par l'amendement n° 1, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les annexes n^{os} 1 à 8 sont successivement adoptées par 12 voix et une abstention.

* * *

Des corrections techniques sont apportées.

* * *

L'ensemble du projet de loi, y compris ses annexes, ainsi corrigé et amendé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Valérie
WARZÉE-CAVERENNE

Le président,

Hans BONTE

Deze beslissing van de Europese Commissie moet in de uit te werken regeling worden opgenomen om zo een correct mechanisme te bekomen.

De twee maanden verlenging zijn noodzakelijk in afwachting van een grondige hervorming. De nieuwe regeling moet een doeltreffende steunregeling bevatten in overeenstemming met de Europese reglementering binnen een goed georganiseerde markt voor het gecombineerd of verspreid vervoer per trein.

IV. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De door het amendement nr 1 ingevoegde artikelen 9 tot 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De bijlagen nrs. 1 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

* * *

Er worden technische verbeteringen aangebracht.

* * *

Het gehele aldus verbeterde en geamendeerde wetsontwerp, met inbegrip van de bijlagen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Valérie
WARZÉE-CAVERENNE

De voorzitter,

Hans BONTE