

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 octobre 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 38 du
27 juillet 1967 organisant le statut social des
travailleurs indépendants, en ce qui concerne
le statut du conjoint aidant**

AMENDEMENT

N° 2 DE MMES **MUYLLE, VAN GOOL ET DIERICK**

Art. 2

**Au point A), remplacer l'alinéa proposé comme
suit:**

*“Une activité indépendante propre du conjoint
aidant n'empêche toutefois pas le maintien du statut de
conjoint aidant tel que déterminé à l'alinéa précédent,
pour autant que les revenus provenant de cette activité
indépendante propre ne dépassent pas le montant de
3 000 EUR par an.”.*

Documents précédents:

Doc 53 **2456/ (2012/2013)**:
001: Proposition de loi de Mmes Muylle et Dierick et consorts.
002 et 003: Addendum.
004: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 oktober 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting
van het sociaal statuut der zelfstandigen, wat
het statuut van de meewerkende echtgenote
betreft**

AMENDEMENT

Nr. 2 VAN DE DAMES **MUYLLE, VAN GOOL EN
DIERICK**

Art. 2

**In punt A, het voorgestelde lid vervangen als
volgt:**

*“Een eigen zelfstandige activiteit van de meewer-
kende echtgenote belet evenwel niet het behoud van
het statuut van meewerkende echtgenote als bepaald
in het vorige lid, voor zover de inkomsten uit die eigen
zelfstandige activiteit het bedrag van 3 000 euro per
jaar niet overschrijden.”.*

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2456/ (2012/2013)**:
001: Wetsvoorstel van de dames Muylle en Dierick c.s.
002 en 003: Addendum.
004: Amendement.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but d'affiner la proposition de loi en n'excluant pas l'activité indépendante propre du conjoint aidant de la notion d'activité professionnelle.

La proposition de loi initiale vise à permettre au conjoint aidant d'exercer une propre activité indépendante modeste, outre les activités en tant que conjoint aidant, sans perdre le statut de conjoint aidant et pour autant que les revenus issus de cette activité "accessoire" n'excèdent pas le montant de 3 000 euros par an.

Toutefois, l'objectif ne consiste pas à exclure les revenus issus de cette propre activité limitée de l'assiette des cotisations sociales en tant que conjoint aidant. Pour ce motif, il ne peut pas être opté en faveur de l'idée de ne pas considérer cette activité comme une activité professionnelle. Si on ne considérait pas cette activité comme une activité professionnelle, cette activité ne satisferait plus au critère sociologique applicable pour être considéré comme travailleur indépendant. Et de la sorte, le conjoint aidant ne devrait plus payer des cotisations sur les revenus issus de cette propre activité "accessoire".

Pour cette raison, la proposition de loi initiale doit être adaptée, de sorte que le conjoint aidant ayant une propre activité "accessoire" puisse encore garder le statut de conjoint aidant, mais ce sans exclure cette activité "accessoire" de la notion d'activité professionnelle.

Nathalie MUYLLE (CD&V)
Nik VAN GOOL (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)

VERANTWOORDING

Dit amendement verfijnt het wetsvoorstel door de eigen zelfstandige activiteit van de meewerkende echtgenote niet uit te sluiten van het begrip beroepsactiviteit.

Het initiële wetsvoorstel staat de meewerkende echtgenote toe om een bescheiden eigen zelfstandige activiteit uit te oefenen naast de activiteiten als meewerkende echtgenote zonder het statuut van meewerkende echtgenote te verliezen en dit voor zover de inkomsten uit deze nevenactiviteit het bedrag van 3 000 euro per jaar niet overschrijden.

Het is evenwel niet de bedoeling om de inkomsten uit deze beperkte eigen activiteit uit te sluiten van de basisbijdrage van de sociale bijdragen als meewerkende echtgenote. Om die reden kan er niet geopteerd worden om deze activiteit niet te beschouwen als beroepsactiviteit. Indien men deze activiteit niet zou beschouwen als beroepsactiviteit dan voldoet deze activiteit niet meer aan het sociologisch criterium dat geldt om te worden beschouwd als zelfstandige. In dit geval zou de meewerkende echtgenote geen bijdragen hoeven te betalen op de inkomsten uit deze eigen nevenactiviteit.

Om die reden dient het initiële wetsvoorstel in die zin te worden aangepast zodat de meewerkende echtgenote met een eigen nevenactiviteit nog steeds het statuut van meewerkende echtgenoot kan behouden, maar dit echter zonder deze nevenactiviteit uit te sluiten van het begrip beroepsactiviteit.