

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 novembre 2012

PROJET DE LOI

établissant l'enregistrement électronique
des présences sur les chantiers
temporaires ou mobiles

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME Nahima LANJRI

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles.....	10
IV. Votes.....	12

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 november 2012

WETSONTWERP

tot invoering van de elektronische registratie
van aanwezigheden op tijdelijke of mobiele
bouwplaatsen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Nahima LANJRI

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	10
IV. Stemmingen	12

Document précédent:

Doc 53 **2413/ (2011/2012):**

001: Projet de loi.

Voorgaand document:

Doc 53 **2413/ (2011/2012):**

001: Wetsontwerp.

5036

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Yvan Mayeur

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Zuhal Demir, Bert Maertens, Nadia Sminate
PS	Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenhulle
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Guy D'haeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Karolien Grosemans, Miranda Van Eetvelde, Reinilde Van Moer
Valérie Déom, Anthony Dufrane, Marie-Claire Lambert, Franco Seminara, Özlem Özen
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzée-Caverenne
Sonja Becq, Gerald Kindermans, Inge Vervotte
N, Myriam Vanlerberghe
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Carina Van Cauter, Lieve Wierinck
Rita De Bont, Barbara Pas
Georges Dallemane, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n^o de base et du n^o consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 20 novembre 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI

La ministre de l'Emploi, Mme Monica De Coninck, explique que le projet de loi à l'examen vise à instaurer un système d'enregistrement électronique des différentes personnes présentes sur un chantier temporaire ou mobile sur lequel sont effectués des travaux par au moins deux entrepreneurs qui interviennent simultanément ou successivement. Cette obligation s'applique aux chantiers qui concernent des ouvrages dont la surface totale est de 1 000 m² ou plus, mais elle pourra être étendue ultérieurement à d'autres chantiers.

Ce système permet d'avoir une image claire des personnes présentes à un moment donné sur un chantier, et de connaître leur qualité (ces personnes travaillent-elles en tant que salarié ou en tant qu'indépendant, et pour qui effectuent-elles ces travaux?). Ces données sont reprises dans une banque de données. Outre cette banque de données, le système d'enregistrement comprend un appareil d'enregistrement et un moyen d'enregistrement. Selon le cas, l'appareil d'enregistrement est mis par le maître d'œuvre chargé de l'exécution à la disposition de l'entrepreneur à qui ce maître d'œuvre fait appel ou du sous-traitant à qui l'entrepreneur ou le sous-traitant font appel.

Ce système est instauré dans le chapitre V de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, qui porte sur les chantiers temporaires ou mobiles.

Pour promouvoir la sécurité et la santé des travailleurs, il est de la plus grande importance que les différentes personnes présentes sur le chantier puissent facilement être identifiées. Cela permet en effet de vérifier si les personnes qui doivent prendre des mesures de prévention l'ont effectivement fait à l'égard des personnes dont elles sont responsables.

D'autre part, cela permet également de vérifier si les différents acteurs présents sur le chantier ont respecté leurs obligations; il est ainsi important de savoir quels travailleurs sont présents sur le chantier et qui est leur employeur pour pouvoir déterminer en cas d'accident qui en est responsable.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 november 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN WERK

De minister van Werk, mevrouw Monica De Coninck, stelt dat het voorliggende wetsontwerp tot doel heeft een elektronisch systeem in te voeren voor de registratie van de verschillende personen die aanwezig zijn op tijdelijke en mobiele bouwplaatsen waar werken worden uitgevoerd door ten minste twee aannemers die tegelijkertijd of achtereenvolgens aan de slag zijn. De verplichting is van toepassing op bouwplaatsen die betrekking hebben op bouwwerken waarvan de totale oppervlakte 1 000 m² of meer bedraagt, maar kan later worden uitgebreid naar andere bouwplaatsen.

Die elektronische registratie maakt het mogelijk een duidelijk beeld te krijgen van de personen die op een bepaald moment aanwezig zijn op een bouwplaats en van hun hoedanigheid (of zij werken als werkneemer dan wel als zelfstandige, en voor wie zij werken uitvoeren). De gegevens worden opgenomen in een gegevensbank; naast deze gegevensbank bestaat het registratiesysteem uit een registratieapparaat en een registratiemiddel. Het registratieapparaat wordt, naargelang het geval, ter beschikking gesteld door de bouwdirectie belast met de uitvoering, aan de aannemer op wie deze bouwdirectie een beroep doet of aan de onderaannemer op wie de aannemer of de onderaannemer een beroep doet.

Het systeem wordt ingevoegd in hoofdstuk V van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, dat betrekking heeft op tijdelijke en mobiele bouwplaatsen.

Om de veiligheid en de gezondheid van de werknemers te bevorderen, is het van het allergrootste belang dat de verschillende personen die op de bouwplaats aanwezig zijn gemakkelijk identificeerbaar zijn. Zo kan immers worden nagegaan of de personen die preventiemaatregelen moeten nemen ten aanzien van de personen voor wie ze verantwoordelijk zijn, dat wel degelijk hebben gedaan.

Voorts kan op die manier worden geverifieerd of de verschillende actoren die op de bouwplaats aanwezig zijn, hun verplichtingen zijn nagekomen; om bij een ongeval te kunnen bepalen wie verantwoordelijk is, is het dus belangrijk te weten welke werknemers op de bouwplaats aanwezig zijn en wie hun werkgever is.

Il est également important de savoir quelle personne, en tant qu'indépendant, est présente sur le chantier car cette personne interagira nécessairement avec les travailleurs présents. Dans certains cas, il y a des personnes présentes sur le chantier qui y effectuent des prestations, mais pour lesquelles il n'est pas clair s'ils effectuent ces prestations sous l'autorité d'une autre personne. Afin de pouvoir déterminer la nature de la relation de travail, il est donc nécessaire que toutes les personnes s'enregistrent, quelque soit leur statut juridique.

De même, la présence du coordinateur de sécurité doit être connue pour savoir si cette personne remplit sa mission effectivement et correctement. L'identification de tous les intervenants est nécessaire à ce coordinateur pour pouvoir évaluer les risques induits par les activités de chacun de ces intervenants à l'égard des travailleurs présents sur chantier.

Un rôle important est réservé au maître d'œuvre chargé de l'exécution qui doit être désigné en cas de travaux impliquant une activité commune et donc complexes et qui remplit un rôle considérable de coordination lors de la réalisation de l'ouvrage. En dépit de ce rôle important du maître d'œuvre chargé de l'exécution, les différents entrepreneurs et sous-traitants restent évidemment responsables de leurs propres obligations.

Le projet de loi à l'examen permet d'utiliser un autre système d'enregistrement, pour autant que ce système offre des garanties équivalentes. Enfin, il détermine également les obligations de toutes les parties, et y associe des sanctions pénales spécifiques.

La mise en œuvre concrète du système se fera par arrêté royal.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Questions et remarques des membres

M. David Clarinval (MR) est d'avis que le projet de loi en l'état contient encore d'importantes zones d'ombre. Qu'entend-on par une surface totale de 1 000 m²? Cela inclut-il les zones de stockage et de manutention? Cela concerne-t-il également les chantiers de voirie? Il considère que cette surface est trop petite et touchera pratiquement tous les chantiers. On compte en Belgique 4 500 chantiers par an de plus de 1 000 m², ce qui est énorme. Il aurait été souhaitable de démarrer avec une surface plus grande, comme par exemple 2 000 m², pour éventuellement appliquer la mesure à des plus

Het is eveneens van belang te weten welke personen als zelfstandige op de bouwplaats aanwezig zijn, omdat die personen noodzakelijkerwijs zullen interageren met de daar aanwezige werknemers. Soms zijn er personen op de bouwplaats aanwezig die er prestaties verrichten, maar waarbij het niet duidelijk is of zij die prestaties "onder gezag" verrichten. Om de aard van de arbeidsrelatie te kunnen bepalen is het dan ook noodzakelijk dat alle personen zich registreren, ongeacht hun juridisch statuut.

Ook dient men de aanwezigheid van de veiligheidscoördinator te kennen, zodat kan worden nagegaan of die zijn opdrachten daadwerkelijk en correct uitvoert. Het is noodzakelijk dat die coördinator alle op de bouwplaats aanwezige actoren kan identificeren, om de risico's die de activiteiten van elk van die actoren voor de aanwezige werknemers meebrengen, te kunnen beoordelen.

Een belangrijke rol is weggelegd voor de bouwdirectie belast met de uitvoering, die moet worden aangewezen bij werkzaamheden die een gemeenschappelijke activiteit inhouden en dus complex zijn, en een belangrijke coördinatierol vervult bij de verwezenlijking van het bouwproject. Dat de bouwdirectie belast met de uitvoering die belangrijke rol heeft, betekent uiteraard niet dat de verschillende aannemers en onderaannemers niet verantwoordelijk blijven voor hun eigen verplichtingen.

Het wetsontwerp maakt het mogelijk dat ook een ander registratiesysteem wordt gebruikt, voor zover dit systeem gelijkwaardige waarborgen biedt. De tekst bepaalt ten slotte ook de verplichtingen van alle partijen, waaraan specifieke strafsancties zijn gekoppeld.

Een concrete tenuitvoerlegging van het systeem zal gebeuren bij koninklijk besluit.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens *de heer David Clarinval (MR)* bevat het wetsontwerp in zijn huidige vorm nog grote schemerzones. Wat wordt verstaan onder een "totale oppervlakte van 1 000 m²"? Behelst die ook de opslag- en onderhoudsruimten, en heeft die ook betrekking op wegwerkzaamheden? De spreker acht die oppervlakte te klein opgevat, en denkt dat die op bijna alle bouwplaatsen zal slaan. Jaarlijks zijn er in België 4 500 bouwplaatsen van meer dan 1 000 m², wat gigantisch veel is. Het wäre vrieslijk geweest te starten met een grotere oppervlakte (bijvoorbeeld 2 000 m²), en vervolgens de maatregel

petits chantiers par la suite lorsque le système aura fait ses preuves.

La banque de données reprenant les données des travailleurs existe-t-elle déjà? Dans la négative, qui financera sa création?

Par ailleurs, quelles sont les personnes qui doivent s'enregistrer? Cette mesure vise-t-elle aussi les livreurs de matériaux notamment? Les personnes travaillant occasionnellement sur un chantier sont-elles aussi concernées?

Le projet de loi prévoit la possibilité d'utiliser deux systèmes d'enregistrement différents. Quels sont ces systèmes? Comment ceux-ci seront-ils financés? Comment seront-ils reliés à la base de données? S'agit-il d'un système téléphonique, ou via une connexion internet éventuellement? Par ailleurs, de quel moyen d'enregistrement parle-t-on concrètement?

Le projet de loi prévoit qu'un arrêté royal déterminera les conditions et modalités de ces mesures. Il est essentiel à ce propos que la Confédération Construction soit partie prenante à la rédaction de cet arrêté royal.

L'orateur se demande pourquoi ce système d'enregistrement est inséré dans la loi sur le bien-être des travailleurs du 4 août 1996 alors qu'il s'agit à son sens de lutte contre le travail au noir. Cela ne risque-t-il pas d'entraîner des confusions notamment au niveau des définitions utilisées?

N'y a-t-il par ailleurs pas un risque de non-conformité de ce système avec la législation européenne en matière d'enregistrement?

Enfin, le vrai problème du secteur de la construction est l'insuffisance des contrôles sur les chantiers. Selon l'orateur, c'est en priorité à ces contrôles qu'il est nécessaire de consacrer plus de moyens, dans le cadre de la lutte contre le travail au noir.

Mme Miranda Van Eetvelde (N-VA) se demande elle aussi si le secteur de la construction soutient cette mesure voire l'a proposé lui-même. Dans quelle mesure la Confédération Construction a-t-elle été consultée à ce sujet?

Les visiteurs occasionnels doivent-ils aussi d'enregistrer?

eventueel toe te passen op kleinere bouwplaatsen, zodra het systeem had bewezen te functioneren.

Bestaat de databank met de gegevens van de werknemers al? Zo niet, wie zal dan de uitbouw ervan financieren?

Welke mensen zullen er zich trouwens in moeten laten registreren? Is die maatregel ook bedoeld voor met name de leveranciers van materialen? Geldt hij ook voor de mensen die occasioneel op een bouwplaats aan de slag zijn?

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid om twee verschillende registratiesystemen te gebruiken. Welke zijn die systemen? Hoe zullen ze worden gefinancierd? Hoe zullen ze worden gekoppeld aan de databank? Gaat het om een telefonisch connectiesysteem, dan wel evenveel om een systeem via een internetverbinding? Over welk registratiemiddel gaat het overigens concreet?

Het wetsontwerp voorziet erin dat de voorwaarden en nadere regels in verband met die maatregelen bij koninklijk besluit zullen worden bepaald. In dat verband is het van groot belang dat de Confederatie Bouw betrokken wordt bij de redactie van dat koninklijk besluit.

De spreker vraagt zich af waarom dit registratiesysteem wordt opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, terwijl het volgens hem betrekking heeft op de zwartwerkbestrijding; dreigt dat niet tot verwarring te leiden, met name wat de gehanteerde definities betreft?

Bestaat trouwens ook niet het gevaar dat dit systeem strijdig is met de Europese registratiewetgeving?

Ten slotte is de echte moeilijkheid met de bouwsector dat er onvoldoende controles zijn op de bouwplaatsen. Volgens de spreker moeten bij voorrang voor die controles meer middelen worden uitgetrokken in het kader van de strijd tegen zwartwerk.

Ook *mevrouw Miranda Van Eetvelde (N-VA)* vraagt zich af of de bouwsector deze maatregel steunt, of die misschien zelf voorgesteld. In hoeverre werd de Confederatie Bouw daarover geraadpleegd?

Zullen ook occasionele bezoekers zich moeten registreren?

Que signifie concrètement ce système d'enregistrement? Sera-t-il lié à l'identité de la personne qui s'enregistre?

Concernant la surface de 1 000m², où trace-t-on la limite? Cela concerne-t-il aussi les blocs à appartement par exemple?

L'oratrice craint que cette obligation n'entraîne une responsabilité énorme pour chaque entrepreneur principal s'il doit veiller à ce que tous les sous-traitants soient munis de ce système.

L'implémentation du système d'enregistrement se fera graduellement. Une campagne de sensibilisation est-elle prévue au niveau du secteur?

L'oratrice souhaite par ailleurs connaître le coût du système d'enregistrement. Cela a-t-il déjà été calculé? Qui va financer ce système?

Enfin, s'il existe une initiative venant du secteur de la construction, est-il possible d'auditionner celui-ci?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) considère que ce système est une bonne chose. Celui-ci a un objectif de sécurité mais aussi de lutte contre la fraude. Le présent projet de loi pose un cadre juridique qui doit être complété notamment via un arrêté royal.

Un des éléments importants dans le cadre de cette implémentation concerne la protection de la vie privée. À quelles conditions le système devra-t-il répondre? Qui pourra consulter la banque de données? Toute une série de questions doivent encore trouver une réponse à ce propos.

L'approche sera phasée et débutera avec une surface de 1 000 m². L'oratrice est d'avis que cette surface est trop grande: la fraude a lieu sur tous types de chantiers et pas seulement sur les grands chantiers. Il sera donc nécessaire d'appliquer le système aussi sur des chantiers de plus petite surface.

Quel est le timing de la mise en oeuvre de ce système? Quelles sont les questions qui demandent encore une réponse? Quels sont les moyens prévus dans le budget fédéral pour ceci? Prévoit-on d'appliquer l'enregistrement dans d'autres secteurs sujets à la fraude, et, dans l'affirmative, lesquels?

Quelle est la relation entre ce système et la problématique de la responsabilité solidaire dans la mise à disposition?

Wat betekent dat registratiesysteem concreet? Zal het gerelateerd zijn aan de identiteit van de persoon die zich registreert?

Voorts is er de oppervlakte van 1000 m²; waar wordt daarbij de grens getrokken? Gaat het bijvoorbeeld ook om flatgebouwen?

De spreekster vreest dat die verplichting voor elke hoofdaannemer een enorme verantwoordelijkheid zal meebrengen, als hij erop moet toezien dat alle onderaannemers met dat systeem toegerust zijn.

Het registratiesysteem zal geleidelijk worden ingevoerd. Wordt voorzien in een bewustmakingscampagne binnen de sector?

Ook wil de spreekster weten hoeveel dat registratiesysteem kost. Werden de kosten al berekend? Wie zal dat registratiesysteem financieren?

Mocht, ten slotte, de bouwsector zelf een initiatief nemen, kunnen dan hoorzittingen met die sector worden gehouden?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vindt het beoogde registratiesysteem een goede zaak. Dat systeem dient niet alleen de veiligheid, het helpt ook fraude aan te pakken. Dit wetsontwerp schept een wetgevend raamwerk, dat meer bepaald via een koninklijk besluit moet worden vervolledigd.

Een van de belangrijke aspecten bij de invoering van de regeling is de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Aan welke voorwaarden zal het systeem moeten beantwoorden? Wie zal de gegevensbank kunnen raadplegen? Een hele rist vragen blijft in dat verband nog onbeantwoord.

Er wordt gekozen voor een gefaseerde aanpak, te beginnen met bouwoppervlaktes vanaf 1 000 m². De spreekster vindt die minimale oppervlakte te groot: fraude wordt gepleegd op alle soorten bouwplaatsen, niet alleen de grote. Het registratiesysteem zal dus ook moeten worden toegepast op kleinere bouwplaatsen.

In welk tijdpad is voorzien voor de tenuitvoerlegging van dat systeem? Welke vragen moeten nog worden beantwoord? Welke middelen maakt de federale begroting daarvoor vrij? Wordt overwogen de registratieplicht ook in te stellen in andere fraudegevoelige sectoren, en zo ja, in welke?

Hoe spoort dit systeem met de hoofdelijke aansprakelijkheid bij het ter beschikking stellen van werknemers?

Un avis a-t-il été demandé à la Commission de la protection de la vie privée?

Il est prévu que l'obligation ne serait effective que lorsque le système sera suffisamment opérationnel. Comment déterminera-t-on cela?

Par ailleurs, une alternative serait de rechercher les informations sur les travailleurs au sein de bases de données existantes à l'ONSS. Une étude a-t-elle été faite sur la faisabilité technique de cette alternative et y a-t-on associé le secteur?

Existe-t-il un risque que la Commission européenne n'accepte pas ce système? Que peut-on craindre de sa part? Y a-t-il éventuellement un risque d'entrave à la libre circulation des travailleurs par exemple?

Enfin, l'oratrice se demande si le travailleur aura la possibilité de contrôler lui-même si ses données sont correctes, voire éventuellement de les corriger.

M. Mathias De Clercq (Open Vld) soutient la philosophie du projet. Il insiste néanmoins sur l'importance d'avoir une bonne concertation avec le secteur de la construction. Par ailleurs, il faut être extrêmement prudent à ce que ce système d'enregistrement n'implique pas de nouveaux coûts, ni une surcharge administrative pour les entrepreneurs. Le secteur de la construction soutient-il ce système? Quel en est le timing d'implémentation?

L'orateur souligne enfin l'importance de prévoir des compensations pour le secteur, par exemple via les heures supplémentaires. Il est essentiel de donner de l'oxygène à ce secteur très important pour l'ensemble de l'économie belge.

Réponses de la ministre

La ministre précise que le choix d'une surface de 1 000 m² correspond à un immeuble de trois étages avec un total de six appartements. Elle confirme que l'application d'un système d'enregistrement aux plus petits chantiers sera discutée avec la Confédération Construction.

Le système s'applique à tous ceux qui sont sur le chantier, donc y compris les fournisseurs. Les personnes, notamment les indépendants, qui ne travailleront qu'occasionnellement sur chantier devront elles aussi s'enregistrer. Les travaux de voirie ne sont cependant pas concernés par le système.

Werd de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om advies gevraagd?

De registratieverplichting zou pas van kracht worden wanneer het systeem voldoende operationeel is. Hoe zal dat ogenblik worden bepaald?

Overigens zouden, bij wijze van alternatief, de werknemersgegevens ook kunnen worden opgezocht in de bestaande gegevensbanken van de RSZ. Werd de technische haalbaarheid van dat alternatief onderzocht en werd daarover contact opgenomen met de sector?

Bestaat het gevaar dat de Europese Commissie dat registratiesysteem zal afwijzen? In hoeverre zal de EC moeilijk kunnen doen — bestaat bijvoorbeeld het gevaar dat de regeling indruist tegen het vrij verkeer van werknemers?

Tot slot vraagt de spreekster of de werknemer zelf zal kunnen nagaan of zijn gegevens correct zijn ingebracht, en of hij die eventueel kan verbeteren.

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) steunt de strekking van het wetsontwerp. Desondanks beklemtoont hij het belang van een degelijk overleg met de bouwsector. Voorts moet men er uiterst nauwgezet op toezien dat dit registratiesysteem geen nieuwe kosten noch administratieve overlast voor de aannemers met zich brengt. Wordt dit systeem door de bouwsector gesteund? Hoe ziet het implementatietajpad eruit?

Ten slotte beklemtoont het lid dat het belangrijk is te voorzien in compensaties voor de sector, bijvoorbeeld via de overuren. Het is van groot belang dat deze sector, die zeer belangrijk is voor de hele Belgische economie, zuurstof krijgt.

Antwoorden van de minister

De minister preciseert dat werd geopteerd voor een oppervlakte van 1 000 m² omdat die overeenkomt met een gebouw van drie verdiepingen met in totaal zes appartementen. Zij bevestigt dat het instellen van een registratiesysteem voor de kleinere bouwplaatsen met de Confederatie Bouw zal worden besproken.

De regeling geldt voor al wie op de bouwplaats aanwezig is, dus ook voor de leveranciers. Ook de personen die er slechts occasioneel werken, meer bepaald de zelfstandigen, zullen zich ook moeten registreren. Wegwerkzaamheden ressorteren evenwel niet onder de regeling.

On peut comparer ce système aux pointeuses utilisées dans les entreprises. Actuellement, tous les chantiers doivent déjà être enregistrés. L'idée est d'aboutir, en concertation avec le secteur, à un système d'enregistrement intégré avec les banques de données existantes. Outre les objectifs de bien-être et sécurité des chantiers, on veut aussi simplifier l'administration liée à la sécurité sociale et à la sécurité des chantiers. La Confédération Construction est elle-même demandeuse d'un système performant et approprié, comprenant à terme aussi une partie de leur gestion du personnel.

La ministre indique par ailleurs que les entrepreneurs ou sous-traitants étrangers qui travaillent sur des chantiers en Belgique devront eux aussi se plier à l'obligation. À son sens, l'obligation d'enregistrement n'est pas contraire à la législation européenne.

Elle prévoit aussi de discuter avec les secteurs les plus fragiles qui voudraient instaurer le système d'enregistrement afin de voir comment on pourrait intervenir dans leurs charges salariales le cas échéant.

Par ailleurs, cette obligation d'enregistrement a été introduite dans la loi sur le bien-être étant donné l'angle d'approche choisi qui est de veiller à la sécurité des chantiers et réduire le nombre d'accidents.

La ministre précise en outre que tous les arrêtés royaux en la matière sont présentés pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.

Un budget de 3,5 millions d'euros un prévu pour la mise en oeuvre de ce système qui se compose de trois éléments techniques: l'enregistrement technique de la personne, la banque de données et la consultation de cette banque de données.

La banque de données est presque finalisée, et, concernant les principes de consultation, ceux-ci sont actuellement discutés avec les secteurs concernés. Actuellement, le travailleur ne peut pas encore consulter ses données individuelles, mais l'intention est d'y parvenir.

La ministre précise que les coûts du système d'enregistrement seront en grande partie à charge de l'administration. Il faut encore déterminer les systèmes techniques avec lesquels on travaillera et déterminer qui financera quoi concrètement. La banque de données sera en tout cas prise en charge par l'administration.

Het registratiesysteem kan worden vergeleken met de prikklokken die in de ondernemingen worden gebruikt. In de huidige stand van zaken moeten alle bouwplaatsen reeds geregistreerd worden. Het ligt in de bedoeling om — in overleg met de sector — te komen tot een geïntegreerd registratiesysteem dat verbonden is met de bestaande databanken. In dat verband beoogt men niet alleen het welzijn en de veiligheid van de werknemers op de bouwplaats te verhogen, maar ook de met de sociale zekerheid en de veiligheid op de bouwplaatsen gepaard gaande administratieve rompslomp te vereenvoudigen. De Confederatie Bouw is zelf vragende partij voor een performant en passend systeem dat op termijn het personeelsbeheer deels omvat.

Voorts geeft de minister aan dat ook de buitenlandse aannemers of onderaannemers die actief zijn op bouwplaatsen in België, zich aan die verplichting zullen moeten onderwerpen. Volgens haar gaat de registratieplicht niet in tegen de Europese regelgeving.

Tevens plant de minister overleg met de meest kwetsbare sectoren die het registratiesysteem wensen in te voeren, om na te gaan hoe eventueel hun loonkosten kunnen worden verlicht.

Doordat men ervoor heeft geopteerd deze aangelegenheid te benaderen vanuit de invalshoek dat een bouwplaats veilig moet zijn en dat het aantal ongevallen moet worden teruggedrongen, zal de registratieplicht worden opgenomen in de welzijnswet.

Voorts preciseert de minister dat alle koninklijke besluiten terzake voor advies zullen worden voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Voor de implementatie van deze regeling wordt een budget van 3,5 miljoen euro uitgetrokken. Ze omvat drie technische aspecten: de technische registratie van de persoon, de databank en de raadpleging van deze databank.

De gegevensbank is bijna klaar. De principes inzake de raadpleging worden thans met de betrokken sectoren besproken. Momenteel kan de werknemer zijn persoonlijke gegevens nog niet raadplegen, maar het is de bedoeling daartoe te komen.

De minister preciseert dat de kosten van het registratiesysteem grotendeels door de administratie zullen worden gedragen. Men moet nog bepalen met welke technische systemen er zal worden gewerkt en wie concreet wat zal betalen. De gegevensbank zal in ieder geval ten laste van de administratie vallen.

Elle considère par ailleurs que la possibilité de prévoir des compensations avec des diminutions de charges sociales pour certains secteurs est une piste à approfondir.

Enfin, en ce qui concerne le timing de la mise en oeuvre de ce système, elle prévoit que la première phase du projet sera finalisée d'ici six mois à un an au maximum.

Répliques des membres

M. David Clarinval (MR) insiste, en prenant l'exemple de l'expérience négative de la banque de données relative à la responsabilité solidaire des entreprises de construction, pour que la banque de données soit efficace et complètement opérationnelle avant que l'obligation d'enregistrement soit imposée aux entreprises. Le secteur doit être capable, techniquement, de remplir cette obligation.

Il rappelle par ailleurs l'importance de prévoir les modalités et conditions d'application du système en partenariat avec le secteur de la construction, afin que ce dernier, en participant à l'élaboration concrète du système, y voit également son intérêt notamment en termes de simplification administrative.

L'orateur se demande enfin ce qu'on prévoit pour éviter des fraudes ou des contournements du système. Il est indispensable de prévoir des contrôles de cet enregistrement.

Mme Miranda Van Eetvelde (N-VA) réaffirme le point de vue de son groupe selon lequel la philosophie du projet est positive, mais qu'il faut néanmoins que le secteur soutienne totalement la technologie qui sera utilisée. Cela semble encore poser question à l'heure actuelle.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) pense qu'il est important que le travailleur puisse vérifier lui-même que les données introduites dans la banque de données par son employeur sont correctes. Il s'agit d'un droit du travailleur. De plus, tant que le système ne s'applique pas à tous types de chantiers, le travailleur actif sur différents chantiers ne pourra avoir une vue d'ensemble complète sur ses jours et heures de travail prestés.

Elle insiste par ailleurs elle aussi sur l'importance des contrôles qui devront être faits par l'inspection sociale, qui devra avoir la capacité nécessaire pour les effectuer. Il faudra contrôler en priorité les entrepreneurs de mauvaise foi qui continuent d'utiliser des travailleurs au noir et tentent de sous soustraire à l'enregistrement par tous

De minister vindt voorts de mogelijkheid van compensaties, met een vermindering van sociale lasten voor bepaalde sectoren, een te verkennen spoor.

Met betrekking tot het tijdpad van de uitvoering van deze regeling voorziet zij dat de eerste fase van het project binnen zes maanden tot maximum een jaar zal zijn afgerond.

Replieken van de leden

De heer David Clarinval (MR) dringt er op aan dat deze gegevensbank effectief en volledig operationeel zou zijn vooraleer de ondernemingen tot registratie worden verplicht, gelet op het precedent van de negatieve ervaring met de gegevensbank inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid van de bouwondernemingen. De sector moet technisch in staat zijn aan die verplichting te voldoen.

De spreker herinnert er voorts aan dat het belangrijk is samen met de bouwsector in de nadere toepassingsregels en -voorraarden te voorzien, zodat die sector — door deel te nemen aan de concrete uitwerking van het systeem — er ook het belang van inziet, met name betreffende de administratieve vereenvoudiging.

De spreker vraagt tot slot wat er gepland is om fraude of omzeiling van het systeem te voorkomen. Het is van groot belang in controles van die registratie te voorzien.

Mevrouw Miranda Van Eetvelde (N-VA) herhaalt het standpunt van haar fractie: de strekking van het wetsontwerp is positief, maar de sector moet volledig achter de gekozen technologie staan. Dat blijkt nu nog vragen te doen rijzen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vindt het belangrijk dat de werknemer zelf kan nagaan of de door de werkgever in de gegevensbank ingevoerde gegevens correct zijn. Het gaat om een werknemersrecht. Zolang het systeem bovendien niet op alle soorten bouwplaatsen van toepassing is, zal de werknemer die op verschillende bouwplaatsen werkzaam is, geen volledig overzicht van de gewerkte dagen en uren kunnen hebben.

Ook zij benadrukt het belang van controles, die moeten worden uitgevoerd door de sociale inspectie, die daartoe over de nodige capaciteit zal moeten beschikken. Die controles moeten in de eerste plaats gericht zijn op de malafide aannemers die zwartwerkers blijven inzetten en zich met alle mogelijke middelen aan

les moyens possibles. L'enregistrement permettra-t-il de lutter efficacement contre ces pratiques?

M. Mathias De Clercq (Open Vld) souhaite savoir ce qu'entend concrètement la ministre lorsqu'elle mentionne un délai de six mois à un an pour la mise en oeuvre de la première phase. S'agit-il de l'entrée en vigueur concrète de l'obligation d'enregistrement?

Réponses complémentaires de la ministre

La ministre indique que le secteur de la construction a proposé des alternatives techniques, comme par exemple un système du type "MOBIB" dont la fiabilité doit encore être contrôlée.

Elle est d'accord avec la suggestion émise de prévoir les modalités du système en concertation avec le secteur de la construction.

Concernant les contrôles, les différents services d'inspections sociales — notamment de l'ONEM, de l'ONSS, du bien-être au travail — seront autorisés, dans les différentes régions, à effectuer ces contrôles d'enregistrement. Il n'y aura pas d'engagement supplémentaire de personnel, mais les compétences du personnel existant seront donc élargies.

Toutefois, la ministre a l'impression que les entrepreneurs commencent à être plus conscients des risques liés au travail au noir. Il est important d'augmenter le risque d'être pris ainsi que les sanctions, afin de décourager les entrepreneurs qui sont de mauvaise foi. Tous ces systèmes ne sont pas un but en soi mais un instrument pour que les travailleurs soient traités de façon honnête et que les chantiers soient organisés en respectant les travailleurs, la sécurité et le bien être au travail.

L'obligation d'enregistrement entrera effectivement en vigueur au cours de la première phase, c'est-à-dire dans un délai de six mois à un an.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

de registratie trachten te onttrekken. Zal de registratie ervoor zorgen dat die praktijken doeltreffend worden aangepakt?

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) wil graag weten wat de minister concreet bedoelt wanneer ze aangeeft dat de uitvoering van de eerste fase zes maanden tot een jaar zal duren. Betekent dit dat de registratieplicht binnen die termijn concreet van kracht wordt?

Bijkomende antwoorden van de minister

De minister geeft aan dat de bouwsector technische alternatieven heeft voorgesteld, waaronder een soort "MOBIB-pas", maar de betrouwbaarheid daarvan moet nog worden nagegaan.

Zij is het eens met de suggestie om in overleg met de bouwsector de nadere regels van het systeem te bepalen.

Wat de controles betreft, zullen de verschillende sociale-inspectiediensten — waaronder de RVA, de RSZ, de diensten voor welzijn op het werk — in de verschillende gewesten die registratiecontroles mogen uitvoeren. Er komt geen extra personeel maar het bestaande personeel krijgt ruimere bevoegdheden.

De minister heeft evenwel de indruk dat de aanbidders zich meer bewust zijn van de risico's die aan zwartwerk zijn verbonden. Om malafide aanbidders te ontmoedigen moet de pakkans worden verhoogd en strengere sancties worden opgelegd. Al die maatregelen zijn geen doel op zich, maar moeten ervoor zorgen dat de werknemers eerlijk worden behandeld en dat bij de organisatie van de bouwplaatsen rekening wordt gehouden met de werknemers, de veiligheid en het welzijn op het werk.

De registratieplicht zal inderdaad tijdens de eerste fase van kracht worden, dus binnen een termijn van zes maanden tot een jaar.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4

M. David Clarinval (MR) constate qu'il incombera au Roi de décider de quelle manière on calculera si un chantier a une surface supérieure à 1 000 m² ou non. Les entrepôts et les parkings seront-ils pris en compte ou prendra-t-on en compte uniquement la superficie des bâtiments?

Un chantier de 1 000 m² n'est pas un grand chantier, et donc les nouvelles règles s'appliqueront à de très nombreux ouvrages. Il aurait sans doute été préférable d'imposer, dans un premier temps, l'enregistrement des présences aux seuls chantiers de plus de 2 000 m² et de ne le généraliser que par la suite, lorsque le système aura prouvé son efficacité.

M. Yvan Mayeur (PS) souligne qu'il existe une définition juridique précise de la notion de "chantier" et que l'on pourrait dès lors facilement la reprendre. Dans un souci de cohérence de la réglementation, il est important que l'on utilise la même définition. Cette réflexion est du reste sans rapport avec la question d'opportunité, de savoir à partir de quelle surface l'enregistrement électronique des présences doit être rendu obligatoire.

M. David Clarinval (MR) souligne que le projet de loi à l'examen a pour cadre la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ("loi sur le bien-être"), tandis que la notion de "chantier" est définie dans une autre législation, et donc, dans un autre cadre. Par conséquent, il ne va pas de soi que ce projet de loi utilise la même définition. Sur le fond, l'intervenant s'étonne également du choix qui est fait de régler cette question par le biais de la loi sur le bien-être.

La ministre indique que le mode de calcul figurant dans l'arrêté royal du 25 janvier 2001 relatif aux chantiers temporaires ou mobiles sera d'application. La reprise de la notion définie dans cet arrêté constitue l'approche la plus simple et la plus transparente, et elle est donc à préférer à d'autres approches.

Art. 5

M. David Clarinval (MR) demande ce que signifie précisément "par l'utilisation et/ou la mise à disposition de leurs sous-traitants d'une autre méthode d'enregistrement automatique". S'agit-il du système MOBIB que l'on connaît? Ou existera-t-il au contraire une liberté de choix entre tous les systèmes homologués?

Art. 4

De heer David Clarinval (MR) stelt vast dat de Koning zal beslissen hoe wordt berekend of een bouwplaats al dan niet groter dan 1 000 m² is. Zullen de opslagruimtes en parkeerplaatsen worden meegerekend, of zal enkel de oppervlakte van gebouwen in aanmerking worden genomen?

Een bouwplaats van 1 000 m² is niet groot, waardoor de nieuwe regels zullen gelden voor heel veel bouwplaatsen. Wellicht was het beter geweest om de aanwezigheidsregistratie in een eerste fase enkel op te leggen voor bouwplaatsen van meer dan 2 000 m² en die pas later, als de doeltreffendheid van het systeem bewezen is, te veralgemenen.

De heer Yvan Mayeur (PS) merkt op dat van de notie "bouwplaats" een precieze juridische omschrijving bestaat en dat die definitie dus op eenvoudige wijze kan worden overgenomen. In het streven naar coherente regelgeving is het belangrijk dat dezelfde omschrijving wordt gehanteerd. Die overweging staat overigens los van de opportunitetsvraag vanaf welke oppervlakte de elektronische aanwezigheidsregistratie verplicht moet worden gesteld.

De heer David Clarinval (MR) wijst erop dat dit wetsontwerp wordt ingevoegd in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ("Welzijnswet"), terwijl de notie "bouwplaats" in andere wetgeving en dus in een ander kader wordt gedefinieerd; het is dus niet vanzelfsprekend dat dit wetsontwerp dezelfde definitie hanteert. Ten gronde verbaast hij zich ook over de keuze om deze problematiek via de Welzijnswet te regelen.

De minister stelt dat de berekeningswijze van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen zal gelden. De overname van het in dit besluit omschreven begrip is de eenvoudigste en meest transparante werkwijze, die daarom de voorkeur verdient.

Art. 5

De heer David Clarinval (MR) vraagt wat precies wordt bedoeld met "door een andere automatische registratiemethode te gebruiken en/ of ter beschikking te stellen van hun onderaannemers"? Gaat het om het bekende MOBIB-systeem, of zal integendeel een vrije keuze bestaan tussen alle systemen die homologatie verkrijgen?

L'enregistrement électronique des présences s'appliquera-t-il uniquement aux chantiers situés en Belgique, même lorsque des entreprises belges exécutent des travaux immobiliers à l'étranger?

La ministre répond que le système MOBIB n'est qu'une des possibilités: la libre concurrence jouera dans ce domaine. Les intéressés peuvent opter librement pour un système déterminé, à condition qu'il soit fiable. La fiabilité sera contrôlée par les autorités; une homologation suivra en cas de résultat positif.

Le projet de loi ne s'applique qu'aux chantiers situés en Belgique (4 500 par an). Si le système fonctionne bien, d'autres pays l'instaureront sans doute également.

Art. 6

M. David Clarinval (MR) demande si cet article permet aussi aux entrepreneurs de choisir parmi les différents systèmes homologués.

La ministre répond par l'affirmative.

Art. 7 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

Articles 1^{er} à 13

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble

Le projet de loi est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Nahima LANJRI

Le président,

Yvan MAYEUR

Zal de elektronische aanwezigheidsregistratie enkel voor bouwplaatsen in België gelden, ook wanneer Belgische ondernemingen werken aan onroerende goederen verrichten in het buitenland?

De minister antwoordt dat het MOBIB-systeem maar een van de mogelijkheden is: de vrije mededinging zal op dit vlak spelen. De betrokkenen mogen vrij kiezen voor een welbepaald systeem, op voorwaarde dat het betrouwbaar is. De betrouwbaarheid zal door de overheid worden gecontroleerd; in geval van een positief resultaat volgt een homologatie.

Het wetsontwerp geldt enkel voor bouwplaatsen in België (4 500 per jaar in België). Als het systeem goed werkt, zullen andere landen het wellicht ook invoeren.

Art. 6

De heer David Clarinval (MR) vraagt of dit artikel ook meebrengt dat een aannemer kan kiezen tussen de verschillende gehomologeerde systemen.

De minister antwoordt bevestigend.

Art. 7 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 13

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Yvan MAYEUR