

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2012

PROJET DE LOI
modifiant l'article 2244 du Code civil
pour attribuer à la lettre
de mise en demeure de l'avocat
un effet interruptif de la prescription

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 2

À l'article 2244, § 2, 1^{er} alinéa du Code civil proposé, remplacer les mots "Une mise en demeure" par les mots "*Sans préjudice de l'article 1146, la mise en demeure.*".

Document précédent:

Doc 53 **2386/ (2011/2012):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2012

WETSONTWERP
tot wijziging van artikel 2244
van het Burgerlijk Wetboek teneinde
aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat
een verjaringsstuitende werking te verlenen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2244, § 2, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, de woorden "Een ingebrekestelling bij aangetekende brief met ontvangstbewijs verzonden door de advocaat van de schuldeiser naar de schuldenaar met woonplaats, verblijfplaats of maatschappelijke zetel in België stuit tevens de verjaring en doet" **vervangen door de woorden** "*Onverminderd artikel 1146, stuit een ingebrekestelling bij aangetekende brief met ontvangstbewijs verzonden door de advocaat van de schuldeiser naar de schuldenaar met woonplaats, verblijfplaats of maatschappelijke zetel in België, tevens de verjaring en doet zij*".

Voorgaand document:

Doc 53 **2386/ (2011/2012):**
001: Wetsontwerp.

JUSTIFICATION

Le présent amendement souhaite clarifier la portée de la mise en demeure signée par l'avocat du créancier. Il s'agit d'une mise en demeure conforme au droit commun et à l'article 1146 du Code civil en particulier. Le fait que l'avocat la signe et qu'elle respecte les conditions de contenus inscrites dans le projet de loi implique seulement qu'outre le fait de faire courir les intérêts de retard, elle aura aussi un effet interruptif de la prescription.

N° 2 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 2

Compléter l'article 2244, § 2, 3^e alinéa, du Code civil proposé par les mots suivants:

"En cas de résidence connue différente du domicile, l'avocat adresse une copie de son courrier recommandé à ladite résidence."

JUSTIFICATION

Il faut être attentif au fait que, si la mise en demeure est adressée à la résidence connue du destinataire, qui ne serait pas son domicile, il ne paraît pas possible d'obtenir un document administratif. Cependant, l'avocat prudent enverra la lettre de mise en demeure à l'adresse reprise dans le document administratif et il adressera ce courrier en copie à l'adresse de la résidence du débiteur si celle-ci lui est connue.

N° 3 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 2

À l'article 2244, § 2, quatrième alinéa, apporter les modifications suivantes:

1/ remplacer le 1^o comme suit:

"1^o les coordonnées du créancier: s'il s'agit d'une personne physique, le nom, le prénom et l'adresse du domicile ou, le cas échéant, de la résidence ou du domicile élu conformément aux articles 36 et 39 du Code judiciaire; s'il s'agit d'une personne morale, la forme juridique, la raison sociale et l'adresse du siège social ou, le cas échéant, du siège administratif conformément à l'article 35 du Code judiciaire;"

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te verduidelijken wat de draagwijdte is van de door de advocaat van de schuldeiser ondertekende ingebrekestelling. Het gaat om een ingebrekestelling in overeenstemming met het gemeen recht en inzonderheid met artikel 1146 van het Burgerlijk Wetboek. Dat de advocaat de ingebrekestelling ondertekent en dat die ingebrekestelling de in het wetsontwerp opgenomen inhoudelijke voorwaarden in acht neemt, impliceert alleen dat ze ook een verjaringsstuitende werking zal hebben, bovenop het feit dat ze de verwijlntresten doet ingaan.

Nr. 2 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 2244, § 2, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek, aanvullen met een zin, luidende:

"Ingeval de bekende verblijfplaats verschilt van de woonplaats, zendt de advocaat een kopie van zijn aangetekende brief naar die verblijfplaats."

VERANTWOORDING

Men moet erop bedacht zijn dat, indien de ingebrekestelling in voorkomend geval wordt verzonden naar de bekende verblijfplaats van de ontvanger, die niet diens woonplaats is, het kennelijk onmogelijk is een administratief document te verkrijgen. Een voorzichtige advocaat moet echter de ingebrekestellingsbrief verzenden naar het in het administratieve document vermelde adres, en moet een kopie van die brief versturen naar het adres van de verblijfplaats van de schuldenaar, als dat hij dat adres kent.

Nr. 3 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 2

In artikel 2244, § 2, vierde lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ het 1^o vervangen door wat volgt:

"1^o de gegevens van de schuldeiser: voor een natuurlijke persoon, de naam, de voornaam en het adres van zijn woonplaats, of, in voorkomend geval, van de verblijfplaats of gekozen woonplaats, conform de artikelen 36 en 39 van het Gerechtelijk Wetboek; voor een rechtspersoon, de juridische vorm, de bedrijfsnaam en het adres van de maatschappelijke zetel of, in voorkomend geval, van de betrokken administratieve zetel, conform artikel 35 van het Gerechtelijk Wetboek;"

2/ remplacer le 2° comme suit:

“2° les coordonnées complètes du débiteur: s’il s’agit d’une personne physique, le nom, le prénom et l’adresse du domicile ou, le cas échéant, de la résidence ou du domicile élu conformément aux articles 36 et 39 du Code judiciaire; s’il s’agit d’une personne morale, la forme juridique, la raison sociale et l’adresse du siège social ou, le cas échéant, du siège administratif conformément à l’article 35 du Code judiciaire;”.

JUSTIFICATION

Comme cela a déjà été mentionné, cette mise en demeure par lettre d’avocat reste une mise en demeure conforme au droit commun. La signature de l’avocat lui confère simplement un effet interruptif de la prescription en plus. C’est pourquoi y a lieu de préciser que les notions de domicile, résidence et domicile élu, de siège social ou siège administratif choisies sont celles qui sont définies dans le Code judiciaire.

N° 4 DE M. GOFFIN ET CONSORTS**Art. 2**

Supprimer le dernier alinéa de l’article 2244 proposé.

JUSTIFICATION

Le dernier alinéa de cet article indique que la mise en demeure doit être rédigée dans la langue définie par le choix des parties ou une des langues officielles de l’endroit de destination. Cette dernière notion n’existe pas en droit. Pourquoi créer un nouveau concept non défini, les auteurs de l’alinéa préfèrent s’en référer aux dispositions actuelles soit la langue choisie par les parties ou celle déterminée par la loi de 1935 sur l’emploi des langues.

C’est pourquoi ils suggèrent de supprimer cet alinéa.

Philippe GOFFIN (MR)
Christian BROTCORNE (cdH)
Özlem ÖZEN (PS)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)

2/ het 2° vervangen door wat volgt:

“2° de volledige gegevens van de schuldenaar: voor een natuurlijke persoon, de naam, de voornaam en het adres van zijn woonplaats, of, in voorkomend geval, van de verblijfplaats of gekozen woonplaats, conform de artikelen 36 en 39 van het Gerechtelijk Wetboek; voor een rechtspersoon, de juridische vorm, de bedrijfsnaam en het adres van de maatschappelijke zetel of, in voorkomend geval, van de betrokken administratieve zetel, conform artikel 35 van het Gerechtelijk Wetboek;”.

VERANTWOORDING

Zoals al vermeld, blijft deze ingebrekestelling bij advocatenbrief een ingebrekestelling conform het gemeen recht. De handtekening van de advocaat geeft er gewoon een extra verjaringsstuitende werking aan. Daarom moet worden gepreciseerd dat de gekozen begrippen woonplaats, verblijfplaats of gekozen woonplaats, en maatschappelijke of administratieve zetel die zijn welke in het Gerechtelijk Wetboek worden omschreven.

Nr. 4 VAN DE HEER GOFFIN c.s.**Art. 2**

Het laatste lid van het voorgestelde artikel 2244 weglaten.

VERANTWOORDING

Het laatste lid van dit artikel bepaalt dat de ingebrekestelling moet worden opgesteld in de door de partijen gekozen taal, dan wel in een van de officiële talen van de plaats van bestemming. De “plaats van bestemming” is geen bestaand juridisch begrip. In plaats van een nieuw, ongedefinieerd concept te creëren, verkiezen de indieners van het amendement te verwijzen naar de huidige bepalingen, namelijk de door de partijen gekozen taal of de taal als voorgeschreven bij de wet van 1935 op het gebruik der talen.

Ze stellen dan ook voor dit lid weg te laten.

N° 5 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Projet de loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat ou de la personne pouvant ester en justice en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire”.

JUSTIFICATION

L'intitulé doit être adapté conformément aux modifications apportées par l'amendement n° 6.

N° 6 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 2

Dans le § 2 proposé, apporter les modifications suivantes:

A/ dans l'alinéa 1^{er}, insérer les mots “ou par la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire” **après les mots** “par l'avocat du créancier”;

B/ dans l'alinéa 3, insérer les mots “ou la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire” **après les mots** “L'avocat du créancier”;

C/ dans l'alinéa 4, 8°, insérer les mots “ou de la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire” **après les mots** “de l'avocat du créancier”.

Nr. 5 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsontwerp tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestelingsbrief van de advocaat of de persoon die krachtens artikel 728, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen een verjaringsstuitende werking te verlenen”.

VERANTWOORDING

Het opschrift dient te worden aangepast overeenkomstig de wijzigingen van amendement nr. 6.

Nr. 6 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 2

In de voorgestelde § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

A/ in het eerste lid, na de woorden “door de advocaat van de schuldeiser” **de woorden** “of de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser” **invoeegen**;

B/ in derde lid, na de woorden “De advocaat van de schuldeiser” **de woorden** “of de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser” **invoeegen**;

C/ in het vierde lid, 8°, na de woorden “van de advocaat van de schuldeiser” **de woorden** “of de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser” **invoeegen**.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Özlem ÖZEN (PS)