

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juin 2012

PROJET DE LOI
relatif à la création et à l'organisation
d'un intégrateur de services fédéral

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Bercy SLEGERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique	3
II. Discussion générale	8
III. Discussion des articles et votes	14

Document précédent:

Doc 53 **2223/ (2011/2012):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juni 2012

WETSONTWERP
houdende oprichting en organisatie
van een federale dienstenintegrator

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Bercy SLEGERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken.	3
II. Algemene bespreking	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Voorgaand document:

Doc 53 **2223/ (2011/2012):**
001: Wetsontwerp.

4362

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
CD&V	Michel Doomst, Bercy Slegers
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Roland Defreyne, Carina Van Cauter
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcorne

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 12 juin 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA FONCTION PUBLIQUE ET À LA MODERNISATION DES SERVICES PUBLICS, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics explique que le présent projet de loi constitue une avancée dans le domaine de l'*e-government* en Belgique. Il propose d'instaurer Fedict comme intégrateur de services (ou banque carrefour) pour le niveau fédéral.

L'intégration de services concerne la communication et l'intégration de données issues de différentes sources de données au profit d'autres services publics. Cette intégration encourage la collecte unique et la consultation centrale de données.

Au final, ceci permet d'accroître la qualité et l'efficacité des services publics tout en bénéficiant d'économies d'échelle. Voici quelques exemples de bénéfices apportés par l'intégration de services:

— Des procédures administratives plus simples et plus rapides, selon le principe de la collecte unique ou "*once only*". Par exemple, l'application *eDepot* permet au notaire de signer et de soumettre les formulaires et les actes constitutifs d'entreprises dans toutes les banques de données administratives. Les recherches fiscales, sociales et cadastrales se font également par voie électronique intégrée. Un autre exemple est une intégration possible avec les systèmes d'information des entreprises, afin que les déclarations périodiques à la sécurité sociale et au fisc soient faites directement à partir de leur propre logiciel de gestion du personnel ou de comptabilité.

— Le pré-remplissage de formulaires et la personnalisation des services, tel que par exemple Tax-on-web.

— L'attribution automatique de droits. Ainsi, l'application *eBirth* permettra par exemple d'obtenir directement les allocations familiales lors de la naissance d'un enfant sans devoir remplir et renvoyer des formulaires.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 juni 2012.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR AMBTENARENZAKEN EN MODERNISERING VAN DE OPENBARE DIENSTEN, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN EN DUURZAME ONTWIKKELING, BELAST MET AMBTENARENZAKEN.

De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, geeft aan dat dit wetsontwerp een stap vooruit betekent op het gebied van *e-government* in België. Het wetsontwerp voorziet erin dat Fedict wordt aangewezen als dienstenintegrator (of kruispuntbank) voor het federale niveau.

Dienstenintegratie houdt de communicatie en integratie van gegevens uit verschillende bronnen in, ten behoeve van andere openbare diensten. Die integratie moet de eenmalige inzameling en centrale raadpleging van gegevens vergemakkelijken.

Uiteindelijk moet zulks leiden tot een betere en efficiëntere werking van de overheidsdiensten en tegelijkertijd schaalvoordelen creëren. Enkele voordelen van de dienstenintegratie zijn:

— Eenvoudigere en snellere administratieve procedures, dankzij het principe van de eenmalige inzameling (*once only*). Via bijvoorbeeld de *eDepot*-applicatie kan de notaris alle formulieren en oprichtingsakten voor ondernemingen ondertekenen en doen opnemen in alle administratieve databanken. Ook fiscale, sociale en kadastrale gegevens zullen dankzij de dienstenintegratie elektronisch kunnen worden opgevraagd. Een ander voorbeeld is de mogelijke integratie met de informatiebeheerssystemen van de ondernemingen; zo zullen zij hun periodieke sociale en fiscale aangiften rechtstreeks kunnen ingeven via hun eigen personeels- of boekhoudingssoftware.

— De mogelijkheid formulieren vooraf in te vullen en diensten te personaliseren (zoals Tax-on-Web).

— De automatische toewijzing van rechten. Dankzij bijvoorbeeld de *eBirth*-applicatie zal het recht op kinderbijslag bij de geboorte van een kind direct online worden toegewezen, zonder dat formulieren moeten worden ingevuld en verstuurd.

— Une meilleure qualité des données et des économies d'échelle du fait d'une optimisation des sources authentiques.

— Des moyens plus efficaces pour lutter contre la fraude, qui est une des priorités de l'accord gouvernemental. Le couplage des données de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale et des banques de données Finances permet par exemple la détection des erreurs et des risques de fraude via le *datamining* et le *datawarehouse*.

Une intégration ne peut évidemment pas se faire sans coordination au niveau des modalités d'échange, ni sans règles au niveau des droits d'accès et des autorisations, ni sans garanties sur les objectifs de l'utilisation des données. Cette intégration doit se faire dans le respect des principes de finalité et de proportionnalité telles que définis par la loi relative à la protection des données à caractère personnel du 8 décembre 1992.

Les intégrateurs de services d'un secteur ou niveau assurent l'organisation des échanges de données électroniques nécessaires et interviennent en tant que tiers de confiance ("*trusted third party*"), veillant notamment:

— à la fourniture de plates-formes électroniques interopérables;

— à la mise en oeuvre de mesures en matière de sécurité de l'information;

— à la bonne application de la réglementation sur la sécurité de l'information et la protection de la vie privée.

Sans porter préjudice aux compétences des parties impliquées, un intégrateur de services doit stimuler la collaboration et assumer un rôle de coordination.

Fedict en tant qu'intégrateur de services

Le projet de loi à l'examen propose de désigner Fedict en qualité d'intégrateur de services pour le niveau fédéral, à l'exception du secteur social et du secteur de la santé, qui sont déjà pris en charge respectivement par la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale et par la plate-forme eHealth. Ce rôle d'intégrateur de services cadre dans la mission de Fedict telle qu'elle est définie dans l'arrêté royal du 11 mai 2001. Il répond par ailleurs à une demande expresse et répétée de la Commission de la protection de la vie privée. Sans cette base légale,

— Kwalitatief betere gegevens en schaalvoordelen dankzij een optimalisering van de oorspronkelijke bronnen.

— Efficiëntere middelen in de strijd tegen de fraude, één van de prioriteiten van het regeerakkoord is. Zo kunnen door het koppelen van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de gegevensbanken bij Financiën vergissingen en mogelijke fraudegevallen worden opgespoord via *datamining* en *datawarehouse*.

De dienstenintegratie kan uiteraard alleen tot stand worden gebracht als ook wordt voorzien in coördinatie op het vlak van de voorwaarden voor de gegevensuitwisseling, in regels inzake toegangsrechten en machtigingen, alsook in waarborgen in verband met de doelen waarvoor de gegevens zullen worden aangewend. Voorts moet die integratie in overeenstemming zijn met de beginselen van finaliteit en proportionaliteit van de wet 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens van.

Een dienstenintegrator is in een betrokken sector of niveau verantwoordelijk voor de organisatie van de nodige elektronische gegevensuitwisseling en treedt op als "*trusted third party*", die onder andere waakt over:

— het leveren van interoperabele elektronische platformen;

— het implementeren van maatregelen inzake informatieveiligheid;

— de correcte toepassing van de regelgeving inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de betrokken partijen, moet een dienstenintegrator de samenwerking stimuleren en een coördinerende rol spelen.

Fedict als dienstenintegrator

Dit wetsontwerp stelt voor om Fedict als dienstenintegrator voor het federale niveau aan te duiden, met uitzondering van de sociale sector en de gezondheidssector, die al gedekt zijn door respectievelijk de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en het eHealth-platform. Deze rol van dienstenintegrator past in de missie van Fedict zoals ze gedefinieerd werd in het koninklijk besluit van 11 mei 2001. Dit antwoordt eveneens op de herhaalde en uitdrukkelijke vraag van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

la coopération de Fedict avec les sources authentiques et les autres intégrateurs de services est compromise. Les autres intégrateurs s'attendent à ce que Fedict soit doté d'un statut équivalent. Les sources authentiques sont disposées à coopérer avec Fedict et à mettre leurs données à disposition, mais une sécurité totale est exigée quant à la base légale pour le traitement des données. Il est donc urgent de définir un cadre légal pour la désignation de Fedict en qualité d'intégrateur de services.

Les principes de base sont les suivants:

1. Il n'existe pas d'obligation de faire usage des services de Fedict, mais bien une obligation de transmission des données si celles-ci sont nécessaires à une mission d'intérêt général.

2. Insertion expresse d'un cadre de concepts concernant les intégrateurs de services.

3. Insertion expresse d'un cadre de concepts concernant les données et les sources authentiques. Il s'agit d'une collecte unique de données et, le cas échéant, de leur réutilisation.

4. Rôle important vis-à-vis des utilisateurs (à savoir les services publics participants) via la création d'un comité de coordination (pour les utilisateurs).

5. Rôle important vis-à-vis des intégrateurs de services via la création d'un comité de concertation des intégrateurs de services.

6. Rôle de contrôle vis-à-vis des comités sectoriels de la Commission de la protection de la vie privée.

Le secrétaire d'État aborde ensuite le contenu de la loi chapitre par chapitre.

Le chapitre 1^{er} règle les dispositions générales (articles 1^{er} et 2). On y définit le cadre des concepts (intégrateur, source authentique, donnée authentique,...), ainsi que le champ d'application en énumérant les instances fédérales qui constituent le public cible de l'intégrateur de services fédéral: un service public ou toute instance qui participe au réseau en mettant une ou plusieurs sources authentiques à disposition. Les institutions du secteur social et du secteur de la santé sont exclues, puisqu'elles font partie du réseau d'autres intégrateurs de services. L'intégration de services au sein d'un service public fédéral ne relève pas non plus du champ d'application de ce projet de loi. Les intégra-

Zonder deze wettelijke basis komt de samenwerking van Fedict met de authentieke gegevensbronnen en de andere dienstenintegratoren in het gedrang. De andere integratoren verwachten van Fedict een equivalente status. De authentieke gegevensbronnen zijn bereid om met Fedict samen te werken en hun gegevens open te stellen. Maar er wordt een volstrekte veiligheid geëist met betrekking tot de wettelijke basis voor de verwerking van de gegevens. Een wettelijk kader voor Fedict als dienstenintegrator is dus dringend.

De basisprincipes zijn de volgende:

1. Er bestaat geen verplichting om gebruik te maken van de diensten van Fedict, maar wel een verplichting om gegevens te verstrekken indien ze nodig zijn voor een opdracht van algemeen belang.

2. Uitdrukkelijke inlassing van een begrippenkader met betrekking tot de dienstenintegratoren.

3. Uitdrukkelijke inlassing van een begrippenkader met betrekking tot authentieke gegevens en authentieke bronnen. Dit betreft de eenmalige inzameling van gegevens en het hergebruik van deze gegevens waar mogelijk.

4. Belangrijke rol voor de gebruikers (i.e. participerende overheidsdiensten) via de oprichting van een coördinatiecomité (voor gebruikers).

5. Belangrijke rol van de dienstenintegratoren via de oprichting van een overlegcomité van de dienstenintegratoren.

6. Controlerende rol voor de sectorale comités van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Vervolgens gaat de staatssecretaris hoofdstuk per hoofdstuk in op de inhoud van het wetsontwerp.

Hoofdstuk 1 bevat de algemene bepalingen (artikelen 1 en 2). Er wordt een begrippenkader in omschreven (integrator, authentieke bron, authentiek gegeven enzovoort), alsmede het toepassingsgebied, via een opsomming van de federale instanties die het doelpubliek van de federale dienstenintegrator vormen: een overheidsdienst of ongeacht welke instantie die participeert aan het netwerk door één of meer authentieke bronnen te ontsluiten. De instellingen uit de sociale sector en de gezondheidssector worden uitgesloten, omdat die deel uitmaken van het netwerk van andere dienstenintegratoren. De dienstenintegratie binnen een federale overheidsdienst valt eveneens buiten het toepassingsgebied

teurs de services du niveau non-fédéral sont libres de collaborer avec l'intégrateur de services fédéral.

Le chapitre 2 décrit les missions confiées à l'intégrateur de services fédéral (articles 3 à 7). Ces missions consistent à fournir des plates-formes électroniques interopérables (modalités organisationnelles, techniques et de sécurité des droits d'accès et des échanges), à veiller à la bonne application de la réglementation sur la sécurité de l'information et la protection de la vie privée, à promouvoir l'utilisation des sources authentiques ainsi que supporter le développement de nouvelles sources authentiques, et enfin à développer, le cas échéant, des applications communes à plusieurs services publics. Pour l'exécution de sa mission, Fedict reçoit une autorisation générale pour l'utilisation du numéro de Registre national, indispensable pour lier les données correctement, dans le respect des principes de la loi relative à la protection de la vie privée. Pour les données encore non authentiques, un arrêté royal peut répartir fonctionnellement leur stockage dans les sources authentiques, sans préjudice de la législation spécifique existante. Le projet de loi prévoit la possibilité pour la Commission de la protection de la vie privée de désigner un seul comité sectoriel pour une demande de communication de données où l'autorisation de différents comités sectoriels est requise.

Le chapitre 3 décrit les modalités de fonctionnement de l'intégrateur de services ainsi que les interactions avec les services publics participants (articles 8 à 13). Il n'existe pas d'obligation de faire usage des services de Fedict, mais bien une obligation pour les services publics participants et les intégrateurs de services de transmettre des données si celles-ci sont nécessaires à une mission d'intérêt général. La force probante est conférée aux données électroniques, communiquées par le biais de l'intégrateur de services fédéral. Ce projet de loi ne confère pas de droits supplémentaires aux données auxquelles le réseau donne accès. Les droits et devoirs existants restent donc d'application et seront appliqués *mutatis mutandis* au réseau.

Le chapitre 4 énumère les mesures de protection des données dans le cadre de l'intégration (art. 14 à 23). Ces aspects concernent la sécurisation des données lors des échanges, l'authentification, la vérification et le contrôle de l'identité des utilisateurs du réseau, le développement d'un *audit trail* (ou journal des connexions). Ces aspects seront fixés ultérieurement par le comité de concertation des intégrateurs. Le projet donne à toute personne le droit de savoir qui, au cours des six mois

van dit wetsontwerp. De dienstenintegratoren van het niet-federale niveau staat het vrij samen te werken met de federale dienstenintegrator.

Hoofdstuk 2 beschrijft de taken die worden opgedragen aan de federale dienstenintegrator (artikelen 3 tot 7). Die taken bestaan erin interoperabele elektronische platformen te verschaffen (organisatorische en technische regels, alsook regels inzake de veiligheid van de toegangsrechten en gegevensuitwisselingen), toe te zien op de behoorlijke toepassing van de informatiebeveiligingsreglementering en op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de aanwending van authentieke bronnen te bevorderen, de ontwikkeling van nieuwe authentieke bronnen te ondersteunen en, ten slotte, zo nodig gemeenschappelijke toepassingen voor verscheidene overheidsdiensten te ontwikkelen. Voor de uitvoering van zijn taak verkrijgt Fedict een algemene machtiging om gebruik te maken van het Rijksregisternummer, dat onontbeerlijk is om de gegevens correct aan elkaar te koppelen, zulks met inachtneming van de wet in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De opslag van vooralsnog niet authentieke gegevens kan bij koninklijk besluit worden opgedeeld over de authentieke bronnen, zonder afbreuk te doen aan de bestaande specifieke wetgeving. Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer één enkel sectoraal comité te laten aanwijzen voor een verzoek om gegevens dat een machtiging door verschillende sectorale comités vereist.

Hoofdstuk 3 beschrijft de nadere werkingsregels van de dienstenintegrator en de interacties met de participerende overheidsdiensten (artikelen 8 tot 13). Er bestaat geen verplichting om gebruik te maken van de diensten van Fedict, maar de participerende overheidsdiensten en dienstenintegratoren zijn wel verplicht gegevens door te spelen als die nodig zijn voor een opdracht van algemeen belang. Er wordt bewijskracht verleend aan de elektronische gegevens die worden meegedeeld via de federale dienstenintegrator. Dit wetsontwerp verbindt geen bijkomende rechten aan de gegevens waartoe het netwerk toegang biedt. De bestaande rechten en plichten blijven dus gelden, en ze zullen *mutatis mutandis* op het netwerk worden toegepast.

Hoofdstuk 4 somt de gegevensbeschermingsmaatregelen op die worden genomen in het kader van de integratie (art. 14 tot 23). Die aspecten hebben betrekking op de gegevensbeveiliging bij de gegevensuitwisseling, op de authenticatie, verificatie en controle van de identiteit van de gebruikers van het netwerk, alsmede op de ontwikkeling van een *audit trail* (of logboek betreffende de verbindingen). Het overlegcomité van integratoren zal die facetten nadien vastleggen. Het wetsontwerp voert

écoulés, a consulté ses données par le biais du réseau. Ce chapitre instaure aussi le secret professionnel pour les personnes impliquées dans l'intégration des données. Ce chapitre définit également les modalités de destruction en cas de guerre ou circonstance assimilée. Enfin, le chapitre instaure l'obligation de désigner un conseiller en sécurité au sein de chaque service public participant à l'intégration, et énumère ses missions; les modalités pratiques peuvent être précisées par arrêté royal.

Le chapitre 5 crée deux comités et définit leur composition, leurs tâches et leurs modalités de fonctionnement (art. 24 à 35):

- un comité de coordination composé des services publics qui utilisent le réseau et des intégrateurs de services. Ce comité est chargé de la coordination des actions des différents acteurs;
- un comité de concertation composé des intégrateurs de services au niveau fédéral. Ce comité est chargé d'organiser la concertation sur la promotion et le renforcement de la collaboration entre les membres et de définir les modalités de la sécurisation des données visées dans le chapitre 4.

Les intégrateurs de services du niveau non fédéral sont libres de participer ou non à ces deux comités.

Le chapitre 6 porte sur le contrôle et les dispositions pénales (art. 36 à 43). Le projet de loi à l'examen traite d'une matière sensible qui, dans de nombreux cas, touchera à la vie privée des intéressés. Les conséquences éventuelles d'un usage abusif du réseau peuvent dès lors être importantes et requièrent par conséquent des dispositions pénales effectives. C'est pourquoi un contrôle et des sanctions pénales sont prévues à l'encontre des personnes qui n'auront pas pris les mesures requises pour assurer la sécurisation des données, ou auront autorisé des personnes non autorisées à accéder au réseau. L'application du projet de loi sera contrôlée par un comité sectoriel institué au sein de la Commission de la protection de la vie privée. Le projet ne contient pas de dispositions explicites concernant la violation des droits d'accès, la manipulation de données, la destruction de données et les violations de la vie privée. Des peines effectives sont déjà prévues pour les actes de cette nature par les articles 550*bis* et 550*ter* du Code pénal, ainsi que par les dispositions pénales de la loi relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

in dat elke persoon het recht krijgt te weten wie in de afgelopen zes maanden via het netwerk zijn gegevens heeft geraadpleegd. Voorts beoogt dit hoofdstuk het beroepsgeheim in te stellen voor de bij de gegevensintegratie betrokken mensen. Daarnaast bevat het een definitie van de nadere regels voor de gegevensvernietiging in geval van oorlog of een daarmee gelijkgestelde omstandigheid. Ten slotte voorziet het hoofdstuk in de verplichting om binnen elke aan de integratie deelnemende overheidsdienst een veiligheidsadviseur aan te stellen, en bevat het een opsomming van de opdrachten van die adviseur; de nadere praktische regels kunnen bij koninklijk besluit worden gepreciseerd.

Hoofdstuk 5 richt twee comités op en bepaalt de samenstelling, taken en werkingsmodaliteiten ervan (art. 24 tot 35):

- een coördinatiecomité dat samengesteld is uit de overheidsdiensten die het netwerk gebruiken en de dienstenintegratoren. Het is belast met de coördinatie van de acties van de verschillende actoren;
- een overlegcomité dat samengesteld is uit de dienstenintegratoren op federaal niveau. Dit comité is belast met de organisatie van het overleg over de bevordering en de versterking van de samenwerking tussen de leden en met het bepalen van de maatregelen voor de beveiliging van de in hoofdstuk 4 bedoelde gegevens.

De niet-federale dienstenintegratoren zijn vrij om aan deze twee comités deel te nemen.

Hoofdstuk 6 betreft de controle en de strafbepalingen (art. 36 tot 43). Dit wetsontwerp behandelt een gevoelige materie, die vaak betrekking zal hebben op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. De eventuele gevolgen van een misbruik van het netwerk kunnen dus groot zijn en vereisen bijgevolg effectieve strafbepalingen. Daarom worden een controle en strafrechtelijke sancties voorzien tegen personen die niet de vereiste maatregelen zouden hebben genomen om de gegevens te beveiligen, of die niet-gemachtigde personen toegang zouden hebben gegeven. De toepassing van het wetsontwerp zal worden gecontroleerd door een sectoraal comité van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Er zijn geen expliciete bepalingen opgenomen over de schending van de toegangsrechten, de manipulatie van gegevens, de vernietiging van gegevens en de schendingen van de persoonlijke levenssfeer. Voor dergelijke daden worden al effectieve straffen voorzien door artikelen 550*bis* en 550*ter* van het Strafwetboek en door de strafbepalingen van de Wet tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Le chapitre 7 prévoit des dispositions transitoires et finales (art. 44 à 47). Il prévoit explicitement ce qui peut encore être réglé par arrêté royal, par exemple les modalités de la collaboration au sein d'un réseau, l'accès partiel ou complet du réseau à d'autres instances et la date d'entrée en vigueur.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Intervention des membres

M. Rachid Madrane (PS) ne retrouve aucune information concernant les montants et budgets nécessaires pour la mise en œuvre du présent projet de loi, qui constitue une nouvelle étape de l'*e-government*.

Il sera également nécessaire d'aboutir à terme à une égalité entre les différents services publics au niveau du développement informatique. Pour l'instant les différences sont parfois importantes. Un budget a-t-il dès lors été prévu pour la mise à niveau des différents services?

Est-ce que Fedict dispose de moyens humains suffisant pour la mise en œuvre du présent projet de loi ou est-ce que certaines tâches seront déléguées à la SMALS? Une telle délégation serait-elle autorisée?

Enfin, quel est le timing pour la mise en œuvre du présent projet?

*
* *

M. Peter Dedecker (N-VA) soutient le contenu du projet de loi, mais regrette qu'il intervienne aussi tardivement, alors qu'il est annoncé depuis des années. Le texte reste toutefois fidèle au "modèle insulaire", c'est-à-dire que Fedict, en tant qu'intégrateur de services, coexistera avec la Banque carrefour de la sécurité sociale (BCSC). Un autre intégrateur de services viendra encore s'ajouter pour la Justice. Pourquoi le secrétaire d'État n'opte-t-il pas pour une seule loi-cadre rassemblant tous les régimes actuels et futurs?

L'intervenant s'enquiert en outre de l'incidence de la réglementation sur les administrations communales. À l'heure actuelle, elles effectuent déjà une multitude de missions pour les autorités fédérales et flamandes. Une intégration des administrations communales et des CPAS implique une connexion à la plateforme Fedict, à la BCSS et à l'intégrateur de services flamand MAGDA. Une série d'exigences en matière de sécurité y sont liées. Comment garantira-t-on aux pouvoirs locaux que leurs systèmes resteront opérationnels?

Hoofdstuk 7 bevat overgangs- en slotbepalingen (art. 44 tot 47). Het bepaalt expliciet wat nog via koninklijk besluit geregeld kan worden, zoals de samenwerkingsmodaliteiten binnen een netwerk, de gedeeltelijke of volledige toegang tot het netwerk van andere instanties, en de datum van inwerkingtreding.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Opmerkingen van de leden

Voor de heer *Rachid Madrane (PS)* betekent dit wetsontwerp weliswaar een nieuwe stap in het *e-government*-project, maar hij vindt geen enkel bedrag of budget terug dat voor de uitvoering ervan nodig is.

Op termijn moet er ook naar worden gestreefd dat de verschillende overheidsdiensten even ver staan op het gebied van informatica. De verschillen zijn nu soms groot. Is een budget uitgetrokken om de verschillende diensten op hetzelfde niveau te krijgen?

Beschikt Fedict over voldoende personeel om dit wetsontwerp ten uitvoer te brengen of zullen sommige taken worden overgedragen aan SMALS? Is het overdragen van taken wel toegestaan?

Wat is ten slotte het tijdpad voor de uitvoering van dit project?

*
* *

De heer Peter Dedecker (N-VA) staat achter de inhoud van het wetsontwerp, maar betreurt de laattijdigheid ervan. Een dergelijk wetontwerp wordt reeds jaren aangekondigd. De tekst houdt wel vast aan het eilandmodel. Dat betekent dat Fedict als dienstenintegrator zal bestaan naast de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ). Later zal daar nog een dienstenintegrator voor de Justitie bijkomen. Waarom opteert de staatssecretaris niet voor één kaderwet die alle huidige en toekomstige regimes verenigt?

Daarnaast stelt de spreker de vraag naar de impact van de regelgeving op de gemeentebesturen. Vandaag voeren zij reeds een veelheid van taken uit voor de federale en de Vlaamse overheid. Een integratie van de gemeentebesturen en de OCMW's houdt een aansluiting in op het Fedict-platform, de KSZ en de Vlaamse dienstenintegrator MAGDA. Daar is een aantal veiligheidsvereisten aan verbonden. Welke garanties krijgen de lokale besturen dat hun systemen werkbaar blijven?

*
* *

M. Denis Ducarme (MR) rappelle que son groupe est particulièrement attaché à la simplification administrative, afin de faciliter la vie des citoyens. Son groupe soutient dès lors le présent projet.

Étant donné que la participation à Fedict comme intégrateur de services est facultatif, est-ce que les SPF ont encore la possibilité d'avoir leur propre intégrateur de services?

Par ailleurs, est-ce que l'intégration des différents services n'est pas mise à mal à partir du moment où certains départements ne seront pas intégrés?

*
* *

Mme Bercy Slegers (CD&V) salue le projet de loi, que la Commission de la protection de la vie privée réclame instamment depuis 2007 déjà. Les citoyens et les entreprises doivent pouvoir compter sur le fait qu'ils ne devront communiquer qu'une seule fois une même information. Le projet de loi vise à concrétiser, en partie, la simplification administrative et à accroître l'efficacité de l'appareil étatique.

Tout nouveau flux de données implique également un nouveau couplage de données. C'est la raison pour laquelle un cadre légal solide et garant du respect de la vie privée de tous les intéressés, est indispensable. La sécurité de l'information est un aspect primordial. Le projet de loi prévoit que chaque SPF qui souhaite participer doit désigner un conseiller en sécurité. Cette personne est un expert en technologie de l'information, qui fait office de point de contact interne. Que-ce qui garantit que cette personne puisse travailler de manière suffisamment indépendante au sein de son service?

Fedict assure la fonction de pivot du réseau IT des différents services publics. Quels instruments le projet de loi octroie-t-il à Fedict pour pouvoir mener à bien cette mission, par rapport aux SPF qui disposent déjà d'un réseau étendu?

L'intervenante souligne enfin que la réutilisation et la mise à disposition de données ont un prix. Des accords ont-ils déjà été conclus au sujet des frais occasionnés par la demande d'informations aux services publics?

*
* *

*
* *

De heer Denis Ducarme (MR) wijst erop dat zijn fractie de administratieve vereenvoudiging, die het leven van de burger moet vergemakkelijken, zeker een warm hart toedraagt. Vandaar dat ze het wetsontwerp steunt.

De samenwerking met Fedict als dienstenintegrator is facultatief. Betekent dit dat de FOD's ook nog hun eigen dienstenintegrator kunnen hebben?

Wordt de integratie van de verschillende diensten niet bemoeilijkt door het feit dat sommige departementen niet mee geïntegreerd zullen zijn?

*
* *

Mevrouw Bercy Slegers (CD&V) juicht het wetsontwerp toe, waar de privacycommissie reeds sedert 2007 op aandringt. Burgers en ondernemingen moeten er kunnen op vertrouwen dat zij slechts eenmaal dezelfde informatie dienen te verlenen. Het wetsontwerp strekt ertoe de administratieve vereenvoudiging mee vorm te geven, alsook de efficiëntie van het overheidsapparaat te verhogen.

Elke nieuwe gegevensstroom houdt tegelijk ook een koppeling van gegevens in. Om die reden is een robuust wettelijk kader onontbeerlijk, die de privacy van alle betrokkenen garandeert. Informatieveiligheid is een belangrijk aandachtspunt. Het wetsontwerp stelt dat elke FOD die wenst deel te nemen een veiligheidsadviseur dient aan te duiden. Die persoon is een expert in informatietechnologie die als intern aanspreekpunt fungeert. Welke garanties zijn er opdat die persoon binnen zijn dienst voldoende onafhankelijk kan werken?

Fedict geldt als spin van het IT-netwerk van de verschillende overheidsdiensten. Welke instrumenten krijgt Fedict in het wetsontwerp aangereikt om die rol ook daadwerkelijk waar te nemen ten opzichte van FOD's die reeds over een uitgebreid netwerk beschikken?

Ten slotte wijst de spreker erop dat aan hergebruik en ontsluiting van gegevens een prijskaartje verbonden is. Bestaan er afspraken over de kosten die het opvragen van informatie aan overheidsdiensten met zich meebrengt?

*
* *

Mme Catherine Fonck (cdH) considère que le présent projet de loi enregistre des avancées positives par rapport aux citoyens et aux entreprises. Il est également à souligner que ce projet rencontre les remarques formulées par le Conseil d'État, ainsi que les demandes de la Commission de la protection de la vie privée et les avis formulés par les présidents des différents SPF.

L'intervenante note cependant qu'il n'a jamais été question d'utiliser *e-health* à d'autres fins que médicales, pour améliorer le suivi des patients. Que couvre dès lors le présent projet de loi concernant l'utilisation des données de *e-health*? Il est impératif de préserver les patients dans cette matière.

*
* *

M. Bruno Valkeniers (VB) partage le point de vue selon lequel un intégrateur de services bien organisé permet d'éliminer toute une série de situations kafkaïennes. Il peut éviter qu'un citoyen soit renvoyé d'un service à un autre. Le secrétaire d'État dispose-t-il d'une liste officielle des services publics à coordonner? Dans la négative, quand le système sera-t-il opérationnel? A-t-on également calculé les implications financières positives ou négatives?

Enfin, l'intervenant fait observer qu'en Flandre également un intégrateur de services est en chantier. Le système fédéral sera-t-il harmonisé avec le système flamand? Si oui, dans quelle mesure?

*
* *

Mme Karin Temmerman (sp.a) soutient le projet de loi pour les raisons suivantes. L'intégrateur de services contribuera tout d'abord à améliorer le service au citoyen. En outre, la Commission de la protection de la vie privée a déjà insisté à maintes reprises pour que l'on élabore le cadre légal à l'examen.

La réglementation en la matière est donc sur la table depuis bien longtemps. Enfin, le système est indispensable dans le cadre de la lutte contre la fraude, qui constitue un élément clé de la politique du gouvernement fédéral. C'est pourquoi l'intervenante espère qu'il sera rapidement mis en œuvre. Quand l'intégrateur de services doit-il entrer en vigueur?

*
* *

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vindt dat dit wetsontwerp voor de burgers en voor de bedrijven een goede zaak is. Bovendien komt de tekst tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State, aan de vragen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de adviezen van de voorzitters van de verschillende FOD's.

De spreekster merkt evenwel op dat er nooit sprake van is geweest *e-health* voor andere dan medische doeleinden te gebruiken, namelijk om de patiënten beter te kunnen volgen. Hoe wordt in dit wetsontwerp omgegaan met het gebruik van de *e-health*-gegevens? Het is zaak dat de patiënten in dit verband worden beschermd.

*
* *

De heer Bruno Valkeniers (VB) gaat akkoord met de stelling dat een goed georganiseerde dienstenintegrator een aantal kafkaïaanse toestanden kan wegwerken. Hij kan voorkomen dat de burger van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Beschikt de staatssecretaris over een officiële lijst van de te coördineren overheidsdiensten? Zo niet, tegen wanneer zal het systeem operationeel zijn? Zijn ook de positieve of negatieve financiële implicaties berekend?

Ten slotte wijst de spreker erop dat ook in Vlaanderen een dienstenintegrator in de steigers staat. Wordt het federale systeem op het Vlaamse afgestemd? Zo ja, in welke mate?

*
* *

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) verleent haar steun aan het wetsontwerp om de volgende redenen. De dienstenintegrator zal vooreerst bijdragen aan de dienstverlening voor de burger. Bovendien heeft de privacycommissie reeds herhaaldelijk aangedrongen op de uitwerking van het voorliggende wettelijke kader.

De regelgeving terzake ligt dan ook al een hele poos ter tafel. Ten slotte is het systeem onontbeerlijk in het kader van de fraudebestrijding, dat een sleutelement vormt in het beleid van de federale regering. Om die reden hoopt de spreekster om een snelle implementatie. Voor wanneer is de inwerkingtreding van de dienstenintegrator voorzien?

*
* *

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) a une appréciation globale positive du présent projet de loi.

Il se demande toutefois si les moyens humains chez Fedict seront suffisants?

L'intervenant attire également l'attention sur une remarque formulée par la section législation du Conseil d'État qui stipule que "*Par ailleurs, la note au Conseil des ministres fait état d'une "lettre récente du 03/02/2012" dans laquelle la Commission de la protection de la vie privée "menace en outre de ne plus délivrer les autorisations ou de les limiter dans le temps, ce qui rendrait le fonctionnement actuel de Fedict impossible"*" (DOC 53 2223/001, p. 56). Le secrétaire d'État pourrait-il apporter des précisions sur ce point?

B. Réponses du secrétaire d'État

Le secrétaire d'État précise tout d'abord qu'aucun moyen budgétaire supplémentaire n'est nécessaire pour mettre en œuvre le présent projet de loi.

Concernant le niveau du développement ICT des différents départements, il est exact qu'il existe actuellement de fortes disparités entre les services. Alors que certains sont très à la pointe, d'autres ont un retard considérable. Techniquement, il ne s'agit pas d'un grand problème pour la mise en œuvre de ce projet de loi. Par contre, il est exact qu'il faudra à l'avenir résorber les différences de niveau entre départements.

L'objectif n'est pas de prévoir une sous-traitance à la SMALS du travail attribué à Fedict.

Par rapport au calendrier de la mise en œuvre de ce projet, il convient de préciser que les premières initiatives ont déjà été prises. C'est d'ailleurs ce qui posait certaines difficultés à la Commission de la protection de la vie privée, qui insistait pour que l'on travaille sur une base légale. La mise en œuvre complète débutera dès l'adoption du projet de loi.

Il est évident qu'une bonne coordination sera nécessaire entre les différents niveaux de pouvoirs. Une coopération sur le plan administratif sera donc absolument nécessaire. L'idée n'est pas de mettre en place une banque de données unique, mais plutôt d'arriver à relier l'ensemble des systèmes entre eux afin de permettre une circulation fluide des données.

De heer Eric Jadot (Ecolo - Groen) heeft een positieve algemene indruk van het voorliggende wetsontwerp.

Hij vraagt zich niettemin af of de personele middelen bij Fedict voldoende zullen zijn.

Hij wijst ook op een opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State die luidt: "Bovendien maakt de nota aan de Ministerraad gewag van een "recente brief van 03.02 2012" waarin de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer "er bovendien mee [dreigt ...] om de machtigingen voor de gegevensstromen niet meer af te leveren of allemaal te beperken in de tijd waardoor de huidige werking van Fedict onmogelijk zou worden"." (DOC 53 2223/001, blz. 56). Kan de staatssecretaris daarover preciseringen geven?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris geeft eerst aan dat geen bijkomende begrotingsmiddelen nodig zijn om uitvoering te verlenen aan het voorliggende wetsontwerp.

Wat het niveau van de ICT-ontwikkeling van de verschillende departementen betreft, klopt het dat momenteel aanzienlijke verschillen bestaan tussen de diensten. Sommige zijn helemaal bij en andere hebben een aanzienlijke achterstand. Technisch is dat geen groot probleem voor de toepassing van dit wetsontwerp. Het klopt daarentegen dat de niveauverschillen tussen departementen in de toekomst zullen moeten worden weggewerkt.

Het is niet de bedoeling dat het aan Fedict toegevoegde werk in onderaanneming aan SMALS wordt gegeven.

Wat het tijdpad voor de toepassing van dit wetsontwerp betreft, moet worden aangestipt dat de eerste initiatieven al zijn genomen. Het is trouwens daarover dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gestruikeld is. Ze heeft erop aangedrongen dat op een wettelijke grondslag wordt gewerkt. De volledige toepassing zal onmiddellijk na de goedkeuring van het wetsontwerp een aanvang nemen.

Het ligt voor de hand dat een goede coördinatie tussen de verschillende gezagsniveaus nodig zal zijn. Administratieve samenwerking zal dus onontbeerlijk zijn. Het is niet de bedoeling een enige databank op te richten, maar veeleer te bestaande systemen met elkaar te verbinden om een vlotte doorstroming van de gegevens mogelijk te maken.

Il est exact que la participation à Fedict comme intégrateur de services est facultative. Il existe tellement de différences de niveau entre les services qu'on ne peut pas imposer à tout le monde de travailler de telle ou telle façon. Dans un premier temps, l'objectif est donc de travailler ensemble, et dans un second temps, lorsque tous les services auront atteint le niveau exigé, ils utiliseront logiquement le même mode de travail.

L'objectif est de laisser l'autonomie aux différents départements et de faire jouer à Fedict un rôle de coordinateur. Il soutiendra les départements dans le cadre de son budget et tout en veillant à ne pas trop faire augmenter les coûts.

Concernant les conseillers de sécurité des SPF, un arrêté royal sera prochainement adopté afin de garantir qu'ils puissent exercer leur fonction de manière indépendante.

Par rapport à *e-health*, le secrétaire d'État rappelle que si l'objectif du projet de loi est notamment d'éviter que les citoyens aient à remplir 14 fois les mêmes données, qui doivent être à leur tour contrôlées à chaque fois par les différentes administrations, il faut veiller à ce que les données à caractère purement médical ne soient mélangées avec les autres données. *E-health* n'est d'ailleurs pas visé par le présent projet de loi.

Il faut en effet veiller au respect de la vie privée. C'est justement pour cela que l'on a opté pour la mise en place d'une banque carrefour et non pas pour une grande base de données unique, qui n'aurait pas été satisfaisante au niveau de la protection de la vie privée. Par le biais d'une banque carrefour, il est possible d'obtenir juste les informations nécessaires, sans avoir accès aux autres données.

Enfin, concernant la remarque formulée dans l'avis du Conseil d'État par rapport à la Commission de la protection de la vie privée, il convient de souligner que la Commission était avant tout gênée par les questions *ad hoc* posées au fil des années et qui voulait une solution structurelle, d'où le dépôt du présent projet de loi.

*
* *

M. Rachid Madrane (PS) souligne que son groupe soutient ce projet de loi. Il se réjouit que les coûts sont nuls. Il souhaiterait également savoir quels seront les projets prioritaires pour Fedict?

Het klopt dat de deelname aan Fedict als diensten-integrator facultatief is. Tussen de diensten zijn de niveauverschillen zo groot dat men niet aan iedereen kan opleggen op deze of gene manier te werken. Het is de bedoeling aanvankelijk samen te werken en naderhand, als alle diensten het vereiste niveau hebben, zullen logischerwijs alle diensten dezelfde werkwijze volgen.

Het is voorts de bedoeling dat de verschillende departementen hun autonomie behouden en dat Fedict een coördinerende rol speelt. Het zal de departementen steunen in het kader van zijn budget en er tegelijk op toezien dat de kosten niet te veel stijgen.

In verband met de veiligheidsadviseurs van de FOD's zal binnenkort een koninklijk besluit worden aangenomen om te waarborgen dat zij hun functie onafhankelijk kunnen uitoefenen.

Met betrekking tot *e-Health* wijst de staatssecretaris erop dat het wetsontwerp met name beoogt te voorkomen dat de burgers veertienmaal dezelfde gegevens moeten invullen, die op hun beurt telkens door de verschillende administraties moeten worden geverifieerd. Desondanks moet men erop toezien dat de louter medische gegevens niet met de andere gegevens worden vermengd. *E-Health* valt trouwens niet onder het toepassingsgebied van dit wetsontwerp.

Aangezien men de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet uit het oog mag verliezen, werd geopteerd voor de oprichting van een kruispuntbank, en niet voor een grote enige databank; een dergelijke databank had immers onvoldoende waarborgen geboden inzake de bescherming van het privéleven. Een kruispuntbank biedt het voordeel dat men louter de vereiste informatie kan opvragen, zonder dat de andere gegevens toegankelijk zijn.

Met betrekking tot de opmerking in het advies van de Raad van State over de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, beklemtoont de staatssecretaris dat de Commissie het bovenal moeilijk had met de ad-hocvragen die zij in de loop van de voorbije jaren ontving; daarom bepleitte zij een structurele oplossing. Om die reden werd dit wetsontwerp ingediend.

*
* *

De heer Rachid Madrane (PS) beklemtoont dat zijn fractie dit wetsontwerp steunt. Hij is verheugd dat het geen kosten meebrengt. Tevens wenst hij te weten welke projecten Fedict als prioritair beschouwt.

L'intervenant note enfin qu'il n'y aura pas de recours à la soustraction, ce qui est préférable pour assurer une transparence suffisante.

*
* *

M. Peter Dedecker (N-VA) souligne que la coopération en matière d'ICT ne s'opère pas seulement entre les différents niveaux de pouvoir, mais également au sein de l'autorité fédérale, par exemple entre Fedict et la BCSC. Quelle est, du reste, la position du secrétaire d'État quant à l'instauration d'une loi-cadre unique globale pour les intégrateurs de services?

*
* *

M. Denis Ducarme (MR) considère qu'il sera en effet nécessaire de travailler par phase dans le cadre du présent projet de loi. Il faudra cependant faire attention à ce que les départements en retard n'utilisent pas des intégrateurs qui les retarderaient encore plus par rapport aux départements plus avancés. Une évaluation du projet sera dès lors nécessaire.

L'intervenant note également que la collaboration se fait d'abord de manière facultative et devrait devenir obligatoire dans une seconde phase. Il n'est cependant nulle part question de cette seconde phase dans le projet de loi à l'examen.

*
* *

Le secrétaire d'État explique que l'objectif de Fedict est d'aider les autres départements, en s'axant sur trois grandes priorités:

- les *life events* tels que *e-birth*;
- la création de sociétés;
- la lutte contre la fraude.

Il appartient ensuite aux autres SPF de s'adresser à Fedict pour se faire aider dans le cadre d'une de ces trois priorités.

Les problèmes en matière d'ICT sont considérables. Il est dès lors préférable de les aborder au fur et à mesure et non pas par l'adoption d'une grande loi-cadre. Il vaut mieux d'abord construire des bases solides à partir de plus petits projets.

Ten slotte geeft de spreker aan dat geen beroep zal worden gedaan op onderaannemers; dat is de beste manier om voldoende transparantie te waarborgen.

*
* *

De heer Peter Dedecker (N-VA) benadrukt uit dat de samenwerking op het vlak van ICT niet enkel tussen de verschillende beleidsniveaus verloopt, maar ook binnen de federale overheid zelf, bijvoorbeeld tussen Fedict en de KSZ. Hoe staat de staatssecretaris bovendien tegenover de invoering van één alomvattende kaderwet voor dienstenintegratoren?

*
* *

De heer Denis Ducarme (MR) gaat ervan uit dat men in het kader van dit wetsontwerp immers in fasen zal moeten werken. Men zal er echter moeten op toezien dat de departementen die in deze aangelegenheid achteroplopen, geen integratoren gebruiken die hen ten opzichte van de meer geavanceerde departementen nog meer zouden vertragen. Een evaluatie van het project zal dus nodig zijn.

De spreker merkt ook op dat de samenwerking eerst facultatief is en in een tweede fase verplicht zou moeten worden. In het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is van die tweede fase echter nergens sprake.

*
* *

De staatssecretaris verklaart dat het de bedoeling van Fedict is de andere departementen te helpen, door zich op drie grote prioriteiten te richten:

- *life events*, zoals *e-birth*;
- de oprichting van vennootschappen;
- de strijd tegen de fraude.

De andere FOD's moeten zich dan tot Fedict wenden om in het kader van een van die drie prioriteiten hulp te krijgen.

De ICT-problemen zijn aanzienlijk. Het is daarom beter ze stapsgewijs aan te pakken, en niet door de aanname van een grote kaderwet. Het is beter eerst solide fundamenten te gieten op basis van kleine projecten.

Enfin, concernant la seconde phase, ce projet de loi ne la mentionne pas car elle ne peut pas encore être envisagée à l'heure actuelle. Le secrétaire d'État préfère se limiter aux annonces immédiatement réalisables.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 47

Ces dispositions ne font l'objet d'aucune observation de la part des membres.

Les articles 1^{er} à 47 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Bercy SLEGERS

Le président,

Siegfried BRACKE

De tweede fase ten slotte komt in dit wetsontwerp niet aan bod, omdat ze nu nog niet kan worden overwogen. De staatssecretaris geeft de voorkeur aan onmiddellijk realiseerbare aankondigingen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Bercy SLEGERS

De voorzitter,

Siegfried BRACKE