

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2012

PROJET DE LOI-PROGRAMME
(art. 38 à 99)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Christiane VIENNE**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique	3
II. Discussion	6
III. Votes.....	38

Documents précédents:

Doc 53 2198/ (2011/2012):

001: Projet de loi-programme.
002: Amendements.
003: Amendements avec avis du Conseil d'État.
004: Amendements.
005: Amendements avec avis du Conseil d'État.
006 à 009: Amendements.
010 à 014: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2012

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET
(art. 38 tot 99)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Christiane VIENNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	3
II. Bespreking.....	6
III. Stemmingen	38

Voorgaande documenten:

Doc 53 2198/ (2011/2012):

001: Ontwerp van programmawet.
002: Amendementen.
003: Amendementen met advies van de Raad van State.
004: Amendementen.
005: Amendementen met advies van de Raad van State.
006 tot 009: Amendementen.
010 tot 014: Verslagen.

4251

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput,
Veerle Wouters
PS Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane
Vienne
MR Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a Karin Temmerman
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
Open Vld Gwendolyn Rutten
VB Hagen Goyvaerts
cdH Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselincx, Karolien Grosemans, Peter Luyck, Karel Uyttersprot,
Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric
Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p><i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p><i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles renvoyés à la commission des Finances et du Budget (art. 38 à 99) du projet de loi-programme au cours de ses réunions du mardi 29 et du jeudi 31 mai 2012.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. STEVEN VANACKERE, VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES
ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE,
CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE**

Le projet de loi-programme à l'examen traduit les chiffres du premier contrôle budgétaire de 2012 en dispositions légales. Les mesures prévues par le projet de loi-programme à l'examen doivent être examinées conjointement avec la loi précédente portant des dispositions diverses du 28 décembre 2011 et avec la loi-programme (I) du 29 mars 2012. En effet, le projet à l'examen comporte également des mesures qui visent à parachever les mesures fiscales prévues dans l'accord de gouvernement.

Une première mesure concerne les accises sur le tabac. La directive européenne 2011/64/UE du Conseil du 21 juin 2011 concernant la structure et les taux des accises applicables aux tabacs manufacturés dispose que, à partir de 2013, l'accise perçue sur le tabac à rouler doit représenter au moins 43 % du prix de vente. Une première augmentation est déjà entrée en vigueur le 9 janvier 2012. Cette dernière est poursuivie à la suite du contrôle budgétaire. L'accise spécifique sur le tabac à rouler est majorée de 1,5 euro par kilogramme et ainsi portée à 11 euros par kilogramme. L'accise sur les cigarettes augmente de 0,13 % en ce qui concerne le droit d'accise *ad valorem* et de 0,32 euro par 1 000 unités pour l'accise spécifique. Cette seconde augmentation fait passer les accises sur le tabac à rouler de 41,2 % du prix de vente fin 2011 à 44,2 % à partir de juillet 2012. En d'autres termes, les accises proprement dites ont augmenté de 7,3 %.

Le régime des amendes en matière de TVA sera réformé afin qu'il soit plus dissuasif selon la nature et la gravité de l'infraction commise. Les amendes non proportionnelles seront actualisées. Pour cela, les arrêtés royaux respectifs doivent être adaptés. Toutefois, la fourchette prévue par la loi est également élargie afin de diversifier cet effet dissuasif de façon effective en fonction de la nature des infractions. Cette fourchette va

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar de commissie voor de Financiën en de Begroting verwezen artikelen (art. 38 tot 99) van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergaderingen van dinsdag 29 en donderdag 31 mei 2012.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE HEER STEVEN VANACKERE,
VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER
VAN FINANCIËN EN DUURZAME ONTWIKKELING,
BELAST MET AMBTENARENZAKEN**

Met het voorliggende ontwerp van programmawet worden de cijfers van de eerste begrotingscontrole van 2012 omgezet in wettelijke bepalingen. De maatregelen die in dit ontwerp van programmawet zijn opgenomen, moeten samen bekeken worden met de eerdere wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen en de programmawet (I) van 29 maart 2012. In het voorliggende ontwerp zijn immers ook een aantal maatregelen opgenomen waarmee een sluitstuk wordt gegeven aan de fiscale maatregelen zoals deze in het regeerakkoord zijn opgenomen.

Een eerste maatregel gaat over de accijnzen op tabak. De Europese richtlijn 2011/64/EU van de Raad van 21 juni 2011 betreffende de structuur en de tarieven van de accijns op tabaksfabrikaten bepaalt dat de accijns op roltabak vanaf 2013 minimaal 43 % van de verkoopprijs moet bedragen. Er is reeds een verhoging ingevoerd die inging vanaf 9 januari 2012. Naar aanleiding van de begrotingscontrole wordt deze verhoging verder gezet. De specifieke accijns voor roltabak wordt verhoogd met 1,5 euro per kg en zo gebracht op 11 euro per kg. De accijns op sigaretten wordt verhoogd met 0,13 % voor de *ad valorem*-accijns en 0,32 euro per 1 000 stuks voor de specifieke accijns. Met deze tweede verhoging nemen de accijnzen op roltabak toe van 41,2 % op de verkoopprijs eind 2011 tot 44,2 % vanaf juli 2012. Dit betekent dat de accijnzen op zich met 7,3 % gestegen zijn.

Het bestaande boetesysteem in de btw zal worden hervormd om een groter ontradend effect — in verhouding tot de aard en de ernst van de begane overtreding — te verkrijgen. De niet-proportionele boeten zullen worden geactualiseerd. Daartoe moeten de respectieve koninklijke besluiten aangepast worden. Om dit ontradend effect op een effectieve wijze te diversifiëren over de aard van de overtredingen, wordt echter ook de

aujourd'hui de 25 à 2 500 euros tandis que les amendes iront de 50 à 5 000 euros à partir du 1^{er} juillet 2012.

Dans le cadre de leur assainissement budgétaire, l'autorité fédérale a convenu, avec les Régions, de raccourcir le délai de déclaration en matière de droits de succession. Les délais accordés pour le dépôt des déclarations de succession est raccourci d'un mois. La règle s'applique aux successions qui s'ouvrent à partir du 1^{er} août 2012.

La taxe sur les opérations de bourse est portée à 2,50 pour mille pour les titres qui ne bénéficient pas du tarif réduit, et à 1 pour cent pour les opérations sur des actions de SICAV de capitalisations. Cette mesure a un caractère temporaire et s'appliquera jusque fin 2014.

Une taxe sur les établissements de crédit est prévue en compensation du non-assujettissement des dépôts d'épargne. La loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses a majoré les taux du précompte mobilier à partir du 1^{er} janvier 2012 mais n'a pas modifié cette taxe. Pour que la taxe précitée suive néanmoins cette évolution, une taxe supplémentaire de 0,05 % est instaurée. Le gouvernement entend en outre encourager l'investissement de l'épargne, qui bénéficie de la dispense de précompte mobilier, dans l'économie réelle. C'est pourquoi cette taxe est modulée en fonction d'un coefficient de pondération qui diminue à mesure qu'augmentent les prêts octroyés par l'établissement de crédit à l'économie réelle.

Vu la crise récente sur les marchés financiers, le gouvernement entend tenir compte de la modification du risque que le Fonds spécial de protection doive éventuellement intervenir. C'est pourquoi le pourcentage de contribution passe de 0,245 % à 0,26 % pour la contribution due en 2012. En revanche, les taux de prélèvement sont diminués de 2 points de base à partir de 2013.

Depuis avril 2010, chaque catégorie d'intérêts payés par la Caisse des Dépôts et Consignations est fixée par rapport à un taux de référence d'une obligation linéaire déterminée à maturité constante, tel que calculé par le Fonds des Rentes. Avec ce nouveau système, il n'est plus nécessaire de fixer chaque année les différents taux d'intérêt dans différents arrêtés ministériels. La législation est ainsi adaptée et les instruments légaux sont simplifiés.

L'accord de gouvernement prévoit également une série de mesures relatives au deuxième pilier de pension. Celles-ci sont aujourd'hui transposées dans la réglementation. Tout d'abord, il y a une mesure qui

wettelijk geregelde vork verruimd. Nu bedraagt die tussen 25 euro en 2 500 euro. Vanaf 1 juli 2012 zullen de boeten tussen 50 euro en 5 000 euro bedragen.

In het kader van hun budgettaire sanering heeft de federale overheid met de Gewesten overlegd om te komen tot een verkorting van de aangiftetermijn voor de successierechten. De termijnen waarbinnen de successieaangiften moeten worden ingediend, wordt verminderd met een maand. De regel gaat in voor nalatenschappen die opvallen vanaf 1 augustus 2012.

De taks op de beursverrichtingen wordt verhoogd tot 2,50 per duizend voor de effecten die niet genieten van het verlaagde tarief. Voor de verrichtingen met kapitalisatieaandelen van beveks wordt de taks verhoogd tot 1 %. Deze maatregel is tijdelijk van kracht tot eind 2014.

Er bestaat een taks op de kredietinstellingen als compensatie voor de vrijstelling van de spaardeposito's. De wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen heeft de tarieven van de roerende voorheffing verhoogd sinds 1 januari 2012, maar heeft die taks ongemoeid gelaten. Om die bovenvermelde taks toch deze evolutie te laten volgen, wordt een bijkomende taks van 0,05 % ingevoerd. Bovendien wil de regering een aansporing invoeren om het spaargeld, dat geniet van de vrijstelling van roerende voorheffing, naar de reële economie te richten. Daarom wordt deze taks gemoduleerd volgens een wegingscoëfficiënt die lager is naarmate een kredietinstelling meer kredieten verleent aan de reële economie.

Wegens de recente crisis op de financiële markten wenst de regering rekening te houden met het gewijzigde risico in een eventuele tussenkomst van het Bijzonder Beschermingsfonds. Daarom wordt de bijdrage voor 2012 verhoogd van 0,245 % naar 0,26 %. Daarentegen worden de heffingspercentages vanaf 2013 verlaagd met 2 basispunten.

Sedert april 2010 wordt elke categorie van intresten die door de Deposito- en Consignatiekas betaald wordt, vastgelegd in verhouding tot de referentievoet van een lineaire obligatie met vaste looptijd zoals berekend door het Rentenfonds. Dit nieuwe systeem maakt het niet meer nodig om elk jaar de verschillende rentevoeten vast te stellen bij individuele ministeriële besluiten. De wetgeving wordt hiermee in overeenstemming gebracht en het wettelijke instrumentarium wordt vereenvoudigd.

Er zijn ook een aantal maatregelen die in het regeerakkoord zijn afgesproken en die betrekking hebben op de tweede pensioenpijler. Deze worden nu in reglementering omgezet. Vooreerst is er een maatregel die

doit garantir le fonctionnement efficace de la base de données Sigedis. Cette base de données (<http://www.sigedis.be>) collecte toutes les données des salariés, des indépendants et des fonctionnaires concernant les pensions complémentaires constituées. Les données relatives à ces pensions complémentaires sont cruciales pour pouvoir contrôler efficacement et facilement l'application des règles fiscales et sociales. C'est pourquoi un caractère impérieux est donné à l'obligation de déclaration à Sigedis en supprimant la déductibilité fiscale de primes destinés aux pensions complémentaires pour lesquelles l'obligation d'information à Sigedis n'a pas été respectée.

En outre, le taux d'imposition appliqué aux pensions complémentaires du deuxième pilier constituées par les cotisations de l'employeur est augmenté lorsqu'elles sont perçues avant l'âge de la retraite. Cette mesure s'inscrit dans le prolongement du relèvement de l'âge minimum de la retraite à 62 ans et vise à stimuler l'allongement de la carrière. Ainsi, à compter du 1^{er} janvier 2013, le taux d'imposition appliqué en cas de liquidation du capital à l'âge de 60 ans sera de 20 % et, à l'âge de 61 ans, de 18 %. À partir de l'âge de 62 ans, le taux actuel de 16,5 % est maintenu.

Une troisième mesure relative au deuxième pilier de pension concerne le volet fiscal des provisions internes. Dans le volet relatif aux pensions, il est prévu que les provisions devront désormais être constituées de manière externe. Les provisions internes existantes n'ont jamais, contrairement aux provisions externes de pension, été soumises à la moindre taxe sur les contrats d'assurances. C'est pourquoi elles sont aujourd'hui taxées au taux de 1,75 %. L'entreprise peut toutefois opter pour un étalement de cette cotisation distincte sur trois années (2012, 2013 et 2014). On applique alors un taux de 0,60 % par an. Ces provisions internes existantes peuvent être maintenues au sein de l'entreprise. Elles peuvent toutefois également être transférées à un fonds de pension ou apportées à une assurance groupe. Dans ce cas, ce transfert sera exonéré de la taxe.

Les contrats d'assurance-vie individuelle sont actuellement soumis à une taxe de 16,5 % ou de 10 % prélevée sur la réserve théorique au moment où l'assuré atteint l'âge de 60 ans. La taxe de 16,5 % s'applique aux réserves constituées au moyen de primes payées avant le 1^{er} janvier 1993. Le reste est soumis à une taxe de 10 %. La mesure proposée n'est pas seulement dictée par des raisons budgétaires, mais aussi par une volonté de simplification. Pour harmoniser le taux et parvenir à un taux unique de 10 %, une taxe de 6,5 % est d'ores et déjà prélevée sur la réserve théorique actuelle. De cette manière, seul le taux uniforme de 10 % sera encore

un effiçiente werking van de Sigedisdatabank moet garanderen. De databank Sigedis (<http://www.sigedis.be>) verzamelt alle gegevens van de werknemers, zelfstandigen en ambtenaren met betrekking tot de opgebouwde aanvullende pensioenen. De gegevens over die aanvullende pensioenen zijn cruciaal om de controle op de fiscale en sociale regels efficiënt en eenvoudig te kunnen uitvoeren. Daarom wordt een dwingend karakter gegeven aan de aangifteplicht bij Sigedis door de premies voor aanvullende pensioenen waarvoor de informatieplicht aan Sigedis niet is nagekomen, fiscaal niet meer aftrekbaar te maken.

Verder wordt het belastingtarief dat van toepassing is op de aanvullende pensioenen van de tweede pijler, opgebouwd met bijdragen van de werkgever, verhoogd wanneer ze voor de pensioenleeftijd worden geïnd. Deze maatregel ligt in de lijn van de verhoging van de minimale pensioenleeftijd tot 62 jaar en heeft als doel om het langer werken te stimuleren. Zo zal vanaf 1 januari 2013 de uitkering van het kapitaal op de leeftijd van 60 jaar belast worden aan het tarief van 20 % en op de leeftijd van 61 jaar aan het tarief 18 %. Vanaf de leeftijd van 62 jaar wordt het huidige tarief van 16,5 % behouden.

Een derde maatregel inzake de tweede pensioenpijler gaat over het fiscale luik van de interne pensioenvoorzieningen. In het luik pensioenen wordt bepaald dat de pensioenvoorzieningen voortaan extern moeten worden opgebouwd. De bestaande interne pensioenvoorzieningen zijn, in tegenstelling tot de extern opgebouwde pensioenvoorzieningen, nooit aan enige taks op de verzekeringscontracten onderworpen. Daarom worden ze nu belast aan een tarief van 1,75 %. De onderneming kan echter opteren om deze afzonderlijke aanslag te spreiden over drie jaar (2012, 2013 en 2014). Dan wordt elk jaar een tarief van 0,60 % toegepast. Deze bestaande interne provisies mogen binnen de onderneming behouden worden. Ze mogen echter ook worden overgedragen aan een pensioenfonds of ingebracht in een groepsverzekering. In dat geval gebeurt die overdracht belastingvrij.

Voor de individuele levensverzekeringen wordt momenteel een taks van 16,5 % of 10 % geheven op de theoretische reserve op het moment dat de verzekerde 60 jaar is. De taks van 16,5 % is van toepassing op de reserves die opgebouwd zijn door premies vóór 1 januari 1993. Op het resterende bedrag is 10 % van toepassing. De voorgestelde maatregel is niet alleen ingegeven door budgettaire redenen, maar is ook een vereenvoudiging. Om het tarief te harmoniseren naar één tarief van 10 %, wordt nu reeds 6,5 % van die taks geïnd op de huidige theoretische reserve. Op die manier zal later op de leeftijd van 60 jaar enkel nog het

appliqué ultérieurement lorsque l'intéressé atteint l'âge de 60 ans. Une mesure transitoire est prévue pour les cas où le capital est versé avant l'âge de 60 ans. Une mesure similaire est prévue dans le cadre du régime de l'épargne-pension. Cette mesure fait partie du paquet "gel". C'est une mesure qui peut être mise en œuvre lorsqu'il apparaît que les objectifs budgétaires tels que convenus avec la Commission européenne ne seront pas atteints. Dans ce cas, on peut décider d'activer la mesure par arrêté royal.

Il existe encore deux mesures qui ont déjà été débattues sur le fond lors de la loi-programme (I) du 29 mars 2012. En soi, il ne s'agit pas de nouvelles décisions politiques. Tout d'abord, des précisions sont apportées au texte de loi relatif à la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers. La loi-programme (I) du 29 mars 2012 précise qui procède à la retenue éventuelle de 4 % et — si aucune retenue n'est prélevée — à qui incombe l'obligation de déclaration auprès du point de contact central du revenu mobilier. Aujourd'hui, il apparaît néanmoins que la terminologie n'est pas interprétée de manière univoque. Pour éviter tout malentendu en la matière, le texte de loi est précisé sur ce point. Une "période de rodage" est également prévue pour les institutions et entreprises concernées. Celles-ci ont jusqu'au deuxième mois qui suit la publication de cette loi pour procéder à une application correcte des règles relatives à la cotisation supplémentaire.

Une deuxième adaptation concerne la mesure dite "thin cap". Lors de l'examen à la Chambre de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, on s'était engagé à prévoir une adaptation pour les sociétés de groupe qui organisent, au sein du groupe, la gestion de trésorerie de manière centralisée (notamment le "cash pooling") (DOC 532081/016, p. 25). C'est aujourd'hui chose faite.

Enfin, signalons encore une adaptation des droits de greffe. Ceux-ci n'avaient plus été adaptés depuis 18 ans. C'est pourquoi ils sont majorés globalement d'environ 15 % et arrondis à des nombres pratiques

II. — DISCUSSION

Mme Veerle Wouters (N-VA) voit dans le projet de loi-programme à l'examen une conséquence logique des choix budgétaires du gouvernement. L'accent y est clairement mis sur la recherche de recettes nouvelles, plutôt que de réaliser des économies.

eenvormige tarief van 10 % toegepast worden. Er wordt in een overgangsmaatregel voorzien voor de gevallen waarbij het kapitaal vóór de leeftijd van 60 jaar wordt geïnd. Voor het stelsel van het pensioensparen wordt een zelfde maatregel voorzien. Deze maatregel maakt deel uit van het pakket "bevroering". Het is een maatregel die kan worden uitgevoerd wanneer zou blijken dat de begrotingsdoelstellingen, zoals ze zijn afgesproken met de Europese Commissie, niet gehaald zouden worden. In die eventualiteit kan beslist worden om de maatregel bij koninklijk besluit te activeren.

Er zijn ook nog twee maatregelen die eerder al ten gronde zijn besproken bij de programmawet (I) van 29 maart 2012. Op zich gaat het niet om nieuwe beleidsbeslissingen. Vooreerst is er een verduidelijking van de wettekst over de bijzondere heffing op de roerende inkomsten. Bij de programmawet (I) van 29 maart 2012 is bepaald wie de eventuele inhouding van 4 % zou doen en — in het geval dit niet gebeurt — op wie de meldingsplicht bij het centraal meldpunt van het roerende inkomen berust. Nu blijkt toch dat de terminologie niet eenduidig wordt geïnterpreteerd. Om daarover geen misverstand te laten bestaan, wordt de wettekst daarover verduidelijkt. Er wordt ook in een inlooperperiode voorzien voor de betrokken instellingen en ondernemingen. Zij krijgen de tijd tot de tweede maand volgend op de publicatie van deze wet om over te gaan tot een correcte toepassing van de regels met betrekking tot de bijzondere heffing.

Een tweede aanpassing gaat over de zogenaamde "thin cap" maatregel. Tijdens de bespreking in de Kamer van de programmawet (I) van 29 maart 2012 is toegezegd in een aanpassing te voorzien voor de groepsvennootschappen die binnen de groep het gecentraliseerd thesauriebeheer (onder meer "cash pooling") organiseren (DOC 53 2081/016, p. 25). Deze aanpassing wordt nu doorgevoerd.

Ten slotte is er nog een aanpassing van de griffierechten. Deze waren immers sinds 18 jaar niet meer aangepast. Daarom worden ze globaal met ongeveer 15 % verhoogd en afgerond naar werkbare getallen.

II. — BESPREKING

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vindt het voorliggende ontwerp van programmawet een logisch gevolg van de budgettaire keuzes van de regering. De nadruk ligt duidelijk op het vinden van nieuwe inkomsten, in plaats van werk te maken van besparingen.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, salue les simplifications fiscales contenues dans le projet de loi-programme tout en regrettant les nombreuses mesures uniques prises dans le cadre du premier contrôle budgétaire pour le budget 2012. Les justifications contenues dans l'exposé des motifs ne peuvent, selon M. Gilkinet, masquer que le gouvernement a choisi la voie des recettes uniques. Les réformes proposées ne feront qu'aggraver l'illisibilité de la législation fiscale.

CHAPITRE 1^{ER}

Accises

(art. 38 et 39)

Mme Veerle Wouters (N-VA) se demande si le calendrier parlementaire permettra effectivement de publier le projet de loi-programme à l'examen au *Moniteur belge* avant le 1^{er} juillet 2012. Si tel n'était pas le cas, le relèvement des accises serait mis en œuvre avec effet rétroactif, et il faut dans ce cas tenir compte de la jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Le Conseil d'État se réfère à cette jurisprudence dans l'avis qu'il a rendu sur le projet de loi à l'examen:

“Ainsi que la Cour constitutionnelle l'a rappelé à maintes reprises, la non-rétroactivité des lois ou des décrets est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique et cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte se réalise; la rétroactivité des lois ou des décrets peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt général 2. S'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour but d'influencer dans un sens déterminé l'issue de l'une ou l'autre procédure judiciaire ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient l'intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous.” (DOC 53 2198/001, p. 156).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, demande au vice-premier ministre si, au sein du gouvernement, il y a eu concertation avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Une hausse

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, looft de fiscale vereenvoudigingen die in het ontwerp van programmawet vervat liggen maar betreurt tegelijk de vele eenmalige maatregelen, genomen in het kader van de eerste begrotingscontrole voor de begroting 2012. De verantwoordingen in de memorie van toelichting kunnen volgens de heer Gilkinet niet verhullen dat het de regering om de eenmalige inkomsten te doen is. De voorgestelde hervormingen zullen de onleesbaarheid van de fiscale wetgeving enkel maar verergeren.

HOOFDSTUK 1

Accijnzen

(art. 38 en 39)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt zich af of het wel haalbaar is volgens de parlementaire kalender om het voorliggende ontwerp van programmawet vóór 1 juli 2012 in het *Belgisch Staatsblad* te publiceren. Lukt dit niet, dan zou de accijnsverhoging met terugwerkende kracht worden ingevoerd, waarbij men rekening moet houden met de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. De Raad van State wijst op die rechtspraak in het advies bij het voorliggende wetsontwerp:

“Zoals het Grondwettelijk Hof er reeds meermaals heeft op gewezen, is de niet-retroactiviteit van wetten of decreten een waarborg ter voorkoming van rechts-onzekerheid en vereist die waarborg dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat de handeling wordt verricht; de terugwerkende kracht van wetten of decreten kan enkel worden verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een bepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang, een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.” (DOC 53 2198/001, p. 156).

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, vraagt de vice-eersteminister of er binnen de regering overleg is geweest met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. Een accijnsverhoging van tabak

des accises sur le tabac a certes des conséquences fiscales, mais c'est également une mesure pertinente en termes de santé publique.

Le vice-premier ministre déclare qu'un arrêté ministériel est prêt à être promulgué, dès que la loi sera votée. Si le vote du projet de loi au Sénat n'intervient pas avant le 1^{er} juillet 2012, mais que la Chambre l'a déjà adopté, le gouvernement peut dans ce cas procéder à l'augmentation des accises par le biais d'un arrêté royal à confirmer ultérieurement. Le vice-premier ministre préfère toutefois la solution d'une réglementation légale avant le 1^{er} juillet.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique participe, en sa qualité de vice-première ministre, aux réunions du cabinet restreint et a donc été associée à la rédaction du projet de loi à l'examen.

Dans la législation sur les accises, le gouvernement doit toujours tenir compte des évolutions observées dans les pays voisins. En Belgique, la frontière n'est jamais loin. Si la charge fiscale devient trop lourde, le gouvernement risque de voir ses recettes diminuer et de manquer son objectif.

Il n'y a pas eu de concertation avec les pays voisins durant les travaux préparatoires à l'augmentation des accises. Depuis que la Belgique a manifesté son intention de procéder à une hausse des accises, le gouvernement néerlandais a annoncé une augmentation des accises aux Pays-Bas, une décision qui n'a pas non plus été précédée d'une concertation internationale. Le vice-premier ministre reconnaît qu'il faudrait pour bien faire plus de concertation en Europe dans le domaine des accises.

Le vice-premier ministre souligne enfin que l'augmentation des accises de 7 % depuis novembre 2011 réfute la thèse selon laquelle la Belgique, à la demande du *lobby* du tabac, se contenterait de suivre l'inflation en ce qui concerne les accises sur le tabac.

Mme Veerle Wouters (N-VA) reconnaît que les critiques, formulées récemment au sujet de la politique en matière d'accises menée par le gouvernement, n'étaient pas fondées. Les hausses des accises intervenues depuis novembre 2011 en témoignent.

heeft uiteraard fiscale gevolgen, maar ook voor de volksgezondheid is dit een relevante beleidsmaatregel.

De vice-eersteminister verklaart dat een ministerieel besluit klaar ligt om uitgevaardigd te worden, zodra de wet gestemd is. Lukt de stemming van het wetsontwerp in de Senaat niet voor 1 juli 2012, maar heeft de Kamer er wel al mee ingestemd, dan kan de regering de accijnsverhoging via een later te bekrachtigen koninklijk besluit invoeren. De vice-eersteminister verkiest evenwel een wettelijke regeling vóór de 1^{ste} juli.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid is in haar hoedanigheid van vice-eersteminister aanwezig in het kernkabinet en dus betrokken geweest bij de redactie van het voorliggende wetsontwerp.

De regering moet in de accijnswetgeving steeds oog hebben voor de evoluties in de nabije buurlanden. De grens is in België nooit veraf. Wordt de fiscale last te zwaar, dan riskeert de regering een minderopbrengst en schiet de accijns zijn doel voorbij.

Er is in de voorbereiding van de accijnsverhoging geen overleg geweest met de buurlanden. Sinds België een accijnsverhoging heeft aangekondigd, heeft de Nederlandse regering aangekondigd de accijnzen in Nederland verder op te trekken. Ook dit is zonder internationaal overleg gebeurd. De vice-eersteminister geeft toe dat in het kader van accijnzen meer Europees overleg gewenst is.

De vice-eersteminister benadrukt tot slot dat de accijnsverhoging met 7 % sinds november 2011 de stelling ontkracht als zou België, op vraag van de tabaks/*lobby*, inzake tabaksaccijnzen slechts de inflatie volgen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) erkent dat de kritiek, die recent te horen was op het accijnsbeleid van de regering, onterecht was. De accijnsverhogingen sinds november 2011 bewijzen dat.

CHAPITRE 2

Amendes fiscales en matière de taxe sur la valeur ajoutée

(art. 40 et 41)

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que l'article 70, § 4, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée habilite le Roi à fixer les amendes non proportionnelles dans une fourchette de 25 à 25 000 euros. Le projet de loi-programme prévoit de doubler les amendes non proportionnelles. Cette mesure peut-elle encore être qualifiée de proportionnelle? Quiconque est familiarisé avec la TVA sait qu'il s'agit d'une taxe très formaliste. En outre, chaque infraction est punie d'une amende administrative. Si un inspecteur fiscal devait contrôler la comptabilité jusque dans les moindres détails, la moitié des entreprises pourraient introduire une demande de faillite.

Selon Mme Wouters, le gouvernement perd de vue les petites entreprises, qui ne peuvent s'offrir l'assistance d'un expert en TVA jusque dans les moindres détails. Une amende de 5 000 euros n'est déjà plus un petit montant.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur, Mme Wouters se demande à nouveau s'il est possible de faire publier le projet de loi-programme au *Moniteur belge* avant le 1^{er} juillet 2012. À défaut, l'article 40 aurait un effet rétroactif. Étant donné le caractère pénal d'une amende administrative de 5 000 euros, un effet rétroactif constituerait une atteinte aux droits de l'homme.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, demande si le gouvernement peut fournir à la commission une chronologie des diverses modifications apportées au système des amendes en matière de TVA. Comment l'effet dissuasif des amendes peut-il être amélioré?

Le vice-premier ministre répond qu'avec cette réforme, le législateur entend rendre la législation relative à la TVA plus cohérente, plus simple et plus transparente et souhaite, en corollaire, en améliorer les recettes. L'intention n'est clairement pas de doubler toutes les amendes existantes. Mais le modèle d'amendes actuel manque totalement de cohérence.

Le gouvernement ne prévoit pas non plus d'application rétroactive des nouvelles amendes. Ce n'est qu'après la confirmation de la loi que le gouvernement prendra un arrêté royal instaurant le nouveau système d'amendes, qui prévoit une fourchette allant de 50 à

HOOFDSTUK 2

Fiscale geldboeten inzake belasting over de toegevoegde waarde

(art. 40 en 41)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst er op dat artikel 70, § 4, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde de Koning machtigt om de niet-proportionele geldboeten vast te stellen binnen een vork van 25 tot 2 500 euro. Het ontwerp van programmawet voorziet in een verdubbeling van de niet-proportionele geldboeten. Is dit nog proportioneel te noemen? Wie met de btw vertrouwd is, weet dat dit een zeer formalistische belasting is. Bovendien staat op elke overtreding een administratieve geldboete. Als een fiscaal inspecteur de boekhouding tot in de puntjes zou controleren, mag de helft van de ondernemingen het faillissement aanvragen.

De regering verliest volgens mevrouw Wouters de kleine ondernemingen uit het oog, die zich niet tot in de puntjes kunnen laten bijstaan door een btw-expert. Een boete van 5 000 euro is geen klein bedrag meer.

Met betrekking tot de inwerkingtreding, vraagt mevrouw Wouters zich opnieuw af of het haalbaar is om het voorliggend ontwerp van programmawet vóór 1 juli 2012 in het *Belgisch Staatsblad* te publiceren. Zo niet, krijgt artikel 40 van het ontwerp een retroactieve uitwerking. In de mate dat een administratieve geldboete van 5 000 euro een strafrechtelijk karakter heeft, zou door een retroactieve uitwerking de mensenrechten worden geschonden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, vraagt of de regering de commissie een chronologie kan verschaffen van de diverse wijzigingen in het btw-boetesysteem. Hoe kan het ontradend effect van de boetes verbeterd worden?

De vice-eersteminister antwoordt dat de wetgever met deze hervorming tot meer coherentie, eenvoud en transparantie in de btw-wetgeving wil komen en daarmee ook de opbrengst ervan wil verbeteren. Het is expliciet niet de bedoeling om alle bestaande boetes te verdubbelen. Maar het huidige boetemodel is niet meer coherent te noemen.

De regering is evenmin van plan om nieuwe boetes retroactief toe te passen. Pas na de bekrachtiging van de wet zal de regering een koninklijk besluit laten uitvaardigen dat het nieuwe boetesysteem, met gebruik van de nieuwe vork tussen 50 en 5 000 euro, zal bevatten.

5 000 euros. L'idée de ce système émane d'ailleurs du SPF Finances. Une discussion plus approfondie sur l'évolution historique du système d'amendes et sur les possibilités de simplification de celui-ci pourra certainement avoir lieu dans le cadre d'une question parlementaire, par exemple.

L'augmentation escomptée du produit des amendes résultera de la meilleure applicabilité du nouveau système, plutôt que de la majoration des amendes. Le vice-premier ministre met enfin l'accent sur la différence de calcul entre les amendes proportionnelles et les amendes non proportionnelles en matière de TVA.

Pour Mme Veerle Wouters (N-VA), il serait préférable que le gouvernement opte pour la disposition normale en matière d'entrée en vigueur, à savoir 10 jours après la publication au *Moniteur belge*, pour éviter le problème d'un vote éventuel avant le 1^{er} juillet 2012.

Mme Wouters s'interroge sur les propos du vice-premier ministre, selon lesquels le gouvernement ne visait pas un doublement des amendes avec cette réforme. L'intervenante cite à cet égard une lettre provenant de l'administration des Finances au sujet du projet de loi à l'examen:

"En ce qui concerne les montants proposés, ceux-ci ont été actualisés et résultent, pour la plupart, de la multiplication des montants prévus par le barème de réduction des amendes publié dans la circulaire n° AAF 19/2002 du 11 septembre 2002, par un facteur variant entre 1,6 et 2. Toutefois, dans les cas où les montants prévus par ce barème de réduction correspondent à l'amende légale prévue par l'arrêté royal n° 44 en vigueur, ils sont en principe demeurés inchangés." La simplification de l'impôt va donc manifestement de pair avec une augmentation.

Le vice-premier ministre répond que le gouvernement ne s'en est jamais caché. Cette mesure devrait rapporter 25 millions d'euros. Mais il est inexact que toutes les amendes passeront du simple au double. Le système d'amendes sera simplifié et donc amélioré.

CHAPITRE 3

Code des droits de succession

(art. 42 et 43)

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, n'est pas satisfait des modifications législatives prévues dans

Het idee voor het systeem is trouwens afkomstig uit de FOD Financiën. In het kader van bijvoorbeeld een parlementaire vraag kan zeker een meer diepgaande bespreking volgen van hoe het boetesysteem historisch gegroeid is en vereenvoudigd kan worden.

De verwachte hogere opbrengst van de boetes volgt uit de betere toepasbaarheid van het nieuwe systeem, niet zozeer uit hogere boetes. De vice-eersteminister wijst tot slot op het verschil in berekening tussen de proportionele en de niet-proportionele btw-boetes.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt dat de regering beter opteert voor de normale bepaling inzake inwerkingtreding, namelijk 10 dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, om het probleem van de mogelijke stemming vóór 1 juli 2012 te vermijden.

Mevrouw Wouters stelt zich vragen bij de stelling van de vice-eersteminister als zou de regering geen verdubbeling voor ogen hebben bij deze hervorming. De spreekster citeert daarbij een brief vanuit de administratie van de FOD Financiën over de voorliggende wetswijziging:

"En ce qui concerne les montants proposés, ceux-ci ont été actualisés et résultent, pour la plupart, de la multiplication des montants prévus par le barème de réduction des amendes publié dans la circulaire n° AAF 19/2002 du 11 septembre 2002, par un facteur variant entre 1,6 et 2. Toutefois, dans les cas où les montants prévus par ce barème de réduction correspondent à l'amende légale prévue par l'arrêté royal n° 44 en vigueur, ils sont en principe demeurés inchangés." Een vereenvoudiging van de belasting betekent dus kennelijk tegelijk een verhoging.

De vice-eersteminister antwoordt dat de regering daar geen geheim van gemaakt heeft. Er wordt namelijk op een opbrengst van 25 miljoen euro gerekend. Maar het is niet zo dat ieder bedrag van de boetes simpelweg verdubbeld zal worden. Het boetesysteem zal inhoudelijk vereenvoudigd en bijgevolg verbeterd worden.

HOOFDSTUK 3

Wetboek der successierechten

(art. 42 en 43)

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, is niet gelukkig met de wetswijzigingen in dit hoofdstuk.

ce chapitre, dont l'objectif à peine voilé est de dégager pour 2012 des recettes ponctuelles qui compliqueront la vie des contribuables et celle des administrations fiscales. En effet, les familles sont de plus en plus complexes. Les demandes de délai sont-elles déjà fréquentes à l'heure actuelle? Y a-t-il eu une concertation avec les Régions?

Le vice-premier ministre fait observer que cette réforme n'a aucune incidence budgétaire pour l'autorité fédérale. Ce sont les Régions qui percevront les recettes escomptées — lesquelles seront modérées par une augmentation des demandes de délai. L'autorité fédérale répond en l'espèce, dans le cadre de la loyauté fédérale, à une demande unanime des Régions exprimée lors de la Conférence Interministérielle Finances et Budget du 30 avril 2012. Le vice-premier ministre reconnaît qu'il s'agira d'un supplément de recettes ponctuel. Certains effets se feront sans doute également ressentir en 2013, à la suite de reports de paiement.

CHAPITRE 4

Modifications du Code des droits et taxes divers

(art. 44 à 47)

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate qu'à l'instar des gouvernements précédents, le gouvernement actuel s'efforce de trouver l'équilibre entre une taxe effective sur les opérations boursières et la menace d'une fuite des capitaux vers l'étranger. En effet, à l'heure actuelle, un investisseur belge a déjà le choix d'ouvrir son compte auprès de *Keytrade Bank Belgique* ou de *Keytrade Bank Luxembourg*. Grâce à l'internet, il est devenu facile d'investir à l'étranger.

Dans la mesure où le gouvernement décide à présent d'augmenter la taxe boursière pour les transactions belges jusqu'à fin 2014, peut-on supposer qu'il a effectué une comparaison avec des taxes étrangères similaires, en particulier au Grand-Duché de Luxembourg? Le ministre peut-il indiquer le montant de la taxe boursière luxembourgeoise pour les opérations pour lesquelles la taxe boursière belge est maintenant augmentée?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, soutient la taxe sur les opérations de bourse. Il s'agit d'une taxe qui peut dissuader de la spéculation financière ou la freiner. Le gouvernement pourrait d'ailleurs en faire plus en matière de lutte contre l'évasion fiscale. L'intervenant présente ensuite les amendements n^{os} 6, 7, 8 et 9 (DOC 53 2198/008). Les amendements n^{os} 6 et

Het betreft een slecht gemaskeerde zoektocht naar eenmalige inkomsten voor 2012 die het leven van de belastingplichtigen en dat van de fiscale administraties er niet eenvoudiger op zal maken. De families worden immers steeds complexer. Hoe vaak wordt nu al uitstel gevraagd? Is er overleg geweest met de Gewesten?

De vice-eersteminister merkt op dat deze hervorming geen budgettair effect heeft voor de federale overheid. De verwachte opbrengst — getemperd door een toename van de uitstelaanvragen — gaat naar de Gewesten. De federale overheid reageert hier in het kader van de federale loyautéit op een unanieme vraag van de Gewesten, vastgesteld op de Interministeriële Conferentie Financiën en Begroting van 30 april 2012. De vice-eersteminister erkent dat de meeropbrengst eenmalig zal zijn. Door uitstellen van betaling zal wellicht ook in 2013 nog enig effect zichtbaar zijn.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taksen

(art. 44 tot 47)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) meent dat de huidige regering — evenals vorige regeringen — een evenwicht tracht te zoeken tussen een effectieve taks op de beursverrichtingen en een dreigende kapitaalvlucht naar het buitenland. Een Belgische belegger kan vandaag immers al kiezen om zijn rekening te openen bij *Keytrade Bank België* of *Luxemburg*. Via het internet is beleggen in het buitenland gemakkelijk geworden.

Wanneer de regering nu beslist om tot einde 2014 de beurstaks te verhogen voor Belgische transacties, mag dan verondersteld worden dat een vergelijking is gemaakt met gelijkaardige buitenlandse taksen, in het bijzonder in het Groothertogdom Luxemburg? Kan de minister meedelen hoe hoog de Luxemburgse beurstaks is voor die verrichtingen waarvoor nu de Belgische beurstaks wordt verhoogd?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, steunt de belasting op de beursverrichtingen. Het is een taks die financiële speculatie kan ontraden of afremmen. De regering zou trouwens meer werk mogen maken van de strijd tegen de ontwijking van de belasting. De spreker dient vervolgens de amendementen nrs. 6, 7, 8 en 9 in (DOC 53 2198/008). Amendementen nrs. 6 en

7 tendent à augmenter les amendes prévues aux articles 44 et 45. L'amendement n° 8 propose de supprimer le plafond de la taxe, tandis que l'amendement n° 9 pérennise les modifications législatives du chapitre 4. M. Gilkinet renvoie également à la proposition de loi visant à optimiser la taxe sur les opérations de bourse (DOC 53 0048/001), dont il est l'auteur principal et qui propose de supprimer le plafond de la taxe sur les opérations boursières.

Le vice-premier ministre déclare ne pas connaître le système du grand-duché de Luxembourg. Les deux systèmes ne peuvent d'ailleurs pas être mis purement et simplement en parallèle, de sorte qu'il n'est pas évident de comparer les taux à Bruxelles et à Luxembourg. Cette modification législative rétablit la situation telle qu'elle existait avant une réforme du deuxième gouvernement Verhofstadt (2003-2007): une taxe sur les SICAV de 1 %.

Outre la recherche de nouvelles recettes, il convient en effet de tenir compte des effets d'élasticité. Cette modification législative n'empêchera pas la spéculation excessive. Les courtiers en ligne qui proposent des produits en Belgique seront soumis à cette taxe. Deux grands acteurs sur le marché belge la paient d'ailleurs déjà.

Cette réforme augmente effectivement les plafonds de la taxe boursière. Pour les SICAV par exemple, qui sont dorénavant taxées à 1 %, le plafond passe de 975 à 1 500 euros. Proportionnellement, les plafonds sont même davantage relevés que les taux.

Mme Veerle Wouters (N-VA) estime que le gouvernement n'a pas bien préparé son travail si le ministre ne sait même pas comment se présente la situation au Luxembourg voisin. Le gouvernement encourage la fuite des capitaux. La réforme engagée sous la coalition violette avait d'ailleurs été mise en œuvre afin de préserver la compétitivité de la Belgique.

Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, souligne le problème de l'évitement et de la perception effective de cette taxe boursière. Il y aurait lieu d'instaurer un enregistrement obligatoire des intermédiaires actifs sur le marché belge. Une telle disposition constituerait une protection pour les investisseurs belges.

7 strekken ertoe de boetes uit de artikelen 44 en 45 op te trekken. Het amendement nr. 8 stelt voor de bovengrens van de belasting af te schaffen terwijl het amendement nr. 9 de wetwijzigingen uit het hoofdstuk 4 permanent maakt. De heer Gilkinet verwijst nog naar het wetsvoorstel tot optimalisering van de taks op de beursverrichtingen (DOC 53 0048/001), waarvan hij de hoofdindieners is, dat voorstelt de plafonds in de taks op de beursverrichtingen op te heffen.

De vice-eersteminister zegt het systeem uit het Groot-hertogdom Luxemburg niet te kennen. Beide systemen zijn trouwens niet zomaar naast elkaar te leggen zodat een eenvoudige vergelijking van de tarieven in Brussel en Luxemburg niet voor de hand ligt. Deze wetwijziging herstelt de toestand zoals die bestond vóór een hervorming van de tweede regering Verhofstadt (2003-2007): een belasting op de beveks van 1 %.

Er dient, naast de zoektocht naar nieuwe inkomsten, inderdaad rekening gehouden te worden met elasticiteitseffecten. Deze wetwijziging zal de excessieve speculatie niet tegenhouden. Internetbrokers die producten in België aanbieden, zullen aan de taks onderworpen worden. Twee grote spelers op de Belgische markt betalen die taks momenteel trouwens al.

De plafonds van de beurstaks wordt met deze hervorming wel degelijk opgetrokken. Bij de beveks bijvoorbeeld, die voortaan aan 1 % belast wordt, gaat het plafond van 975 naar 1 500 euro. De plafonds worden in verhouding zelfs meer opgetrokken dan de tarieven.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) meent dat de regering haar werk niet goed voorbereid heeft, als de minister zelfs niet weet hoe de toestand in buurland Luxemburg is. De regering moedigt hier de kapitaalvlucht aan. De hervorming onder de paarse regering is er trouwens gekomen om de Belgische concurrentiepositie te behouden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, benadrukt het probleem van de ontwijking en de effectieve inning van deze beurstaks. Er zou een verplichte registratie moeten komen van de tussenpersonen die op de Belgische markt actief zijn. Dat zou een bescherming betekenen voor de Belgische investeerders.

CHAPITRE 5

Dispositions concernant le secteur financier

Section 1^{re}*Taxe annuelle sur les établissements de crédit*

(art. 48 à 58)

M. Hagen Goyvaerts (VB) s'interroge à propos des définitions utilisées pour la taxe sur les établissements de crédit. Que signifie par exemple "prêts octroyés à l'économie réelle"? Comment les banques étrangères seront-elles contrôlées? Les prêts étrangers ne peuvent-ils en aucun cas profiter à l'économie belge? Qu'en est-il des investissements en obligations belges et des banques internationales qui n'octroient pas de prêts à l'économie réelle en Belgique, mais qui le font dans leur propre pays?

Mme Veerle Wouters (N-VA) qualifie le gouvernement de "créatif" lorsqu'il s'agit d'inventer de nouvelles taxes. C'est ainsi qu'une nouvelle taxe est instaurée sur les dépôts d'épargne.

En réalité, il ne s'agit pas d'une nouvelle taxe. Il existe en effet déjà une taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'assurance, que l'on retrouve dans le livre IIbis du Code des droits de succession. Cette taxe est mieux connue sous le nom de taxe d'abonnement, qui frappe les dépôts d'épargne exonérés à l'impôt des personnes physiques (jusqu'à un montant maximum de 1 830 euros pour l'exercice 2013, revenus 2012). La taxe annuelle s'élève à 0,08 % sur les dépôts exonérés. La partie non exonérée est soumise au précompte mobilier, qui, jusqu'en 2011, était libératoire.

Selon l'exposé des motifs (DOC 53 2198/001, p. 31), la nouvelle taxe est le pendant de la récente augmentation du précompte mobilier sur tous les instruments financiers, à l'exception des dépôts d'épargne. Selon le gouvernement, détenir des dépôts d'épargne est de ce fait plus attractif.

Reste à savoir si cela s'explique par le fait que le taux sur les dépôts d'épargne a été maintenu à 15 %, alors qu'il a été porté à 21 % sur les obligations, les bons de caisse et les certificats du Trésor (exception faite du titre "Leterme"). La hausse ne tiendrait-elle pas plutôt à l'instabilité observée sur les marchés financiers concernant l'euro, et en particulier à la Grèce? Il est probable que c'est parce que l'État garantit les dépôts à concurrence de 100 000 euros par personne que l'épargne est davantage placée sur un compte de dépôt.

HOOFDSTUK 5

Bepalingen betreffende de financiële sector

Afdeling 1

Jaarlijkse taks op de kredietinstellingen

(art. 48 tot 58)

De heer Hagen Goyvaerts (VB) stelt zich vragen bij de gebruikte definitie bij de opmaak van de taks op de kredietinstellingen. Wat betekent bijvoorbeeld "geleend aan de reële economie"? Hoe worden buitenlandse banken gecontroleerd? Kunnen er geen buitenlandse leningen ten goede komen aan de Belgische economie? Wat met beleggingen in Belgische obligaties en internationale banken die in België geen leningen verschaffen aan de reële economie, maar dat wel doen in hun thuisland?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) noemt de regering creatief in het bedenken van nieuwe belastingen. In deze afdeling wordt een nieuwe taks ingevoerd op de spaardeposito's.

In feite is dit geen nieuwe taks. Er bestaat al een jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen, op de kredietinstellingen en op de verzekeringsondernemingen die men terugvindt in het boek IIbis van het Wetboek der successierechten, beter gekend als de abonnementstaks op spaardeposito's, vrijgesteld in de personenbelasting tot een maximum van 1 830 euro voor aanslagjaar 2013, inkomsten 2012. De jaarlijks taks bedraagt 0,08 % op de vrijgestelde deposito's. Op het niet-vrijgestelde gedeelte wordt roerende voorheffing ingehouden, die tot 2011 bevrijdend was.

Volgens de memorie van toelichting (DOC 53 2198/001, p. 31) wordt de nieuwe taks ingegeven door de recente verhoging van de roerende voorheffing op allerlei financiële instrumenten met uitzondering van de spaardeposito's. Volgens de regering wordt hierdoor het aanhouden van spaardeposito's des te aantrekkelijker.

De vraag rijst of dit te wijten is aan het feit dat het tarief op spaardeposito's 15 % is gebleven, terwijl op obligaties, kasbons, schatkistcertificaten (met uitzondering van de "Leterme"-bon) het tarief werd opgetrokken tot 21 %. Zou de stijging niet veeleer te maken hebben met de onrust op de financiële markten rond de euro, in het bijzonder met betrekking tot Griekenland? Wellicht wordt meer spaargeld op een depositorekening geplaatst omdat de Staat de inlage tot 100 000 euro per persoon garandeert.

En temps de crise, les gens cherchent davantage la sécurité. Le taux du précompte mobilier est moins déterminant. Les gens s'intéressent en effet au rendement net et, dans ce cas — compte tenu d'un rendement de base de 1,50 % et d'une prime de fidélité de 0,4 % pour les dépôts d'épargne — cela ne vaut vraiment pas la peine. En plaçant leur argent sur un compte de dépôt, les gens perdent en fait du pouvoir d'achat, l'inflation dépassant en effet 3 %.

L'exposé des motifs (DOC 53 2198/001, p. 31) précise par ailleurs que:

“... par l'instauration de la taxe susmentionnée par arrêté royal du 18 novembre 1996 en ce qui concerne les établissements financiers et les entreprises d'assurance, le gouvernement de l'époque avait pour objectif de taxer directement les institutions financières qui “défiscalisaient” des produits financiers, à savoir les produits qui tout à fait légalement échappent au précompte mobilier par application de l'article 21, 5°, 6° et 9°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92), en compensation du non-assujettissement au précompte mobilier des intérêts générés par ces dépôts d'épargne.”

Si le gouvernement n'instaure pas de nouvelle taxe annuelle sur les établissements de crédit en raison de l'augmentation du précompte professionnel, pourquoi décide-t-il de modifier complètement la base de calcul de la taxe? Le vice-premier ministre peut-il expliquer pourquoi il choisit d'utiliser une base de calcul tout à fait différente de celle de la taxe annuelle d'abonnement sur les établissements de crédit qui détiennent des dépôts réglementés?

Dans l'exposé des motifs (*idem*), le gouvernement justifie le transfert éventuel de la taxe en invoquant la lisibilité de la législation et la régionalisation éventuelle de la partie “droits de succession” du Code des droits de succession. Pourquoi n'intègre-t-il désormais plus que la nouvelle taxe annuelle sur les établissements de crédit dans le Code des droits et taxes divers?

Dans sa note de politique générale, le vice-premier ministre se disait pourtant favorable à une simplification (DOC 53 1964/030, p. 3). Compte tenu de l'augmentation du précompte professionnel, une nouvelle taxe, avec ses fondements et ses formalités propres, est maintenant instaurée. Mme Wouters estime qu'il ne s'agit là pas du tout d'une simplification.

Les articles 50 et 51 font référence au 1^{er} janvier de l'année d'imposition. La notion d' “année d'imposition” est caractéristique du Code des impôts sur les revenus

In crisistijden zoeken mensen meer zekerheid. Het tarief van de roerende voorheffing is minder doorslaggevend. Immers, mensen kijken naar het nettorendement en daarvoor moet men het — met een vergoeding van 1,50 % basisrente en 0,4 % getrouwheidsrente voor spaardeposito's — echt niet doen. In feite verliezen de mensen koopkracht door hun geld op een depositorekening te plaatsen. De inflatie bedraagt immers meer dan 3 %.

In de memorie van toelichting (DOC 53 2198/001, p. 31) wordt voorts opgemerkt dat:

“...bij de invoering van voormelde jaarlijkse taks bij koninklijk besluit van 18 november 1996 voor wat betreft de kredietinstellingen en de verzekeringsondernemingen de toenmalige regering de bedoeling had om financiële instellingen die “gedefiscaliseerde” financiële producten, zijnde de producten die volkomen legaal aan de heffing van de roerende voorheffing ontsnappen bij toepassing van artikel 21, 5°, 6° en 9°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) rechtstreeks te belasten, dit ter compensatie van de niet onderwerping aan de roerende voorheffing van de door deze spaardeposito's gegenereerde intresten.”

Als de regering de nieuwe jaarlijkse taks op de kredietinstellingen invoert omwille van de gestegen roerende voorheffing, waarom kiest zij voor een geheel andere berekeningsbasis van de taks. Kan de vice-eersteminister toelichten waarom hij opteert om een geheel andere berekeningsbasis te hanteren, in vergelijking met de jaarlijkse abonnementstaks op kredietinstellingen die gereguleerde deposito's aanhouden?

In de memorie van toelichting (*idem*) verantwoordt de regering de mogelijke overheveling van de taks omwille van de leesbaarheid van de wetgeving en de mogelijke overheveling van het deel successierechten in het Wetboek der successierechten naar de Gewesten. Waarom wordt nu enkel de nieuwe jaarlijkse taks op de kredietinstellingen opgenomen in het Wetboek diverse rechten en taksen?

De vice-eersteminister toonde zich in zijn beleidsnota toch een voorstander van vereenvoudiging (DOC 53 1964/030, p. 3)? Omwille van de verhoging van de roerende voorheffing wordt nu een nieuwe taks, met zijn eigen grondslag en formaliteiten ingevoerd. Dat lijkt mevrouw Wouters helemaal geen vereenvoudiging.

In artikel 50 en 51 wordt verwezen naar 1 januari van het aanslagjaar. Het aanslagjaar is een typisch begrip uit het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB

1992 (CIR 92). Elle est toutefois absolument étrangère au Code des droits et taxes divers. L'utilisation de l'expression "année d'imposition" est peut-être due à la retranscription de l'article 161bis, § 4, du Code des droits de succession.¹ Ne vise-t-on pas en fait simplement le montant total des dépôts d'épargne au 1^{er} janvier de l'année suivant celle au cours de laquelle les intérêts ont été octroyés, intérêts non compris?

La nouvelle taxe annuelle sur les établissements de crédit est de 0,05 %, à multiplier par le coefficient de pondération. Ce faisant, la taxe peut varier de 0,03 % (0,05 x 60 %) à 0,12 % (0,05 x 240 %). Le coefficient de pondération est fonction du ratio A sur B, dans lequel:

— A est égal à la moyenne mensuelle sur base annuelle des "prêts européens consentis à des institutions non financières";

— B au total des "dépôts d'épargne réglementés" et exonérés.

Ce dernier point est clair. L'intervenant souhaiterait des précisions à propos de son contenu et de ses conséquences sur le niveau de la taxe en ce qui concerne le numérateur (le terme A).

L'exposé des motifs (DOC 53 2198/001, p. 32) renvoie au "Schéma A". Manifestement, tous les prêts entrent en ligne de compte à l'exception de ceux qui sont accordés à d'autres institutions financières. Les prêts accordés par un établissement de crédit aux particuliers et aux entreprises sont, sur la base du texte de la loi, en revanche compris dans le numérateur. Il en va de même pour les prêts accordés à l'État belge. Quid d'un établissement de crédit qui ne souscrit pas à l'émission d'une obligation linéaire mais qui rachète par la suite une obligation linéaire sur le marché secondaire? Ces obligations linéaires achetées sont-elles également des prêts qui sont repris dans le numérateur?

Un établissement de crédit a accordé de nombreux prêts hypothécaires. Ceux-ci sont titrisés afin d'améliorer la situation de l'entreprise en matière de liquidités. Dans la crise financière actuelle, c'est probablement la principale préoccupation de tout établissement de crédit. Est-il vrai que les prêts hypothécaires disparaissent du schéma A, mais qu'ils continuent de figurer au bilan?

¹ Art. 161bis, § 4: "En ce qui concerne les établissements de crédit, la taxe est due sur une quotité du montant total, au 1^{er} janvier de l'année d'imposition, des dépôts d'épargne visés à l'article 21, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992, non compris les intérêts afférents à l'année précédente. Cette quotité est égale à la proportion entre le total des revenus non imposables sur base dudit article 21, 5°, et le total des revenus attribués pour l'année précédant l'année d'imposition." (www.fisconet.be)

92). Het is echter een volkomen vreemd begrip in het Wetboek diverse rechten en taksen. Het feit dat men het begrip 'aanslagjaar' gebruikt, is wellicht te wijten aan het overschrijven van artikel 161bis, § 4, uit het Wetboek der Successierechten.¹ Wordt in feite niet gewoon het totale bedrag bedoeld aan spaardeposito's op 1 januari volgend op het jaar waarin de intresten werden toegekend, intresten niet inbegrepen?

De nieuwe jaarlijkse taks op de kredietinstellingen bedraagt 0,05 % te vermenigvuldigen met de wegingscoëfficiënt. Daardoor kan de taks variëren van 0,03 % (0,05 x 60 %) tot 0,12 % (0,05 x 240 %). De wegingscoëfficiënt wordt bekomen door de ratio van A over B:

— A is gelijk aan het maandelijks gemiddelde op jaarbasis van de "Europese leningen die niet aan financiële instellingen worden verstrekt";

— B is gelijk aan het totaal van de vrijgestelde stortingen op gereguleerde spaardeposito's.

Dit laatste is duidelijk. Over de inhoud en de gevolgen hiervan op de hoogte van de taks met betrekking tot de teller (de term A) wenst de spreekster nadere toelichting over wat daaronder precies dient te worden verstaan.

In de memorie van toelichting (DOC 53 2198/001, p. 32) wordt verwezen naar "Schema A". Blijkbaar komen alle leningen in aanmerking behoudens die verstrekt aan andere financiële instellingen. Leningen verstrekt door een kredietinstelling aan particulieren en ondernemingen worden op basis van de wettekst wel begrepen in de teller. Hetzelfde geldt voor leningen verstrekt aan de Belgische Staat. Wat met een kredietinstelling die niet bij de uitgifte van een lineaire obligatie intekent, maar naderhand op de secundaire markt een lineaire obligatie koopt? Zijn deze gekochte lineaire obligaties ook leningen die in de teller mee worden opgenomen?

Een kredietinstelling heeft veel hypothecaire leningen verstrekt. Die worden geëffectiseerd om de liquiditeitspositie van de onderneming te verbeteren. Dit is in de huidige financiële crisis wellicht dé bekommernis van elke kredietinstelling. Is het zo dat hypothecaire leningen uit schema A verdwijnen, maar dat ze op de balans blijven staan? Is het logisch dat de nieuwe jaarlijkse taks

¹ Art. 161bis, § 4: "Wat betreft de kredietinstellingen, is de taks verschuldigd op een quotiteit van het totaal bedrag van de in artikel 21, 5°, van het Wetboek der inkomstenbelastingen 1992 bedoelde spaardeposito's op 1 januari van het aanslagjaar, de interesten voor het vorig jaar niet inbegrepen. Die quotiteit is gelijk aan de verhouding van het totaal van de op grond van vermeld artikel 21, 5°, niet-belastbare inkomsten, tot het totaal van de toegekende inkomsten voor het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar." (www.fisconet.be)

Est-il logique que cela fasse augmenter la nouvelle taxe annuelle sur les établissements de crédit? Le pourcentage de la taxe peut varier de 0,03 % à 0,12 %.

Le bureau compétent est désigné dans l'article 54 du projet de loi-programme, en l'occurrence le 6^e bureau de l'enregistrement de Bruxelles. L'article 161septies du Code des droits de succession stipule, en ce qui concerne le recouvrement de la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'assurances, que le ministre des Finances ou son délégué détermine le bureau compétent pour le recouvrement de la taxe. Généralement, la compétence territoriale est déterminée par arrêté ministériel ou — si une délégation est accordée — la décision du fonctionnaire délégué est publiée au *Moniteur belge*.

Pourquoi le bureau compétent pour la nouvelle taxe annuelle sur les établissements de crédit est-il inscrit dans la loi? Est-ce bien judicieux alors qu'une nouvelle structure du SPF Finances est en préparation?

L'article 201¹⁶ en projet (article 55 du projet de loi) dispose que: "*Toute inexactitude ou omission constatée dans la déclaration, ainsi que toute autre irrégularité commise dans l'exécution des dispositions légales ou réglementaires, est punie d'une amende égale à deux fois le droit éludé, sans que cette amende ne puisse être inférieure à 250 euros.*" Cet article n'est pas commenté dans l'exposé des motifs. S'agit-il d'une amende administrative ou d'une amende pénale? Mme Wouters pose la même question à propos de l'article 57.

L'article 201¹⁹ en projet dispose que: "*Les établissements de crédit et les succursales ne peuvent pas répercuter le coût de cette taxe sur les titulaires des dépôts d'épargne visés au présent titre.*" Cela a-t-il un sens de faire figurer cette disposition dans un texte de loi? Dans la pratique, cela dépendra de celui qui domine le marché, épargnant ou établissement de crédit. Si les épargnants ne sont pas mobiles, il est bien trop facile de leur faire supporter le coût de cette taxe. Dès lors que les banques détiennent également la part du lion sur le marché des dépôts, on peut s'attendre à ce que le coût de cette nouvelle taxe sera répercuté sur l'épargnant par le biais de l'octroi d'un taux d'intérêt inférieur.

Enfin, Mme Wouters observe encore que c'est grâce au taux d'épargne élevé en Belgique que le taux d'intérêt sur les effets publics belges est actuellement si bas.

op kredietinstellingen daardoor stijgt? Het percentage van de taks kan daarbij variëren van 0,03 % tot 0,12 %.

In artikel 54 van het ontwerp van programmawet wordt het bevoegde kantoor aangewezen, met name het 6^{de} registratiekantoor in Brussel. Artikel 161septies van het Wetboek der successierechten bepaalt met betrekking tot de invordering van de jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen, op de kredietinstellingen en op de verzekeringsondernemingen, dat de minister van Financiën of zijn vertegenwoordiger het bevoegde kantoor voor de invordering van de taks bepaalt. Doorgaans wordt de territoriale bevoegdheid bij ministerieel besluit bepaald of — indien delegatie wordt verleend — wordt de beslissing van de gedelegeerde ambtenaar gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Waarom wordt het bevoegde kantoor voor de nieuwe jaarlijkse taks op de kredietinstellingen in de wet vastgelegd? Is dit wel verstandig nu een nieuwe structuur van de FOD Financiën wordt uitgetekend?

Het ontworpen artikel 201¹⁶ (artikel 55 van het wetsontwerp) bepaalt dat: "*Elke onnauwkeurigheid of weglating in de aangifte, evenals iedere andere onregelmatigheid begaan in de uitvoering van de wettelijke of reglementaire bepalingen, wordt gestraft met een boete gelijk aan tweemaal het ontdoken recht, zonder dat ze minder dan 250 euro mag bedragen.*" In de memorie van toelichting wordt dit artikel niet verder verduidelijkt. Gaat het hier om een administratieve geldboete of om een strafrechtelijke geldboete? Mevrouw Wouters heeft dezelfde vraag bij artikel 57.

Het ontworpen artikel 201¹⁹ bepaalt dat: "*De kredietinstellingen en bijkantoren mogen de kost van deze taks niet verhalen op de houders van de in deze titel bedoelde spaardeposito's.*" Is het zinvol deze bepaling in een wettekst op te nemen? Het zal in de praktijk afhangen van wie de markt domineert, spaarder of kredietinstelling. Als de spaarders niet mobiel zijn, is het maar al te gemakkelijk om deze taks op hen af te wentelen. Gelet op het feit dat de grootbanken ook het grootste aandeel hebben in de depositomarkt, is het te verwachten dat de kostprijs van deze nieuwe taks zal worden afgewenteld op de spaarder door het toekennen van een lagere intrestvoet.

Tot slot merkt mevrouw Wouters nog op dat het dankzij de hoge Belgische spaarquote is dat de rente op Belgisch overheidspapier momenteel zo laag staat.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait sienne la dernière observation de Mme Veerle Wouters. Comment peut-on effectivement rendre contraignante la disposition de l'article 58?

M. Gilkinet s'interroge par ailleurs sérieusement au sujet de l'article 50, qui dispose que la taxe sur les établissements de crédit est fonction des dépôts d'épargne. Historiquement, les banques sont nées du financement par les dépôts d'épargne. M. Gilkinet a l'impression que cela constitue également le meilleur moyen pour les banques de se financer, plutôt que de s'adresser aux marchés financiers frivoles. L'effondrement de Dexia en a apporté une preuve éclatante.

Aussi M. Gilkinet présente-t-il un amendement n° 10 (DOC 53 2198/008) tendant à retenir le total du passif de l'établissement de crédit comme base imposable. Selon M. Gilkinet, l'élargissement de la base imposable permet de revoir le taux de la taxe à la baisse. Il présente un amendement n° 11 (DOC 53 2198/008) en ce sens.

L'article 51 emporte, quant à lui, l'adhésion de l'intéressé. M. Gilkinet soutient l'idée que le financement de l'économie réelle serve d'indicateur pertinent des activités bancaires.

Le vice-premier ministre précise que, dans l'article 51, le projet de loi-programme parle de "prêts", et non de titres. Cela ne concerne donc pas les obligations, dont les obligations linéaires de l'autorité fédérale belge. Il doit en outre s'agir de prêts à des institutions non financières et ces prêts ne sont pas limités au territoire belge, ils ne sont pas discriminants, même s'ils sont limités à l'Espace économique européen. Il va sans dire que l'objectif d'un tel mode de calcul de la taxe est de réorienter le plus possible le haut taux d'épargne belge vers l'économie réelle. Selon le vice-premier ministre, le projet de loi à l'examen n'y parviendra pas à lui tout seul.

La taxe a été calculée et élaborée essentiellement sur la base de données objectivables connues de la Banque nationale de Belgique, comme les prêts et les dépôts. La notion d'"institutions non financières" englobe également les pouvoirs publics (autorités fédérales, régionales et locales, ainsi que la sécurité sociale), les ménages et les asbl. Différents types de prêts consentis, parmi lesquels les prêts hypothécaires, sont ensuite intégrés dans le *ratio* pour déterminer le coefficient de pondération. Il n'est toutefois pas tenu compte des prêts hypothécaires titrisés.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, sluit zich aan bij de laatste opmerking van mevrouw Veerle Wouters. Hoe kan de bepaling uit artikel 58 ook effectief afdwingbaar gemaakt worden?

Daarnaast stelt de heer Gilkinet zich grote vragen bij het artikel 50, waarin wordt bepaald dat de taks op de kredietinstellingen in verhouding staat tot de spaardeposito's. Banken zijn historisch ontstaan vanuit een financiering door spaardeposito's. Dit lijkt de heer Gilkinet ook de aangewezen weg voor banken om zich te financieren, eerder dan door de grillige financiële markten. Dat heeft de val van Dexia overduidelijk aangetoond.

Daarom dient de heer Gilkinet het amendement nr. 10 in (DOC 53 2198/008), dat ertoe strekt het totaal van het passief van de kredietinstelling als belastbare basis te nemen. De uitbreiding van de belastbare basis maakt het volgens de heer Gilkinet mogelijk om het tarief van de taks naar beneden te herzien. Daartoe dient hij het amendement nr. 11 in (DOC 53 2198/008).

Het artikel 51 kan dan weer de goedkeuring van de spreker wegdragen. De heer Gilkinet steunt de idee om de financiering van de reële economie als een relevante graadmeter voor de bancaire activiteiten te nemen.

De vice-eersteminister verduidelijkt dat het ontwerp van programmawet in artikel 51 spreekt over "leningen", en niet over titels. Obligaties, waaronder de lineaire obligaties van de Belgische federale overheid, vallen daar dus niet onder. Het moet bovendien gaan om leningen aan niet-financiële instellingen en deze leningen zijn niet beperkt tot het Belgische territorium, zijn dus niet discriminerend, weliswaar beperkt tot de Europese economische ruimte. De bedoeling van een dergelijke berekeningswijze van de taks is uiteraard om zoveel mogelijk van de hoge Belgische spaarquote naar de reële economie af te leiden. Dit wetsontwerp alleen — zo stelt de vice-eersteminister — is daartoe niet zaligmakend.

Bij de berekening en de opmaak van de taks is vooral gebruik gemaakt van objectieerbare gegevens die bij de Nationale Bank van België bekend zijn, waaronder leningen en deposito's. De "niet-financiële instellingen" omvatten ook nog de volgende partijen: overheden (federaal, regionaal, lokaal, Sociale Zekerheid), gezinnen en vzw's. Diverse types van verstrekte leningen worden vervolgens in de *ratio* voor de wegingscoëfficiënt opgenomen, waaronder de hypothecaire leningen. Geëffectiseerde hypothecaire leningen worden evenwel niet in rekening genomen.

Pour que la nouvelle législation puisse être instaurée aussi vite que possible après le vote au Parlement, le projet de loi mentionne déjà le bureau compétent.

Il existe en effet déjà une taxe d'abonnement à l'heure actuelle. La taxe supplémentaire, qui s'élève en moyenne à environ 0,05 %, vise effectivement à inciter les banques à investir dans l'économie. Eu égard aux futurs transferts de compétences aux Régions, la taxe d'abonnement n'a d'ailleurs plus sa place dans le Code des droits de succession. C'est pour ce motif que la nouvelle taxe supplémentaire de 0,05 % est inscrite dans le Code des droits et taxes divers. Il est préférable que le transfert de la taxe d'abonnement existante s'effectue par le biais d'une loi fiscale ordinaire et non d'une loi-programme exécutant des décisions budgétaires.

Il est exact que l'article 58 a surtout un caractère déclaratoire. Cette disposition empêchera en tout état de cause les établissements de crédit de répercuter ouvertement la taxe sur leurs clients. La taxe influencera en tout cas la structure de coûts des établissements concernés.

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande si les établissements de crédit qui améliorent leur position de liquidité en titrisant leur portefeuille devront en conséquence payer une taxe plus élevée. Le législateur a pourtant encouragé la titrisation dans le cadre d'une modification de la loi Sûretés Financières, en septembre 2011.² L'intervenante a encore du mal à saisir la différence entre un investissement direct en obligations linéaires et l'acquisition de telles obligations sur le marché secondaire. Une obligation linéaire est aussi un prêt, mais alors sous la forme d'un titre dématérialisé.

Le vice-premier ministre répond par l'affirmative et souligne, à cet égard, que la titrisation de crédits était l'une des raisons de la crise financière actuelle. La logique de la taxe est que le soutien à l'économie réelle tempèrera le montant de la taxe. Il souligne également que le taux d'épargne était également élevé en novembre 2011, lorsque le taux d'intérêt sur les effets publics belges atteignait des sommets. L'évolution du taux d'intérêt sur les effets publics depuis novembre 2011 sera donc due en partie à l'accroissement de la confiance dans la solvabilité de l'autorité fédérale.

² Loi du 26 septembre 2011 transposant la Directive 2009/44/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 mai 2009 modifiant la Directive 98/26/CE concernant le caractère définitif du règlement dans les systèmes de paiement et de règlement des opérations sur titres et la Directive 2002/47/CE concernant les contrats de garantie financière, en ce qui concerne les systèmes liés et les créances privées

Het bevoegde kantoor wordt al in het wetsontwerp vermeld, om de nieuwe wetgeving na de stemming in het Parlement zo snel mogelijk te kunnen invoeren.

Er bestaat momenteel inderdaad al een abonnementstaks, de bijkomende heffing die gemiddeld ongeveer 0,05 % bedraagt, komt er effectief om de banken aan te sporen in de economie te investeren. De abonnementstaks hoort trouwens niet meer thuis in het Wetboek der successierechten, gelet op de komende bevoegdheidsoverdrachten aan de Gewesten. Dat is de reden waarom de nieuwe, bijkomende taks van 0,05 % in het Wetboek diverse rechten en taksen wordt opgenomen. De overheveling van de bestaande abonnementstaks gebeurt beter door een gewone fiscale wet, eerder dan door een programmawet die uitvoering geeft aan budgettaire beslissingen.

Artikel 58 heeft effectief vooral een declaratoir karakter. Het zal in ieder geval verhinderen dat de kredietinstellingen de taks openlijk zullen doorrekenen. De taks zal de kostenstructuur van de betreffende instellingen in ieder geval beïnvloeden.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt of kredietinstellingen die hun liquiditeitspositie verbeteren door hun portefeuille te effectiveren bijgevolg een hogere taks zullen betalen? In september 2011 heeft de wetgever de effectivering in het kader van een wetswijziging van de wet Financiële Zekerheden nochtans aangemoedigd.² Het onderscheid tussen een rechtstreekse belegging in lineaire obligaties en de aankoop ervan op de secundaire markt is haar nog niet duidelijk. Een lineaire obligatie is ook een lening, maar dan onder de vorm van een gedematerialiseerde titel.

De vice-eersteminister antwoordt bevestigend en wijst er daarbij op dat de effectivering van kredieten een van de redenen is geweest voor de huidige financiële crisis. De logica van de taks is dat de steun aan de reële economie de hoogte van de belasting zal dempen. Hij wijst er ook nog op dat de spaarquote ook hoog was in november 2011, toen de rente op Belgisch overheidspapier piekte. De evolutie van de rente op overheidspapier sinds november 2011 zal dus voor een deel te danken zijn aan het toegenomen vertrouwen in de kredietwaardigheid van de federale overheid.

² Wet van 26 september 2011 tot omzetting van Richtlijn 2009/44/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 mei 2009 tot wijziging van Richtlijn 98/26/EG betreffende het definitieve karakter van de afwikkeling van betalingen en effectentransacties in betalings- en afwikkelingssystemen en Richtlijn 2002/47/EG betreffende financiëlezekerheidsvereenkomsten wat gekoppelde systemen en kredietvorderingen betreft.

Section 2

Modification à l'arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008 portant des mesures visant à promouvoir la stabilité financière et instituant en particulier une garantie d'État relative aux crédits octroyés et autres opérations effectuées dans le cadre de la stabilité financière, en ce qui concerne la protection des dépôts, des assurances sur la vie et du capital de sociétés coopératives agréées, et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

(art. 59)

M. Hagen Goyvaerts (VB) ne comprend pas que la contribution due pour le Fonds spécial de protection puisse diminuer en 2013, et ce, avec toutes les turbulences actuelles sur les marchés financiers. Selon *M. Goyvaerts*, cela témoigne d'un très grand optimisme.

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que la contribution que les banques doivent apporter au Fonds spécial de protection est portée, pour 2012, de 24,5 points de base à 26 points de base.

La raison donnée dans l'exposé des motifs est que, vu la crise récente sur les marchés financiers, il est à craindre que le risque que le Fonds spécial de protection doive effectivement rembourser des dépôts dans le courant de cette année, serait augmenté (DOC 53 2198/001, p. 34). Cette mesure devrait rapporter 49 millions d'euros. En comparaison, l'aide d'État de la Belgique visant à offrir une compensation aux 15 000 épargnants de la branche belge de la banque Kaupthing s'élevait, à elle seule, à 160 millions d'euros.³

Ou bien la crainte du gouvernement que le Fonds spécial de protection doive intervenir en 2012 n'est pas très importante, mais l'ampleur de la crise financière le dément, ou bien cette mesure budgétaire n'a rien à voir avec la raison donnée, ce qui semble plus probable.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait observer que l'évolution des contributions demandées au secteur n'est pas proportionnelle à la réalité économique. À son estime, il s'agit par conséquent d'une mesure purement budgétaire. L'exposé des motifs tente en vain d'occulter cela.

³ Loi du 14 avril 2009 autorisant le ministre des Finances à consentir des prêts au Grand-Duché de Luxembourg, MB 24 avril 2009, deuxième éd.

Afdeling 2

Wijziging in het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008 houdende maatregelen ter bevordering van de financiële stabiliteit en inzonderheid tot instelling van een staatsgarantie voor verstrekte kredieten en andere verrichtingen in het kader van de financiële stabiliteit, voor wat betreft de bescherming van de deposito's, de levensverzekeringen en het kapitaal van erkende coöperatieve vennootschappen, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

(art. 59)

De heer Hagen Goyvaerts (VB) begrijpt niet dat de verschuldigde bijdrage voor het Bijzonder Beschermingsfonds in 2013 zou afnemen en dat met alle huidige turbulenties in de financiële markten. Dat getuigt volgens de heer *Goyvaerts* van wel bijzonder veel optimisme.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt vast dat de bijdrage die de banken moeten leveren aan het Bijzonder Beschermingsfonds voor 2012 verhoogd wordt van 24,5 basispunten naar 26 basispunten.

De reden in de memorie van toelichting is dat gevreesd wordt — gezien de recente crisis op de financiële markten — dat het risico dat het Bijzonder Beschermingsfonds in de loop van dit jaar effectief deposito's zal dienen te vergoeden, is toegenomen (DOC 53 2198/001, p. 34). Deze maatregel zou 49 miljoen euro moeten opbrengen. Ter vergelijking: alleen al de Belgische staatsteun om de 15 000 spaarders van de Belgische tak van Kaupthing Bank te compenseren bedroeg 160 miljoen euro.³

Ofwel is de vrees van de regering dat het Bijzonder Beschermingsfonds in 2012 zou moeten tussenkomen een heel kleine vrees, maar de omvang van de financiële crisis spreekt dit tegen, ofwel is dit een budgettaire maatregel die niets te maken heeft met de opgegeven reden. Wellicht is het dit laatste.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter de bedenking dat de evolutie van de gevraagde bijdragen aan de sector niet in verhouding staan met de economische realiteit. Dit is bijgevolg naar zijn mening een louter budgettaire maatregel. De bijhorende memorie van toelichting is een mislukte poging om dit te verdoezelen.

³ Wet van 14 april 2009 tot machtiging van de minister van Financiën om leningen aan het Groothertogdom Luxemburg toe te staan, BS 24 april 2009, tweede uitg.

Le vice-premier ministre répond à M. Goyvaerts que les contributions demandées seront réexaminées chaque année, en concertation avec le secteur concerné. Il reconnaît que l'incidence budgétaire estimée n'est pas étrangère à la réforme proposée, tout en précisant que cette mesure s'inscrit dans un ensemble plus large.

Section 3

Caisse des Dépôts et Consignations

(art. 60)

Mme Veerle Wouters (N-VA) cite l'article 17 de l'arrêté royal n° 150: "Le taux d'intérêt est déterminé dans la loi budgétaire." L'article 11 de la loi du 23 décembre 2009 contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2010 précise à son tour que: "par dérogation à l'article 17 de l'arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935, coordonnant les lois relatives à l'organisation et au fonctionnement de la Caisse des Dépôts et Consignations et y apportant des modifications en vertu de la loi du 31 juillet 1934, le taux des intérêts à bonifier en 2004 aux consignations, aux dépôts volontaires et aux cautionnements de toutes catégories confiés à la Caisse des Dépôts et Consignations, sera fixé par le ministre des Finances."

Cette disposition est reproduite à l'article 11 de la loi du 30 mai 2011 contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2011 et à l'article 10 de la loi du 16 février 2012 contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2012. D'après l'exposé des motifs (DOC 53 2198/001, p. 35), cette législation a donné lieu à de nombreux arrêtés ministériels.

La volonté du gouvernement est que "le taux de l'intérêt [soit] fixé par le ministre des Finances selon les modalités et paramètres qu'il détermine [, et qu'il soit] porté à la connaissance des intéressés selon la manière arrêtée par la Caisse des Dépôts et Consignations." Depuis le 1^{er} mars 2010, les intérêts sont fixés par rapport à un taux de référence, celui d'une obligation linéaire déterminée à maturité constante, tel que calculé par le Fonds des Rentes. En principe, le 20 de chaque mois, le Fonds des Rentes publie au *Moniteur belge* les indices de référence pour les taux d'intérêt variables en matière de crédits hypothécaires. De cette manière, les nouveaux indices de référence sont rendus publics par le biais d'une source officielle.

Est-il prévu que la Caisse des Dépôts et Consignations publie les taux d'intérêts de la même manière au *Moniteur belge*? L'avantage est que cela permet à

De vice-eersteminister antwoordt de heer Goyvaerts dat de gevraagde bijdragen jaarlijks herbekeken zullen worden in overleg met de betrokken sector. Hij erkent dat de geschatte budgettaire impact niet vreemd is aan de voorgestelde hervorming, maar wijst er tegelijk op dat deze maatregel deel uitmaakt van een groter geheel.

Afdeling 3

Deposito- en Consignatiekas

(art. 60)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) citeert artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 150 dat bepaalt: "De rentevoet wordt bij de begrotingswet vastgesteld." Artikel 11 van de wet van 23 december 2009 houdende de Middenbegroting voor het begrotingsjaar 2010 bepaalt dan weer dat: "In afwijking van artikel 17 van het koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas en tot aanbrenging van de wijzigingen daarin, krachtens de wet van 31 juli 1934, zal de rentevoet van de in 2004 uit te keren interesten voor de bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven consignaties, vrijwillige deposito's en borgtochten van alle categorieën, door de minister van Financiën worden vastgesteld."

Deze bepaling wordt herhaald in artikel 11 van de wet van 30 mei 2011 houdende de Middenbegroting voor het begrotingsjaar 2011 en artikel 10 van de wet van 16 februari 2012 houdende de Middenbegroting voor het begrotingsjaar 2012. Volgens de memorie van toelichting (DOC 53 2198/001, p. 35) leidt dit tot talrijke ministeriële besluiten.

De bedoeling van de regering is dat "de rentevoet wordt vastgesteld door de minister van Financiën volgens de modaliteiten en de parameters die hij bepaalt. Hij wordt aan de belanghebbenden ter kennis gebracht op de wijze bepaald door de Deposito- en Consignatiekas." Sedert 1 maart 2010 worden de interesten vastgelegd in verhouding tot een referentierentevoet, deze van een lineaire obligatie met vaste looptijd zoals berekend door het Rentenfonds. In principe worden elke 20^{ste} van de maand de referentie-indexen van de veranderlijke rentevoeten van hypothecaire kredieten door het Rentenfonds in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Op deze wijze wordt via een officiële bron kenbaarheid gegeven aan de nieuwe referentie-indexen.

Is het de bedoeling dat de Deposito- en Consignatiekas ook op die wijze de rentevoeten zal publiceren in het *Belgisch Staatsblad*? Het voordeel is dat iedereen

tout un chacun de retrouver les taux d'intérêt dans une source officielle, et ce, sans limite de temps. En outre, une publication sous forme de tableau sur le site de la Caisse des Dépôts et Consignations serait également pratique.

Le vice-premier ministre confirme que la nouvelle réglementation vise surtout une simplification de la procédure. À l'avenir, il ne sera plus nécessaire de prendre une multitude d'arrêtés ministériels. Un autre objectif visé est une transparence durable.

Mme Veerle Wouters (N-VA) estime que la meilleure façon de garantir cette transparence est de publier les arrêtés, comme d'habitude, au *Moniteur belge*.

CHAPITRE 6

Mesures fiscales en matière de pensions complémentaires et d'assurances vie

Section 1^{re}:

Impôts sur les revenus (art. 61 à 64)

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait remarquer que le gouvernement souhaite intensifier le contrôle de la perception des cotisations sociales sur les cotisations pour pensions complémentaires (DOC 53 2198, p. 36). Comme la banque de données pensions complémentaires peut aussi servir à d'autres contrôles, notamment le contrôle de la règle des 80 % en matière d'impôts sur les revenus, le gouvernement prévoit un mécanisme de sanction fiscale.

Les primes et cotisations pour des pensions complémentaires pour lesquelles l'obligation de fournir des renseignements à Sigedis n'a pas été respectée, ne seront plus déductibles à titre de frais professionnels ou seront soumises à une taxation au taux de 33 % dans le cadre de l'impôt des personnes morales. Il en va de même pour les pensions et les rentes qui sont payées directement par l'employeur ou par la société ainsi que pour les provisions internes.

La manière dont ce mécanisme de sanction fiscale est instauré soulève tout de même quelques questions.

Pourquoi le gouvernement instaure-t-il un mécanisme de sanction s'il souhaite intensifier le contrôle des cotisations ONSS sur les cotisations pour pensions complémentaires? Si tel est l'objectif, on s'attendrait à ce qu'il choisisse de prévoir une sanction ONSS. Il instaure à présent un régime de sanction que le fisc

onbeperkt in de tijd de rentevoeten kan terugvinden in een officiële bron. Daarnaast is een publicatie onder tabelvorm op de webstek van de Deposito- en Consignatiekas ook handig.

De vice-eersteminister bevestigt dat de nieuwe regeling vooral een vereenvoudiging van de procedure beoogt. Er zal in het vervolg geen veelheid aan ministeriële besluiten meer nodig zijn. Tegelijk wordt een blijvende transparantie beoogd.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) suggereert dat deze transparantie het best wordt gehaald door de besluiten van de minister als vanouds in het *Belgisch Staatsblad* te publiceren.

HOOFDSTUK 6

Fiscale maatregelen inzake aanvullende pensioenen en levensverzekeringen

Afdeling 1

Inkomstenbelastingen (art. 61 tot 64)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat de regering streeft naar (p. 36) een intensievere controle op de inning van de sociale bijdrage op aanvullende pensioenbijdragen (DOC 53 2198, p. 36). Omdat de databank aanvullende pensioenen ook voor andere controles kan worden aangewend, onder meer voor de controle van de 80 %-regel in de inkomstenbelastingen, voorziet de regering in een fiscaal sanctiemechanisme.

De premies en bijdragen voor aanvullende pensioenen waarvoor de informatieplicht aan Sigedis niet is nagekomen, zullen niet meer aftrekbaar zijn als beroepskost of zullen in het kader van de rechtspersonenbelasting worden onderworpen aan een belastingheffing van 33 %. Hetzelfde geldt voor de pensioenen en renten die door de werkgever of de vennootschap rechtstreeks worden uitbetaald en ook voor de interne voorzieningen.

De manier waarop dit fiscaal sanctiemechanisme wordt ingevoerd, roept toch een aantal vragen op.

Waarom voert de regering een fiscaal sanctiemechanisme in als ze de controle op de RSZ-bijdragen op de aanvullende pensioenenbijdragen wil intensiveren? Als dit de bedoeling is, zou men verwachten dat geopteerd wordt om in een RSZ-sanctie te voorzien. Nu voert men een sanctieregeling in die de fiscus zal moeten

devra contrôler, alors que c'est à Sigedis que les données doivent être transmises par les employeurs ou les sociétés. Le fisc devra donc s'adresser à un tiers pour savoir si les cotisations pour pensions complémentaires sont encore déductibles à titre de frais professionnels. Cette manière de travailler correspond-elle à l'objectif du gouvernement de simplifier la fiscalité?

L'objectif est certes clair en soi. L'intervenante se demande seulement quand le mécanisme de sanction fiscale sera appliqué.

L'article 59, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5^o en projet du CIR 92 pose comme condition pour la déductibilité à titre de frais professionnels des primes et cotisations pour des assurances complémentaires que les informations demandées en application de l'arrêté royal du 25 avril 2007 portant exécution de l'article 306 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, doivent avoir été fournies.

L'article 7 de l'arrêté royal du 25 avril 2007 portant exécution de l'article 306 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 est rédigé comme suit: *“Les données se rapportant à l'année civile précédente doivent être communiquées au plus tard le 30 juin de chaque année. Les éventuelles modifications de données communiquées en vertu de l'alinéa 1^{er} peuvent faire l'objet d'une nouvelle communication jusqu'au 31 décembre de cette même année. Après cette date, les données communiquées ne peuvent plus être modifiées que moyennant la fourniture de la preuve contraire et conformément à la procédure mise en place à cet effet par le gestionnaire de la banque de données.”*

Supposons qu'un employeur ou une société communique à Sigedis un montant trop bas en ce qui concerne les cotisations pour pensions complémentaires. Il peut fournir la preuve contraire du montant supérieur. Les données ont alors été transmises à Sigedis. La condition pour la déductibilité en tant que frais professionnels est donc remplie, fût-ce tardivement.

L'intervenante en conclut que le mécanisme de sanction fiscal ne servira à rien. À moins que le ministre ne donne une autre interprétation de l'article 59, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5^o, du CIR 92 en projet, combiné avec l'article 7 de l'arrêté royal du 25 avril 2007?

À l'heure actuelle, il est possible de constituer des capitaux dans le deuxième pilier au moyen de cotisations de l'employeur ou de l'entreprise, imposées à un taux de 16,5 % lorsqu'elles sont liquidées à la suite de la mise à la retraite à l'âge de 60 ans. Si le bénéficiaire est resté effectivement actif jusqu'à l'âge légal de la pension, les capitaux sont imposés à un taux distinct de 10 %.

controleren, terwijl de gegevens door de werkgevers of vennootschappen aan Sigedis moet worden verstrekt. De fiscus zal dus al bij een derde te raden moeten gaan om na te gaan of de aanvullende pensioenbijdragen nog als beroepskost aftrekbaar zijn. Kadert deze manier van werken in de doelstelling van de regering om de fiscaliteit te vereenvoudigen?

De doelstelling is op zich wel duidelijk. Alleen vraagt de spreker zich af wanneer het fiscaal sanctiemechanisme toegepast wordt.

Het ontworpen artikel 59, § 1, eerste lid, 5^o van het WIB 92 stelt als voorwaarde voor de aftrekbaarheid als beroepskost van de premies en bijdragen voor aanvullende verzekeringen, dat de inlichtingen die worden gevraagd bij toepassing van het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot uitvoering van artikel 306 van de programmawet (I) van 27 december 2006, moeten zijn verstrekt.

Artikel 7 van het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot uitvoering van artikel 306 van de programmawet (I) van 27 december 2006, luidt als volgt: *“Ten laatste op 30 juni van elk jaar dienen de gegevens betreffende het vorige kalenderjaar te worden meegedeeld. Eventuele wijzigingen van gegevens die op basis van het eerste lid werden meegedeeld, kunnen nog uiterlijk tot 31 december van datzelfde jaar worden meegedeeld. Na deze datum kunnen de verstrekte gegevens enkel nog gewijzigd worden mits het leveren van het tegenbewijs en overeenkomstig de procedure die hiervoor door de beheerder van de gegevensbank wordt opgesteld.”*

Stel dat een werkgever of een vennootschap een te laag bedrag aan aanvullende pensioenbijdragen doorgeeft aan Sigedis. Hij kan het tegenbewijs leveren van het hogere bedrag. Bijgevolg zijn de gegevens aan Sigedis verstrekt. Weliswaar laattijdig, wordt voldaan aan de voorwaarde voor aftrekbaarheid als beroepskost.

De spreker leidt hieruit af dat het fiscaal sanctiemechanisme dan ook een maat voor niets zal zijn. Of interpreteert de minister het ontworpen artikel 59, § 1, eerste lid, 5^o van het WIB 92 in samenlezing met artikel 7 van het koninklijk besluit van 25 april 2007 anders?

Momenteel worden kapitalen opgebouwd in de tweede pijler met bijdragen van de werkgever of de onderneming belast aan een tarief van 16,5 % wanneer zij worden uitgekeerd naar aanleiding van de pensionering op de leeftijd van 60 jaar. Indien de gerechtigde effectief actief is gebleven tot aan de wettelijke pensioenleeftijd worden de kapitalen belast aan een afzonderlijk tarief van 10 %.

Le gouvernement souhaite encourager les travailleurs à rester actifs plus longtemps. La N-VA soutient cet objectif. C'est la raison pour laquelle le taux applicable aux capitaux de pensions complémentaires est porté à 20 % s'ils sont liquidés en cas de vie avant l'âge de 60 ans et à 18 % en cas de liquidation à 61 ans. Un nouveau taux distinct de 18 % est ainsi instauré.

Le ministre inscrit cette augmentation de l'impôt dans le cadre de la simplification de la fiscalité. Il faut toutefois s'attendre à ce qu'à la suite de cette mesure, de nouveaux codes fassent leur apparition dans le formulaire de déclaration. Le ministre a-t-il déjà une idée du nombre de codes qui viendront s'ajouter?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait observer que le gouvernement devrait principalement s'atteler à améliorer la carrière et les conditions de travail des travailleurs âgés. Par suite de la mesure proposée, les travailleurs âgés qui sont contraints de cesser de travailler plus tôt sont pénalisés une fois de plus, du fait de l'augmentation du taux d'imposition appliqué à leur pension complémentaire. Il estime dès lors que la mesure est inéquitable.

M. Olivier Destrebecq (MR) fait observer que l'obligation d'informer de Sigedis en matière de primes et de cotisations pour les pensions complémentaires entraînera une augmentation des charges administratives pour les entreprises. Si l'assureur ne communique pas les primes et les cotisations à Sigedis, l'entreprise sera sanctionnée, même s'il existe une possibilité de recours pour l'entreprise à l'égard de l'assureur. Comment l'entreprise peut-elle prouver au fisc qu'elle a rempli ses obligations? Utilisera-t-on une attestation ou un certain formulaire-type? Ne convient-il pas de prévoir une possibilité de recours pour l'assureur auprès du fisc?

Le vice-premier ministre répond qu'il est essentiel de disposer de données correctes concernant les pensions complémentaires pour mieux contrôler la perception des cotisations fiscales et sociales sur les primes et cotisations. C'est en ce sens que l'accord de gouvernement a prévu que la déclaration à la banque de données des pensions complémentaires devait avoir un caractère contraignant. Il y a deux manières de conférer un caractère contraignant: ou bien infliger une sanction fiscale ou bien prévoir une réelle pénalisation. Une pénalisation impliquerait toutefois qu'il faille élaborer toute une réglementation. Comme il existait déjà une obligation d'information à l'égard du fisc et que le fisc contrôle déjà le respect de la règle des 80 % en matière d'impôts sur les revenus, le gouvernement a opté pour la voie fiscale.

De regering wenst de mensen aan te moedigen om langer actief te blijven. Dit is een doelstelling waar de N-VA-fractie achterstaat. Daartoe wordt het tarief op de aanvullende pensioenkapitalen verhoogd naar 20 % indien zij worden uitgekeerd bij leven voor de leeftijd van 60 jaar en naar 18 % bij uitkering op 61 jaar. Op deze wijze wordt een nieuw afzonderlijk tarief van 18 % ingevoerd.

De minister kadert deze verhoging van de belasting in de vereenvoudiging van de fiscaliteit. Nochtans valt te verwachten dat er codes in het aangifteformulier zullen bijkomen naar aanleiding van deze maatregel. Heeft de minister al weet hoeveel codes er zullen bijkomen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst erop dat de regering vooral werk zou moeten maken van de verbetering van de loopbaan en arbeidsomstandigheden van oudere werknemers. Door deze maatregel worden oudere werknemers die worden gedwongen om vroeger te stoppen met werken nogmaals gestraft doordat het belastingtarief op hun aanvullend pensioen wordt verhoogd. De maatregel is naar zijn mening dan ook onrechtvaardig.

De heer Olivier Destrebecq (MR) merkt op dat informatieplicht aangaande de premies en bijdragen voor aanvullende pensioenen aan Sigedis bijkomende administratieve lasten meebrengt voor de bedrijven. Als de verzekeraar de premies en de bijdragen niet meedeelt aan Sigedis, zal het bedrijf worden gesanctioneerd, zelfs als er in een beroepsmogelijkheid is voorzien voor het bedrijf t.a.v. de verzekeraar. Hoe kan het bedrijf aan de fiscus bewijzen dat het zijn verplichtingen is nagekomen? Zal er gewerkt worden met een attest of met een bepaald modelformulier? Moet er geen beroepsmogelijkheid komen voor de verzekeraar bij de fiscus?

De vice-eersteminister antwoordt dat correcte gegevens i.v.m. de aanvullende pensioenen essentieel zijn voor een betere controle op de inning van de fiscale en sociale bijdragen op de premies en bijdragen. In die zin werd in het regeerakkoord opgenomen dat de aangifte aan de databank aanvullende pensioenen een dwingend karakter moest krijgen. Er zijn twee manieren om iets dwingend te maken: ofwel een fiscale sanctie opleggen ofwel in een echte bestraffing voorzien. Een bestraffing zou echter inhouden dat er een hele regeling zou moeten worden uitgewerkt. Omdat er reeds een informatieplicht bestond t.a.v. de fiscus en de fiscus reeds controle doet op de naleving van de 80 %-regel inzake inkomstenbelastingen heeft de regering geopteerd voor de fiscale weg.

Le mécanisme de sanction n'entrera en vigueur que lorsque la banque de données "Constitution de pensions complémentaires" sera pleinement opérationnelle. Aussi la sanction fiscale ne sera-t-elle applicable qu'aux cotisations, primes, pensions et rentes payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2013.

Si une entreprise assujettie à l'impôt se voit opposer un refus du fisc d'accepter la déduction des primes et cotisations à titre de frais professionnels, cette entreprise pourra malgré tout choisir de communiquer toutes les données concernant ces primes et cotisations à Sigedis. Une fois les données fournies, les primes et cotisations seront bel et bien acceptées à titre de frais professionnels.

Le ministre estime que la sanction fiscale n'alourdit pas la charge administrative assumée par les entreprises. Le devoir d'information existait déjà; le projet de loi se contente de l'assortir d'une sanction fiscale. De plus, Sigedis utilise le système Egov, qui est entièrement informatisé.

Le gouvernement ayant opté pour la sanction fiscale, seul le contribuable qui bénéficie d'un avantage fiscal, c'est-à-dire l'entreprise qui paie les primes ou contributions, peut être sanctionné. L'assureur ne bénéficie en l'espèce d'aucun avantage fiscal: il ne peut donc pas être sanctionné.

La législation sur les pensions prévoit un droit de recours de l'employeur contre l'assureur négligent qui a omis de transmettre les données à Sigedis. Dans un tel cas, l'employeur peut demander à l'assureur réparation du préjudice fiscal qu'il a subi du fait de cette négligence.

Le ministre précise que le taux d'imposition appliqué aux pensions complémentaires est fixé en fonction de l'âge qu'a atteint le travailleur au moment du versement du capital et non de l'âge auquel l'intéressé prend sa retraite — qui n'a donc pas d'influence en l'espèce.

Le taux d'imposition diminue donc graduellement en fonction de l'âge auquel le travailleur réclame le capital. Cette mesure vise à inciter les travailleurs à réclamer leur capital plus tard. Le ministre estime qu'elle n'est pas contraire à la volonté de simplification.

Mme Veerle Wouters (N-VA) reste convaincue que cette mesure entraînera une augmentation du nombre de codes figurant sur le formulaire de déclaration.

Het sanctiemechanisme treedt pas in werking wanneer de databank "Opbouw aanvullende pensioenen" volledig operationeel is. Daarom zal de fiscale sanctie maar pas van toepassing zijn op de bijdragen, premies, pensioenen en renten die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2013.

Als een belastingplichtige onderneming geconfronteerd wordt met een weigering van de fiscus om de aftrek van de premies en bijdragen als beroepskost te aanvaarden, kan die onderneming er toch voor kiezen om alle gegevens aangaande die premies en bijdragen te verstrekken aan Sigedis. Eenmaal de gegevens worden verstrekt, zullen de premies en bijdragen wel als beroepskost worden aanvaard.

De minister is van mening dat de fiscale sanctie de administratieve last voor de bedrijven niet verhoogt. De informatieplicht bestond reeds, er wordt nu enkel een fiscale sanctie aan gekoppeld. Bovendien werkt Sigedis met het Egov-systeem dat volledig geïnformatiseerd is.

Aangezien de regering gekozen heeft voor de fiscale sanctie kan ook enkel de belastingplichtige geworden gesanctioneerd die een fiscaal voordeel heeft, namelijk het bedrijf dat de premies of bijdragen betaalt. De verzekeraar heeft hier geen fiscaal voordeel en kan dus ook niet worden gesanctioneerd.

In het geval een verzekeraar nalatig is geweest en de gegevens niet heeft medegedeeld aan Sigedis, voorziet de pensioenswetgeving in een verhaalrecht voor de betrokken werkgever t.a.v. de verzekeraar. In dat geval kan de werkgever het fiscaal nadeel dat hij geleden heeft door de nalatigheid verhalen op de verzekeraar.

De minister preciseert dat het belastingtarief dat wordt toegepast op de aanvullende pensioenen wordt bepaald in functie van de leeftijd waarop het kapitaal wordt uitgekeerd. Het gaat dus niet om de leeftijd waarop een werknemer met pensioen gaat. De leeftijd waarop een werknemer op pensioen gaat, heeft dus geen invloed op het belastingtarief.

Het belastingtarief daalt dus gradueel naarmate de leeftijd waarop de werknemer het kapitaal opvraagt, stijgt. Met deze maatregel wil de regering de werknemer aanzetten om hun kapitaal later op te vragen. De maatregel is volgens de minister niet strijdig met het streven naar vereenvoudiging.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) blijft ervan overtuigd dat deze maatregel het aantal codes in het aangifteformulier zal doen toenemen.

L'accès du fisc à la banque de données de Sigedis est-il réglé par la loi? Dans l'affirmative, la législation relative à la protection de la vie privée est-elle respectée?

Le vice-premier ministre confirme que le fisc a légalement la compétence de contrôler la banque de données de Sigedis, dans le respect de la législation sur la vie privée. Le fisc peut donc lui-même contrôler si l'obligation de déclaration a été respectée.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, souligne que tous les travailleurs n'ont pas la possibilité financière d'attendre le versement du capital jusqu'à l'âge légal de la pension. Il est injuste de sanctionner fiscalement les travailleurs qui se trouvent dans une situation financière plus fragile et qui doivent dès lors demander anticipativement le capital.

Section 2

Découragement de constitution de provisions pour pensions complémentaires au sein de l'entreprise (art. 65 et 66)

Mme Veerle Wouters (N-VA) indique que les articles 65 et 66 visent à décourager la constitution de provisions pour pensions. L'intervenante n'est pas convaincue que, dans les circonstances actuelles, ce soit le bon choix. En externalisant la constitution de pensions dans le deuxième pilier, on diminue le risque qu'en cas de faillite de l'employeur ou de la société, les réserves de pension soient ajoutées à la masse. En cas de faillite, les réserves constituées en faveur des pensions disparaissent également, de telle sorte que les travailleurs ou le dirigeant d'entreprise ne reçoivent pas de pension complémentaire. Elle souhaite cependant faire une observation à ce propos.

La crise financière actuelle a clairement démontré que le risque de faillite d'un assureur n'est plus inimaginable. En outre, les économistes soulignent que si les taux d'intérêt à long terme demeurent longtemps en-dessous de 3 %, les assureurs seront inéluctablement confrontés à des problèmes. Si le taux d'intérêt de la dette publique tombe sous les 3 %⁴, c'est positif pour le Trésor belge. D'autre part, cette évolution peut également avoir d'autres effets négatifs.

La faillite de l'assureur Apra démontre qu'un externalisation implique également un risque. Si l'assureur fait faillite, les employeurs ou la société restent tenus par l'obligation de pension qu'ils ont contractée vis-à-vis du travailleur ou du dirigeant d'entreprise. En raison de la faillite de l'assureur, ils devraient eux-mêmes assumer

⁴ I. Aelbers, "Misplaatste euforie", *De Tijd* 26 mai 2012.

Is de toegang van de fiscus tot de databank van Sigedis wettelijk geregeld? Zo ja, is de privacy-wetgeving dan ook respecteerd?

De vice-eersteminister bevestigt dat de fiscus wettelijk de bevoegdheid heeft om de databank van Sigedis te controleren met respect van de privacy-wetgeving. De fiscus kan dus zelf controleren of de aangifteplicht is nageleefd.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, benadrukt dat niet elke werknemer de financiële mogelijkheid heeft om met de kapitaaluitkering te wachten tot de wettelijke pensioenleeftijd. Het is onrechtvaardig dat de werknemers die in een zwakkere financiële situatie verkeren en daardoor het kapitaal vroeger moeten opvragen, fiscaal worden afgestraft.

Afdeling 2

Ontmoediging van het aanleggen binnen de onderneming van provisies voor aanvullende pensioenen (art. 65 en 66)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) geeft aan dat de artikelen 65 en 66 beogen om het aanleggen van interne pensioenvoorzieningen te ontmoedigen. De spreekster is er niet van overtuigd dat in de huidige omstandigheden deze keuze de juiste is. Door de externalisering van de pensioenopbouw in de tweede pijler vermindert men het risico dat bij faillissement van de werkgever of de vennootschap de pensioenreserves in de boedel terecht komen. Door een faillissement verdwijnen immers ook de reserves van het aangelegde pensioen zodat werknemers of de bedrijfsleider geen aanvullend pensioen verkrijgen. Toch wenst zij hierbij een bedenking te maken.

De huidige financiële crisis heeft duidelijk aangetoond dat het risico op een faillissement van een verzekeraar niet langer ondenkbaar is. Bovendien wijzen economen erop dat als de langetermijnrente lang onder de 3 % blijft, de verzekeraars onvermijdelijk in problemen zullen komen. Als de rente op de overheidsschuld onder de 3 % daalt⁴, is dit positief voor de Belgische Staatkist. Anderzijds kan dit ook andere negatieve gevolgen hebben.

Het faillissement van de verzekeraar Apra toont aan dat een externalisering ook een risico inhoudt. Als de verzekeraar failliet gaat, blijven de werkgevers of de vennootschap gehouden door de pensioenverplichting die zij zijn aangegaan ten aanzien van de werknemer of de bedrijfsleider. Zij zouden door het faillissement van

⁴ I. Aelbers, "Misplaatste euforie", *De Tijd* 26 mei 2012.

les engagements pris en matière de pension dans le deuxième pilier.⁵ Il n'existe aucune protection contre ce risque. Comme toujours prévaut le principe que celui qui se couvre à 100 % contre un risque, s'expose à 100 % à un autre risque.

Les arguments suivants sont exposés dans l'exposé des motifs (DOC 53 2198/001, p. 38): "*Lorsque la gestion des montants réservés pour les pensions est réalisée à l'extérieur de la société, par un organisme spécialisé, on est assuré, vu particulièrement les contrôles organisés par les commissaires agréés et les sociétés de révision agréées [...] que ces montants sont affectés au mieux.*"

Pourtant, ces contrôles et la gestion par un organisme spécialisé n'ont pas empêché la faillite d'Apra. M. Vincent Van Quickenborne, ministre des Pensions, a connaissance de ce problème. Jusqu'à présent, il n'y a pas de solution. Il est dès lors prématuré de continuer à décourager fiscalement l'externalisation des pensions complémentaires.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait observer que le transfert de la gestion des montants réservés aux pensions complémentaires à un assureur externe crée une plus grande transparence. Toutefois, il convient alors de bien veiller à ce que les assureurs placent cet argent avec soin. Il convient dès lors d'édicter des critères plus stricts pour ces placements et de prévoir un contrôle accru. Il doit en tout cas s'agir de placements dans l'économie réelle.

Le vice-premier ministre renvoie au passage de l'accord de gouvernement qui prévoit que les entreprises doivent transférer leurs provisions internes pour pensions complémentaires à des fonds de pension externes. Cette disposition procède du souci de protéger les travailleurs contre le risque que les provisions internes constituées pour les pensions disparaissent en cas de faillite. Le transfert des provisions pour pensions à des assureurs externes accroît la sécurité. Cependant, la crise financière a montré que l'on ne pouvait pas exclure le risque que des assureurs et des fonds de pension fassent également faillite.

Le ministre souligne en outre que le gouvernement n'a même pas encore exécuté complètement l'accord de gouvernement. Contrairement à ce que prévoit l'accord de gouvernement, le projet de loi-programme ne prévoit pas, à la demande des partenaires sociaux, de rendre obligatoire le transfert des provisions internes existantes pour les pensions. Le ministre estime que le gouvernement est parvenu à dégager un compromis valable.

⁵ D. Claes, "Dossier Apra legt tijdbom onder groepsverzekeringen", *Gazet van Antwerpen* 4 mai 2012.

de verzekeraar zelf moeten opdraaien voor de pensioentoezeggingen in de tweede pijler.⁵ Tegen dit risico bestaat geen enkele bescherming. Zoals steeds geldt het principe dat wie zich voor 100 % indekt tegen een risico, zich voor 100 % blootstelt aan een ander risico.

In de memorie van toelichting (DOC 53 2198/001, p. 38) wordt geargumenteed dat: "*Als het beheer van de voor de pensioenen gereserveerde bedragen buiten de vennootschap wordt verwezenlijkt door een gespecialiseerde instelling, [...] men verzekerd [is], in het bijzonder gezien de controles georganiseerd door de erkende commissarissen en de erkende revisorvennootschappen [...], dat deze bedragen zo goed mogelijk worden aangewend.*"

Nochtans hebben deze controles en het beheer door een gespecialiseerde instelling het faillissement van Apra niet verhinderd. De minister van Pensioenen, de heer Vincent Van Quickenborne, is op de hoogte van dit probleem. Tot op heden is er geen oplossing. Het is dan ook voorbarig om de externalisering van de aanvullende pensioenen fiscaal verder te ontmoedigen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, merkt op dat de overdracht van het beheer van de voor aanvullende pensioenen gereserveerde bedragen aan een externe verzekeraar meer transparantie creëert. Echter moet er dan wel over worden gewaakt dat de verzeekers dit geld zorgvuldig beleggen. Er moeten dus striktere criteria komen voor deze beleggingen, gepaard met een grotere controle. Alleszins moet het gaan om beleggingen in de reële economie.

De vice-eersteminister verwijst naar de passage in het regeerakkoord die bepaalt dat de bedrijven hun interne provisies voor aanvullende pensioenen moeten overdragen naar externe pensioenfondsen. Deze bepaling is ingegeven vanuit de bekommernis om werknemers te vrijwaren tegen het risico dat de interne pensioenprovisies zouden verdwijnen in het geval van een faillissement. De overdracht van de pensioenprovisies naar externe verzekeraars biedt meer zekerheid. Echter heeft de financiële crisis aangetoond dat het niet uit te sluiten valt dat ook verzekeraars en pensioenfondsen failliet kunnen gaan.

Voorts duidt de minister erop dat de regering het regeerakkoord zelfs niet volledig heeft uitgevoerd. In tegenstelling tot wat het regeerakkoord bepaalt, werd op vraag van de sociale partners in het ontwerp van programmawet de overdracht van de bestaande interne pensioenprovisies niet verplicht gesteld. De regering is er volgens de minister in geslaagd om een valabel compromis te vinden.

⁵ D. Claes, "Dossier Apra legt tijdbom onder groepsverzekeringen", *Gazet van Antwerpen* 4 mei 2012.

Section 3

Taxe sur l'épargne à long terme (art. 67 à 79)

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que les valeurs de rachat et l'épargne constituées par des cotisations et des primes d'assurances sur la vie versées avant le 1^{er} janvier 1993 dans le cadre du troisième pilier de pension et de l'épargne-pension sont normalement soumises à un prélèvement anticipatif fixé à 16,5 % à l'âge de 60 ans, les réserves constituées grâce à des primes versées à partir du 1^{er} janvier 1993 étant imposées à 10 %.

La section à l'examen tend à percevoir dès maintenant la taxe sur l'épargne à long terme sur la partie des réserves constituées au moyen des primes payées avant le 1^{er} janvier 1993 et qui dépasse 10 %. Concrètement, cela revient à prélever anticipativement 6,5 % sur la masse des réserves constituées au moyen de primes payées avant le 1^{er} janvier 1993.

Ce faisant, le gouvernement perçoit anticipativement 203 millions d'euros de taxes futures. Voilà une mesure budgétaire qui brille par son caractère unique. Le gouvernement violet dirigé par M. Verhofstadt a pris plusieurs mesures budgétaires du même ordre: il a perçu de nombreuses recettes et reporté certaines dépenses grâce à la vente suivie de la location de bâtiments publics, à la reprise de fonds de pension, etc. Le CD&V était alors extrêmement critique à l'égard de la politique menée par la coalition violette. Or, le gouvernement actuel mène au fond exactement la même politique que la coalition violette. Que sont devenues les critiques du CD&V? Manifestement, l'importante question de savoir comment les dépenses supplémentaires à venir devront être payées avec moins de recettes fiscales est remise à plus tard.

Cette mesure fait sans doute partie des mesures dont on dit qu'elles passent inaperçues. Or, cette fois, elles se feront sentir. Il s'agit en effet d'un prélèvement anticipatif sur des réserves qui sont normalement payées à l'âge de 65 ans. Lorsqu'ils auront atteint cet âge, les intéressés auront déjà oublié ce gouvernement depuis longtemps et ils ne comprendront pas pourquoi ils recevront un capital moins élevé de leur assureur. En effet, les réserves utilisées pour le paiement de la taxe de 6,5 % ne peuvent plus croître. Il faut bien connaître le système de l'intérêt composé pour comprendre que le gouvernement écrème en fait déjà leur pension complémentaire.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, se rallie aux propos de l'intervenante précédente. Il estime également qu'il s'agit en l'occurrence d'une mesure

Afdeling 3

Taks op het lange termijnsparen (art. 67 tot 79)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat de afkoopwaarden en spaartegoeden opgebouwd met vóór 1 januari 1993 gestorte bijdragen en premies voor levensverzekeringen in het kader van de derde pensioenpijler en het pensioensparen normaal worden onderworpen aan een anticipatieve heffing tegen een tarief van 16,5 % op de leeftijd van 60 jaar. Reserves opgebouwd door premies gestort vanaf 1 januari 1993 worden belast tegen 10 %.

Deze afdeling strekt er toe om de taks op het langetermijnsparen op het gedeelte van de reserve dat is opgebouwd door premies betaald vóór 1 januari 1993 en dat hoger is dan 10 % nu al te innen. Concreet komt dit er op neer dat op de massa van de reserves opgebouwd door middel van premies betaald vóór 1 januari 1993 nu een vervroegde heffing van 6,5 % wordt geïnd.

Daarmee trekt de regering 203 miljoen euro aan toekomstige belastingen naar voor. Als éénmalige begrotingsmaatregel kan dit tellen. De paarse regering onder premier Verhofstadt heeft een aantal gelijkaardige begrotingsmaatregelen genomen: door de verkoop en huur van overheidsgebouwen, de overname van pensioenfondsen, enz. werden heel wat inkomsten gerealiseerd en uitgaven naar de toekomst doorgeschoven. CD&V was toen heel kritisch op het gevoerde paarse beleid. De huidige regering doet in feite juiste hetzelfde als de toenmalige paarse regering. Waar blijft nu de kritiek van CD&V? Hoe de toekomstige meeruitgaven met minder belastinginkomsten moeten betaald worden, wordt blijkbaar een grote zorg voor later.

Wellicht hoort deze maatregel thuis in de categorie van maatregelen die de mensen zagezegd niet voelen. Nu gaan ze dit niet voelen. Het gaat immers over een anticipatieve heffing van reserves die normaal op hun 65^{ste} worden uitbetaald. Tegen dan zijn de mensen deze regering al lang vergeten en zullen ze niet beseffen dat ze minder kapitaal ontvangen van hun verzekeraar. Immers de reserves die dienen voor de betaling van de belasting van 6,5 % kunnen niet meer aangroeien. Men moet al goed het systeem van samengestelde intrest kennen om te begrijpen dat de regering nu eigenlijk al hun aanvullend pensioen afroemt.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, sluit zich aan bij de vorige spreekster. Hij is eveneens van mening dat het hier gaat om een zuivere budgettaire

purement budgétaire destinée à alimenter le Trésor. Il ne s'agit donc pas uniquement de simplifier le taux d'imposition et de le ramener à 10 %. Quelles seront les conséquences de la mesure sur les réserves à l'échéance?

Le vice-premier ministre admet qu'il s'agit en l'espèce d'une mesure non récurrente. Il souligne cependant que le prélèvement anticipatif de 6,5 % n'écartera pas la pension complémentaire et ne sera donc pas préjudiciable au contribuable. Du fait de la perception anticipée de la taxe, l'accroissement du capital ne sera plus imposé à concurrence de 16, %, mais de 10 %.

*
* *

Le gouvernement présente des amendements nos 1 à 5 (DOC 53 2198/005) tendant à remplacer l'article 66 du projet de loi-programme et à insérer les articles 66/1, 79/1, 79/2 et 79/3 (nouveaux) dans le projet.

Le vice-premier ministre indique que le gouvernement entend préserver les pensions complémentaires au mieux contre le risque de faillite ou d'insolvabilité financière des entreprises. Dans le volet social de la loi-programme, il est dès lors proposé d'imposer désormais, pour tous les engagements de pension complémentaire, de financer cet engagement auprès d'un tiers externe, à savoir une entreprise d'assurances ou un fonds de pension, au bénéfice direct du travailleur ou dirigeant d'entreprise. Afin d'inciter les parties concernées à transférer également les provisions internes existantes ou les assurances dirigeant d'entreprise auprès d'une institution de pension au bénéfice direct du travailleur ou du dirigeant d'entreprise, le gouvernement propose de procéder d'une manière qui soit fiscalement neutre:

1. les transferts d'assurances dirigeant d'entreprise (pour lesquelles la taxe a déjà été payée) bénéficient d'une exemption de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance;

2. il en va de même pour le transfert de provisions internes soumises au taux spécial de 1,75 %;

3. sous certaines conditions, les transferts de capitaux de pension, qui sont constitués au moyen d'une assurance dirigeant d'entreprise, à un engagement de pension individuel auprès d'un assureur ou d'un fonds de pension au bénéfice direct du dirigeant d'entreprise ne sont pas considérés comme une attribution imposable d'une pension complémentaire. Le transfert

maatregel die dient om de schatkist te spijzen. Het gaat dus niet om een louter vereenvoudiging van het belastingtarief naar 10 %. Wat zullen de gevolgen zijn van de maatregel voor de reserves op de vervaldag?

De vice-eersteminister gaat ermee akkoord dat het hier een one-shot maatregel betreft. Echter benadrukt hij dat de anticipatieve heffing van 6,5 % het aanvullend pensioen niet afroemt en dus niet in het nadeel is van de belastingplichtige. Door de taks vroeger te innen, wordt de aangroei van het kapitaal niet meer aan 16,5 % belast maar aan 10 %.

*
* *

De regering dient de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 53 2198/005) in die ertoe strekken om artikel 66 van het ontwerp van programmawet te vervangen en de artikelen 66/1, 79/1, 79/2 en 79/3 (nieuw) in het ontwerp in te voegen.

De vice-eersteminister licht toe dat de regering de aanvullende pensioenen zo veel mogelijk wil vrijwaren van het risico van faillissement of financieel onvermogen van de bedrijven. In het sociaal luik van de programmawet wordt daarom voorgesteld om voortaan voor alle aanvullende pensioentoezeggingen de verplichting op te leggen om die toezegging bij een externe derde, met name een verzekeringsonderneming of een pensioenfonds, te financieren in het rechtstreeks voordeel van de werknemer of de bedrijfsleider. Om de betrokken partijen ertoe aan te zetten om ook de bestaande interne pensioenvoorzieningen of de bedrijfsleidersverzekeringen onder te brengen bij een pensioeninstelling in het rechtstreeks voordeel van de werknemer of de bedrijfsleider, stelt de regering voor om dat op een belastingneutrale manier te doen:

1. de overdrachten van bedrijfsleidersverzekeringen (waarvoor de taks reeds werd betaald) worden vrijgesteld van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen;

2. hetzelfde geldt voor de overdracht van interne pensioenvoorzieningen die onderworpen zijn aan de bijzondere aanslag van 1,75 %;

3. de overdrachten van de pensioenkapitalen, die zijn opgebouwd via een bedrijfsleidersverzekering, naar een individuele pensioentoezegging bij een verzekeraar of een pensioenfonds in het rechtstreeks voordeel van de bedrijfsleider worden, onder bepaalde voorwaarden, niet als een belastbare toekenning van een aanvullend pensioen beschouwd. De overdracht zal belastingneutraal

pourra être opéré de manière fiscalement neutre et, lors du versement ultérieur, l'impôt sera prélevé selon les règles en vigueur à ce moment-là;

4. il en va de même pour les transferts de capitaux de pension constitués au moyen de provisions internes à un engagement de pension individuel auprès d'un assureur ou d'un fonds de pension au bénéficiaire direct du travailleur ou du dirigeant d'entreprise.

CHAPITRE 7

Dispositions fiscales diverses (art. 80 à 88)

Mme Veerle Wouters (N-VA) formule un certain nombre de remarques à propos des articles suivants:

Article 80

L'intervenante souligne que l'article 80 du projet de loi-programme remplace l'article 153, alinéa 4, de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, qui était libellé comme suit:

“Les articles 143 et 145 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2013, étant entendu que, en ce qui concerne le précompte professionnel, l'article 143 n'est applicable qu'aux avantages de toute nature attribués à partir du 1^{er} mai 2012.”

Le gouvernement propose à présent de remplacer ce texte par deux alinéas:

“L'article 143 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2013, étant entendu que, en ce qui concerne le précompte professionnel, l'article 143 n'est applicable qu'aux avantages de toute nature attribués à partir du 1^{er} mai 2012.

L'article 145 est applicable aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012.”

Par rapport à l'entrée en vigueur de l'article 143 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, rien ne change sur le plan du contenu.

Dans son avis, le Conseil d'État épingle les effets secondaires indésirables de la manière dont l'entrée en vigueur de l'article 145 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 a été prévue (DOC 53 2198/001, p. 137). Le Conseil d'État se demande en effet si la loi ne comporte pas d'effets rétroactifs injustifiés. Voici la réponse du fonctionnaire délégué à cette remarque:

kunnen gebeuren en bij de latere uitkering zal de belasting worden geheven volgens de regels die dan van toepassing zijn.

4. hetzelfde geldt voor de overdrachten van pensioenkapitalen die zijn opgebouwd via interne pensioenvoorzieningen naar een individuele pensioentoezegging bij een verzekeraar of een pensioenfonds in het rechtstreeks voordeel van de werknemer of bedrijfsleider.

HOOFDSTUK 7

Diverse fiscale bepalingen (art. 80 tot 88)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) heeft een aantal bemerking bij de volgende artikelen:

Artikel 80

De spreekster merkt op dat het artikel 80 van het ontwerp van programmawet artikel 153, vierde lid, van de programmawet (I) van 29 maart 2012 vervangt dat luidt als volgt:

“De artikelen 143 en 145 treden in werking vanaf aanslagjaar 2013, met dien verstande dat artikel 143 op het vlak van de bedrijfsvoorheffing, slechts wordt toegepast op de voordelen van alle aard die worden toegekend vanaf 1 mei 2012.”

Nu stelt de regering voor deze tekst te vervangen door twee leden:

“Artikel 143 treedt in werking vanaf aanslagjaar 2013, met dien verstande dat artikel 143 op het vlak van de bedrijfsvoorheffing, slechts wordt toegepast op de voordelen van alle aard die worden toegekend vanaf 1 mei 2012.

Artikel 145 is van toepassing op de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2012.”

Ten aanzien van de inwerkingtreding van artikel 143 van de programmawet (I) van 29 maart 2012 wijzigt er inhoudelijk niets.

In het advies van de Raad van State wordt stilgestaan bij de ongewenste neveneffecten van de wijze waarop de inwerkingtreding van artikel 145 van de programmawet (I) van 29 maart 2012 is voorzien (DOC 53 2198/001, p. 137). De Raad van State vraagt zich af of de wet dan niet ten onrechte retroactieve effecten heeft. De gemachtigde ambtenaar argumenteert dat:

“Si on estimait qu’il y a rétroactivité de l’article 79, elle ne concernerait que la cotisation supplémentaire sur revenus mobiliers retenue à la source. Mais à cet égard, il est renvoyé au communiqué de presse du 5 avril 2012 où d’un point de vue administratif, il est prévu qu’aucune pénalité ou aucun intérêt de retard ne seront dus sur les revenus attribués ou mis en paiement entre le 1^{er} janvier 2012 et le 15 mai 2012, puisque l’exécution de la loi a pris du retard. On y rappelle également que la déclaration et le paiement de la retenue doivent avoir lieu dans les 15 jours calendrier de l’attribution ou de la mise en paiement.”

Le fonctionnaire délégué laisse ainsi entendre que l’article 145 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 n’acquiert pas d’effet rétroactif. Cet article concerne tant les personnes qui doivent communiquer les données relatives à la cotisation supplémentaire au point de contact central que la retenue à la source de la cotisation supplémentaire. Sur ce dernier point, on peut tout de même se demander si l’explication du fonctionnaire délégué est entièrement correcte.

Dans le cas d’une retenue à la source, il existe une double relation, à savoir la relation entre le bénéficiaire du revenu mobilier et le débiteur de la retenue à la source, d’une part, et la relation entre le débiteur de la retenue à la source et le fisc, d’autre part.

En ce qui concerne cette dernière relation, l’effet rétroactif conféré à l’article 145 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 est réglé par l’article 83 du projet de loi-programme. Après plus de 150 jours, les débiteurs de la cotisation supplémentaire savent peut-être comment il convient d’appliquer la nouvelle cotisation. À la lumière des principes de confiance et de sécurité juridique, il ne se justifie pas que les débiteurs de la cotisation supplémentaire doivent payer une amende et des intérêts de retard pour déclaration tardive ou paiement tardif de la retenue à la source de la cotisation supplémentaire sur les revenus mobiliers, parce que l’administration et le législateur ne savent pas ce qu’ils veulent.

Dans le cadre de la relation entre le bénéficiaire du revenu et le débiteur de la cotisation supplémentaire à la source, il peut être question, selon nous, d’un effet rétroactif. La cotisation supplémentaire à la source est, en principe, prélevée selon les règles du précompte mobilier. La cotisation supplémentaire à la source est donc exigible au moment de l’attribution ou de la mise en paiement des revenus (art. 267 du CIR 92). À ce moment, seul le montant prévu par la loi peut être retenu par le débiteur de la cotisation supplémentaire à la source.

“Si on estimait qu’il y a rétroactivité de l’article 79, elle ne concernerait que la cotisation supplémentaire sur revenus mobiliers retenue à la source. Mais à cet égard, il est renvoyé au communiqué de presse du 5 avril 2012 où d’un point de vue administratif, il est prévu qu’aucune pénalité ou aucun intérêt de retard ne seront dus sur les revenus attribués ou mis en paiement entre le 1^{er} janvier 2012 et le 15 mai 2012, puisque l’exécution de la loi a pris du retard. On y rappelle également que la déclaration et le paiement de la retenue doivent avoir lieu dans les 15 jours calendrier de l’attribution ou de la mise en paiement.”

Daarmee doet de gemachtigde ambtenaar uitschijnen dat artikel 145 van de programmawet (I) van 29 maart 2012 geen retroactieve uitwerking verkrijgt. Dit artikel heeft zowel betrekking op de personen die aan het centraal aanspreekpunt de gegevens met betrekking tot de bijkomende heffing moeten meedelen als op de inhouding van de bijkomende heffing aan de bron. Op dit laatste punt rijst toch enige twijfel of de uitleg van de gemachtigde ambtenaar wel volledig correct is.

Bij een bronheffing heeft men een dubbele relatie, m.n. de relatie tussen de verkrijger van het roerend inkomen en de schuldenaar van de bronheffing, enerzijds, en de relatie tussen de schuldenaar van de bronheffing en de fiscus anderzijds.

In deze laatste relatie wordt de retroactieve uitwerking die wordt verleend aan artikel 145 van de programmawet (I) van 29 maart 2012 geregeld door artikel 83 van het ontwerp van programmawet. Na meer dan 150 dagen weten de schuldenaren van de bijkomende heffing misschien hoe de nieuwe heffing moet worden toegepast. In het licht van het vertrouwensbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel is het niet te verantwoorden dat de schuldenaren van de bijkomende heffing zouden worden beboet en nalatigheidsintresten moeten betalen wegens laattijdige aangifte of betaling van de inhouding aan de bron van de bijkomende heffing op roerende inkomsten omdat de administratie en de wetgever niet weten wat zij willen.

In de relatie tussen de verkrijger van het inkomen en de schuldenaar van de bijkomende bronheffing kan er ons inziens wel sprake zijn van een terugwerkende kracht. De bijkomende bronheffing wordt in principe volgens de regels van de roerende voorheffing geheven. De bijkomende bronheffing is dus opeisbaar op het tijdstip van de toekenning of betaalbaarstelling van de inkomsten (art. 267 WIB 92). Op dat tijdstip kan enkel het wettelijk bepaald bedrag ingehouden worden door de schuldenaar van de bijkomende bronheffing.

Prenons maintenant en compte la modification opérée par l'article 145, 6° de la loi-programme (I) du 29 mars 2012. Si la cotisation supplémentaire est supportée par le débiteur à la décharge du bénéficiaire du revenu, la cotisation supplémentaire est ajoutée au montant de ce revenu pour le calcul de la retenue à la source de la cotisation. Il est clair qu'il s'agit là d'une augmentation rétroactive du montant de la cotisation supplémentaire à retenir.

L'intervenante renvoie à sa question orale du 24 avril 2012, n° 10574,⁶ dans laquelle elle évoque le fait que le formulaire de déclaration d'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2012 comporte trop peu de codes pour les personnes qui sont décédées ou ont émigré au cours de l'année 2012. Dans ce cas, la période imposable est limitée et comprise entre le 1^{er} janvier 2012 et le jour du décès ou de l'émigration. Toute modification de l'impôt des personnes physiques intervenant après cette période imposable spéciale a donc un effet rétroactif. Selon la Cour constitutionnelle, la rétroactivité de dispositions législatives qui ne sont pas formulées comme des lois interprétatives ne peut se justifier que par des circonstances particulières, notamment pour réaliser un objectif d'intérêt général, comme le bon fonctionnement ou la continuité du service public.⁷

Dès lors que le fonctionnaire délégué a répondu de manière évasive à la question relative à la rétroactivité, on peut supposer que le gouvernement ne fournit aucune justification à cet égard. Les modifications de loi continues au sujet de la cotisation supplémentaire violent par conséquent les principes de sécurité juridique et de prévisibilité de la loi et, partant, la Constitution.

Selon les statistiques de la Direction générale Statistique et Information économique, environ 150 000 personnes meurent et 50 000 émigrent chaque année. Il est donc fort probable que quelqu'un sera confronté à la rétroactivité de toute la législation réparatrice relative à la cotisation supplémentaire sur les intérêts et les dividendes.

Si le but est de simplifier, rien n'est aussi simple qu'un précompte mobilier libérateur retenu à la source. Le gouvernement aurait donc mieux fait d'instaurer cette mesure, plutôt que d'imposer une nouvelle cotisation supplémentaire distincte.

Neem nu de wijziging door artikel 145, 6° van de programmawet (I) van 29 maart 2012. Indien de bijkomende heffing ten laste van de schuldenaar valt ter ontlasting van de verkrijger van het inkomen, wordt de bijkomende heffing aan het bedrag van die inkomsten toegevoegd voor de berekening van de inhouding aan de bron van de heffing. Het is duidelijk dat dit een retroactieve verhoging is van het bedrag van de in te houden bijkomende heffing.

De spreekster verwijst naar haar mondelinge vraag van 24 april 2012, nr. 10574,⁶ waarin wordt gewezen op het feit dat het belastingformulier inzake personenbelasting voor het aanslagjaar 2012 te weinig codes bevat voor de mensen die in de loop van 2012 overlijden of emigreren. In dat geval is het belastbaar tijdperk beperkt van 1 januari 2012 tot de dag van het overlijden of emigratie. Elke wijziging aan de personenbelasting na dit speciale belastbaar tijdperk heeft dus een retroactieve uitwerking. Volgens het Grondwettelijk Hof kan de terugwerkende kracht van wetsbepalingen die niet als interpretatieve wetten zijn geformuleerd enkel worden verantwoord op grond van bijzondere omstandigheden, inzonderheid wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang, zoals de goede werking of de continuïteit van de openbare dienst.⁷

Aangezien de gemachtigde ambtenaar de vraag met betrekking tot de terugwerkende kracht ontwijkend heeft beantwoord, kan worden aangenomen dat de regering hiervoor geen verantwoording heeft. De aanhoudende wetswijzigingen met betrekking tot de bijkomende heffing schenden bijgevolg de beginselen van rechtszekerheid en de voorzienbaarheid van de wet en dus ook de Grondwet.

Aangezien volgens de statistieken van de Algemene directie Statistiek en Economische informatie er jaarlijks ongeveer 150 000 overlijden en 50 000 mensen emigreren, zal allicht wel iemand te maken krijgen met de terugwerkende kracht van alle reparatiewetgeving aan de bijkomende heffing op intresten en dividend.

Bij wijze van vereenvoudiging is er niets zo eenvoudig als een bevrijdende roerende voorheffing aan de bron. Als de regering de doelstelling heeft om de belastingen te vereenvoudigen, had ze er dus beter aan gedaan om een bevrijdende bronheffing in te voeren in plaats van een nieuwe afzonderlijke bijkomende heffing op te leggen.

⁶ Question orale n° 10574, Veerle Wouters, 24 avril 2012, *Compte rendu intégral*, Chambre, 2011-12, n° 53 COM 461, 22.

⁷ Cour constitutionnelle, 23 juin 2004, n° 111/2004, B.17.

⁶ Mond. vr. nr. 10574, Veerle Wouters, 24 april 2012, *Integraal verslag*, Kamer, 2011-12, nr. 53 COM 461, 22.

⁷ GwH 23 juni 2004, nr. 111/2004, B.17.

Article 81

En ce qui concerne l'article 81 du projet de loi-programme, Mme Wouters indique que ce n'est jamais que la troisième fois que l'on essaie d'identifier les débiteurs de la cotisation supplémentaire. Dans son avis n° 51 315/1 du 2 mai 2012, le Conseil d'État a également évoqué l'entrée en vigueur avec effet rétroactif de cette disposition (DOC 53 2198/001, p. 156). Bien que le Conseil d'État demande de justifier la rétroactivité de manière plus explicite que ne le fait la justification des amendements (DOC 53 2198/001, p. 146), l'exposé des motifs ne comporte aucune explication supplémentaire (DOC 53 2198/001, p. 44). La question reste donc ouverte. Comment le ministre peut-il compléter la justification de cette rétroactivité?

Article 84

La loi-programme (I) du 29 mars 2012 a encore ajouté huit nouveaux alinéas à l'article 198 du CIR 92. Le projet de loi à l'examen divise l'article 198 du Code des impôts sur les revenus en paragraphes, ce qui en améliore incontestablement la lisibilité (art. 84, 1°, 3°, 7°, du projet).

L'intervenante se félicite par ailleurs que le ministre des Finances ait tenu compte de l'observation de la N-VA selon laquelle il ne peut tout de même être question de permettre aux sociétés de leasing et de factoring mobilier et immobilier de se financer désormais sans limites dans des paradis fiscaux. Cette prise de conscience est le résultat d'un processus de longue haleine. Le ministre n'a répondu à cette critique ni lors de l'examen de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 en commission, ni en séance plénière. Il a répondu ce qui suit à une question identique posée par la sénatrice Lieve Maes:

*"... L'interprétation de Mme Maes, selon laquelle la réglementation actuelle limitant les possibilités pour les sociétés de leasing de se financer dans des paradis fiscaux serait supprimée, ne traduit certainement pas les intentions voulues."*⁸

Mais le texte de la loi était clair. En réponse à une question orale du 15 mai 2012, n° 10910⁹ (de Mme Veerle Wouters), le secrétaire d'État Hendrik Bogaert a reconnu que la loi devait être adaptée. L'intervenante remercie le gouvernement de tenir compte aujourd'hui de ses constats. Il est toutefois frappant de constater que

⁸ *Doc. Parl.*, Sénat, 2011-12, n° 5-1554/4, p. 22.

⁹ Question orale n° 10910, Veerle Wouters, 15 mai 2012, *Compte-rendu intégral*, Chambre, 2011-12, n° 53 COM 485, 11.

Artikel 81

M.b.t. artikel 81 van het ontwerp van programmawet wijst mevrouw Wouters erop dat er voor een derde keer nogmaals wordt getracht te bepalen wie de schuldenaars zijn van de bijkomende heffing. In zijn advies nr. 51 315/1 van 2 mei 2012 staat de Raad van State eveneens stil bij de retroactieve inwerkingtreding van deze bepaling (DOC 53 2198/001, p. 156). Alhoewel de Raad van State verzoekt om op een meer expliciete wijze de terugwerkende kracht te verantwoorden dan het geval is in de verantwoording bij de amendementen (DOC 53 2198/001, p. 146), is er geen bijkomende uitleg in de memorie van toelichting terug te vinden (DOC 53 2198/001, p. 44). De vraag blijft dus open. Welke bijkomende verantwoording kan de minister hiervoor geven?

Artikel 84

De programmawet (I) van 29 maart 2012 voegde nog 8 nieuwe leden toe aan artikel 198 van het WIB 92. Voorliggend ontwerp deelt artikel 198 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen in in paragrafen wat de leesbaarheid ongetwijfeld bevordert (art. 84, 1°, 3°, 7° Ontwerp).

Daarnaast verheugt het de spreekster dat de minister van Financiën tegemoet komt aan de bemerking van de N-VA dat het toch niet de bedoeling kan zijn dat de roerende en onroerende leasing- en factoringmaatschappijen zich voortaan onbeperkt zouden mogen financieren in belastingparadijzen. Het heeft veel voeten in de aarde gehad vooraleer het begon te dagen. Tijdens de bespreking in commissie van de programmawet (I) van 29 maart 2012 heeft u geen antwoord gegeven op deze kritiek. In plenaire evenmin. In de Senaat antwoordde u op dezelfde vraag van Senator Lieve Maes dat:

*"...De interpretatie van mevrouw Maes als zou de bestaande beperking voor de leasingmaatschappijen om in belastingparadijzen terecht te kunnen, wegvallen, is zeker niet de bedoeling."*⁸

Maar de tekst van de wet was wel duidelijk. In antwoord op mondelinge vraag (Veerle Wouters) van 15 mei 2012, nr. 10910⁹ heeft staatssecretaris Hendrik Bogaert, toegegeven dat de wet moest worden aangepast. De spreekster dankt de regering dat ze nu tegemoet komt aan haar bevindingen. Echter is het wel

⁸ *Parl. St.*, Senaat, 2011-12, nr. 5-1554/4, p. 22.

⁹ Mond. vr. nr. 10910, Veerle Wouters, 15 mei 2012, *Integraal verslag*, Kamer, 2011-12, nr. 53 COM 485, 11.

M. Dirk Van der Maelen, pourtant fermement opposé aux paradis fiscaux, a approuvé cette loi sans formuler aucune remarque - même après que le groupe N-VA eut souligné, en commission et en séance plénière, sur les conséquences qu'aurait la modification de l'article 198 du CIR 92 par la loi-programme (I) du 29 mars 2012.

Le projet de loi prévoit par ailleurs une exception à la règle de la sous-capitalisation en ce qui concerne les prêts intragroupe qui relèvent des activités de gestion centralisée de trésorerie. Le Conseil d'État a fait observer que cette réglementation spécifique doit être justifiée à la lumière du principe d'égalité inscrit dans la Constitution. L'intervenante se demande si ce régime spécifique n'est pas une aide d'État interdite, ainsi qu'il a été statué par la Cour de justice européenne à l'époque dans le dossier des centres de coordination. Il s'agit en effet de la même activité de *cash pooling* qui est maintenant réglemantée par le biais d'un accord cadre. Cette exception spécifique à la règle de sous-capitalisation a-t-elle été notifiée à la Commission européenne?

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) félicite le gouvernement de sa volonté d'adapter les règles en matière de sous-capitalisation des entreprises ("*thin-cap*"). Cette demande d'adaptation émanait d'un certain nombre d'entreprises sur le terrain. Dans quelques mois, il faudra évaluer si les adaptations apportées fonctionnent dans la pratique.

Les modifications apportées au régime de la cotisation supplémentaire de 4 % en favoriseront une mise en œuvre efficiente. La possibilité est notamment offerte aux personnes qui ont l'obligation d'information d'utiliser le numéro d'identification au registre national pour remplir leurs obligations en cette qualité. Le ministre a-t-il demandé à ce sujet l'avis de la Commission de la protection de la vie privée?

L'intervenante se demande toutefois si l'intention du gouvernement de procéder à une simplification administrative en faveur des citoyens est bien conciliable avec la législation relative à la cotisation supplémentaire de 4 %. Chaque opérateur économique établi en Belgique devra envoyer au point de contact central les informations relatives aux dividendes soumis au précompte mobilier de 25 % qu'il met en paiement en faveur du bénéficiaire. En d'autres termes, toutes les informations dont l'administration a besoin pour appliquer correctement la cotisation supplémentaire de 4 %, c'est-à-dire pour remplir la corbeille de 20 020 euros au-delà de laquelle la cotisation supplémentaire de 4 % est due, sont déjà disponibles auprès du point de contact central.

merkwaaardig dat de heer Dirk Van der Maelen, die toch een fervente bestrijder is van belastingparadijzen deze wet mee heeft goedgekeurd zonder enige bemerking, zelfs niet nadat de N-VA-fractie zowel in commissie als in plenaire vergadering de aandacht had gevestigd op de gevolgen van de wetwijziging van artikel 198 WIB 92 door de programmawet (I) van 29 maart 2012.

Verder wordt er in een uitzondering voorzien op de onderkapitalisatieregeling met betrekking tot intragroepelingen die onderdeel zijn van de activiteiten van gecentraliseerd thesauriebeheer. De Raad van State werpt op dat deze specifieke regeling verantwoord dient te zijn in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. De spreekster vraagt zich af of deze specifieke regeling geen verboden staatsteun is zoals destijds werd beslist door het Europees Hof van Justitie in het dossier van de coördinatiecentra. Het betreft immers dezelfde activiteit van *cash pooling* die nu via een raamovereenkomst wordt geregeld. Werd deze specifieke uitzondering op de onderkapitalisatieregeling gemeld aan de Europese Commissie?

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) feliciteert de regering met de aanpassing van de regeling inzake de onderkapitalisatie van ondernemingen ("*thin-cap*"). De vraag tot aanpassing kwam van een aantal bedrijven op het terrein. Binnen enkele maanden zal moeten worden geëvalueerd of de gedane aanpassingen in de praktijk werkbaar zijn.

De wijzigingen aan de regeling inzake de bijkomende heffing van 4 % zullen de efficiënte uitvoering ervan ten goede komen. Er wordt onder meer de mogelijkheid geboden aan de personen met informatieplicht om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken om hun verplichtingen in die hoedanigheid te vervullen. Heeft de minister hierover het advies gevraagd van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer?

Echter vraagt de spreekster zich af of het voornemen van de regering inzake administratieve vereenvoudiging voor de burgers wel te rijmen valt met de wetgeving m.b.t. de 4 % bijkomende heffing. Elke in België gevestigde marktdeelnemer zal de informatie m.b.t. de dividenden onderworpen aan 25 % roerende voorheffing die hij betaalbaar stelt aan de genietter ervan moeten toezenden aan het centraal aanspreekpunt. Met andere woorden alle informatie die de administratie nodig heeft voor de correcte toepassing van de 4 % bijkomende heffing, t.t.z. het vullen van de korf van 20 020 euro waarboven de 4 % bijkomende heffing verschuldigd is, is reeds aanwezig bij het centraal aanspreekpunt. Daarnaast geldt voor de ontvangers van vanaf

Par ailleurs, les bénéficiaires de dividendes attribués à partir du 1^{er} janvier 2012 ont également l'obligation de déclarer une nouvelle fois ces dividendes reçus dans leur déclaration à l'impôt des personnes physiques. Cette obligation de déclaration fait suite à la modification de l'art. 313, CIR 92 par la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses.

Dans quelle mesure l'obligation précitée de déclarer dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques les dividendes sur lesquels un précompte mobilier de 25 % a été retenu à la source, n'est-elle pas en contradiction avec la proposition de déclaration simplifiée que reçoivent dans l'intervalle quelque 1 465 000 contribuables, essentiellement des pensionnés? Le ministre ne craint-il pas que cette déclaration obligatoire inutile de dividendes qui ont déjà été soumis à un précompte mobilier de 25 %, oblige la majorité des 1 465 000 contribuables précités à renvoyer leur proposition de déclaration simplifiée au contrôleur local, avec pour conséquence qu'il n'y aura plus, en fin de compte, de véritable simplification administrative?

À cela s'ajoutent encore également des raisons budgétaires qui justifient une adaptation de l'article 313 du CIR 92. Si l'obligation de déclarer les dividendes soumis au précompte mobilier de 25 % dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques est maintenue, cela se traduira plus que probablement par une baisse des recettes en matière de précompte mobilier. En effet, les contribuables qui perçoivent de tels dividendes n'ont aucun moyen de conserver leur anonymat. S'ils souhaitent néanmoins le garder, ils peuvent le faire de deux façons:

- acheter des *strips VVPR (verlaagde voorheffing/précompte réduit)*: cela signifie que les personnes qui détiennent des actions soumises en principe au précompte mobilier de 25 % vont rechercher des *strips*, de sorte que seul le taux de 21 % sera dû. Par conséquent, ce seront précisément ces personnes qui seront favorables à un prélèvement à la source de la cotisation supplémentaire afin de pouvoir conserver leur anonymat (payer 21 % de précompte mobilier + 4 % de cotisation supplémentaire): pas d'obligation de déclaration à l'impôt des personnes physiques et pas de communication des données au point de contact central.

- chercher d'autres produits ou lieux de placement (Luxembourg), de sorte que l'on n'atteindra absolument pas l'objectif budgétaire ultime dès lors que les recettes en matière de précompte mobilier vont baisser.

1 januari 2012 toegekende dividenden de verplichting om deze ontvangen dividenden ook nog eens aan te geven in hun aangifte in de personenbelasting. Deze aangifteplicht is er gekomen middels de wijziging van art. 313, WIB 92 ingevolge de wet houdende diverse bepalingen van 28 december 2011.

In hoeverre gaat voormelde ingevoerde verplichting om dividenden waarop 25 % roerende voorheffing aan de bron is ingehouden, aan te geven in de aangifte in de personenbelasting, niet in tegen het voorstel van vereenvoudigde aangifte welke ondertussen 1 465 000 belastingplichtigen, hoofdzakelijk gepensioneerden, ontvangen? Vreest de minister niet dat door deze verplichte nutteloze aangifte van dividenden welke reeds werden onderworpen aan 25 % roerende voorheffing, de meeste van voormelde 1 465 000 voormelde belastingplichtigen hun voorstel van vereenvoudigde aangifte zullen moeten terugzenden naar de lokale controleur waardoor er uiteindelijk geen échte administratieve vereenvoudiging meer is?

Daarnaast zijn er ook nog budgettaire redenen welke een aanpassing van art. 313, WIB 92 rechtvaardigen. Indien de aangifteplicht van de dividenden onderworpen aan de 25 % roerende voorheffing in de aangifte personenbelasting wordt behouden, zal dit namelijk meer dan waarschijnlijk resulteren in minderontvangsten op het stuk van de roerende voorheffing. Immers, belastingplichtigen die dergelijke dividenden ontvangen hebben geenszins de mogelijkheid om hun anonimiteit te behouden. Wensen deze belastingplichtigen toch hun anonimiteit te behouden, kunnen ze dit doen op twee manieren:

- VVPR-strips (*verlaagde voorheffing/précompte réduit*) kopen: dit betekent dat mensen die aandelen bezitten waarop in principe 25 % roerende voorheffing verschuldigd is, op zoek zullen gaan naar strips waardoor nog slechts het tarief van 21 % roerende voorheffing verschuldigd is. Bijgevolg zullen het net deze mensen zijn die vervolgens met veel plezier de bijkomende heffing aan de bron onmiddellijk zullen willen laten inhouden zodat ze hun anonimiteit kunnen behouden (betalen 21 % roerende voorheffing + 4 % bijkomende heffing): geen aangifteplicht in de personenbelasting en geen mededeling van gegevens aan het centraal aanspreekpunt;

- op zoek gaan naar andere beleggingsproducten/beleggingsoorten (Luxembourg) waardoor de uiteindelijke begrotingsdoelstelling absoluut niet zal worden gehaald aangezien de ontvangsten inzake roerende voorheffing zullen dalen.

Eu égard aux arguments précités, la question est de savoir s'il ne faut pas envisager de modifier l'article 313 du CIR 92 précité.

Enfin, Mme Rutten s'interroge encore sur les éventuelles filières d'évitement via l'étranger. Des contribuables créatifs s'efforceraient d'éviter la cotisation supplémentaire de 4 % en recourant à des intermédiaires étrangers. En effet, ces derniers ne sont ni soumis à l'obligation de communiquer des informations concernant les bénéficiaires belges d'un revenu mobilier (dividendes ou intérêts) au point de contact central, ni à celle de retenir immédiatement à la source la cotisation supplémentaire de 4 %. Le ministre envisage-t-il d'insérer une disposition visant à prévoir que les revenus belges visés qui partent à l'étranger (et notamment vers des intermédiaires étrangers) sont de toute façon soumis à la cotisation supplémentaire de 4 %, sauf lorsque cet intermédiaire certifie au débiteur belge que ces revenus belges ne sont pas payés à des habitants du Royaume (ou à des personnes autres que des habitants du Royaume).

Mme Veerle Wouters (N-VA) se rallie aux propos de l'intervenante précédente. Elle se demande, elle aussi, comment la déclaration obligatoire des dividendes soumis au précompte mobilier de 25 % est conciliable avec le souhait du gouvernement de simplifier la fiscalité. Quelle sera l'incidence de la déclaration obligatoire sur la déclaration simplifiée? L'intervenante renvoie à la question écrite qu'elle a adressée à ce sujet (Q. et R., Chambre, 2011-12, n° 53-061, 28 (Q. n° 243, Veerle Wouters, 8 mars 2012) question publiée sans réponse).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait observer que la réglementation relative à la cotisation supplémentaire de 4 %, avec ses modifications successives, n'est pas un modèle de communication claire. En effet, la confusion est grande sur le terrain, ce qui favorise l'insécurité juridique.

En ce qui concerne la mesure "*thin cap*", une adaptation est prévue pour les sociétés de groupe qui organisent, au sein du groupe, la gestion de trésorerie de manière centralisée (le "*cash pooling*" notamment). Le ministre peut-il justifier cette adaptation? Celle-ci ne va-t-elle pas conduire à une baisse des recettes pour le trésor? Quel est l'impact budgétaire des articles 84 à 88?

Le vice-premier ministre répond qu'une cotisation générale de 25 % de précompte mobilier sur l'ensemble des dividendes, avec restitution éventuelle de la cotisation de 4 % s'il apparaît que la limite n'est pas dépassée, aurait été une solution plus simple. Cette piste n'a toutefois pas pu faire l'objet d'un accord au

Rekening houdende met voormelde argumenten, stelt zich de vraag of geen wijziging van voormeld art. 313, WIB 92 moet worden overwogen.

Ten slotte stelt mevrouw Rutten nog een vraag over mogelijke omzeilingsroutes via het buitenland. Creatieve belastingplichtigen zouden trachten de 4 % bijkomende heffing te vermijden door gebruik te maken van buitenlandse tussenpersonen. Immers, buitenlandse tussenpersonen zijn noch onderworpen aan de verplichting om informatie m.b.t. de Belgische genietters van een roerend inkomen (dividenden of interesten) mede te delen aan het centraal aanspreekpunt, noch 4 % bijkomende heffing onmiddellijk aan de bron in te houden. Overweegt de minister een bepaling te nemen welke ertoe strekt dat in aanmerking komende Belgische inkomsten die naar het buitenland gaan (en inzonderheid naar buitenlandse tussenpersonen) in elk geval de bijkomende heffing van 4 % zouden dienen te ondergaan, tenzij die tussenpersoon aan de Belgische debiteur attesteert dat die Belgische inkomsten niet betaald worden aan Rijksinwoners (of aan anderen dan Rijksinwoners)?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) sluit zich aan bij de vorige spreekster. Ook zij vraagt zich af hoe de verplichte aangifte van de dividenden die onderworpen zijn aan de 25 % roerende voorheffing te rijmen valt met het streven van de regering om de fiscaliteit te vereenvoudigen. Welke impact zal de verplichte aangifte hebben op de vereenvoudigde aangifte? De spreekster verwijst naar haar schriftelijke vraag hieromtrent (*Vr. en Antw.*, Kamer, 2011-12, nr. 53-061, 28 (vr. nr. 243, Veerle Wouters, 8 maart 2012) vraag gepubliceerd zonder antwoord).

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst erop dat de regelgeving i.v.m. de bijkomende heffing van 4 % met de opeenvolgende wijzigingen geen toonbeeld is van duidelijke communicatie. Er is namelijk veel onduidelijkheid op het terrein wat rechtsonzekerheid in de hand werkt.

M.b.t. de "*thin cap*" maatregel wordt er een aanpassing doorgevoerd voor de groepsvennootschappen die binnen de groep het gecentraliseerd thesauriebeheer (o.m. "*cash pooling*") organiseren. Kan de minister de motivering hiervoor geven? Gaat deze aanpassing leiden tot minder inkomsten voor de schatkist? Wat is de budgettaire impact van de artikelen 84 tot 88?

De vice-eerste minister antwoordt dat een algemene heffing van 25 % roerende voorheffing op alle dividendden met een eventuele teruggave van de 4 % heffing als blijkt de grens niet overschreden wordt, eigenlijk wel een eenvoudigere oplossing was geweest. Echter kon er over deze piste geen akkoord bereikt worden in de

sein du gouvernement. C'est pourquoi un compromis a été élaboré sous la forme de la déclaration obligatoire.

La loi-programme (I) du 29 mars 2012 a créé une ambiguïté dans l'article 145 concernant le champ d'application de la cotisation supplémentaire de 4 %. C'est pourquoi l'article 82 du projet de loi-programme dispose que les adaptations s'appliquent aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012.

À la demande des institutions financières et à la suite d'une observation formulée par le Conseil d'État, une disposition transitoire a également été prévue. C'est ainsi que l'article 83 du projet de loi-programme prévoit qu'aucun intérêt de retard ni aucune amende ne peut être appliqué pour déclaration ou paiement tardif de la retenue à la source de la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers par les personnes visées à l'article 174/1, § 2, alinéa 1^{er}, CIR 92, en ce qui concerne les revenus mobiliers attribués ou mis en paiement entre le 1^{er} janvier 2012 et le premier jour du deuxième mois qui suit celui de la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge* (DOC 53 2198/001, p. 44).

Afin de permettre la déclaration des opérateurs économiques actifs sur le marché au point de contact central et le traitement des données par ce point de contact, il est instauré une règle en vertu de laquelle le numéro d'identification au Registre national des personnes physiques peut être utilisé par ces opérateurs économiques, mais uniquement à ces fins. Le 11 mai 2012, le gouvernement a demandé un avis en la matière à la Commission de la protection de la vie privée, mais n'a pas encore reçu cet avis jusqu'à présent.

La nouvelle mesure "*thin-cap*" s'est avérée être défavorable aux sociétés dont l'activité est la gestion de trésorerie au jour le jour (*cash pooling*). La non-déductibilité des intérêts sur les prêts pourrait avoir pour conséquence que ces sociétés ne pourraient plus exercer leurs activités. C'est pourquoi, à la demande du parlement, le gouvernement a prévu une exception pour ces sociétés. Le ministre explique que l'exception pour les sociétés dont l'activité est la gestion de trésorerie au jour le jour n'a pas d'impact budgétaire. Si on ne prévoyait pas cette exception, certaines de ces sociétés risqueraient de quitter le territoire belge. Les revenus de la mesure "*thin-cap*" sont évalués à 100 millions d'euros.

Dans certains autres États membres de l'Union européenne, des mesures "*thin-cap*" similaires ont été prises. Jusqu'à présent, ces mesures n'ont pas sus-

regering. Daarom werd een compromis uitgewerkt in de vorm van de verplichte aangifte.

De programmawet (I) van 29 maart 2012 heeft in het artikel 145 een onduidelijkheid gecreëerd over het toepassingsgebied van de bijkomende heffing van 4 %. Daarom wordt in artikel 82 van het ontwerp van programmawet bepaald dat de aanpassingen van toepassing zijn op de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2012.

Op vraag van de financiële instellingen en ook naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State werd ook in een overgangsbepaling voorzien. Zo bepaalt artikel 83 van het ontwerp van programmawet dat geen enkele nalatigheidsinterest noch boete kan worden toegepast wegens laattijdige aangifte of betaling van de inhouding aan de bron van de bijkomende heffing op roerende inkomsten door de personen beoogd in artikel 174/1, § 2, eerste lid, WIB 92, wat de roerende inkomsten betreft toegekend of betaalbaar gesteld tussen 1 januari 2012 en de eerste dag van de tweede maand volgend op de datum van publicatie van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* (DOC 53 2198/001, p. 44).

Om de melding van de marktdeelnemers aan het centraal aanspreekpunt en de verwerking van de gegevens door dat meldpunt mogelijk te maken, wordt een regel ingevoerd waarbij het Rijksregisternummer mag worden gebruikt door de marktdeelnemers, maar enkel voor die doeleinden. De regering heeft op 11 mei 2012 hierover een advies gevraagd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar heeft tot nu toe geen advies bekomen.

De nieuwe "*thin-cap*"-maatregel bleek nadelig te zijn voor vennootschappen waarvan de activiteit bestaat uit het beheer van dagelijkse thesaurieverrichtingen (*cash pooling*). De niet aftrekbaarheid van de intresten op leningen zou tot gevolg hebben dat deze vennootschappen hun activiteiten niet meer konden uitvoeren. Daarom heeft de regering op vraag van het parlement in een uitzondering voorzien voor deze vennootschappen. De minister verklaart dat de uitzondering voor de vennootschappen waarvan de activiteit bestaat uit het beheer van dagelijkse thesaurieverrichtingen geen budgettaire impact heeft. Als deze uitzondering niet zou worden voorzien, zou het gevaar bestaan dat een aantal van deze vennootschappen het Belgisch grondgebied zouden verlaten. De opbrengst van de "*thin-cap*"-maatregel wordt geraamd op 100 miljoen euro.

In een aantal andere lidstaten van de Europese Unie zijn gelijkaardige "*thin-cap*"-maatregelen genomen. Tot dus ver hebben deze maatregelen niet tot problemen

cité de réaction négative de la part de la Commission européenne. Le ministre est convaincu que la mesure belge *“thin-cap”* ne peut être considérée comme une aide d’ tat non autorisée. C’est pourquoi la mesure n’a pas non plus été déclarée à la Commission européenne.

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) se réjouit que les règles *“thin-cap”* aient été revues à l’avantage des sociétés de groupe qui organisent la gestion centralisée de trésorerie au sein du groupe. Il s’indique toutefois de prévoir un contrôle clair des conventions-cadre (*“netting”*) que ces sociétés doivent rédiger si elles veulent bénéficier de l’exception.

L’intervenante souligne qu’une retenue automatique à la source de 25 % du précompte mobilier, assortie d’un remboursement éventuel de 4 % par la suite, s’assimilerait à un préfinancement par les contribuables. Un tel système nuirait aux membres les plus vulnérables de notre société. Il est donc préférable de maintenir le système actuel, à savoir un précompte mobilier de 21 % assorti d’une cotisation supplémentaire de 4 %.

Les contribuables qui souhaitent conserver l’anonymat n’ont pas forcément quelque chose à cacher. La vie privée du contribuable doit donc être respectée.

Gr ce à l’obligation imposée aux opérateurs économiques d’informer le point de contact central, le fisc dispose déjà de tous les renseignements nécessaires pour recouvrer correctement la cotisation supplémentaire de 4 %. Il n’y a donc aucune raison d’obliger le contribuable à mentionner également ces informations dans la déclaration fiscale.

Mme Veerle Wouters (N-VA) propose de reporter le vote jusqu’à ce que l’avis de la Commission de la protection de la vie privée soit disponible.

CHAPITRE 8

Droits de greffe (art. 89-99)

Mme Veerle Wouters (N-VA) estime que l’augmentation des droits de greffe constituera un nouveau frein à l’introduction d’une demande en justice. Les activités des huissiers de justice étant en outre désormais soumises à la TVA, le prix des assignations a également augmenté. On avance à l’appui de cette mesure que cela fait 18 ans que les montants n’ont plus été adaptés. Le gouvernement aurait mieux fait de recouvrer plus efficacement les amendes au lieu de punir les justiciables en leur imposant des droits de greffe plus élevés. L’aug-

geleid bij de Europese Commissie. De minister is ervan overtuigd dat de Belgische *“thin-cap”*-maatregel niet valt te beschouwen als ongeoorloofde staatssteun. Daarom is de maatregel ook niet aangemeld bij de Europese Commissie.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) is verheugd dat de *“thin-cap”*-regeling is herzien in het voordeel van de groepsvennootschappen die binnen de groep het gecentraliseerd thesauriebeheer organiseren. Er moet wel een duidelijke controle komen op de raamovereenkomsten (*“netting”*) die deze vennootschappen moeten opstellen om van de uitzondering te kunnen genieten.

De spreekster duidt erop dat een automatische inhouding aan de bron van 25 % roerende voorheffing met een eventuele terugbetaling van de 4 % achteraf zou neerkomen op een prefinanciering door de belastingplichtigen. Dergelijk systeem is nadelig voor de zwakkeren van onze samenleving. Daarom is het huidige systeem van een roerende voorheffing van 21 % met een bijkomende heffing van 4 % te verkiezen.

Het feit dat een belastingplichtige anoniem wil blijven, betekent niet per definitie dat hij of zij iets te verbergen heeft. De privacy van de belastingplichtige moet dus worden gerespecteerd.

Door de meldingsplicht van de marktdeelnemers aan het centraal aanspreekpunt beschikt de fiscus reeds over alle nodige gegevens om de bijkomende heffing van 4 % correct te kunnen innen. Er is dus geen reden om de belastingplichtigen te verplichten om deze gegevens nog eens weer te geven in de belastingaangifte.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt voor om de stemming uit te stellen totdat het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer beschikbaar is.

HOOFDSTUK 8

Griffierechten (art. 89-99)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) is van mening dat de verhoging van de griffierechten een bijkomende drempel gaat worden om een rechtsvordering in te stellen. Bovendien wordt er nu ook btw geheven op de activiteiten van de gerechtsdeurwaarders waardoor ook de dagvaardingen duurder zijn geworden. De maatregel wordt verantwoord doordat 18 jaar lang geen aanpassing van de bedragen plaatsvond. In plaats van de rechtszoekenden te straffen met hogere griffierechten, had de regering er beter aan gedaan om de boetes

mentation des droits de greffe et l'assujettissement des huissiers de justice à la TVA ne génèrent-ils pas une justice de classe? Quelle est l'incidence budgétaire de cette mesure?

L'intervenante fait observer que d'autres plafonds fiscaux n'ont pas été adaptés au cours des dernières années, tels que le montant déductible pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Ne convient-il dès lors pas d'adapter également ces montants?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait observer que cette mesure entraîne une fois de plus une augmentation des frais de justice. La mesure arrive en outre à contretemps. Le département de la Justice va très mal pour l'instant: les moyens manquent pour appliquer correctement la loi Salduz et pour payer les avocats pro deo. L'augmentation des droits de greffe entraîne une augmentation des recettes pour l'État, mais entrave encore davantage l'accès à la justice pour les justiciables, en particulier pour les plus faibles.

Le vice-premier ministre répond qu'il n'existe pas de moment idéal pour augmenter les droits de greffe, mais que cela fait 18 ans que les tarifs n'ont plus été adaptés. L'incidence budgétaire de la mesure peut être estimée à 5 millions d'euros sur une base annuelle. Dès lors que l'augmentation des droits de greffe ne sera effective qu'à partir de juin 2012, les recettes seront nettement moins importantes cette année.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, se demande pourquoi le gouvernement n'envisage pas d'indexer les droits de greffe, ce qui permettrait d'éviter les hausses brusques de tarif. Il est regrettable qu'une hausse des tarifs n'entraîne pas un meilleur fonctionnement des tribunaux ou un meilleur accès à la justice.

III. — VOTES

L'article 38 est adopté à l'unanimité.

L'article 39 est adopté par 10 voix et une abstention.

Les articles 40 et 41 sont adoptés par 10 contre une.

Les articles 42 et 43 sont adoptés par 10 voix et une abstention.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre une.

beter te innen. Leidt de verhoging van de griffierechten en de invoering van de btw op gerechtsdeurwaarders niet tot een klassejustitie? Wat is de budgettaire impact van de maatregel?

De spreekster wijst erop dat er ook andere fiscale grensbedragen de laatste jaren niet meer zijn aangepast, zoals het aftrekbaar bedrag voor woon-werkverkeer. Moeten deze bedragen dan ook niet worden aangepast?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst erop dat deze maatregel de gerechtskosten nog maar eens doet verhogen. De maatregel komt bovendien op het verkeerde moment. Het is momenteel erg gesteld met het departement Justitie: er zijn niet voldoende middelen om Salduz-wet correct toe te passen of om de pro-deo advocaten te betalen. De verhoging van de griffierechten betekent een meeropbrengst voor de staat maar maakt de toegang tot justitie nog moeilijker voor de rechtzoekenden, vooral voor de zwakkeren.

De vice-eersteminister antwoordt dat er geen ideaal moment is om de griffierechten te verhogen, gedurende 18 jaar zijn de tarieven niet aangepast. De budgettaire impact van de maatregel kan op jaarbasis worden geraamd op 5 miljoen euro. Aangezien de verhoging van de griffierechten maar aanvang zal nemen in juni van 2012, zal de opbrengst voor 2012 een stuk lager liggen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, vraagt zich af waarom de regering niet overweegt om de griffierechten te indexeren, daardoor kunnen bruske tariefverhogingen worden vermeden. Het valt te betreuren dat een verhoging van de tarieven niet leidt tot een betere werking van de rechtbanken of tot een betere toegang.

III. — STEMMINGEN

Artikel 38 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 40 en 41 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem.

De artikelen 42 en 43 worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem.

L'article 44 est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre une.

L'article 45 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 46 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 47 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Les articles 48 et 49 sont adoptés par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 50 est adopté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 51 est adopté par 10 voix contre 2.

Les articles 52 à 55 sont adoptés par 10 voix contre 2.

L'article 56 est adopté à l'unanimité.

Les articles 57 et 58 sont adoptés par 10 voix contre 2.

L'article 59 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'article 60 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Les articles 61 et 62 sont adoptés par 10 voix contre 2.

L'article 63 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Artikel 44 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem.

Artikel 45 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 46 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 47 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 48 en 49 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 50 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 51 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

De artikelen 52 tot 55 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 56 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 57 en 58 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 59 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 60 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 61 en 62 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 63 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

L'article 64 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'article 65 est adopté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 1, qui remplace l'article 66, est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 2 qui insère un article 66/1 (*nouveau*), est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Les articles 67 et 68 sont adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'article 69 est adopté par 10 voix contre 2.

L'article 70 est adopté par 9 voix contre 3.

Les articles 71 à 73 sont adoptés par 10 voix contre 2.

L'article 74 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Les articles 75 à 79 sont adoptés par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 3, qui insère un article 79/1 (*nouveau*), est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 4, qui insère un article 79/2 (*nouveau*), est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 5, qui insère un article 79/3 (*nouveau*), est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Les articles 80 à 82 sont adoptés par 10 voix contre 2.

L'article 83 est adopté par 10 et 2 abstentions.

L'article 84, 1° à 11°, est adopté par 11 voix contre une.

L'article 84, 12°, est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Artikel 64 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 65 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 1 dat artikel 66 vervangt, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2 dat een artikel 66/1 (*nieuw*) invoegt, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 67 en 68 worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 69 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 70 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

De artikel 71 tot 73 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 74 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 75 tot 79 worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 3, dat een artikel 79/1 (*nieuw*) invoegt wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4, dat een artikel 79/2 (*nieuw*) invoegt wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 5, dat een artikel 79/3 (*nieuw*) invoegt wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 80 tot 82 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 83 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 84, 1° tot 11° wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 84, 12° wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Les articles 85 à 87 sont adoptés par 11 voix contre une.

L'article 88 est adopté par 9 voix contre une et 2 absentions.

Les articles 89 à 99 sont adoptés par 9 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble des articles soumis à la commission, ainsi amendés, y compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté par 11 voix contre 5.

La rapporteuse,

Christiane VIENNE

Le président,

Georges GILKINET

De artikelen 85 tot 87 worden aangenomen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 88 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De artikelen 89 tot 99 worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen, zoals geamendeerd, wordt met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische verbeteringen aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De rapporteur,

Christiane VIENNE

De voorzitter,

Georges GILKINET