

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 juin 2012

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**  
**(art. 1<sup>er</sup> à 5)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Bercy SLEGERS**

| SOMMAIRE  | Page |
|---|------|
| I. Articles 1 <sup>er</sup> à 3.....  | 3    |
| A. Exposé introductif de Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances..... | 3    |
| B. Discussion générale .....  | 4    |
| C. Discussion des articles et votes .....   | 6    |
| II. Articles 4 et 5 .....   | 6    |
| A. Exposé introductif de Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile, à l'Immigration et à l'Intégration sociale.....      | 6    |
| B. Discussion générale .....  | 7    |
| C. Discussion des articles et votes .....   | 7    |

Documents précédents:

Doc 53 **2198/ (2011/2012):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements.
- 003: Amendements avec avis du Conseil d'État.
- 004: Amendements.
- 005: Amendements avec avis du Conseil d'État.
- 006 à 009: Amendements.
- 010 à 013: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juni 2012

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**  
**(art. 1 tot 5)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Bercy SLEGERS**

| INHOUD  | Blz. |
|---|------|
| I. Artikelen 1 tot 3 .....  | 3    |
| A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen .....                    | 3    |
| B. Algemene bespreking.....   | 4    |
| C. Bespreking van de artikelen en stemmingen .  | 6    |
| II. Artikelen 4 en 5.....   | 6    |
| A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding ..... | 6    |
| B. Algemene bespreking.....   | 7    |
| C. Bespreking van de artikelen en stemmingen .  | 7    |

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2198/ (2011/2012):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen.
- 003: Amendementen met advies van de Raad van State.
- 004: Amendementen.
- 005: Amendementen met advies van de Raad van State.
- 006 tot 009: Amendementen.
- 010 tot 013: Verslagen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |  |
|-------------|--|
| N-VA        | Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts |
| PS          | Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaut     |
| MR          | Denis Ducarme, Jacqueline Galant                                 |
| CD&V        | Michel Doomst, Bercy Slegers                                     |
| sp.a        | Peter Vanvelthoven   |
| Ecolo-Groen | Eric Jadot   |
| Open Vld    | Bart Somers  |
| VB          | Filip De Man   |
| cdH         | Myriam Delacroix-Rolin   |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|  |
|--|
| Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh                       |
| Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen                                    |
| Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte |
| Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe Kristof Calvo, Fouad Lahssaini  |
| Roland Defreyne, Carina Van Cauter Peter Logghe, Tanguy Veys Josy Arens, Christian Brotcorne               |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|     |               |
|-----|---------------|
| MLD | Laurent Louis |
|-----|---------------|

|                    |   |  |
|--------------------|---|--|
| <i>N-VA</i>        | : | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>   |
| <i>PS</i>          | : | <i>Parti Socialiste</i>  |
| <i>MR</i>          | : | <i>Mouvement Réformateur</i>   |
| <i>CD&amp;V</i>    | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>   |
| <i>sp.a</i>        | : | <i>socialistische partij anders</i>  |
| <i>Ecolo-Groen</i> | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| <i>Open Vld</i>    | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>                                    |
| <i>VB</i>          | : | <i>Vlaams Belang</i>   |
| <i>cdH</i>         | : | <i>centre démocrate Humaniste</i>  |
| <i>FDF</i>         | : | <i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>                                    |
| <i>LDD</i>         | : | <i>Lijst Dedecker</i>  |
| <i>MLD</i>         | : | <i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>                              |

  

|  |   |  |
|--|---|--|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> |   | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>  |
| <i>DOC 53 0000/000:</i>                                    | <i>Document parlementaire de la 53<sup>e</sup> législature, suivi du n<sup>o</sup> de base et du n<sup>o</sup> consécutif</i>   | <i>DOC 53 0000/000:</i> <i>Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>   |
| <i>QRVA:</i>   | <i>Questions et Réponses écrites</i>  | <i>QRVA:</i> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>   |
| <i>CRIV:</i>   | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>   | <i>CRIV:</i> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>  |
| <i>CRABV:</i>  | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>   | <i>CRABV:</i> <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>   |
| <i>CRIV:</i>   | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i> | <i>CRIV:</i> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i> |
| <i>PLEN:</i>   | <i>Séance plénière</i>  | <i>PLEN:</i> <i>Plenum</i>   |
| <i>COM:</i>  | <i>Réunion de commission</i>  | <i>COM:</i> <i>Commissievergadering</i>  |
| <i>MOT:</i>  | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>  | <i>MOT:</i> <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>   |

|  |  |
|--|--|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>   | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>   |
| <i>Commandes:</i><br><i>Place de la Nation 2</i><br><i>1008 Bruxelles</i><br><i>Tél. : 02/549 81 60</i><br><i>Fax : 02/549 82 74</i><br><i>www.lachambre.be</i><br><i>e-mail : publications@lachambre.be</i> | <i>Bestellingen:</i><br><i>Natieplein 2</i><br><i>1008 Brussel</i><br><i>Tel. : 02/549 81 60</i><br><i>Fax : 02/549 82 74</i><br><i>www.dekamer.be</i><br><i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i> |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 30 mai 2012 à l'examen du présent projet de loi-programme en ses articles 1<sup>er</sup> à 5.

## I. ARTICLES 1<sup>ER</sup> À 3

### A. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME JOËLLE MILQUET, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

*Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, explique, concernant l'article 2, 1°, en projet, que depuis quelques années et dans un but de transparence maximale, la police fédérale rapatrie graduellement un ensemble de dispositions éparses à vocation budgétaire, pour les regrouper au sein d'un seul et même texte, à savoir l'article 115 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. On vise de la sorte à ce que l'administration ne perde pas de vue certaines dispositions légales isolées. En l'occurrence, il s'agit de reprendre dans le texte de l'article 115 précité des dispositions qui figuraient jusqu'à ce jour dans l'article 11 de la loi du 21 décembre 2007 portant des dispositions diverses (I), pour ce qui concerne le 1°.*

À l'article 2, 2°, en projet, par analogie avec l'article 90 de la loi du 7 décembre 1998 relatif à l'exécution contre remboursement de missions de police administrative par la police locale, et à côté de la réglementation spécifique déjà existante contenue dans le paragraphe 4 pour des missions exceptionnelles de police administrative, le nouveau paragraphe 4bis vise à prévoir en la matière une disposition identique pour la police fédérale.

Enfin, concernant l'article 2, 3° et 4°, il convient de noter que les actuels alinéas 3 et 4 du paragraphe 10 de l'article 115 de la loi du 7 décembre 1998 précitée y avaient été insérés de façon un peu malencontreuse. En effet, ces dispositions ont spécifiquement trait au fonds budgétaire organique dont question au paragraphe 5 du même article. Pour éviter des malentendus et garantir la cohérence interne de cet article, il est donc proposé de faire migrer lesdites dispositions du paragraphe 10 vers le paragraphe 5. C'est le but poursuivi par les 3° et 4°.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 5 van dit ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 30 mei 2012.

## I. ARTIKELEN 1 TOT 3

### A. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW JOËLLE MILQUET, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN

*Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, geeft met betrekking tot het ontworpen artikel 2, 1°, aan dat de federale politie, met het oog op maximale transparantie, sinds enkele jaren een aantal momenteel versnipperde budgettaire bepalingen geleidelijk hergroepeert om ze in eenzelfde tekst te bundelen, met name in artikel 115 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. Zo probeert men te voorkomen dat de administratie sommige geïsoleerde bepalingen uit het oog verliest. In dit geval ligt het in de bedoeling in de tekst van het voormelde artikel 115 bepalingen over te nemen die tot dusver, wat het 1° betreft, waren opgenomen in artikel 11 van de wet van 21 december 2007 houdende diverse bepalingen (I).*

De in het ontworpen artikel 2, 2°, opgenomen nieuwe § 4bis strekt ertoe om, naar analogie met artikel 90 van de wet van 7 december 1998 betreffende de uitvoering tegen betaling van opdrachten van bestuurlijke politie door de lokale politie, en naast de reeds bestaande in § 4 vervatte specifieke regeling voor uitzonderlijke opdrachten van bestuurlijke politie, terzake in een eenzelfde regeling voor de federale politie te voorzien.

Met betrekking tot het ontworpen artikel 2, 3° en 4°, ten slotte, moet worden opgemerkt dat het huidige derde en vierde lid van § 10 van artikel 115 van de voormelde wet van 7 december 1998 op een enigszins ongelukkige wijze in die wet werden ingevoegd. Deze bepalingen hebben immers specifiek betrekking op het in § 5 van hetzelfde artikel bedoelde organieke begrotingsfonds. Om misverstanden te voorkomen en de interne samenhang van dit artikel te vrijwaren, wordt derhalve voorgesteld de bedoelde bepalingen te verplaatsen van § 10 naar § 5. Dit is de bedoeling van de punten 3° en 4°.

## B. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### 1. Interventions des membres

*Mme Bercy Slegers (CD&V)* estime qu'il est logique que la police fédérale puisse demander une rémunération pour des missions effectuées pour des tiers, d'autant plus que cette possibilité existe déjà pour la police locale conformément à l'article 90 de la loi du 7 décembre 1998 relatif à l'exécution contre remboursement de missions de police administrative par la police locale. Il semblerait toutefois qu'à ce jour aucun arrêté d'exécution n'ait encore été pris pour permettre à la police locale de se faire rémunérer pour des missions effectuées pour des tiers. La ministre envisage-t-elle dès lors d'adopter un tel arrêté d'exécution aussi bien pour la police locale, que la police fédérale? Quelles seront par ailleurs les missions qui pourront être effectuées contre rémunération? Les missions de la police locale seront-elles différentes de celles de la police fédérale? Enfin, une mission effectuée par la police fédérale pour une zone de police locale doit-elle être considérée comme une mission pour un tiers?

*M. Ben Weyts (N-VA)* attire l'attention sur l'avis du Conseil d'État qui rappelle qu' "À l'article 2, 3°, de l'avant-projet, il n'appartient pas au législateur ordinaire d'empiéter sur les prérogatives du législateur budgétaire qui vote annuellement le budget et répartit les crédits, conformément à l'article 174 de la Constitution" (DOC 53 2198/001, p. 123). La ministre n'a pas estimé nécessaire de suivre l'avis du Conseil d'État sur ce point. La première raison invoquée est que cette disposition était déjà reprise dans une loi antérieure. Ce n'est toutefois pas parce qu'une faute a été commise une première fois, qu'on peut l'accepter la fois d'après. La seconde raison invoquée se fonde sur le fait que même si est inscrite l'éventualité que des dépenses puissent être effectuées bien que le fonds présente un solde négatif, la disposition précise que c'est le législateur budgétaire qui détermine annuellement le solde débiteur autorisé. Toutefois, en partant de ce raisonnement, le législateur budgétaire peut alors tout aussi bien inscrire immédiatement l'exception à la législation budgétaire.

Concernant la possibilité pour la police de se faire rémunérer pour des missions effectuées pour des tiers, l'intervenant constate que la ministre veut élargir à la police fédérale une disposition qui existe déjà pour la police locale, alors même que cette dernière n'a encore jamais pu la mettre en œuvre en l'absence de l'arrêté d'exécution nécessaire.

De quelles missions s'agira-t-il? Il faut que celles-ci soient précisées, car il n'est pas question d'accorder une carte blanche sur ce point.

## B. — ALGEMENE BESPREKING

### 1. Opmerkingen van de leden

*Mevrouw Bercy Slegers (CD&V)* vindt het logisch dat de federale politie een vergoeding kan vragen voor opdrachten die ze uitvoert voor derden. Voor de lokale politie is in die mogelijkheid trouwens al voorzien, op grond van artikel 90 van de wet van 7 december 1998 inzake de uitvoering tegen betaling van opdrachten van bestuurlijke politie door de lokale politie. Tot dusver zou echter nog geen enkel uitvoeringsbesluit zijn genomen dat de lokale politie in staat stelt zich te laten vergoeden voor opdrachten die ze uitvoert voor derden. Is de minister van plan een dergelijk uitvoeringsbesluit uit te vaardigen, zowel voor de lokale als voor de federale politie? Welke zijn overigens de opdrachten die tegen vergoeding kunnen worden uitgevoerd? Verschillen de opdrachten van de lokale politie van die van de federale politie? En moet een opdracht die de federale politie uitvoert voor een lokale politiezone beschouwd worden als een opdracht voor een derde?

*De heer Ben Weyts (N-VA)* wijst op het advies van de Raad van State, waarin staat dat in artikel 2, 3°, van het voorontwerp "de gewone wetgever geen inbreuk [mag] maken op de prerogatieven van de begrotingswetgever die elk jaar de begroting goedkeurt en de kredieten verdeelt, overeenkomstig artikel 174 van de Grondwet." (DOC 53 2198/001, blz. 123). De minister achtte het niet nodig dat element uit het advies van de Raad van State te volgen. De eerste reden die daarvoor wordt opgegeven is dat die bepaling al in een eerdere wet is opgenomen. Het is toch niet omdat een fout één keer is gemaakt, dat men die dan de keer daarna zomaar moet dulden? Het tweede argument luidt dat, zelfs als de mogelijkheid wordt ingeschreven dat uitgaven kunnen worden gedaan hoewel het fonds een negatief saldo vertoont, de bepaling verduidelijkt dat het de budgettaire wetgever is die jaarlijks het toegelaten debetsaldo vaststelt. Op grond van die redenering kan de budgettaire wetgever nochtans evengoed de uitzondering op de begrotingswetgeving onmiddellijk inschrijven.

In verband met het recht van de politie om zich te laten vergoeden voor opdrachten die ze uitvoert voor derden, stelt de spreker vast dat de minister een bepaling die al bestaat voor de lokale politie, ook wil toepassen voor de federale politie. De lokale politie heeft zulks echter nog nooit kunnen doen, omdat het uitvoeringsbesluit uitblijft.

Over welke opdrachten gaat het? Ze moeten nauwkeurig worden bepaald, want er kan geen sprake van zijn om in dat verband carte blanche te geven.

## **2. Réponses de la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, Mme Joëlle Milquet**

*Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, souligne que les deux arrêtés royaux pour les missions visées à l'article 90 de la loi du 7 décembre 1998 sont prêts. Elle attend toutefois l'adoption du présent projet de loi, afin de pouvoir les déposer simultanément. La logique est la même pour les deux arrêtés.*

Un exemple concret de missions concerne le transport d'objets d'art.

Concernant la problématique des soldes négatifs sur les fonds budgétaires, la ministre précise qu'un fond négatif est souvent inhérent à la technique même des fonds budgétaires, en ce sens qu'il arrive fréquemment que des recettes telles que des subsides, de l'Union européenne notamment, arrivent avec du retard et qu'il est dès lors nécessaire de préfinancer les dépenses. Une partie du préfinancement s'opère au départ des crédits ordinaires et une autre s'opère au départ des autorisations d'engagement que le Parlement accorde, ainsi qu'au travers des soldes négatifs lorsqu'il faut commencer à payer. Une fois que les recettes commencent à rentrer, les soldes négatifs décroissent. Si un fond budgétaire est soldé, cela signifie que les dépenses égalent les recettes. Ce qui a été dépensé a donc été compensé par les recettes.

Soucieux du respect des prérogatives du Parlement, la disposition en projet mentionne à chaque fois que c'est le législateur qui décide si l'on peut avoir un solde négatif. Un cavalier budgétaire est donc inséré d'année en année, afin de demander l'autorisation d'ouvrir ce droit. Le Parlement est donc toujours à même de refuser une année que le solde soit négatif.

*M. Ben Weyts (N-VA) constate que la ministre évite de donner la liste des missions qui pourront être effectuées par la police, tant locale, que fédérale, contre rémunération.*

*Mme Karin Temmerman (sp.a) demande confirmation que l'objectif n'est pas de faire payer la police locale pour les missions effectuées pour elle par la police fédérale.*

*La ministre répond par l'affirmative.*

## **2. Antwoorden van vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen mevrouw Joëlle Milquet**

*Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, benadrukt dat de twee koninklijke besluiten met betrekking tot de opdrachten waarvan sprake in artikel 90 van de wet van 7 december 1998 klaar zijn. Ze wacht echter de goedkeuring van het voorliggend wetsontwerp af, om ze gelijktijdig te kunnen indienen. Aan de twee besluiten ligt een identieke logica ten grondslag.*

Een concreet voorbeeld van een opdracht is het vervoer van kunstvoorwerpen.

Wat de negatieve saldi op de begrotingsfondsen betreft, licht de minister toe dat een negatief fonds vaak inherent is aan de techniek van de begrotingsfondsen. Het komt namelijk vaak voor dat bepaalde ontvangsten zoals subsidies, met name die van de Europese Unie, te laat binnenkomen en dat het daarom noodzakelijk is de uitgaven te prefinancieren. Een deel van de prefinanciering gebeurt via gewone kredieten en een ander deel via door het Parlement verleende vastleggingsmachtigingen, en ook via negatieve saldi, wanneer gestart moet worden met betalen. Zodra de ontvangsten binnenkomen, nemen de negatieve saldi af. Een begrotingsfonds is vereffend wanneer de uitgaven evenveel bedragen als de ontvangsten. Anders gezegd, wat werd uitgegeven, werd gecompenseerd door de ontvangsten.

Om de prerogatieven van het Parlement in acht te nemen, vermeldt de ontworpen bepaling telkens dat de wetgever beslist of men een negatief saldo kan hebben. Daarom wordt elk jaar een budgettaire bijbepaling ingevoegd, om de toestemming te vragen om dat recht te openen. Het Parlement kan dus altijd weigeren dat het saldo een bepaald jaar negatief is.

*De heer Ben Weyts (N-VA) stelt vast dat de minister nalaat de lijst te geven van de opdrachten die de lokale en de federale politie tegen betaling mogen uitvoeren.*

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt bevestiging dat het niet de bedoeling is de lokale politie te doen betalen voor de opdrachten die de federale politie voor haar uitoefent.*

*De minister bevestigt dat.*

### C. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1<sup>er</sup> à 3

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire de la part des membres.

\*  
\* \*

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 9 voix et 1 abstention.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

### II. ARTICLES 4 ET 5

#### A. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME MAGGIE DE BLOCK, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE, À L'IMMIGRATION ET À L'INTÉGRATION SOCIALE

*Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile, à l'Immigration et à l'Intégration sociale, souligne que la présente modification vise à permettre au ministre d'être représenté à l'audience dans le cadre de tout litige relatif à la loi sur les étrangers par un fonctionnaire désigné à cet effet, tant devant les juridictions nationales judiciaires ou administratives que devant les juridictions internationales.*

L'article 440 du Code judiciaire prévoit en effet que la possibilité de renoncer au monopole d'avocats afin de plaider à l'audience doit être prescrite par la loi. La compétence de représentation du fonctionnaire désigné à cet effet s'étend également à la rédaction, à l'introduction et à la signature des pièces de procédure.

En outre, ce nouveau système de représentation aura des répercussions sur le budget des dépenses de l'Office des étrangers. En effet, du fait notamment des modifications récentes du cadre législatif, l'Office des étrangers est confronté à une augmentation considérable du nombre de recours et partant, des honoraires d'avocats. En ce sens, permettre aux fonctionnaires de plaider à l'audience réduirait sensiblement le budget des dépenses qui y sont associées.

### C. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen zijn er geen opmerkingen.

\*  
\* \*

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

### II. ARTIKELEN 4 EN 5

#### A.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW MAGGIE DE BLOCK, STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL, MIGRATIE EN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN ARMOEDEBESTRIJDING

*Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, beklemtoont dat deze wijziging ertoe strekt te bewerkstelligen dat de minister in elk geschil over de vreemdelingenwet ter terechtzitting vertegenwoordigd kan worden door een daartoe aangewezen ambtenaar, zowel voor de nationale administratieve rechtscolleges, de rechtscolleges van de rechterlijke orde, als de internationale rechtscolleges.*

Artikel 440 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt immers dat de mogelijkheid om af te zien van het alleenrecht van advocaten om ter terechtzitting te pleiten, bij wet moet worden bepaald. De vertegenwoordigingsbevoegdheid van de daartoe aangewezen ambtenaar omvat eveneens het opstellen, het indienen en het ondertekenen van procedurestukken.

Bovendien zal die nieuwe vertegenwoordigingsregeling een weerslag hebben op de uitgavenbegroting van de Dienst Vreemdelingenzaken. Die Dienst wordt immers, met name door de recente wijzigingen van het wetgevend kader, geconfronteerd met een aanzienlijke stijging van het aantal beroepen en dus ook van de advocatenkosten. Door ambtenaren de mogelijkheid te bieden op de terechtzitting te pleiten, kunnen de daarmee gepaard gaande uitgaven fors worden ingeperkt.

## B. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Patrick Degroote (N-VA)* pense qu'il s'agit d'une bonne chose qu'un fonctionnaire de l'Office des étrangers puisse représenter le ministre à l'audience dans le cadre de tout litige relatif à la loi sur les étrangers. Il est ainsi mis fin au monopole des avocats en la matière. Cela devrait par ailleurs permettre de réaliser des économies.

*Mme Bercy Slegers (CD&V)* est satisfaite que le présent projet de loi permettra une meilleure gestion du budget, compte tenu des honoraires de plus en plus élevés des avocats.

Jusqu'à présent quels montants étaient nécessaires pour couvrir ces honoraires et combien la secrétaire d'État espère-t-elle économiser?

*Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile, à l'Immigration et à l'Intégration sociale*, va se renseigner sur les montants et transmettra ces chiffres aux membres de la commission.

*Réponse complémentaire fournie par la secrétaire d'État le 4 juin 2012*

En réponse à la question de Mme Bercy Slegers (CD&V), la secrétaire d'État communique qu'un montant de 6 627 371,92 euros a été dépensé en 2011 en frais et honoraires d'avocats.

## C. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Art. 4 et 5

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire de la part des membres.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

L'ensemble des articles soumis à la commission, tels que corrigés, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

Bercy SLEGERS

*Le président,*

Siegfried BRACKE

## B. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Koenraad Degroote (N-VA)* vindt het een goede zaak dat een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken de minister ter terechtzitting over elk geschil inzake de vreemdelingenwet kan vertegenwoordigen. Aldus wordt terzake een einde gemaakt aan het alleenrecht van de advocaten. Voorts zou zulks besparingen kunnen opleveren.

*Mevrouw Bercy Slegers (CD&V)* is tevreden dat dit ontwerp van programmawet aanstuurt op een efficiënter budgetbeheer, aangezien de advocatenhonoraria almaal hoger uitvallen.

Welke bedragen moesten tot dusver voor die erelonen worden uitgetrokken, en hoe meent de staatssecretaris daarop te kunnen besparen?

*Staatssecretaris De Block* zal zich informeren over de bedragen en zal die info doorgeven aan de commissieleden.

*Bijkomend antwoord van de staatssecretaris overgezonden op 4 juni 2012*

In antwoord op de vraag van mevrouw Bercy Slegers (CD&V) deelt de staatssecretaris mee dat er in 2011 een bedrag van 6 627 371,92 euro aan kosten en advocatenhonoraria werd besteed.

## C. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

### Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen wordt, met inbegrip van de verbeteringen, aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Bercy SLEGERS

Siegfried BRACKE