

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2012

PROJET DE LOI-PROGRAMME

art. 20 à 22 et 27 à 33

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR

M. Karel UYTTERSROT

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	9

Documents précédents:

Doc 53 2198/ (2011/2012):

001: Projet de loi-programme.
002: Amendements.
003: Amendements avec avis du Conseil d'État.
004: Amendements.
005: Amendements avec avis du Conseil d'État.
006 à 009: Amendements.
010 à 012: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2012

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

art. 20 tot 22 en 27 tot 33

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR DE HEER **Karel UYTTERSROT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Voorgaande documenten:

Doc 53 2198/ (2011/2012):

001: Ontwerp van programmawet.
002: Amendementen.
003: Amendementen met advies van de Raad van State.
004: Amendementen.
005: Amendementen met advies van de Raad van State.
006 tot 009: Amendementen.
010 tot 012: Verslagen.

4241

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Flor Van Noppen
PS	Isabelle Emmery, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Karine Lalieux
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Minneke De Ridder, Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Linda Musin
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Caroline Genez, Bruno Tobback
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 20 à 22 et 27 à 33 du projet de loi-programme, qui lui ont été transmis, au cours de sa réunion du 29 mai 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME SABINE LARUELLE, MINISTRE DES CLASSES MOYENNES, DES PME, DES INDÉPENDANTS ET DE L'AGRICULTURE

La ministre expose que le projet de loi-programme comporte deux parties qui relèvent de ses compétences.

Les dispositions du titre 5 intitulé “Meilleur recouvrement des cotisations sociales” (articles 20 à 22) visent à élargir les possibilités de perception dont disposent les organismes percepteurs des cotisations sociales de travailleurs indépendants.

Dans le chef de l’auteur d’un acte ou d’un certificat d’hérédité, une obligation d’information est introduite. Cette obligation d’information est inspirée de celle qu’a le notaire en cas d’aliénation d’un bien immobilier.

Le mécanisme à instaurer consiste en ce que les personnes sollicitées pour dresser un acte ou un certificat d’hérédité, doivent en aviser les organismes percepteurs des cotisations sociales. À partir de ce moment-là, ces derniers disposent d’un délai de 12 jours pour indiquer s’il y a des dettes en matière de cotisations sociales dans le chef du défunt ou de ses ayants droit.

De cette manière, il est évité qu’à l’avenir, des valeurs soient libérées au profit de l’ayant droit d’un défunt avant qu’il soit déterminé si le défunt et/ou l’ayant droit a encore ou non des dettes de cotisations exigibles. Ce dernier élément doit ressortir de l’acte ou du certificat d’hérédité.

Ces dispositions vont de pair avec des dispositions similaires en matière de dettes fiscales (articles 154 à 164 de la loi-programme du 29 mars 2012 / Titre 9 Finances, chapitre 2: Mesures pour une meilleure perception) et en matière de dettes de cotisations dans le régime des travailleurs salariés qui fait l’objet du même projet de loi-programme.

Le titre 6, chapitre premier, concerne l’instauration d’une cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires. Il comprend une “section 2” consacrée aux indépendants (articles 27 à 33).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar overgezonden artikelen 20 tot 22 en 27 tot 33 van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 29 mei 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW SABINE LARUELLE, MINISTER VAN MIDDENSTAND, KMO’S, ZELFSTANDIGEN EN LANDBOUW

De minister licht toe dat het ontwerp van programmawet twee onderdelen bevat, die onder haar bevoegdheid vallen.

De bepalingen van titel 5 “Betere invordering van de sociale bijdragen” (artikelen 20 tot 22) beogen het verder uitbreiden van de inningsmogelijkheden waarover de inninginstellingen van de sociale bijdragen als zelfstandige beschikken.

Er wordt in hoofde van de opsteller van een akte of een attest van erfopvolging een informatieverplichting ingevoerd. Deze informatieverplichting is geïnspireerd op de bestaande informatieverplichting van de notaris in geval vervreemding van een onroerend goed.

Het in te voeren mechanisme bestaat erin dat de personen die gevorderd worden om een akte of attest van erfopvolging op te maken hiervan een kennisgeving moeten doen aan de inningsinstellingen van de sociale bijdragen. Deze laatste beschikken daarop over een termijn van 12 dagen om aan te geven of er in hoofde van de overledene of zijn rechthebbenden, sociale bijdragenschulden bestaan.

Daarmee wordt beoogd dat in de toekomst geen waarden meer aan de rechthebbende van een overledene worden vrijgegeven alvorens uitgemaakt is of de overledene en/of de rechthebbende nog openstaande opeisbare bijdragenschulden hebben of niet. Dit laatste moet blijken uit de akte of het attest van erfopvolging.

Deze bepalingen gaan gepaard met gelijkaardige bepalingen inzake fiscale schulden (Artikelen 154 tot 164 van de programmawet van 29 maart 2012/ Titel 9 Financiën, hoofdstuk 2: Maatregelen voor een betere inning) en inzake bijdragenschulden in het werknemersstelsel, dat eveneens deel uitmaakt van dit ontwerp van programmawet.

Titel 6, hoofdstuk 1, betreft de invoering van een bijzondere sociale zekerheidsbijdrage voor aanvullende pensioenen. Hij bevat een “Afdeling 2” die aan de zelfstandigen is gewijd (artikelen 27 tot 33).

Dans l'accord gouvernemental, la règle des 80 % concernant la déductibilité fiscale des cotisations patronales pour les pensions complémentaires est liée à la pension la plus haute du secteur public. Les cotisations patronales pour les pensions complémentaires ne seront déductibles fiscalement qu'à la condition et dans la mesure où, d'une part, la somme de la pension légale et de la pension complémentaire n'excède pas 80 % du dernier salaire brut et, d'autre part, la somme de la pension légale et de la pension complémentaire ne soit pas supérieure à la pension la plus élevée du secteur public.

Lors de la concertation sociale menée au sujet de l'exécution de la réforme des pensions, il a été convenu de remplacer la mesure fiscale concernant la pension complémentaire et la pension publique la plus élevée, prévue dans l'accord gouvernemental, par une mesure parafiscale. L'on instaurera une cotisation spéciale de sécurité sociale en cas d'un double dépassement. Pour les travailleurs, cette cotisation bénéficiera à la Gestion globale de l'ONSS et pour les indépendants, à la Gestion globale du statut social des travailleurs indépendants.

Le chapitre 1^{er} du titre 6 du projet de loi-programme contient des dispositions légales qui instaurent la cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires. À cet égard, un système transitoire et un système définitif sont prévus à partir 1^{er} janvier 2016.

Dans le système transitoire, la cotisation spéciale de sécurité sociale pour les pensions complémentaires est due lorsque le montant des primes ou cotisations versées pour la constitution d'une pension complémentaire pour un travailleur salarié ou un indépendant dépasse 30 000 euros sur une base annuelle.

Dans le système définitif (en principe à partir de 2016), SIGEDIS sera en mesure de déterminer au 1^{er} janvier de chaque année si, pour un dirigeant d'entreprise, l'objectif de pension est ou non dépassé, compte tenu notamment des réserves déjà constituées. En cas de dépassement, la cotisation spéciale de 1,5 % sera due sur les primes du deuxième pilier que la société verse au profit de ce dirigeant.

Le gouvernement a également décidé de déposer des amendements nos 1 et 2 (DOC 53 2198/006), du fait que dans certains cas, ces primes ou cotisations ne sont pas individualisables. Pour permettre une application correcte de la cotisation spéciale, il est donc important d'établir dans la loi la façon dont une prime ou une cotisation non individualisable est imputée à une personne déterminée, à savoir sur la base de la croissance des réserves individuelles suite à cette prime collective. Il

In het regeerakkoord wordt de 80 %-regel inzake fiscale aftrekbaarheid van werkgeversbijdragen voor aanvullende pensioenen gekoppeld aan het hoogste overheidspensioen. Werkgeversbijdragen voor aanvullende pensioenen zouden slechts fiscaal aftrekbaar zijn op voorwaarde en in de mate dat enerzijds de som van wettelijk en aanvullend pensioen niet meer bedraagt dan 80 % van het laatste brutoloon en anderzijds de som van het wettelijk en aanvullend pensioen niet hoger is dan het hoogste overheidspensioen.

Tijdens het sociaal overleg over de uitvoering van de pensioenhervorming is overeengekomen dat de in het regeerakkoord opgenomen fiscale maatregel inzake aanvullend pensioen en het hoogste overheidspensioen vervangen zou worden door een parafiscale maatregel. In geval van een dergelijke overschrijding zal een bijzondere sociale zekerheidsbijdrage verschuldigd zijn. Deze bijdrage zal voor werknemers ten goede komen aan het Globaal Beheer van de RSZ en voor zelfstandigen aan het Globaal Beheer van het Sociaal Statuut van de Zelfstandigen.

Hoofdstuk 1 van titel 6 van het ontwerp van programwet bevat de wettelijke bepalingen die de bijzondere sociale zekerheidsbijdrage voor aanvullende pensioenen invoeren. Er wordt daarbij gewerkt met een overgangs- en een definitief systeem vanaf 1 januari 2016.

In het overgangssysteem is de bijzondere sociale zekerheidsbijdrage voor aanvullende pensioenen verschuldigd wanneer de premies of bijdragen voor de opbouw van een aanvullend pensioen voor een werknemer of zelfstandige op jaarbasis een drempelbedrag van 30 000 euro overschrijden.

In het definitieve systeem (in principe vanaf 2016), zal SIGEDIS in staat zijn om op 1 januari van elk jaar te bepalen of, voor een bedrijfsleider, de pensioendoelstelling al dan niet overschreden wordt, rekening houdend met de al opgebouwde reserves. In geval van overschrijding zal de bijzondere bijdrage van 1,5 % verschuldigd zijn op de premies van de 2de pijler die de vennootschap betaalt ten gunste van deze bedrijfsleider.

De regering heeft ook beslist de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 53 2198/006) in te dienen, omdat in sommige gevallen de premies of bijdragen niet individualiseerbaar zijn. Voor een correcte toepassing van de bijzondere sociale zekerheidsbijdrage is het daarom belangrijk dat wettelijk bepaald wordt, hoe een niet individualiseerbare premie of bijdrage aan een bepaalde persoon toegerekend wordt, namelijk op basis van de aangroei van de individuele reserves ten gevolge

s'agit normalement de contrats qui concernent exclusivement des travailleurs salariés, mais il n'est pas exclu que, dans des contrats plus anciens, des dirigeants d'entreprise puissent également être bénéficiaires. C'est la raison pour laquelle la disposition est aussi prévue dans la partie des indépendants, aussi bien dans le système transitoire que dans le système définitif.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Karel Uyttersprot (N-VA) guette avec intérêt la réforme du mode de perception des cotisations sociales. Il se félicite par ailleurs que la ministre tienne compte de l'avis formulé par le Conseil d'État en matière de protection de la vie privée.

En ce qui concerne l'obligation d'informer des caisses sociales, le membre demande si celles-ci ne prennent pas elles-mêmes l'initiative d'aviser les notaires de la survenance d'un décès.

La ministre pourrait-elle également fournir une estimation de l'impact des mesures à l'examen? Il convient en tout état de cause d'éviter de prendre des mesures disproportionnées.

M. Peter Logghe (VB) prend acte du fait qu'en ce qui concerne les indépendants, la ministre entend, dans le cadre du deuxième pilier des pensions, grever les primes d'un impôt supplémentaire de 1,5 % pour la partie excédant 30 000 euros. Il se demande si cet objectif n'a pas été formulé de façon trop rigide et si la ministre ne risque pas dès lors de se retrouver dans une position difficile.

L'intervenant rappelle à ce propos l'existence, dans le cadre la constitution de la pension, d'un "back service", qui permet aux sociétés de verser rétroactivement une prime pour la pension complémentaire du dirigeant d'entreprise lorsque l'année a été bonne. La fixation d'une limite de 30 000 euros risque d'être problématique du fait de ce "back service". La ministre a-t-elle étudié ce problème et de quelle disposition peut-on l'inférer?

M. Joseph George (cdH) demande quel est l'enjeu du projet de loi. Les mesures proposées permettront-elles aux pouvoirs publics de percevoir davantage de moyens financiers? Ne généreront-elles pas des lourdeurs administratives et ne risquent-elles pas de surcharger les notaires en leur imposant un trop grand nombre d'obligations? En d'autres termes, s'est-on interrogé sur le rendement des articles à l'examen?

van de collectieve premie. Het gaat hier normaliter over contracten die uitsluitend betrekking hebben op werknemers maar het is niet uitgesloten dat in oudere contracten sommige bedrijfsleiders ook begunstigde zouden kunnen zijn. Daarom wordt de bepaling ook voorzien in het gedeelte van de zelfstandigen, zowel in het overgangssysteem als in het definitieve systeem.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) kijkt met belangstelling uit naar de hervorming van de wijze waarop de sociale bijdragen worden geïnd. Dat de minister rekening houdt met het advies van de Raad van State op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is daarenboven een goede zaak.

Wat de informatieplicht van de sociale kassen betreft, verneemt het lid graag of zij niet uit eigen beweging de notarissen van een overlijden inlichten.

Kan de minister ook nog een raming geven van de impact van de ter bespreking voorliggende maatregelen? Het zou in ieder geval onverstandig zijn om met een kanon op een mug te schieten.

De heer Peter Logghe (VB) neemt nota van het feit dat de minister een bijkomende belasting wil opleggen op premies voor zelfstandigen ten belope van 1,5 procent in het kader van de tweede pensioenpijler voor het gedeelte dat 30 000 euro overschrijdt. Hij vraagt zich daarbij af of het opzet niet te rigide is geformuleerd, waardoor de minister zichzelf in moeilijkheden zou kunnen brengen.

In de opbouw van het pensioen bestaat er namelijk een "back service", zodat vennootschappen met terugwerkende kracht een premie kunnen storten voor het aanvullend pensioen van de bedrijfsleider, wanneer zij een goed jaar achter de rug hebben. Met de grens van 30 000 zou door deze "back service" wel eens een probleem kunnen ontstaan. Heeft de minister voor deze kwestie aandacht gehad en uit welke regel valt dit af te leiden?

De heer Joseph George (cdH) vraagt naar de inzet van het wetsontwerp. Zal de overheid via de voorgestelde maatregelen meer financiële middelen kunnen innen? Brengen ze geen administratieve rompslomp te weeg en dreigen de notarissen niet aan teveel plichten te worden onderworpen? Kortom, werd het rendement van de ter bespreking voorliggende artikelen onderzocht?

En outre, un problème de concours de procédures peut se poser lorsque le notaire reçoit, comme cela arrive déjà aujourd'hui, des demandes de renseignements, par exemple de receveurs des contributions. Comment le problème de l'ordre des créanciers sera-t-il réglé le cas échéant?

En outre, le membre n'aperçoit pas clairement comment les informations arriveront à destination. Parfois, il s'agit de travailleurs indépendants, parfois de sociétés unipersonnelles, sans même parler des sociétés d'associés indépendants. Comment les justiciables sauront-ils quelle règle leur est applicable?

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) fait sienne la question de l'intervenant précédent concernant l'obligation du notaire mais demande si elle comprend bien le projet. Signifie-t-il qu'un travailleur indépendant pourrait bénéficier d'une pension complémentaire grâce à plusieurs personnes morales et que le seuil prévu par le projet de loi s'entend par personne morale et non par travailleur indépendant? Est-il dès lors exact que telle personne pourrait devoir s'acquitter d'une cotisation dès lors qu'elle perçoit des sommes considérables d'une société tandis que telle autre personne qui percevrait des sommes encore plus importantes ne devrait rien payer si ces sommes provenaient de plusieurs personnes morales? Quels sont les éléments techniques qui justifient ce mécanisme? Il ne serait naturellement pas équitable de traiter différemment des personnes qui perçoivent des montants identiques.

Mme Els Grosemans (N-VA) constate que les articles 27 à 33 prévoient d'instaurer une cotisation sociale spéciale applicable à certains dirigeants d'entreprise indépendants lorsque la somme de la pension légale et de la pension complémentaire (seuil de 30 000 euros) dépasse le plafond de la plus haute pension dans le secteur public.

Le projet de loi contient dès lors des dispositions rétroactives qui auront également des conséquences. En effet, les travailleurs indépendants n'avaient pas prévu cette mesure et ont continué à constituer leurs droits en matière de pension dans l'intervalle, de sorte qu'ils risquent parfois de dépasser le seuil prévu sans l'avoir voulu.

Ensuite, la membre fait observer qu'un délai de trois ans s'applique normalement au paiement des cotisations sociales, alors que le projet de loi à l'examen vise au paiement immédiat après clôture de l'exercice comptable. Ceci crée de nouveau une différenciation plutôt qu'une harmonisation du régime de pension. On

Daarnaast kan zich een probleem voordoen van samenloop van verschillende procedures: de notaris ontvangt immers, ook nu reeds, verzoeken om inlichtingen van bijvoorbeeld de belastingontvangers. Hoe zal desgevallend het probleem worden geregeld van de rangorde van de schuldeisers?

Voorts is voor het lid niet helemaal duidelijk hoe de informatie ter bestemming zal komen. Nu eens heeft men te maken met zelfstandigen, dan weer met eenmansvennootschappen, om nog maar te zwijgen over vennootschappen met zelfstandige vennoten. Hoe zullen de rechtzoekenden weten welke regel op hen van toepassing is?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) schaart zich achter de vraag van de voorgaande spreker met betrekking tot de notariële plicht, maar begrijpt ze het goed wanneer ze stelt dat een zelfstandige vanwege verschillende rechtspersonen een bijkomend pensioen zou kunnen ontvangen en dat de drempel in het wetsontwerp geldt per rechtspersoon, niet per zelfstandige? Klopt het dan dat een persoon een bijdrage verschuldigd zou kunnen zijn, omdat hij van een vennootschap aanzienlijke sommen ontvangt, terwijl een andere helemaal niets moet betalen indien hij nog meer ontvangt van verschillende rechtspersonen? Op grond van welke technische elementen wordt dit mechanisme gerechtvaardigd? Het zou alleszins niet fair zijn om twee personen, die dezelfde bedragen ontvangen, toch verschillend te behandelen.

Mevrouw Els Grosemans (N-VA) stelt vast dat de artikelen 27 tot 33 voorzien in de invoering van een bijzondere sociale bijdrage van zelfstandige bedrijfsleiders, wanneer de som van het wettelijke en het aanvullend pensioen (drempel van 30 000 euro) het plafond van het hoogste overheidspensioen overschrijdt.

Het wetsontwerp omvat aldus retroactieve bepalingen, wat ook gevolgen meebrengt. Zelfstandigen hadden immers niet gerekend op deze maatregel, en hebben intussen hun pensioenrechten verder opgebouwd, waardoor zij soms ongewild de drempel dreigen te overschrijden.

Vervolgens voert het lid aan dat voor de betaling van de sociale bijdragen normaliter een tijdsinterval van drie jaar geldt, terwijl het voorliggende wetsontwerp de onmiddellijke betaling beoogt na afsluiting van het boekjaar. Dit betekent wederom een differentiatie in plaats van een harmonisering van het pensioenstelsel. Welke

peut s'interroger sur l'orientation que souhaite prendre le gouvernement avec le calcul des cotisations sociales.

Une fois de plus, la mesure représente une charge supplémentaire pour l'entrepreneuriat en Belgique. Une charge supplémentaire vient s'ajouter au régime de la sécurité sociale déjà néfaste pour les indépendants. Les dirigeants d'entreprise qui ont une longue carrière derrière eux et, partant, qui ont constitué des droits à la pension importants, sont sanctionnés. Cette mesure pourrait bien dissuader implicitement certains d'entre eux de travailler plus longtemps afin de ne pas dépasser le seuil. Cela n'est-il pas totalement contraire au discours du gouvernement?

Ces dernières années, l'épargne-pension a été saluée comme une solution de remplacement par rapport au premier pilier, insuffisant. Or, cette mesure rend précisément le deuxième pilier moins intéressant. Un signal conflictuel du gouvernement. Quelle est la vision de ce dernier?

Enfin, la membre s'interroge sur l'affectation du produit découlant de la cotisation sociale spéciale. Faut-il y voir un simple poste d'ajustement au dérapage budgétaire ou est-ce que cela profitera aux indépendants? Le projet de loi ne lie aucune obligation de résultat aux moyens nouvellement acquis, mais ne comporte que quelques vagues références à la "gestion globale". La ministre pourrait-elle fournir quelques précisions à ce sujet?

La ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture réagit aux observations par ordre chronologique.

Jusqu'à présent, les caisses ne sont pas automatiquement informées d'un décès. Actuellement, elles ne peuvent rien faire pour recouvrer le paiement de cotisations dues par les héritiers ou les ayants droit. L'objectif est que l'obligation d'information incite les notaires à informer les éventuels ayants droit. Cette mesure pourrait rapporter 1 000 000 d'euros et tient compte des indépendants.

Si les dettes dépassent le capital de la succession, ce sont bien entendu les créanciers prioritaires qui entrent les premiers en ligne de compte.

Outre les caisses et les comptables notamment, ce sont surtout les compagnies d'assurance qui prêteront leur concours en vue d'une application correcte des mesures: l'information est essentielle.

direction wil de regering eigenlijk uit met de berekening van de sociale bijdragen?

De maatregel betekent eens te meer een extra last voor het ondernemerschap in België. Een bijkomende belasting wordt toegevoegd aan het reeds nefaste sociale zekerheidsstelsel voor zelfstandigen. Bedrijfsleiders, die een lange loopbaan hebben uitgebouwd, en bijgevolg veel pensioenrechten hebben opgebouwd, worden gestraft. Deze maatregel zou langer werken wel eens voor bepaalde zelfstandigen impliciet kunnen ontmoedigen, aangezien zij niet de drempelwaarde willen overschrijden. Gaat dit niet lijnrecht in tegen het discours van de regering?

De jongste jaren werd pensioensparen aangeprezen als alternatief voor de ontoereikende eerste pijler. Deze maatregel maakt net de tweede pijler wat minder interessant. Een conflicterend signaal van de regering. Wat is de visie van de regering?

Tot slot peilt het lid naar de aanwending van de opbrengst die uit de bijzonder sociale bijdrage vloeit. Gaat het louter om een sluitpost voor de ontspoorde begroting, of zullen de zelfstandigen er werkelijk wat aan hebben? In het wetsontwerp wordt er geen resultaatverbintenis gekoppeld aan de nieuw verworven middelen, maar staan enkel vage verwijzingen naar "het globale beheer". Kan de minister dit toelichten?

De minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw reageert op de opmerkingen in chronologische volgorde.

Tot op heden worden de kassen niet automatisch van een overlijden geïnformeerd. Momenteel kunnen de kassen niets doen om de betaling van de door de erfgenamen of de rechthebbenden verschuldigde bijdragen terug te vorderen. Bedoeling is dat de informatieplicht de notarissen zal aanzetten om mogelijke rechthebbenden op de hoogte te brengen. Deze maatregel zou 1 000 000 euro kunnen opbrengen en komt de zelfstandigen tegemoet.

Indien de schulden het kapitaal van de erfenis overschrijden, komen vanzelfsprekend de prioritaire schuldeisers eerst aan bod.

Voor de verzekeringsmaatschappijen, naast o.a. de kassen en boekhouders, zullen hun medewerking verlenen, opdat de maatregelen correct worden toegepast: informatie is essentieel.

Comment considérer le régime transitoire, qui prend le montant de 30 000 euros comme référence? À l'heure actuelle, il n'y a pas suffisamment d'informations disponibles, mais le régime définitif sera totalement individualisable à partir de 2016. Plutôt que de reporter l'entrée en vigueur de la mesure, le gouvernement veut aller de l'avant, quitte à recourir à un régime transitoire.

Le seuil de 30 000 euros s'applique également à la société qui finance rétroactivement le deuxième pilier ("back service").

Le budget destiné aux travailleurs salariés et aux travailleurs indépendants est de 5 000 000 d'euros. Il n'est pas possible de procéder à une ventilation en fonction de la part revenant à chaque régime. Une petite fraction de ce budget servira à financer le statut social des travailleurs indépendants, qui peut encore être amélioré sensiblement.

Ainsi, le régime du congé de maternité est amélioré, dont coût de 1 200 000 euros. Pour la fin de la l'actuelle législature, il faut réaliser l'égalisation des prestations familiales pour le premier enfant entre les travailleurs indépendants et salariés. De même, le malus disparaît après 2013 pour les personnes âgées de plus de 63 ans qui ont une carrière d'au moins 41 années. Ces améliorations vont coûter davantage que ce que le projet de loi à l'examen va rapporter.

La mesure relative au deuxième pilier semble assez équitable, mais des progrès peuvent encore être accomplis pour le travailleur indépendant qui travaille comme personne physique. La pension légale d'un travailleur indépendant est non seulement fixée forfaitairement, elle est aussi sensiblement inférieure à la pension d'un travailleur salarié retraité. C'est pourquoi les travailleurs indépendants seront moins touchés par les mesures proposées.

M. Peter Logghe (VB) estime que la réponse est très ingénieuse, mais il s'oppose à la mesure transitoire prévue à l'article 27 du projet. Il regrette que le régime favorable de 80 % ne soit instauré qu'ultérieurement, alors que le dispositif moins favorable de 30 000 euros est appliqué dès à présent, même au système du "back service". Les entreprises vont éprouver des difficultés au niveau du deuxième pilier de pension, dès lors qu'elles verront peut-être leur contribution augmenter de 1,5 % et ce, sur la base d'une loi rétroactive.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) confirme la crainte que la mesure proposée ne rapporte presque rien, tout au plus un million d'euros, soit quelques euros par décès. Il serait intéressant, pour les autorités, de connaître le

Hoe kijkt men tegen het overgangsregime aan, dat 30 000 euro als ijkpunt neemt? Op dit ogenblik is er onvoldoende informatie beschikbaar, maar het definitief stelsel vanaf 2016 zal volledig individualiseerbaar zijn. Liever dan de invoering van de maatregel uit te stellen, wil de regering nu van wal steken, zij het met een overgangsstelsel.

De kwestie van een vennootschap, die retroactief de tweede pijler financiert, ("back service") valt ook onder de drempel van 30 000 euro.

De begroting voor werknemers en zelfstandigen bedraagt 5 000 000 euro. Een opsplitsing maken, volgens het deel dat elk stelsel te beurt valt, is niet mogelijk. Met een kleine fractie van die begroting zal het sociaal statuut van de zelfstandigen worden gefinancierd, dat nog aanmerkelijk verbeterd kan worden.

Zo wordt het stelsel van het moederschapsverlof verbeterd, wat 1 200 000 euro zal kosten. Voor het einde van de huidige zittingsperiode moet een gelijkschakeling worde gerealiseerd tussen de kinderbijslagen voor het eerste kind voor kinderen van zelfstandigen en kinderen van werknemers. Ook verdwijnt de malus na 2013 voor diegenen die ouder zijn dan 63 jaar en een loopbaan van ten minste 41 jaar hebben. Deze verbeteringen gaan meer kosten dan hetgeen dit wetsontwerp opbrengt.

De maatregel ten aanzien van de tweede pijler lijkt nogal billijk, maar voor de zelfstandige die als natuurlijk persoon werkt kan nog vooruitgang worden geboekt. Het wettelijk pensioen van een zelfstandige wordt niet alleen forfaitair bepaald, maar ligt ook nog stukken lager dan het pensioen van een op rust gestelde werknemer. Daarom zullen zelfstandigen minder worden getroffen door de voorgestelde maatregelen.

De heer Peter Logghe (VB) vindt het antwoord erg vindingrijk, maar kant zich tegen de overgangsmaatregel in het voorgestelde artikel 27. Hij betreurt dat de gunstige regeling van tachtig procent pas later wordt ingevoerd, terwijl de minder gunstige regeling van 30 000 euro nu wordt toegepast, zelfs op het systeem van de "back service". Voor ondernemingen wordt het moeilijk op het vlak van de tweede pensioenpijler, omdat zij mogelijk 1,5 procent meer zullen moeten bijdragen en wel op grond van een retroactieve wet.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) bevestigt de bestaande vrees dat de voorgestelde maatregel nauwelijks wat opbrengt met in totaal 1 000 000 euro, ofwel enkele euro's per overlijden. Het zou voor de overheid interes-

nombre d'ouvertures de successions d'indépendants redevables d'une cotisation. Pour l'instant, il semble que la charge administrative supplémentaire soit trop importante par rapport aux recettes escomptées.

La ministre déclare qu'elle ne peut pas encore donner de chiffres exacts, mais qu'elle le pourra un an après l'entrée en vigueur de la loi. Le problème est que certaines cotisations sociales ne sont actuellement pas perçues, et les cotisations sociales ne sont tout de même pas moins importantes que les obligations fiscales? De plus, il s'agit uniquement de percevoir correctement des cotisations qui étaient de toute façon dues.

Mme Els Grosemans (N-VA) réplique qu'elle n'a pas obtenu de réponse à toutes ses questions. Elle déplore l'augmentation des charges pesant sur les entrepreneurs et l'effet rétroactif de la mesure proposée. Elle critique également la différenciation, dont elle a parlé plus tôt. C'est pourquoi son groupe ne soutiendra pas les articles 27 à 33.

*
* *

III. — COMMENTAIRE DES ARTICLES ET VOTES

Art. 20 à 22

Les articles 20 à 22 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement par 11 voix contre une.

*
* *

Art. 27

La ministre présente un amendement n° 1 (DOC 53 2198/006), tendant à insérer un alinéa après l'alinéa 3 du § 1er, afin qu'il soit tenu compte, pour la base de perception de la cotisation spéciale mentionnée dans cet article, de l'augmentation, autre que celle qui résulte du rendement, des réserves acquises individuelles de l'affilié calculées sur la base des caractéristiques de l'engagement de pension, en cas de prime ou cotisation non individualisable.

L'amendement est adopté par 10 voix contre 2.

sant zijn te achterhalen hoeveel nalatenschappen van bijdrageplichtige zelfstandigen openvallen. Voorlopig ziet het ernaar uit dat de bijkomende administratieve last niet in verhouding staat tot het voordeel.

De minister zegt dat zij nog geen exacte cijfers kan opgeven, een jaar na de inwerkingtreding van de wet zal dat wel kunnen. Het probleem is dat sommige sociale bijdragen op dit ogenblik niet worden geïnd en de sociale bijdragen kunnen in belang toch niet onderdoen voor de fiscale plichten? Bovendien gaat het slechts om het correct innen van bijdragen die hoe dan ook verschuldigd waren.

Mevrouw Els Grosemans (N-VA) repliceert dat zij niet op al haar vragen een antwoord heeft gekregen. Ze betreurt de verhoging van de lasten, die op ondernemers wegen en de terugwerkende kracht van de voorgestelde maatregel. Ook de differentiatie, waarnaar zij eerder heeft verwezen, keurt zij af. Haar fractie zal de artikelen 27 tot 33 dan ook niet steunen.

*
* *

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 20 tot 22

De artikelen 20 tot 22 geven geen aanleiding tot discussie.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen één.

*
* *

Art. 27

De minister dient een amendement nr. 1 in (DOC 53 2198/006), dat ertoe strekt een lid in te voegen na het derde lid van paragraaf 1, teneinde voor de bepaling van de inningsgrondslag van de in dit artikel vermelde bijzondere bijdrage, rekening te houden met de aangroei, andere dan door rendement, van de individuele verworven reserves van de aangeslotene, berekend op basis van de kenmerken van de pensioentoezegging, in geval de premie of bijdrage niet individualiseerbaar is.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2.

L'article 27, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 29

La ministre présente un amendement n° 2 (DOC 53 2198/006) ayant la même portée que l'amendement n° 1 présenté à l'article 27.

L'amendement est adopté par 9 voix contre 3.

L'article 29, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 30 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, ainsi modifié, et y compris quelques corrections d'ordre légistique, est ensuite, par dérogation à l'article 82,1, du Règlement, adopté immédiatement par 11 voix contre 3.

Le rapporteur,

Karel
UYTTERSROT

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Artikel 27 zoals gewijzigd wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 28

Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie.

Het wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 29

De minister dient een amendement nr. 2 in (DOC 53 2198/006) met dezelfde strekking als het amendement nr. 1 dat in artikel 27 wordt ingevoegd.

Het amendement wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 29 zoals gewijzigd wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 30 tot 33

Deze artikels geven geen aanleiding tot discussie.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, aldus gewijzigd, en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, wordt vervolgens, in afwijking van art 82,1, van het Reglement, onmiddellijk aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

Karel
UYTTERSROT

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Liste des dispositions prévoyant des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— au sens de l'article 105 de la Constitution:

art. 20, § 7, alinéa 2;
art. 22;
art. 27, § 1^{er}, alinéa 5;
art. 27, § 5;
art. 29, § 1^{er}, alinéa 3;
art. 29, § 1^{er}, alinéa 6;
art. 29, § 6;
art. 33;

— au sens de l'article 108 de la Constitution: néant.

Lijst van bepalingen die in uitvoeringsmaatregelen voorzien (artikel 78, 2, vierde lid, van het Kamerreglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet:

art. 20, § 7, tweede lid;
art. 22;
art. 27, § 1, vijfde lid;
art. 27, § 5;
art. 29, § 1, derde lid;
art. 29, § 1, zesde lid;
art. 29, § 6;
art. 33;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.