

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 mai 2012

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**

**AMENDEMENTS**

déposés en commission de l'Économie

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 51.399/1  
du 22 mai 2012

**N° 1 DU GOUVERNEMENT**

Art. 27

**Au § 1<sup>er</sup>, après l'alinéa 3, insérer un alinéa, rédigé  
comme suit:**

*“Lorsqu'il s'agit d'une prime ou cotisation non individualisable, il sera tenu compte, pour la base de perception de la cotisation spéciale mentionnée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, de l'augmentation, autre que celle qui résulte du rendement, des réserves acquises individuelles de l'affilié calculées sur la base des caractéristiques de l'engagement de pension.*

*Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut préciser davantage la méthode de calcul de la base de perception en cas de prime ou cotisation non individualisable.”*

Documents précédents:

Doc 53 **2198/ (2011/2012):**  
001: Projet de loi-programme.  
002 à 005: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2012

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor het Bedrijfsleven

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 51.399/1  
van 22 mei 2012

**Nr. 1 VAN DE REGERING**

Art. 27

**In § 1, na het derde lid, een lid invoegen, luidende:**

*“Indien er sprake is van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, zal er voor het bepalen van de inningsgrondslag van de in lid 1 vermelde bijzondere bijdrage rekening gehouden worden met de aangroei, andere dan door rendement, van de individuele verworven reserves van de aangeslotene, berekend op basis van de kenmerken van de pensioentoezegging.*

*De Koning kan de berekeningswijze van de inningsgrondslag, in geval van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad verder specificeren.”*

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2198/ (2011/2012):**  
001: Ontwerp van programmawet.  
002 tot 005: Amendementen.

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

## N° 2 DU GOUVERNEMENT

## Art. 29

**Insérer au § 1<sup>er</sup>, après l'alinéa 4, un alinéa, rédigé comme suit:**

*“Lorsqu'il s'agit d'une prime ou cotisation non individualisable, il sera tenu compte, pour la base de perception de la cotisation spéciale mentionnée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, de l'augmentation, autre que celle qui résulte du rendement, des réserves acquises individuelles de l'affilié calculées sur la base des caractéristiques de l'engagement de pension.*

*Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut préciser davantage la méthode de calcul de la base de perception en cas de prime ou cotisation non individualisable.”*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

*La ministre des Classes moyennes, des PME,  
des Indépendants et de l'Agriculture,*

Sabine LARUELLE

## VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

## Nr. 2 VAN DE REGERING

## Art. 29

**In § 1, na het vierde lid, een lid invoegen, luidende:**

*“Indien er sprake is van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, zal er voor het bepalen van de inningsgrondslag van de in lid 1 vermelde bijzondere bijdrage rekening gehouden worden met de aangroei, andere dan door rendement, van de individuele verworven reserves van de aangeslotene, berekend op basis van de kenmerken van de pensioentoezegging.*

*De Koning kan de berekeningswijze van de inningsgrondslag, in geval van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad verder specificieren.”*

## VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

*De minister van Middenstand, KMO's,  
Zelfstandigen en Landbouw,*

Sabine LARUELLE

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 51.399/1  
du 22 mai 2012**

Le Conseil d'État, section de législation, première chambre, saisi par la ministre des Affaires sociales, le 15 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements sur un projet de 'loi-programme', a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

“ce projet d'amendement fait actuellement l'objet de discussion au sein du Parlement”.

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique<sup>1</sup> et de l'accomplissement des formalités prescrites.

3. En ce qui concerne les formalités prescrites, il est à noter qu'il découle de l'article 19/1, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable. Il faut considérer que cette obligation vaut également en principe pour des amendements à un projet ou à une proposition de loi qui émanent du gouvernement.

Il ne peut pas être déduit du dossier que cette formalité a déjà été accomplie, de sorte qu'un tel examen doit sans doute encore être réalisé. Si cet examen préalable devait en outre révéler qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet soumis pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

4. Pour le surplus, les amendements n'appellent pas d'observation dans le cadre de l'examen limité.

<sup>1</sup> S'agissant d'amendements à un projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 51.399/1  
van 22 mei 2012**

De Raad van State, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 15 mei 2012 door de minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen op een ontwerp van 'programmawet', heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“*ce projet d'amendement fait actuellement l'objet de discussion au sein du Parlement*”.

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

3. Wat de voorgeschreven vormen betreft dient er te worden op gewezen dat uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' voortvloeit dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Minister-raad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren. Aangenomen moet worden dat die verplichting in beginsel ook geldt voor amendementen bij een ontwerp of voorstel van wet die uitgaan van de regering.

Uit het dossier kan niet worden afgeleid dat aan dit vormvereiste reeds is voldaan, zodat dergelijk onderzoek wellicht nog dient te gebeuren. Indien uit dit voorafgaand onderzoek zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de om advies voorgelegde tekst van het ontwerp, dan zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

4. Voor het overige zijn in het kader van het beperkte onderzoek bij de amendementen geen opmerkingen te maken.

<sup>1</sup> Aangezien het om amendementen bij een ontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

La chambre était composée de

Messieurs M. VAN DAMME, président de chambre,  
 J. BAERT, conseillers d'État,  
 W. VAN VAERENBERGH,  
 L. DENYS, assesseur de la section  
 de législation,  
 W. GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

*Le greffier,*

M. GEURTS

*Le président,*

M. VAN DAMME

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,  
 J. BAERT, staatsraden,  
 W. VAN VAERENBERGH,  
 L. DENYS, assessor van de afdeling  
 Wetgeving,  
 W. GEURTS,, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd

*De griffier,*

M. GEURTS

*De voorzitter*

M. VAN DAMME