

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mai 2012

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en commission des Affaires sociales

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 51.399/1
du 22 mai 2012

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 23

À l'article 38, § 3^{duodécies}, proposé, entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, insérer l'alinéa suivant:

“Lorsqu'il s'agit d'une prime ou cotisation non individualisable, il sera tenu compte, pour la base de perception de la cotisation spéciale mentionnée à l'alinéa 1^{er}, de l'augmentation, autre que celle qui résulte du rendement, des réserves acquises individuelles de l'affilié calculées sur la base des caractéristiques de l'engagement de pension.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut préciser davantage la méthode de calcul de la base de perception en cas de prime ou cotisation non individualisable.”

Documents précédents:

Doc 53 **2198/ (2011/2012)**:
001: Projet de loi-programme.
002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2012

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 51.399/1
van 22 mei 2012

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 23

In het voorgestelde artikel 38, § 3^{duodécies}, tussen het tweede en het derde lid, het volgende lid invoegen:

“Indien er sprake is van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, zal er voor het bepalen van de inningsgrondslag van de in lid 1 vermelde bijzondere bijdrage rekening gehouden worden met de aangroei, andere dan door rendement, van de individuele verworven reserves van de aangeslotene, berekend op basis van de kenmerken van de pensioentoezegging.

De Koning kan de berekeningswijze van de inningsgrondslag, in geval van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad verder specificeren.”

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2198/ (2011/2012)**:
001: Ontwerp van programmawet.
002 en 003: Amendementen.

JUSTIFICATION

Tant dans le cas du système transitoire que du système définitif de la cotisation spéciale de sécurité sociale, les primes ou cotisations payées sur une base annuelle pour une personne déterminée dans le cadre d'un engagement de pension joue un rôle décisif. Dans le système transitoire, elles déterminent si le seuil de 30 000 euros est dépassé, ce qui conduit à devoir payer la cotisation spéciale de sécurité sociale. Dans le régime définitif, elles déterminent si l'objectif de pension annuel est dépassé, ce qui conduit également dans ce cas à devoir payer une cotisation spéciale de sécurité sociale. Il est, par conséquent, essentiel qu'il soit possible de déterminer précisément combien de primes ou cotisations sont payées annuellement à une personne déterminée.

Dans certains cas, les primes ou cotisations ne sont pas individualisables. C'est par exemple le cas, lorsque des primes ou cotisations pour la constitution d'une pension complémentaire pour tous les affiliés sont intégrées dans une prime ou cotisation collective ou globale qui est versée par un employeur à un fonds sectoriel. Il faut cependant également tenir compte de telles primes ou cotisations non individualisables. C'est pourquoi, il est important qu'il soit défini, comment une prime ou une cotisation non-individualisable est calculée pour une personne déterminée. À défaut, la cotisation spéciale de sécurité sociale ne serait, dans ce cas, en effet pas applicable.

Pour cette raison, cet amendement ajoute un alinéa qui prévoit qu'en cas de prime ou cotisation non individualisable, pour la détermination de la base de perception de la cotisation spéciale, il faut tenir compte de l'augmentation, autre que celle qui résulte du rendement, des réserves acquises individuelles de l'affilié, calculées sur la base des caractéristiques de l'engagement de pension. C'est ce que l'on appelle la prime ou cotisation théorique.

Il existe différentes manières de déterminer l'augmentation, autre que celle qui résulte du rendement, des réserves acquises individuelles d'un affilié. C'est pourquoi, le Roi reçoit complémentaiement la compétence de préciser davantage dans ce cas la base de perception de la cotisation spéciale de sécurité sociale par un arrêté délibéré en conseil des ministres.

Par ailleurs, il est important que dans la loi elle-même il soit précisé comment une prime ou cotisation non individualisable est calculée pour une personne déterminée. Cela fait partie de la base de perception de la cotisation. Dans un but de sécurité juridique, tous les éléments de la base de perception ou à tout le moins les hypothèses de départ sur la base desquelles ils peuvent être définis par le Roi, sont de préférence repris dans la loi elle-même.

VERANTWOORDING

Zowel in het overgangs- als het definitieve systeem van de bijzondere socialezekerheidsbijdrage spelen de voor een welbepaalde persoon op jaarbasis in het kader van een pensioentoezegging betaalde premies of bijdragen een doorslaggevende rol. In het overgangssysteem bepalen ze of de drempelwaarde van 30 000 euro wordt overschreden, wat leidt tot het verschuldigd zijn van de bijzondere socialezekerheidsbijdrage. In het definitieve systeem bepalen ze of de jaarlijkse pensioendoelstelling wordt overschreden, wat ook in dat geval leidt tot het verschuldigd zijn van de bijzondere socialezekerheidsbijdrage. Het is bijgevolg essentieel dat precies kan worden bepaald hoeveel premies of bijdragen er voor een welbepaalde persoon op jaarbasis worden betaald.

In sommige gevallen zijn de premies of bijdragen niet individualiseerbaar. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de premies of bijdragen voor aanvullende pensioenopbouw voor alle aangeslotenen vevat zitten in een globale of collectieve premie of bijdrage die door een werkgever wordt gestort aan een sectoraal fonds. Ook met dergelijke niet-individualiseerbare premies of bijdragen moet er echter rekening worden gehouden. Daarom is het belangrijk dat wordt bepaald, hoe een niet-individualiseerbare premie of bijdrage aan een welbepaalde persoon wordt toegerekend. Anders zou de bijzondere sociale zekerheidsbijdrage in zo'n geval immers niet toepasbaar zijn.

Daarom voegt dit amendement een lid toe dat stelt dat er in geval van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, voor het bepalen van de inningsgrondslag van de bijzondere bijdrage rekening moet worden gehouden met de aangroei, andere dan door rendement, van de individuele verworven reserves van de aangeslotene, berekend op basis van de kenmerken van de pensioentoezegging. Dit is wat men noemt de theoretische premie of bijdrage.

Er bestaan verschillende manieren om de aangroei, andere dan door rendement, van de individuele verworven reserves van een aangeslotene vast te stellen. Daarom wordt bijkomend aan de Koning de bevoegdheid gegeven om de inningsgrondslag van de bijzondere sociale zekerheidsbijdrage in dit geval verder nader te bepalen bij een besluit vastgelegd na overleg in de ministerraad.

Voorts is het belangrijk dat in de wet zelf wordt verduidelijkt, hoe een niet-individualiseerbare premie of bijdrage aan een welbepaalde persoon wordt toegerekend. Dit maakt deel uit van de inningsgrondslag van de bijdrage. Voor meer rechtszekerheid worden alle elementen van de inningsgrondslag, of op zijn minst de aanknopingspunten op grond waarvan deze door de Koning kunnen worden bepaald, immers best opgenomen in de wet zelf.

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 25

À l'article 38, § 3terdecies, proposé entre l'alinéa 4 et l'alinéa 5, insérer l'alinéa suivant:

“Lorsqu'il s'agit d'une prime ou cotisation non individualisable, il sera tenu compte, pour la base de perception de la cotisation spéciale mentionnée à l'alinéa 1^{er}, de l'augmentation, autre que celle qui résulte du rendement, des réserves acquises individuelles de l'affilié calculées sur la base des caractéristiques de l'engagement de pension.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut préciser davantage la méthode de calcul de la base de perception en cas de prime ou cotisation non individualisable.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

Le vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Laurette ONKELINX

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 25

In het voorgestelde artikel 38, § 3terdecies, tussen het vierde en het vijfde lid, het volgende lid invoegen:

“Indien er sprake is van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, zal er voor het bepalen van de inningsgrondslag van de in lid 1 vermelde bijzondere bijdrage rekening gehouden worden met de aangroei, andere dan door rendement, van de individuele verworven reserves van de aangeslotene, berekend op basis van de kenmerken van de pensioentoezegging.

De Koning kan de berekeningswijze van de inningsgrondslag, in geval van een premie of bijdrage die niet individualiseerbaar is, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad verder specificeren.”

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Laurette ONKELINX

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 51.399/1
du 22 mai 2012**

Le Conseil d'État, section de législation, première chambre, saisi par la ministre des Affaires sociales, le 15 mai 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements sur un projet de 'loi-programme', a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"ce projet d'amendement fait actuellement l'objet de discussion au sein du Parlement".

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

3. En ce qui concerne les formalités prescrites, il est à noter qu'il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable. Il faut considérer que cette obligation vaut également en principe pour des amendements à un projet ou à une proposition de loi qui émanent du gouvernement.

Il ne peut pas être déduit du dossier que cette formalité a déjà été accomplie, de sorte qu'un tel examen doit sans doute encore être réalisé. Si cet examen préalable devait en outre révéler qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet soumis pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

4. Pour le surplus, les amendements n'appellent pas d'observation dans le cadre de l'examen limité.

La chambre était composée de

¹ S'agissant d'amendements à un projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE Nr. 51.399/1
van 22 mei 2012**

De Raad van State, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 15 mei 2012 door de minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen op een ontwerp van 'programmawet', heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"*ce projet d'amendement fait actuellement l'objet de discussion au sein du Parlement*".

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

3. Wat de voorgeschreven vormen betreft dient er te worden op gewezen dat uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 "betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling" voortvloeit dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Minister-raad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren. Aangenomen moet worden dat die verplichting in beginsel ook geldt voor amendementen bij een ontwerp of voorstel van wet die uitgaan van de regering.

Uit het dossier kan niet worden afgeleid dat aan dit vormvereiste reeds is voldaan, zodat dergelijk onderzoek wellicht nog dient te gebeuren. Indien uit dit voorafgaand onderzoek zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de om advies voorgelegde tekst van het ontwerp, dan zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

4. Voor het overige zijn in het kader van het beperkte onderzoek bij de amendementen geen opmerkingen te maken.

De kamer was samengesteld uit

¹ Aangezien het om amendementen bij een ontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Messieurs M. VAN DAMME, président de chambre,
 J. BAERT, conseillers d'État,
 W. VAN VAERENBERGH,
 L. DENYS, assesseur de la section
 de législation,
 W. GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

Le greffier,

M. GEURTS

Le président,

M. VAN DAMME

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter,
 J. BAERT, staatsraden,
 W. VAN VAERENBERGH,
 L. DENYS, assessor van de afdeling
 Wetgeving,
 W. GEURTS,, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd

De griffier,

M. GEURTS

De voorzitter

M. VAN DAMME