

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mai 2012

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en commission des Affaires sociales

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 114

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 114. L'article 3 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle est complété par un nouveau paragraphe libellé comme suit:

“§ 3. Ne sont pas visés par la présente loi:

1° les engagements individuels de pension octroyés à des personnes visées à l'article 3, § 1^{er}, quatrième alinéa de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants:

— à concurrence du capital assuré d'une assurance dirigeant d'entreprise contractée avant le 1^{er} juillet 2012 en vue du financement de cet engagement;

Document précédent:

Doc 53 **2198/ (2011/2012):**
001: Projet de loi-programme.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 mei 2012

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 114

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 114. Artikel 3 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfs-pensioenvoorziening wordt aangevuld met een nieuwe paragraaf, luidende:

“§ 3. Worden niet beoogd door deze wet:

1° de individuele pensioentoezeggingen aan personen bedoeld in artikel 3, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen:

— tot beloop van het verzekerd kapitaal van een vóór 1 juli 2012 ter financiering van die toezegging gesloten bedrijfsleidersverzekering;

Voorgaand document:

Doc 53 **2198/ (2011/2012):**
001: Ontwerp van programmawet.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

— pour le surplus à concurrence du montant de la provision interne visée à l'article 65 de la loi-programme du [...] sauf si cette provision interne a été transférée à une institution de retraite professionnelle ou à une entreprise d'assurances visée au paragraphe 1^{er};

2° les engagements individuels de pension octroyés à des dirigeants d'entreprises indépendants autres que ceux visés au 1° et qui existaient avant le 16 novembre 2003:

— à concurrence du capital assuré d'une assurance dirigeant d'entreprise contractée avant le 1^{er} juillet 2012 en vue du financement de cet engagement;

— pour le surplus à concurrence du montant de la provision interne visée à l'article 65 de la loi-programme du [...] à moins que cette provision interne ne soit transférée à une institution de retraite professionnelle ou à une entreprise d'assurances visée au paragraphe 1^{er};

3° les engagements individuels de pension tels que visés à l'article 3, § 1^{er}, 4° de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages en matière de sécurité sociale, qui existaient avant le 16 novembre 2003:

— à concurrence du capital assuré d'une assurance dirigeant d'entreprise contractée avant le 1^{er} juillet 2012 en vue du financement de cet engagement;

— pour le surplus à concurrence du montant de la provision interne visée à l'article 65 de la loi-programme du [...] à moins que cette provision interne ne soit transférée à une institution de retraite professionnelle ou à une entreprise d'assurances visée au paragraphe 1^{er}."

JUSTIFICATION

Les articles 114 et 115 modifient plusieurs dispositions de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle (LIRP).

En vertu de l'actuel article 75 LIRP, les engagements individuels de pension en faveur de mandataires de sociétés et les engagements individuels de pension en faveur de dirigeants d'entreprise indépendants autres que des mandataires de société ou en faveur de travailleurs, existant au 16 novembre 2003, ne relèvent pas du champ d'application de la LIRP.

— voor het overige tot beloop van het bedrag van de interne voorziening bedoeld in artikel 65 van de programmawet van [...] tenzij die interne voorziening werd overgedragen aan een in paragraaf 1 bedoelde instelling voor bedrijfspensioenvoorziening of verzekeringsonderneming;

2° de individuele pensioentoezeggingen aan andere dan in 1° bedoelde zelfstandige bedrijfsleiders en die bestonden vóór 16 november 2003:

— tot beloop van het verzekerd kapitaal van een vóór 1 juli 2012 ter financiering van die toezegging gesloten bedrijfsleidersverzekering;

— voor het overige tot beloop van het bedrag van de interne voorziening bedoeld in artikel 65 van de programmawet van [...] tenzij die interne voorziening werd overgedragen aan een in paragraaf 1 bedoelde instelling voor bedrijfspensioenvoorziening of verzekeringsonderneming

3° de individuele pensioentoezeggingen zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, die bestonden vóór 16 november 2003:

— tot beloop van het verzekerd kapitaal van een vóór 1 juli 2012 ter financiering van die toezegging gesloten bedrijfsleidersverzekering;

— voor het overige tot beloop van het bedrag van de interne voorziening bedoeld in artikel 65 van de programmawet van [...] tenzij die interne voorziening werd overgedragen aan een in paragraaf 1 bedoelde instelling voor bedrijfspensioenvoorziening of verzekeringsonderneming."

VERANTWOORDING

De artikelen 114 en 115 wijzigen een aantal bepalingen uit de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening (WIBP).

Op grond van het huidige artikel 75 WIBP vallen de individuele pensioentoezeggingen aan vennootschapsmandatarissen en de op 16 november 2003 bestaande individuele pensioentoezeggingen aan andere zelfstandige bedrijfsleiders dan vennootschapsmandatarissen of aan werknemers buiten het bestek van de WIBP.

La conséquence concrète de cette exclusion est que ces engagements ne sont soumis à aucune obligation d'externalisation, c'est-à-dire l'obligation de confier la gestion de l'engagement à un organisme de pension agréé, soit une entreprise d'assurances, soit une institution de retraite professionnelle.

L'externalisation, moyennant la conclusion d'une assurance d'engagement individuel de pension ou l'octroi de la gestion de l'engagement de pension à une institution de retraite professionnelle est certes possible mais non obligatoire.

S'il est opté pour un financement interne de ces engagements, il existe aujourd'hui, dans la pratique, deux techniques de financement:

— prévoir des provisions au bilan de la personne morale ou de l'employeur;

— conclure une assurance dirigeant d'entreprise au profit de la personne morale ou de l'employeur. Une assurance dirigeant d'entreprise est une assurance vie contractée par une entreprise, elle-même étant la bénéficiaire, sur la tête d'un travailleur ou d'un dirigeant d'entreprise indépendant afin de financer un engagement de pension octroyé par l'entreprise au travailleur ou au dirigeant d'entreprise. Bien que dans ce dernier cas, il soit fait appel à une compagnie d'assurance, il s'agit quand même d'une forme de financement interne puisque le bénéficiaire de l'assurance n'est pas le dirigeant d'entreprise ou le travailleur concerné, mais la personne morale ou l'employeur.

La portée de ce régime d'exception pour les engagements individuels de pension est à présent limitée.

Cette modification poursuit un double objectif.

Tout d'abord, elle permet un traitement égal de tous les engagements individuels de pension sur le plan fiscal. Actuellement, les engagements individuels de pension financés par une assurance d'engagement individuel de pension ou par une assurance dirigeant d'entreprise sont soumis à une taxe de 4,4 %, alors que cette taxe n'est pas due en cas de financement sur la base de provisions au bilan.

De plus la protection des bénéficiaires est améliorée. En cas de financement via des provisions au bilan ou via une assurance dirigeant d'entreprise, le bénéficiaire ne peut s'adresser qu'à la personne morale ou à l'employeur. Par conséquent, celui-ci risque de perdre ses droits en cas de faillite de la personne morale ou de l'employeur. En revanche, en cas de financement externe, l'argent affecté à la pension est dissocié du patrimoine de la personne morale ou de l'employeur, de sorte que les droits ne peuvent pas être touchés en cas d'insolvabilité de la personne morale ou de l'employeur.

L'externalisation obligatoire vaut pour tous les nouveaux engagements individuels de pension mais en principe aussi pour les engagements individuels de pension existants qui sont aujourd'hui encore financés en interne.

Het concrete gevolg van deze uitsluiting is dat er voor die toezeggingen geen verplichting bestaat tot externalisering, dit wil zeggen om het beheer van die toezegging toe te vertrouwen aan een toegelaten pensioeninstelling, hetzij een verzekeringsonderneming, hetzij een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening.

De externalisering, door het sluiten van een individuele pensioentoezeggingsverzekering of door het toevertrouwen van het beheer van de pensioentoezegging aan een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening, is weliswaar mogelijk, maar niet verplicht.

Indien wordt gekozen voor een interne financiering van deze toezeggingen bestaan er vandaag in de praktijk twee mogelijke financieringstechnieken:

— de aanleg van provisies op de balans van de rechtspersoon of de werkgever;

— het afsluiten van een bedrijfsleidersverzekering in het voordeel van de rechtspersoon of de werkgever. Een bedrijfsleidersverzekering is een levensverzekering die door een onderneming in zijn voordeel wordt gesloten op het hoofd van een werknemer of zelfstandige bedrijfsleider ter financiering van een door de onderneming aan de werknemer of bedrijfsleider gedane pensioentoezegging. Hoewel er in dit geval een beroep wordt gedaan op een verzekeringsonderneming, gaat het toch over een vorm van interne financiering aangezien de begunstigde van de verzekering niet de betrokken bedrijfsleider of werknemer is, maar de rechtspersoon of werkgever.

De draagwijdte van dit uitzonderingsstelsel voor individuele pensioentoezeggingen wordt thans beperkt.

Deze wijziging heeft een dubbele bedoeling.

Vooreerst is het de bedoeling om alle individuele pensioentoezeggingen op die manier fiscaal gelijk te schakelen. Vandaag zijn de individuele pensioentoezeggingen die werden gefinancierd op grond van een individuele pensioentoezeggingsverzekering of een bedrijfsleidersverzekering onderworpen aan een premietaks van 4,4 %, terwijl die taks niet is verschuldigd bij een financiering op grond van balansprovisies.

Daarnaast wordt op die manier ook de bescherming verbeterd van de begunstigden. Bij een financiering via balansprovisies of via een bedrijfsleidersverzekering beschikt de begunstigde enkel over een vordering tegenover de rechtspersoon of de werkgever. Daardoor dreigen zijn aanspraken verloren te gaan bij faillissement van de rechtspersoon of de werkgever. In het geval van een externe financiering worden de pensioengelden daarentegen afgezonderd van het vermogen van de rechtspersoon of de werkgever, waardoor de aanspraken niet kunnen worden aangestast door de insolventie van de rechtspersoon of de werkgever.

De verplichte externalisering geldt voor alle nieuwe individuele pensioentoezeggingen, maar in beginsel ook voor de al bestaande individuele pensioentoezeggingen die vandaag nog intern worden gefinancierd.

Cependant pour les engagements individuels de pension internes existants, un régime transitoire est prévu.

1. Tout d'abord, l'obligation d'externalisation ne s'applique pas à la part de l'engagement de pension qui correspond au capital assuré d'une assurance dirigeant d'entreprise contractée avant le 1^{er} juillet 2012 en vue du financement de l'engagement individuel de pension. Les assurances dirigeant d'entreprise existantes peuvent donc continuer à exister et à être constituées.

Par contre, l'obligation d'externalisation implique que les assurances dirigeant d'entreprise ne peuvent plus être utilisées pour financer de nouveaux engagements individuels de pension. Les nouvelles assurances dirigeant d'entreprise ne peuvent pas non plus être conclues en vue du financement d'engagements existants qui ont été financés d'une autre manière dans le passé.

Les augmentations du capital assuré qui résultent d'une augmentation des prestations de pension promises, par suite de hausses de salaire par exemple, sont considérées comme faisant partie de l'assurance dirigeant d'entreprise initiale et sont donc possibles. Cela n'est pas le cas lorsque l'engagement de pension est modifié afin d'octroyer des avantages supérieurs. Ces avantages complémentaires ne peuvent plus être financés via la technique de l'assurance dirigeant d'entreprise.

Nonobstant la possibilité de poursuivre les assurances dirigeant d'entreprise existantes, la possibilité de convertir ou de transférer de façon fiscalement neutre des assurances dirigeant d'entreprise existantes en assurances d'engagement individuel de pension ou de faire du dirigeant d'entreprise le bénéficiaire de l'assurance via un avenant au contrat d'assurance (voir art. [...] de la loi-programme du [...]) est temporairement prévue. Naturellement, l'exonération d'externalisation s'éteint à ce moment.

Pour éviter des malentendus, il est aussi signalé que ce que l'on appelle l'assurance dirigeant d'entreprise au sens strict (assurance keyman), par laquelle la personne morale souhaite s'assurer contre la disparition d'un dirigeant d'entreprise reste possible. Il ne sera toutefois plus possible d'utiliser l'assurance dirigeant d'entreprise comme technique de financement dans le cadre de nouveaux engagements individuels de pension.

2. Deuxièmement, l'obligation d'externalisation n'est pas applicable à concurrence de la provision interne qui a été constituée par la personne morale ou l'employeur à la fin de la dernière année comptable se clôturant avant le 1^{er} janvier 2012. Autrement dit, la provision existant à ce moment est exonérée de l'obligation d'externalisation.

Le montant des provisions internes qui est exonéré de l'obligation d'externalisation ne peut ensuite plus augmenter. Sauf en cas de financement via une assurance dirigeant d'entreprise, tout financement ultérieur de l'engagement individuel de pension, tant en ce qui concerne les années de service futures que celles déjà prestées doit donc être complètement externalisé.

Voor de al bestaande interne individuele pensioentoezeggingen wordt echter wel voorzien in een overgangsregeling.

1. Vooreerst geldt de verplichting tot externalisering niet voor het gedeelte van de pensioentoezegging dat overeenstemt met het verzekerd kapitaal van een vóór 1 juli 2012 ter financiering van de individuele pensioentoezegging gesloten bedrijfsleidersverzekering. De vandaag al bestaande bedrijfsleidersverzekeringen mogen dus verder blijven bestaan en mogen verder worden opgebouwd.

Daarentegen houdt de externaliseringsverplichting in dat bedrijfsleidersverzekeringen niet meer mogen worden gebruikt voor de financiering van nieuwe individuele pensioentoezeggingen. Evenmin mogen nog nieuwe bedrijfsleidersverzekeringen worden gesloten voor de financiering van al bestaande toezeggingen die voorheen werden gefinancierd op een andere manier.

Verhogingen van het verzekerd kapitaal die voortvloeien uit een verhoging van de toegezegde pensioenprestaties ten gevolge van bijvoorbeeld salarisverhogingen, worden geacht deel uit te maken van de initiële bedrijfsleidersverzekering en zijn dus mogelijk. Dit laatste is niet het geval wanneer de pensioentoezegging zelf zou worden gewijzigd om hogere voordelen toe te kennen. Die bijkomende voordelen kunnen niet langer worden gefinancierd via de techniek van de bedrijfsleidersverzekering.

Niettegenstaande de mogelijkheid tot verderzetting van bestaande bedrijfsleidersverzekeringen wordt tijdelijk voorzien in de mogelijkheid om bestaande bedrijfsleidersverzekeringen op een fiscaal neutrale wijze om te zetten in of over te dragen naar een individuele pensioentoezeggingsverzekering of de bedrijfsleider er via een bijlage bij de verzekeringsovereenkomst tot begunstigde van te maken (zie art. [...] programwet [...]). Het spreekt voor zich dat de vrijstelling van externalisering op dat ogenblik vervalt.

Om misverstanden te vermijden wordt nog aangestipt dat de zogenaamde "eigenlijke" bedrijfsleidersverzekering (keyman-verzekering), waarbij de vennootschap de intentie heeft om zich te verzekeren tegen het wegvallen van een bedrijfsleider mogelijk blijft. Het zal enkel niet langer mogelijk zijn om de bedrijfsleidersverzekering te hanteren als financieringstechniek in het kader van nieuwe individuele pensioentoezeggingen.

2. Ten tweede geldt de verplichting tot externalisering niet tot beloop van de interne voorziening die op het einde van het laatste boekjaar met afsluitingsdatum voor 1 januari 2012 was aangelegd bij de rechtspersoon of werkgever. De op dat ogenblik bestaande provisie wordt met andere woorden vrijgesteld van de verplichting tot externalisering.

Het bedrag aan interne voorzieningen dat is vrijgesteld van externalisering mag nadien niet meer toenemen. Behoudens ingeval van financiering via een bedrijfsleidersverzekering moet elke verdere financiering van de individuele pensioentoezegging, zowel met betrekking tot toekomstige als met betrekking tot de al gespresteerde diensttijd, dus volledig extern gebeuren.

Nonobstant l'exonération de principe, la personne morale ou l'employeur dispose de la possibilité de transférer également les provisions internes constituées vers un organisme de pension. De tels transferts seront d'ailleurs totalement neutres sur le plan fiscal. Ils ne seront pas considérés comme l'octroi ou le versement d'une pension (voir art. [...] de la loi-programme [...]) et ne seront plus soumis à la taxe de prime (voir art. [...] de la loi-programme [...]).

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 116

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 116. L'article 57 de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages en matière de sécurité sociale est remplacé comme suit:

“§ 1^{er}. Les dispositions du présent titre, à l'exception des articles 27 et 61, ne sont pas d'application aux engagements individuels de pension octroyés avant le 16 novembre 2003 mentionnés ci-après:

- les engagements individuels de pension dont l'affilié est sorti au 1^{er} juillet 2012;*
- les autres engagements individuels de pension octroyés avant le 16 novembre 2003 à concurrence du capital assuré d'une assurance dirigeant d'entreprise contractée avant le 1^{er} juillet 2012 en vue du financement de cet engagement.*

§ 2. Si ou dans la mesure où un engagement individuel de pension octroyé avant le 16 novembre 2003 ne relève pas d'un des cas visés au § 1^{er}, il est soumis au régime suivant:

- l'article 6, § 1^{er} ne lui est pas applicable;*
- les articles 27 et 61 lui sont applicables à partir du 16 novembre 2003;*
- les autres dispositions du présent titre lui sont applicables à partir du 1^{er} janvier 2012.*

Les travailleurs dont les droits portent sur un engagement individuel de pension visé à l'alinéa 1^{er} peuvent prétendre aux réserves et prestations acquises, conformément aux dispositions du présent titre. Pour ces engagements individuels de pension, le montant des réserves minimales acquises est toutefois diminué du

De rechtspersoon of werkgever beschikt over de mogelijkheid om, niettegenstaande de principiële vrijstelling, ook de intern gevormde voorziening over te dragen naar een pensioeninstelling. Dergelijke overdrachten zullen overigens op volledig belastingneutrale wijze verlopen. Enerzijds zullen de overdrachten niet worden beschouwd als de toekenning of uitbetaling van een pensioen (zie art. [...] programmawet [...]). Anderzijds zullen ze niet meer worden onderworpen aan de premietaks (zie art. [...] programmawet [...]).

Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 116

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 116. Artikel 57 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid wordt als volgt vervangen:

“§ 1. De bepalingen van deze titel, met uitzondering van de artikelen 27 en 61, zijn niet van toepassing op de vóór 16 november 2003 toegekende individuele pensioentoezeggingen die hierna worden vermeld:

- de individuele pensioentoezeggingen waarvan de aangeslotene op 1 juli 2012 was uitgetreden;*
- de overige vóór 16 november 2003 toegekende individuele pensioentoezeggingen tot beloop van het verzekerd kapitaal van een vóór 1 juli 2012 ter financiering van die toezegging gesloten bedrijfsleidersverzekering.*

§ 2. Indien of in de mate een vóór 16 november 2003 toegekende individuele pensioentoezegging niet valt onder één van de gevallen bedoeld in § 1 geldt voor die toezegging volgende regeling:

- artikel 6, § 1 is daarop niet van toepassing;*
- de artikelen 27 en 61 zijn daarop van toepassing met ingang van 16 november 2003;*
- de overige bepalingen van deze titel zijn daarop van toepassing per 1 januari 2012.*

De werknemers van wie de rechten betrekking hebben op een individuele pensioentoezegging bedoeld in het eerste lid kunnen aanspraak maken op verworven reserves en prestaties overeenkomstig de bepalingen van deze titel. Voor deze individuele pensioentoezeggingen wordt het bedrag van de minimale verworven

montant de la provision visée à l'article 64 de la loi-programme du [...]sauf si cette provision interne a été transférée à un organisme de pension."

JUSTIFICATION

L'article 116 étend l'application de la loi relative aux pensions complémentaires (LPC) aux engagements individuels de pension octroyés à des travailleurs avant le 16 novembre 2003.

Actuellement, parallèlement à l'exonération d'externalisation dans la LIRP, la plupart des dispositions de la LPC ne s'appliquent pas aux engagements individuels de pension octroyés à des travailleurs avant le 16 novembre 2003. Parallèlement à l'obligation d'externalisation dans la LIRP, l'application de la LPC est à présent étendue à certains de ces engagements individuels de pension.

À cet égard, de nouveau une distinction est faite entre les engagements individuels de pension couverts par une assurance dirigeant d'entreprise, et les autres engagements individuels de pension qui ont normalement donné lieu à la constitution de provisions au bilan.

Dans la mesure où des engagements individuels de pension sont couverts par une assurance dirigeant d'entreprise, la législation actuelle reste applicable. Ces engagements individuels de pension ne sont pas soumis aux dispositions de la LPC, à l'exception des articles 27 et 61.

L'exception pour les assurances dirigeant d'entreprise ne vaut que si l'assurance dirigeant d'entreprise continue à exister. Elle ne s'applique plus si l'assurance dirigeant d'entreprise est convertie en assurance d'engagement individuel de pension. Dans ce dernier cas, le § 2 est applicable et les dispositions de la LPC seront en principe d'application (voir ci-après).

Pour les autres engagements individuels de pension, il y a lieu de faire une distinction selon que l'affilié est encore en service ou non au 1^{er} juillet 2012. Lorsque l'affilié est déjà sorti, rien ne change à la situation. À l'exception des articles 27 et 61, la LPC ne s'y applique pas.

Dans les autres cas, c'est-à-dire les engagements pour lesquels l'affilié n'est pas encore sorti et à la condition qu'il s'agisse d'un engagement non financé via une assurance dirigeant d'entreprise, la LPC est applicable mais dans ce cas, un certain nombre de mesures transitoires sont d'application:

— tout d'abord, les conditions prescrites par la LPC pour l'octroi de nouveaux engagements individuels de pension ne s'appliquent pas aux engagements qui existaient déjà auparavant. C'est logique puisqu'il faut pouvoir juger si ces conditions sont remplies au moment de l'octroi d'un engagement, alors que la LPC n'était pas encore en vigueur lorsque ces engagements existants ont été octroyés;

reserves echter verminderd met het bedrag van de voorziening bedoeld in artikel 64 van de programmawet van [...] tenzij die interne voorziening werd overgedragen aan een pensioeninstelling."

VERANTWOORDING

Artikel 116 zorgt voor een uitbreiding van de toepassing van de wet betreffende de aanvullende pensioenen (WAP) tot de vóór 16 november 2003 bestaande individuele pensioentoezeggingen aan werknemers.

Vandaag de dag zijn de meeste bepalingen van de WAP, parallel met de vrijstelling van externalisering in de WIBP, niet van toepassing op de vóór 16 november 2003 bestaande individuele pensioentoezeggingen aan werknemers. Parallel met de verplichting tot externalisering in de WIBP wordt nu de toepassing van de WAP uitgebreid tot een aantal van die individuele pensioentoezeggingen.

Daarbij wordt opnieuw een onderscheid gemaakt tussen de individuele pensioentoezeggingen die zijn afgedekt door een bedrijfsleidersverzekering, en de overige individuele pensioentoezeggingen, welke in de regel aanleiding hebben gegeven tot de aanleg van balansprovisies.

Voor zover individuele pensioentoezeggingen worden afgedekt door een bedrijfsleidersverzekering blijft de vandaag bestaande regelgeving ongewijzigd van kracht. Die individuele pensioentoezeggingen vallen niet onder de bepalingen van de WAP, behoudens de artikelen 27 en 61.

De uitzondering voor bedrijfsleidersverzekeringen geldt maar voor zover de bedrijfsleidersverzekering blijft bestaan. Deze uitzondering geldt niet langer als de bedrijfsleidersverzekering wordt omgezet in of overgedragen naar een individuele pensioentoezeggingsverzekering. In dat laatste geval is § 2 van toepassing en zullen de bepalingen van de WAP in principe van toepassing zijn (zie hierna).

Bij de overige individuele pensioentoezeggingen moet een onderscheid worden gemaakt naargelang de aangeslotene al dan niet nog in dienst is op 1 juli 2012. Wanneer de aangeslotene al is uitgetreden, wijzigt er niets aan de huidige situatie. Met uitzondering van de artikelen 27 en 61 is de WAP daarop niet van toepassing.

In de andere gevallen — dit wil zeggen de toezeggingen waarbij de aangeslotene nog niet is uitgetreden en voor zover het gaat om een toezegging die niet wordt gefinancierd via een bedrijfsleidersverzekering — is de WAP wel van toepassing. Wel gelden in dat geval een aantal overgangsmaatregelen:

— vooreerst wordt bepaald dat de voorwaarden die de WAP voorschrijft voor de toekenning van nieuwe individuele pensioentoezeggingen, niet van toepassing zijn op de toezeggingen die reeds voordien bestonden. Dat is logisch aangezien de vervulling van die voorwaarden moet kunnen worden beoordeeld op het ogenblik van de toekenning van een toezegging, terwijl de WAP nog niet van kracht was op het ogenblik dat die reeds bestaande toezeggingen werden toegekend;

— ensuite, les affiliés ne peuvent prétendre à des réserves acquises à concurrence du montant de la provision interne qui est exonérée de l'obligation d'externalisation. Cela signifie que lorsque l'affilié sort, il ne peut prétendre au transfert de la provision interne exonérée. Par contre, une exception n'est pas prévue en ce qui concerne les prestations acquises. À l'échéance, l'affilié a droit à la prestation promise complète, sans que des clauses à ce moment contraires à la LPC ne puissent lui être opposées (par exemple ne pas avoir démissionné volontairement).

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 116/1 (*nouveau*)

Insérer un article 116/1, libellé comme suit:

“Art. 116/1. *L'adaptation formelle des conventions existantes aux dispositions de l'article 116 doit être achevée au plus tard un an après la publication de la loi-programme du [...] au Moniteur belge.*”

JUSTIFICATION

L'article 116/1 prévoit une période de transition d'un an après publication de la loi-programme [...] au *Moniteur belge*, pendant laquelle toutes les parties concernées (personne morale, employeur, dirigeant d'entreprise indépendant, travailleur, organisme de pension) peuvent adapter les conventions existantes avec les nouvelles règles applicables de la LPC.

Cette disposition autorise, au niveau du droit social et du droit civil, une transition convenable, sans que les conventions existantes basculent dans l'illégalité pendant une certaine période.

Le ministre des Pensions,

Vincent VAN QUICKENBORNE

— daarnaast wordt bepaald dat aangeslotenen geen aanspraak kunnen maken op verworven reserves tot beloop van het bedrag van de interne voorziening waarvoor een vrijstelling geldt van externalisering. Dit betekent dat wanneer de aangeslotene uittreedt hij geen aanspraak kan maken op de overdracht van de vrijgestelde interne provisie. Daarentegen zijn er geen uitzonderingen voor wat betreft de verworven prestaties. Op de einddatum heeft de aangeslotene bijgevolg recht op de volledige toegezegde prestatie, zonder dat hem op dat ogenblik met de WAP strijdige contractuele clausules (bv. niet vrijwillig ontslag hebben genomen) kunnen worden tegengeworpen.

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art.116/1 (*nieuw*)

Een artikel 116/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 116/1. *De formele aanpassing van de bestaande overeenkomsten aan de bepalingen van artikel 116 dient te zijn beëindigd uiterlijk één jaar na de publicatie van de programmawet van [...] in het Belgisch Staatsblad.*”

VERANTWOORDING

Artikel 116/1 voorziet in een overgangperiode van een jaar na de publicatie van de programmawet van ... in het *Belgisch Staatsblad* tijdens dewelke alle betrokken partijen (rechtspersoon, werkgever, pensioeninstelling) de bestaande overeenkomsten in overeenstemming kunnen brengen met de nieuwe toepasselijke regels van de WAP.

Met deze bepaling kan de sociaal- en burgerrechtelijke overgang geschieden op een ordentelijke wijze, zonder dat bestaande overeenkomsten gedurende een bepaalde periode zouden vertoeven in de onwettelijkheid.

De minister van Pensioenen,

Vincent VAN QUICKENBORNE