

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 janvier 2012

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 458bis du Code pénal en  
vue d'étendre celui-ci aux délits  
de violence domestique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE  
PAR  
MME **Sophie DE WIT**

SOMMAIRE

	Page
I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion des articles et votes.....	3

Document précédent:

Doc 53 **1995/ (2011/2012):**  
001: Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2012

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 458bis van het  
Strafwetboek teneinde het uit te breiden voor  
misdrijven van huiselijk geweld**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Sophie DE WIT**

INHOUD

	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	3

Voorgaand document:

Doc 53 **1995/ (2011/2012):**  
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Sarah Smeyers

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers,  
Kristien Van Vaerenbergh  
PS Valérie Déom, Rachid Madrane, André Perpète,  
Özlem Özen  
MR Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem  
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen  
sp.a Renaat Landuyt  
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke  
Open Vld Carina Van Cauter  
VB Bert Schoofs  
cdH Christian Brotcorne

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van  
Eetvelde, Ben Weyts  
Anthony Dufrane, Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N  
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel  
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera  
Maya Detiège, Peter Vanvelthoven  
Juliette Boulet, N  
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu  
Gerolf Annemans, Peter Logghe  
Myriam Delacroix-Rolin, Joseph George

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

MLD Laurent Louis

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p><i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p><i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 24 janvier 2012.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice*, précise que le projet de loi vise à étendre le droit de parole dont il est question à l'article 458bis du Code pénal aux infractions commises sur les victimes de la violence entre partenaires, qui se trouvent dans une situation vulnérable.

### II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

L'article 2 vise à modifier l'article 458bis du Code pénal.

*Mme Valérie Déom (PS)* demande si les organisations professionnelles ont été entendues quant aux conséquences du présent projet de loi sur le secret professionnel.

*La ministre* répond que la commission de la Justice du Sénat a entendu des représentants de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, du service de la politique criminelle, du parquet de Charleroi, de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, de l'OVB et de l'Union Royale des juges de paix et de police.

Le rapport de ces auditions a été inséré dans le rapport relatif au projet de loi relatif à l'éloignement temporaire du domicile en cas de violence domestique (Doc Sénat 5 539/004).

*La ministre* indique que la question du secret professionnel n'a pas été abordée avec l'ensemble de ces intervenants.

*M. Koenrad Degroote (N-VA)* indique que le groupe auquel il appartient s'oppose à une nouvelle extension du champ d'application de l'article 458bis du Code pénal. À force d'étendre le champ d'application de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 januari 2012.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie*, licht toe dat het wetsontwerp erop gericht is het spreekrecht waarvan sprake in artikel 458bis van het Strafwetboek uit te breiden tot de misdrijven gepleegd op wie partnergeweld ondergaat en zich daardoor in een kwetsbare situatie bevindt.

### II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Art. 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

Artikel 2 strekt ertoe artikel 458bis van het Strafwetboek te wijzigen.

*Mevrouw Valérie Déom (PS)* vraagt of de beroepsorganisaties werden gehoord in verband met de gevolgen die dit wetsontwerp heeft voor het beroepsgeheim.

*De minister* antwoordt dat de Senaatscommissie voor de Justitie vertegenwoordigers heeft gehoord van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, van de dienst voor het Strafrechtelijk beleid, van het parket van Charleroi, van de *Ordre des barreaux francophones et germanophone*, van de OVB en van het Koninklijk verbond van vrede- en politierechters.

Het rapport van die hoorzitting werd gevoegd bij het verslag over het wetsontwerp betreffende de tijdelijke uithuisplaatsing in geval van huiselijk geweld (Senaat, 5 539/004).

*De minister* geeft aan dat de kwestie van het beroepsgeheim niet met al die sprekers werd besproken.

*De heer Koenraad Degroote (N-VA)* stipt aan dat zijn fractie tegen een nieuwe uitbreiding van het toepassingsgebied van artikel 458bis van het Strafwetboek is gekant. Door het geldingsgebied van die bepaling

cette disposition, l'on risque en effet de rendre troubles les limites de la définition de l'abstention coupable (art. 422bis du Code pénal). Par ailleurs, l'intervenant évoque la loi du 23 novembre 2011 modifiant et complétant le Code pénal en vue d'incriminer l'abus de la situation de faiblesse des personnes et d'étendre la protection pénale des personnes vulnérables contre la maltraitance qui a compliqué un peu plus les choses en alourdissant la définition de la notion de "personnes vulnérables".

*M. Bert Schoofs (VB)* se dit également opposé au texte à l'examen: l'élargissement du champ d'application de l'article 458bis du Code pénal va avoir pour conséquence de permettre à certaines personnes de jouer le rôle de juge alors que c'est seulement à ce dernier qu'il appartient de juger si des faits doivent ou non sortir de la sphère privée.

*Mme Carina Van Cauter (Open Vld)* remarque que le présent projet de loi ne vise pas à étendre les cas d'abstentions coupables. Son objectif est de permettre à certaines catégories professionnelles confrontées à une victime possible de violences conjugales de passer outre le secret professionnel. Le droit à la parole qui leur est ainsi reconnu permettra d'éviter que de nouveaux faits graves ne se produisent ou qu'ils ne fassent d'autres victimes.

L'intervenante estime pour le reste que l'équilibre est maintenu entre le respect du secret professionnel et l'élargissement du droit à la parole. Elle ne comprend donc pas la position actuelle du groupe N-VA qui diffère sensiblement de celle qui était la sienne lors des débats ayant eu lieu au sein de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* répond que le débat en cours est tout à fait distinct de celui ayant eu lieu au cours de la commission spéciale. En l'occurrence, l'intervenante juge qu'en modifiant continuellement les concepts et le champ d'application des dispositions, le législateur fait naître des problèmes d'interprétation qui compliquent toujours un peu plus la tâche des services d'aide.

\*

L'article 2 est adopté sans modification par 10 voix contre 4.

almaal uit te breiden, dreigen de grenzen van het schuldig verzuim (artikel 422bis van het Strafwetboek) immers te vervagen. Voorst verwijst de spreker naar de wet van 23 november 2011 tot wijziging en aanvulling van het Strafwetboek teneinde het misbruik van de zwakke toestand van personen strafbaar te stellen, en de strafrechtelijke bescherming van kwetsbare personen tegen mishandeling uit te breiden. Die wet heeft de zaken nog wat meer bemoeilijkt door de definitie van het begrip "kwetsbare personen" te verzwaren.

*Ook de heer Bert Schoofs (VB)* is tegen de voorliggende tekst gekant: door de verruiming van het toepassingsgebied van artikel 458bis van het Strafwetboek zullen sommigen de rol van rechter kunnen spelen, terwijl het alleen die laatste toekomt te bepalen of feiten al dan niet uit de persoonlijke levenssfeer moeten worden gehaald.

*Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld)* merkt op dat het onderhavige wetsontwerp niet tot doel heeft de gevallen van schuldig verzuim uit te breiden. Bedoeling ervan is bepaalde beroepscategorieën toe te staan hun beroepsgeheim te schenden als ze worden geconfronteerd met een mogelijk slachtoffer van huiselijk geweld. Het spreekrecht dat hun aldus wordt verleend, zal de mogelijkheid bieden te voorkomen dat nieuwe ernstige feiten worden gepleegd of dat andere slachtoffers worden gemaakt.

Voorts meent de spreekster dat de inachtneming van het beroepsgeheim en de uitbreiding van het spreekrecht met elkaar in evenwicht blijven. Zij begrijpt het huidige standpunt van de N-VA-fractie dan ook niet, aangezien die fractie immers een heel ander standpunt verdedigde tijdens de debatten in de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* antwoordt dat deze bespreking niets te maken heeft met het debat dat heeft plaatsgehad in de bijzondere commissie. De spreekster oordeelt in dit geval dat de wetgever onophoudelijk de bepalingen anders definieert en het toepassingsgebied ervan wijzigt, waardoor interpretatiemoeilijkheden ontstaan die de taak van de hulpverlening altijd weer een beetje moeilijker maken.

\*

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## Art. 3

L'article 3 concerne l'entrée en vigueur du projet de loi.

*M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* demande ce qui justifie un report aussi long d'entrée en vigueur.

*Mme Sonja Becq (CD&V)* rappelle que la portée initiale de la proposition de loi adoptée par le Sénat était beaucoup plus large que celle du projet de loi à l'examen. Cela justifiait sans doute le délai d'entrée en vigueur inscrit à l'article 3.

*La ministre* pense que rien ne s'oppose à ce que l'on modifie la date d'entrée en vigueur proposée même si elle ne plaide pas nécessairement pour une telle modification.

\*

L'article 3 est adopté sans modification par 9 voix contre 5.

L'ensemble du projet de loi est adopté sans modification par 10 voix contre 4.

*Le rapporteur,*

Sophie DE WIT

*La présidente,*

Sarah SMEYERS

## Art. 3

Artikel 3 betreft de inwerkingtreding van het wetsontwerp.

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* vraagt waarom het gerechtvaardigd is in een dergelijke lange termijn van inwerkingtreding te voorzien.

*Mevrouw Sonja Becq (CD&V)* herinnert eraan dat het door de Senaat aangenomen wetsvoorstel een veel bredere strekking had dan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Dat verklaart wellicht de termijn voor de inwerkingtreding die in artikel 3 wordt bepaald.

*De minister* meent dat er geen bezwaren zijn om de voorgestelde datum van inwerkingtreding te wijzigen, al is zij daar zelf niet noodzakelijk een voorstander van.

\*

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

*De rapporteur,*

Sophie DE WIT

*De voorzitter,*

Sarah SMEYERS