

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mars 2012

PROJET DE LOI
relatif à l'éloignement temporaire du domicile
en cas de violence domestique

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Article 1^{er}

Compléter cet article par ce qui suit:

“, à l'exception de l'article 6 qui règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.”

JUSTIFICATION

Cet amendement tient compte de l'observation du Conseil d'État selon laquelle l'article 6 du projet de loi concerne une matière visée à l'article 78 de la Constitution (p. 31).

Dans l'intérêt de la cohésion des dispositions en projet, le Conseil estime qu'il est toutefois indiqué que l'ensemble des dispositions demeurent groupées en un projet unique.

Documents précédents:

Doc 53 1994/ (2011/2012):

001: Projet transmis par le Sénat.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 maart 2012

WETSONTWERP
betreffende de tijdelijke uithuisplaatsing
ingeval van huiselijk geweld

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Artikel 1

Dit artikel aanvullen met de volgende woorden:

“met uitzondering van artikel 6 dat een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.”

VERANTWOORDING

Dit is een tegemoetkoming aan de Raad van State die stelt dat artikel 6 van dit wetsontwerp een aangelegenheid betreft als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. (bladzijde 31).

Voor de samenhang van de ontworpen bepalingen acht de Raad het evenwel raadzaam alle bepalingen samen deel te laten uitmaken van eenzelfde ontwerp.

Voorgaande documenten:

Doc 53 1994/ (2011/2012):

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002: Advies van de Raad van State.

N° 2 DE MME BECQ ET CONSORTS

Chapitre 1^{er} (*nouveau*)**Faire précéder l'article 1^{er} d'un chapitre 1^{er} intitulé:***"Chapitre 1^{er}. Disposition générale".*

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification technique découlant d'autres amendements modifiant des dispositions du Code judiciaire.

N° 3 DE MME BECQ ET CONSORTS

Chapitre 2 (*nouveau*)**Faire précéder l'article 2 d'un chapitre 2 intitulé:***"Chapitre 2. L'ordonnance d'éloignement".*

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification technique découlant d'autres amendements modifiant des dispositions du Code judiciaire.

N° 4 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 3

Apporter les modifications suivantes**1° remplacer le § 1^{er} par ce qui suit:**

"§ 1^{er}. S'il ressort de faits ou de circonstances que la présence d'une personne majeure à la résidence représente une menace grave et immédiate pour la sécurité d'une ou de plusieurs personnes qui y habitent avec elle, le procureur du Roi peut ordonner une interdiction de domicile à l'égard de cette personne.";

2° remplacer le § 2 par ce qui suit:

"§ 2. L'interdiction de domicile entraîne, pour la personne éloignée, l'obligation de quitter immédiatement la résidence commune et l'interdiction d'y pénétrer, de s'y arrêter ou d'y être présente et l'interdiction d'entrer en

Nr. 2 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Hoofdstuk 1 (*nieuw*)**Artikel 1 laten voorafgaan door een hoofdstuk 1, luidende:***"Hoofdstuk 1. Algemene bepaling".*

VERANTWOORDING

Dit is een technische wijziging in het licht van andere amendementen die bepalingen uit het Gerechtelijk Wetboek wijzigen.

Nr. 3 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Hoofdstuk 2 (*nieuw*)**Artikel 2 laten voorafgaan door een hoofdstuk 2, luidende:***"Hoofdstuk 2. Het uithuisplaatsingsbevel".*

VERANTWOORDING

Dit is een technische wijziging in het licht van andere amendementen die bepalingen uit het Gerechtelijk Wetboek wijzigen.

Nr. 4 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° paragraaf 1 vervangen als volgt:**

"§ 1. Indien uit feiten of omstandigheden blijkt dat de aanwezigheid van een meerderjarige persoon in de verblijfplaats een ernstig en onmiddellijk gevaar oplevert voor de veiligheid van één of meer personen die met deze persoon die verblijfplaats betrekken, kan de procureur des Konings ten aanzien van deze persoon een huisverbod bevelen.";

2° paragraaf 2 vervangen als volgt:

"§ 2. Het huisverbod omvat voor de uithuisgeplaatste de plicht om onmiddellijk de gemeenschappelijke verblijfplaats te verlaten en een verbod tot het betreden van, zich op te houden bij of aanwezig te zijn in die

contact avec les personnes qui occupent cette résidence avec elle, au sens du § 4, 3°;

3° compléter le § 4, 2°, par les mots suivants:

“, visée au § 1^{er}.”;

4° dans le § 5, alinéa 1^{er}, première phrase, remplacer les mots “habitent avec elle” par les mots “occupent la même résidence”;

5° dans le § 5, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, remplacer les mots “le domicile concerné” par les mots “la résidence concernée”;

6° dans le § 5, alinéa 2, remplacer les mots “qui habitent au même domicile que la personne éloignée ou qui y résident de manière non occasionnelle.” par les mots “qui occupent la même résidence que la personne éloignée.”;

7° compléter le § 7 par les mots suivants:

“ou, si les circonstances le justifient, modifier les modalités de cette mesure. À cet égard, il agit conformément aux § 4 et 5.”.

JUSTIFICATION

L'avis du Conseil d'État évoque la problématique liée à l'utilisation de notions divergentes dans le projet de loi, à savoir les notions d'habitation, de résidence, de résidence non occasionnelle et de domicile.

Nous optons dès lors pour l'utilisation du terme “résidence”, comme le propose le Conseil d'État (avis, p. 14).

En outre, nous souhaitons tenir compte de l'observation du Conseil d'État, quand il évoque le champ d'application de l'interdiction de domicile et constate que l'interdiction de contact s'applique à toutes les personnes vivant sous le même toit. C'est pourquoi nous proposons que l'interdiction de contact ne s'applique qu'à l'égard des personnes qui sont mentionnées dans l'ordonnance et complétons, pour ce faire, le § 2. Qui plus est, en complétant le § 7, nous permettons au procureur du Roi de revoir à tout moment les modalités de la mesure, si les circonstances le justifient.

verblijfplaats evenals een verbod om contact op te nemen met de personen die met hem deze verblijfplaats betrekken, zoals bedoeld in § 4, 3°;

3° paragraaf 4, 2°, aanvullen met de volgende woorden:

“, bedoeld in § 1.”;

4° in § 5, eerste lid, eerste zin, het woord “samenwonen” vervangen door de woorden “dezelfde verblijfplaats betrekken”;

5° in § 5, eerste lid, tweede zin, de woorden “de woning” vervangen door de woorden “de verblijfplaats”;

6° In § 5, tweede lid, de woorden “in de woning wonen of daarin anders dan incidenteel verblijven” vervangen door de woorden “dezelfde verblijfplaats betrekken”;

7° paragraaf 7 aanvullen met de volgende woorden:

“of, indien de omstandigheden dit rechtvaardigen, de invulling van deze maatregel wijzigen. Hij handelt hierbij overeenkomstig de paragrafen 4 en 5.”.

VERANTWOORDING

Het advies van de Raad van State vermeldt de problematiek van de uiteenlopende concepten die worden gebruikt in het wetsontwerp, namelijk woning, huis, verblijfplaats, “anders dan incidentele verblijfplaats” en woonplaats (“woonst”).

De indieners van dit amendement opteren daarom voor het gebruik van de term “verblijfplaats” zoals de Raad van State voorstelt (advies, p. 14).

Daarnaast wensen wij tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State, waar de werkings sfeer van het huisverbod wordt aangehaald en waar de Raad vaststelt dat de maatregel van het contactverbod geldt voor alle personen waarmee deze samenleeft. Daarom stellen wij voor om het contactverbod enkel te doen gelden ten aanzien van de personen die worden vermeld in het bevel, door een aanvulling van § 2. Bovendien krijgt de procureur des Konings door een aanvulling van § 7, de mogelijkheid om te allen tijde de invulling van de maatregel te herzien, indien de omstandigheden dit rechtvaardigen.

N° 5 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “le domicile” par les mots “la résidence”;

2° dans le § 1^{er}, alinéa 2, insérer les mots “ou d’en modifier les modalités” entre les mots “de lever l’interdiction” et les mots “, ainsi que les procès-verbaux”;

3° dans le § 2, alinéa 2, remplacer les mots “de mesures urgentes et provisoires relatives au domicile commun ou à la résidence commune” par les mots “de mesures urgentes et provisoires ou de mesures provisoires relatives à la résidence commune”.

JUSTIFICATION

Dans l’alinéa 1^{er} du § 1^{er}, le mot “domicile” est remplacé par le mot “résidence”. Conformément à l’avis du Conseil d’État, nous préférons utiliser le mot “résidence”.

L’alinéa 2 du § 1^{er} est adapté en donnant la possibilité au procureur du Roi de modifier les modalités d’exécution de son ordonnance, à la suite de la modification que nous proposons dans l’amendement n° 4, § 7.

Conformément à l’observation du Conseil d’État, nous optons pour les termes “résidence commune” dans le § 2. La formulation est en outre améliorée et alignée sur la terminologie du Code civil.

Par “mesures urgentes et provisoires”, on entend les mesures requises sur la base de l’article 223 ou de l’article 1479 du Code civil. Les termes “mesures provisoires” renvoient aux mesures requises sur la base de l’article 1280 du Code judiciaire.

N° 6 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5. § 1^{er}. Si les parties ou le procureur du Roi en font la demande par écrit ou même oralement à l’audience, le juge de paix instruit la cause en chambre du conseil et entend les parties présentes.

Nr. 5 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1, eerste lid, het woord “woning” vervangen door het woord “verblijfplaats”;

2° in § 1, tweede lid, tussen de woorden “op te heffen” en de woorden “, alsook van de processen-verbaal”, de woorden “of de invulling ervan te wijzigen” invoegen;

3° in § 2, tweede lid, de woorden “tot dringende en voorlopige maatregelen betreffende de gemeenschappelijke woonst of verblijfplaats” vervangen door de woorden “tot dringende voorlopige maatregelen of voorlopige maatregelen betreffende de gemeenschappelijke verblijfplaats”.

VERANTWOORDING

In het eerste lid van § 1 wordt het woord “woning” vervangen door het woord “verblijfplaats”. In navolging van het advies van de Raad van State gebruiken wij liever het woord “verblijfplaats”.

Het tweede lid van § 1 wordt aangepast door de toevoeging van de mogelijkheid voor de procureur des Konings om de invulling van zijn bevel te wijzigen, naar aanleiding van de wijziging die wij voorstellen in amendement nr. 4, § 7.

In navolging van de bemerking van de Raad van State wordt gekozen voor de term “gemeenschappelijke verblijfplaats in § 2. De formulering wordt daarnaast verbeterd en afgestemd op de terminologie van het Burgerlijk Wetboek.

Onder “dringende voorlopige maatregelen” worden de maatregelen gevorderd op grond van artikel 223 of 1749 van het BW bedoeld. De term “voorlopige maatregelen” houdt verband met maatregelen gevorderd op grond van artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek.

Nr. 6 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. § 1. Indien de partijen of de procureur des Konings daar schriftelijk of zelfs mondeling ter zitting om verzoeken, behandelt de vrederechter de zaak en hoort hij de aanwezige partijen.

La cause est instruite en chambre du conseil. Toutefois, le juge peut, en tout état de cause, en fonction des circonstances, ordonner la publicité des débats soit d'office, soit à la demande du ministère public ou d'une partie à la cause.

§ 2. Au cours de cette audience, le juge statue, sur requête, sur le respect des conditions visées aux articles 3 et 4.

Il peut lever l'interdiction de domicile ou la prolonger, par jugement expressément motivé, de trois mois maximum à compter du jugement, si et pour autant que les faits ou circonstances visés à l'article 3, § 1^{er}, le justifient à la date du jugement.

La décision est exécutoire par provision.

§ 3. Par pli judiciaire, le greffier notifie le jugement aux parties et les informe des voies de recours dont elles disposent. Il communique également le jugement au procureur du Roi.

§ 4. Le juge de paix peut à tout moment, à la requête d'une des parties ou du procureur du Roi et par jugement expressément motivé, modifier les modalités de la mesure d'interdiction de domicile ou lever l'interdiction de domicile si les circonstances de la cause le requièrent.

§ 5. La cause reste inscrite au rôle de la justice de paix jusqu'à ce que l'interdiction de domicile prenne fin. En cas d'élément nouveau, elle peut être ramenée devant le juge de paix par conclusions ou par demande écrite, déposées ou adressées au greffe. L'article 730, § 2, a), du Code judiciaire n'est pas applicable à ces causes.

§ 6. Pendant la durée de l'interdiction de domicile, les parties peuvent introduire une demande de mesures urgentes et provisoires par conclusions ou par demande écrite, déposées ou adressées au greffe.

§ 7. Si le juge de paix lève ou modifie l'interdiction de domicile avant l'expiration du délai visé au § 2 ou à l'article 3, § 3, sa décision s'applique à compter de sa notification aux parties. L'interdiction de domicile prend fin si le juge de paix n'a pas statué dans le délai prévu par l'article 3, § 3. L'interdiction de domicile prend fin de plein droit si la résidence commune a fait l'objet d'une décision judiciaire."

Deze zaak wordt behandeld in raadkamer. De rechter kan evenwel in elke stand van het geding, naargelang van de omstandigheden, de openbaarheid van de debatten bevelen, hetzij ambtshalve, hetzij op vraag van het openbaar ministerie of van een partij in het geding.

§ 2. De vrederechter doet tijdens deze zitting, op verzoek, uitspraak over de naleving van de voorwaarden bedoeld in de artikelen 3 en 4.

Hij kan het huisverbod opheffen of, bij uitdrukkelijk gemotiveerd vonnis, verlengen met ten hoogste drie maanden te rekenen vanaf het vonnis indien en voor zover de feiten of omstandigheden bedoeld in artikel 3, § 1 dit op tijdstip van de uitspraak rechtvaardigen.

De uitspraak is uitvoerbaar bij voorraad.

§ 3. De griffier geeft aan de partijen bij gerechtsbrief kennis van het vonnis, alsmede van de rechtsmiddelen waarover zij beschikken. Hij deelt het vonnis eveneens mee aan de procureur des Konings.

§ 4. De vrederechter kan te allen tijde, op verzoek van een van de partijen of de procureur des Konings bij een uitdrukkelijk gemotiveerd vonnis de invulling van de maatregel van het huisverbod wijzigen of het huisverbod opheffen indien de omstandigheden van de zaak dit vereisen.

§ 5. De zaak blijft ingeschreven op de rol van het vredegerecht totdat het huisverbod eindigt. In geval van nieuwe elementen, kan de zaak opnieuw voor de vrederechter worden gebracht bij conclusie of bij schriftelijk verzoek dat wordt neergelegd bij of gericht is aan de griffie. Artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek is niet van toepassing op deze zaken.

§ 6. De partijen kunnen tijdens de duur van het huisverbod een verzoek om dringende voorlopige maatregelen indienen bij conclusie of bij schriftelijk verzoek dat wordt ingediend bij of gericht is aan de griffie.

§ 7. Indien de vrederechter het huisverbod opheft of wijzigt voor het verstrijken van de termijn bedoeld in § 2 of artikel 3, § 3, geldt dit vanaf de kennisgeving aan de partijen. Indien de vrederechter binnen de termijn bedoeld in artikel 3, § 3, geen beslissing heeft genomen, vervalt het huisverbod. Het huisverbod vervalt van rechtswege ingeval er een rechterlijke beslissing werd getroffen die verband houdt met de gemeenschappelijke verblijfplaats."

JUSTIFICATION

Le présent amendement tient compte d'un certain nombre d'observations du Conseil d'État.

En premier lieu, les compétences du juge de paix sont définies plus clairement (*cf.* avis, p. 15, n^{os} 9.1. e.s.). Dans le cas où une des parties ou le procureur du Roi demande au juge de paix, soit par écrit, soit oralement à l'audience visée à l'article 4, § 2, de se prononcer sur l'interdiction de domicile, celui-ci examine la légalité et l'opportunité de la mesure.

Le juge de paix commence par examiner si l'ordonnance a été rendue dans la légalité et, en l'occurrence, si la procédure prévue aux articles 3 et 4 a été respectée. Si tel n'est pas le cas, il lève l'interdiction dans tous les cas.

Si tel est bien le cas, il examine ensuite la nécessité de maintenir ou de prolonger cette mesure. Il peut déclarer par jugement que:

1° l'interdiction de domicile doit être levée. Dans ce cas, l'interdiction de domicile prend fin à compter de la notification du jugement par pli judiciaire aux parties (§ 3);

2° l'interdiction de domicile doit être prolongée de trois mois au plus à compter du jugement. Le juge de paix ne peut prendre cette mesure que moyennant un jugement expressément motivé si et pour autant que les faits ou circonstances visés à l'article 3, § 1^{er} (nécessité d'assurer la sécurité) le justifient au moment du prononcé.

Si le juge de paix estime que la mesure doit être prorogée, il peut également en modifier les modalités si les circonstances de l'affaire le requièrent tant au moment du prolongement de la mesure que pendant sa durée (§ 4) à la demande du procureur du Roi ou d'une partie. Le juge de paix peut par exemple alléger l'interdiction de contact. Le juge de paix peut également, à tout moment, sur demande, estimer que les circonstances ont à ce point changé qu'il convient de lever l'interdiction de domicile. Cela permet de tenir compte d'une autre observation du Conseil d'État, en l'occurrence celle de la proportionnalité de la mesure.

L'affaire est en principe traitée à huis clos. Conformément à l'avis du Conseil d'État (avis, p. 29, n^o 21), il est stipulé que le juge peut, en tout état de cause, en fonction des circonstances, ordonner la publicité des débats soit d'office, soit à la demande du ministère public ou d'une partie à la cause. Une disposition similaire a été reprise dans l'article 757, § 2, du Code judiciaire, qui concerne le traitement des affaires familiales à huis clos. Le jugement est en tout cas prononcé en audience publique (*cf.* article 757, § 1^{er}, du Code judiciaire et article 149 de la Constitution).

Pendant la durée de l'interdiction de domicile, la cause reste inscrite au rôle de la justice de paix. En cas d'élément nouveau, elle peut être ramenée devant le juge de paix par conclusions ou par demande écrite, déposées ou adressées au greffe. De nouveaux éléments peuvent en effet justifier

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een aantal opmerkingen van de Raad van State.

In eerste instantie worden de bevoegdheden van de vrederechter duidelijker omschreven (zie advies, p. 15, nr. 9.1. e.v.). Ingeval één van de partijen of de procureur des Konings de vrederechter verzoekt hetzij schriftelijk hetzij mondeling op de zitting bedoeld in artikel 4, § 2, om zich uit te spreken over het huisverbod, dan onderzoekt hij de wettigheid en de opportuniteit van de maatregel.

Vooreerst onderzoekt de vrederechter of het bevel wettig werd uitgevaardigd en met name of de procedure bedoeld in de artikelen 3 en 4 werd nageleefd. Is dit niet het geval, dan heft hij het verbod in alle gevallen op.

Is dit wel het geval, dan onderzoekt hij vervolgens de noodzaak tot handhaving of verlenging er van. Hij kan dan bij vonnis oordelen dat:

1° het huisverbod moet worden opgeheven. In dat geval eindigt het huisverbod vanaf de kennisgeving aan de partijen van het vonnis bij gerechtsbrief (§ 3);

2° het huisverbod moet worden verlengd met ten hoogste drie maanden te rekenen vanaf het vonnis. De vrederechter kan deze maatregel maar treffen bij uitdrukkelijk gemotiveerd vonnis indien en voor zover de feiten of omstandigheden bedoeld in artikel 3, § 1 (beveiligingsnood) dit op tijdstip van de uitspraak rechtvaardigen.

Indien de vrederechter oordeelt dat de maatregel verlengd moet worden, kan hij ook de invulling er van wijzigen indien de omstandigheden van de zaak dit vereisen zowel op tijdstip van de verlenging van de maatregel als, op verzoek van de procureur des Konings of een partij tijdens de duur er van (§ 4). De vrederechter kan bijvoorbeeld het contactverbod afzwakken. De vrederechter kan ook te allen tijde, op verzoek, oordelen dat de omstandigheden dermate zijn gewijzigd dat het huisverbod moet worden opgeheven. Hiermee wordt meteen tegemoet gekomen aan een andere opmerking van de Raad van State, namelijk de proportionaliteit van de maatregel.

De zaak wordt in beginsel behandeld achter gesloten deuren. In navolging van het advies van de Raad van State (advies, p. 29, nr. 21) wordt bepaald dat de rechter in elke stand van het geding, naargelang de omstandigheden, de openbaarheid van de debatten kan bevelen, hetzij ambtshalve, hetzij op vraag van het openbaar ministerie of van een partij in het geding. Een soortgelijke bepaling werd opgenomen in artikel 757, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek dat handelt over de behandeling van familiezaken achter gesloten deuren. De uitspraak gebeurt in elk geval in openbare zitting (zie artikel 757, § 1, Ger.W. en artikel 149 Gw.).

Tijdens de duur van het huisverbod blijft de zaak ingeschreven op de rol van het vredegerecht. In geval van nieuwe elementen, kan de zaak opnieuw voor de vrederechter worden gebracht bij conclusie of bij een schriftelijk verzoek dat wordt ingediend bij of gericht is aan de griffie. Nieuwe elementen

que l'interdiction de domicile soit levée ou que les modalités en soient modifiées.

Conformément à l'article 4, § 2, alinéa 2, les parties sont invitées à introduire une demande de mesures urgentes et provisoires (article 223 du Code civil ou article 1479 du Code civil) ou de mesures provisoires (article 1280 du Code judiciaire) relatives à la résidence commune ainsi qu'à l'interdiction de domicile imposée. Le présent amendement prévoit que les parties peuvent introduire, pendant la durée de l'interdiction de domicile, la demande de mesures urgentes et provisoires par conclusions ou par demande écrite, déposées ou adressées au greffe (§ 6).

L'interdiction de domicile prend fin dans les cas suivants (§ 7):

1° si le juge de paix n'a pas statué, sur requête, dans les 10 jours du prononcé de l'interdiction de domicile;

2° si le juge de paix lève l'interdiction de domicile lors de la première audience. La levée s'applique à compter de sa notification;

3° si la résidence commune a fait l'objet d'une décision judiciaire. Par "décision judiciaire", on entend notamment une décision fondée sur l'article 223 ou 1479 du Code civil, une décision fondée sur l'article 1280 du Code judiciaire, une mesure de protection décidée par le tribunal de la jeunesse ou une décision prise en référé sur la résidence commune;

4° si le délai prolongé par le juge de paix vient à expiration;

5° si le juge de paix décide de lever l'interdiction de domicile avant l'expiration du délai prolongé.

N° 7 DE MME BECQ ET CONSORTS

Chapitre 3 (*nouveau*)

Après l'article 6, insérer un chapitre 3 intitulé:

"Chapitre 3. Modifications du Code judiciaire".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification technique qui fait suite à d'autres amendements tendant à modifier certaines dispositions du Code judiciaire.

kunnen immers rechtvaardigen dat het huisverbod wordt opgeheven of dat de inhoud ervan wordt gewijzigd.

De partijen worden overeenkomstig artikel 4, § 2, tweede lid, uitgenodigd om een verzoek te richten tot dringende voorlopige maatregelen (artikel 223 BW of artikel 1479 BW) of voorlopige maatregelen (artikel 1280 Ger.W.) betreffende de gemeenschappelijke verblijfplaats en het opgelegde huisverbod. In dit amendement wordt bepaald dat partijen het verzoek om dringende voorlopige maatregelen kunnen formuleren tijdens de duur van het huisverbod bij conclusie of bij schriftelijk verzoek dat wordt ingediend bij of gericht is aan de griffie (§ 6).

Het huisverbod neemt een einde in de volgende gevallen (§ 7):

1° ingeval de vrederechter niet binnen de termijn van 10 dagen na het uitvaardigen van het huisverbod, op verzoek, uitspraak heeft gedaan;

2° indien de vrederechter op de eerste zitting het huisverbod opheft. De opheffing geldt vanaf de kennisgeving;

3° indien er een rechterlijke beslissing werd getroffen die verband houdt met de gemeenschappelijke verblijfplaats. Onder "rechterlijke beslissing" wordt onder meer een beslissing gegrond op artikel 223 of 1479 van het Burgerlijk Wetboek, een beslissing gegrond op artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek, een beslissing van de jeugdrechtbank die een beschermingsmaatregel treft of een beslissing gewezen in kort geding over de gemeenschappelijke verblijfplaats bedoeld;

4° ingeval de door de vrederechter verlengde termijn verstrijkt;

5° ingeval de vrederechter vóór het verstrijken van de verlengde termijn beslist dat het huisverbod wordt opgeheven.

Nr. 7 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Hoofdstuk 3 (*nieuw*)

Na artikel 6, een hoofdstuk 3 invoegen, met als opschrift:

"Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek".

VERANTWOORDING

Dit is een technische wijziging in het licht van andere amendementen die bepalingen uit het Gerechtelijk Wetboek wijzigen.

N° 8 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 7 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 précité, insérer un article 7 rédigé comme suit:

“Art. 7. L'article 594 du Code judiciaire est complété par un 22° rédigé comme suit:

“22° sur les demandes dont il est saisi en vertu de la loi du ... relative à l'éloignement temporaire du domicile en cas de violence domestique.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à préciser que le juge de paix a la compétence matérielle de connaître d'une demande d'interdiction de domicile.

N° 9 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 8 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 précité, insérer un article 8 rédigé comme suit:

“Art. 8. L'article 627 du Code judiciaire est complété par un 18° rédigé comme suit:

“18° le juge de paix du canton dans lequel est située la résidence qui fait l'objet de l'interdiction de domicile visée dans la loi du ... relative à l'éloignement temporaire du domicile en cas de violence domestique.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise quelle est la justice de paix territorialement compétente pour connaître de toutes les demandes liées à l'interdiction de domicile ordonnée en vertu de la loi du ... relative à l'éloignement temporaire du domicile en cas de violence domestique. Il s'agit en toute logique de la justice de paix du canton dans lequel est située la résidence qui fait l'objet de l'interdiction de domicile.

N° 10 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 9 (*nouveau*)

Insérer un article 9 rédigé comme suit:

Nr. 8 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 7 (*nieuw*)

In voornoemde hoofdstuk 3, een artikel 7 invoegen, luidende:

“Art. 7. Artikel 594 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een 22°, luidend als volgt:

“22° over de verzoeken die bij hem worden ingediend krachtens de wet van ... betreffende de tijdelijke uithuisplaatsing ingeval van huiselijk geweld.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een verduidelijking van de materiële bevoegdheid van de vrederechter tot kennisname van een verzoek tot huisverbod.

Nr. 9 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 8 (*nieuw*)

In voornoemde hoofdstuk 3, een artikel 8 invoegen, luidende:

“Art. 8 Artikel 627 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een 18°, luidend als volgt:

“18° de vrederechter van het kanton waar de verblijfplaats waarvoor het huisverbod zoals bepaald in wet van ... betreffende de tijdelijke uithuisplaatsing ingeval van huiselijk geweld geldt, gelegen is.”

VERANTWOORDING

Dit verduidelijkt welk vrederecht territoriaal bevoegd is om kennis te nemen van alle verzoeken die verband houden met het huisverbod dat werd bevolen overeenkomstig de wet van ... betreffende de tijdelijke uithuisplaatsing ingeval van huiselijk geweld. Dit is logischerwijze het vrederecht van het kanton waar de verblijfplaats waarop het huisverbod betrekking heeft, is gelegen.

Nr. 10 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 9 (*nieuw*)

Een artikel 9 invoegen, luidende:

“Art. 9. La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Les instances compétentes doivent avoir le temps d'élaborer des directives concernant l'application pratique de ce projet.

N° 11 DE MME **BECQ ET CONSORTS**Chapitre 4 (*nouveau*)**Faire précéder l'article 9 par un chapitre 4 intitulé:**

“Chapitre 4. Entrée en vigueur”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification technique qui découle des amendements visant à adapter le Code judiciaire.

“Art. 9. Deze wet treedt in werking de eerste dag van de derde maand na die waarin hij is bekendgemaakt is het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

De bevoegde instanties moeten de tijd krijgen om richtlijnen uit te werken voor de praktische toepassing van dit ontwerp.

Nr. 11 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**Hoofdstuk 4 (*nieuw*)**Artikel 9 laten voorafgaan door een hoofdstuk 4 met als opschrift:**

“Hoofdstuk 4: Inwerkingtreding”.

VERANTWOORDING

Dit is een technische wijziging die volgt uit de amendementen tot aanpassing van Gerechtelijk Wetboek.

Sonja BECQ (CD&V)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Valérie DÉOM (PS)
 Valérie WARZEE-CAVERENNE (MR)