

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2011

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
en matière de justice

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Renaat LANDUYT**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de M. Raf Terwingen, coauteur.....	3
II. Discussion.....	4
III. Votes.....	8

Documents précédents:

Doc 53 **1953/ (2011/2012):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport.
005: Texte adopté par la commission.
006 et 007: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2011

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake justitie

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Renaat LANDUYT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Raf Terwingen, mede-indiener	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1953/ (2011/2012):**

001: Wetsontwerp.
02 et 003: Amendementen.
004: Verslag.
005: Tekst aangenomen door de commissie.
006 et 007: Adviezen van de Raad van State.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Sarah Smeyers

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Valérie Déom, Rachid Madrane, André Perpète, Özlem Özen
MR	Marie-Christine Marghem, Charles Michel
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Anthony Dufrane, Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Philippe Goffin
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
Maya Detiège, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, N
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, N

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: <i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV: <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN: <i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM: <i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i>	<i>Bestellingen:</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

À la suite du dépôt d'un *amendement n° 3 de Mme Vienne et consorts* (DOC 53 1953/003) au projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice, la Chambre de représentants a renvoyé cet amendement à votre commission lors de la séance plénière du 15 décembre 2011.

Il a été examiné par votre commission au cours de ses réunions des 15 et 19 décembre 2011.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RAF TERWINGEN, CO-AUTEUR

M. Raf Terwingen, coauteur, expose les lignes de force de la modification proposée. Il renvoie à cet égard à la justification de la proposition de modification.

M. Terwingen explique que le gouvernement qui vient d'être installé se fixe pour objectif de procéder à un assainissement des finances publiques de l'ordre de 11,3 milliards d'euros. Une des mesures s'inscrivant dans ce cadre porte sur l'adaptation des régimes de pension. En raison de la spécificité du statut des magistrats, le régime de pension de ceux-ci doit être traité par les deux Chambres législatives (art. 77 de la Constitution). Les régimes applicables aux autres catégories professionnelles – pour lesquelles des adaptations similaires sont prévues – relèvent par contre du bicaméralisme optionnel (art. 78 de la Constitution). L'intervenant souligne que la discussion de ces adaptations se déroule de façon parallèle au sein de la commission des Affaires sociales.

Sur le fond, il est proposé de prendre un nouveau tantième comme base du calcul de la pension des magistrats. Les tantièmes existants de 1/30 et 1/35 seraient tous deux remplacés par 1/48. Seuls les magistrats qui comptent plus de 15 ans de service dans la magistrature à la date du 1^{er} janvier 2012 ou qui sont âgés de plus de 55 ans continueraient de ressortir au régime existant.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 15 décembre 2011

M. Christian Brotcorne (cdH) demande l'avis du gouvernement et s'enquiert en particulier de l'incidence concrète de la réglementation proposée.

Mme Annemie Turtelboom, la ministre de la Justice, confirme le point de vue de M. Terwingen selon lequel

DAMES EN HEREN,

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft, tijdens haar plenaire vergadering van 15 december 2011, naar aanleiding van de indiening van een *amendement nr. 3* door *mevrouw Vienne c.s.* (DOC 53 1953/003) op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake justitie, dit amendement naar uw commissie teruggezonden.

Uw commissie heeft op 15 en 19 december 2011 hierover vergaderd.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER RAF TERWINGEN, MEDE-INDIENER

De heer Raf Terwingen (CD&V), mede-indiener, zet de krachtlijnen van de voorgestelde wijziging uiteen. Hij verwijst daarbij naar de verantwoording bij het wijzigingsvoorstel.

De heer Terwingen legt uit dat de aantredende regering een sanering van de overheidsfinanciën beoogt. Deze bedraagt om en bij de 11,3 miljard euro. Een van de maatregelen die hierin passen, betreft de aanpassing van de pensioenregelingen. Omwille van de specificiteit van hun statuut, moet de pensioenregeling voor magistraten door de beide Wetgevende Kamers worden behandeld (art. 77 van de Grondwet). De regelingen voor de andere beroepscategorieën – waarvoor in gelijkaardige aanpassingen wordt voorzien – behoort daarentegen tot het optioneel bicameralisme (art. 78 van de Grondwet). De spreker benadrukt dat de bespreking van die aanpassingen parallel in de commissie voor de Sociale Zaken gebeurt.

Inhoudelijk wordt voorgesteld om voor de berekening van het pensioen van magistraten een nieuw tantième als basis te nemen. De bestaande tantièmes van 1/30 en 1/35 zouden beide worden vervangen door 1/48. Slechts de magistraten die op 1 januari 2012 meer dan 15 jaar dienst in de magistratuur hebben of ouder dan 55 jaar zijn, zouden onder de bestaande regeling blijven vallen.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 15 december 2011

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt naar de mening van de regering en wil meer bepaald weten welke de concrete impact van de voorgestelde regeling zal zijn.

Mevrouw Annemie Turtelboom, de minister van Justitie, bevestigt het standpunt van de heer Terwingen

le régime de pensions des magistrats doit, aux termes de l'article 77 de la Constitution, être adopté par la Chambre des représentants et par le Sénat. Il s'agit donc d'une matière purement juridico-technique. En tout état de cause, elle ne s'oppose pas aux dispositions de l'amendement.

Le collaborateur de la ministre précise que le Code judiciaire règle deux catégories de pensions de magistrat: la pension pour limite d'âge et la pension pour maladie. Comme cela a été indiqué, pour les deux catégories, les tantièmes actuels sont ramenés à 1/48^e. (La retraite anticipée à 60 ans n'est pas réglée dans le Code judiciaire mais dans la réglementation générale des pensions).

En ce qui concerne la pension pour limite d'âge, le collaborateur de la ministre explique que les magistrats qui ont 30 ans de service, dont plus de 15 ans en tant que magistrat, ont droit à une pension sur la base de tantièmes de 1/30. Si le magistrat ne peut faire valoir 15 ans de service dans la magistrature, pour les années de service prestées comme non-magistrat, ce sont les tantièmes correspondant au groupe professionnel dans lequel le magistrat concerné était actif qui sont applicables. S'il a, par exemple, effectué des années de service dans l'enseignement, ce sont des tantièmes de 1/50^e qui sont applicables pour ces années. Les tantièmes de 1/30^e ne sont pris en compte que pour les années de service en tant que magistrat. La réglementation en projet vise à ramener ces tantièmes à 1/48^e.

En ce qui concerne la pension maladie, l'intervenant explique que des tantièmes de 1/30^e s'appliquent pendant les 5 premières années d'ancienneté au sein de la magistrature. Les tantièmes passent à 1/35^e à l'issue de cette période. Si l'amendement est adopté, ces deux catégories de tantièmes seront remplacées par 1/48^e.

M. Renaat Landuyt (sp.a) se demande pour quel motif on envisage de baser le calcul sur les tantièmes proposés.

Le collaborateur de la ministre explique que cette proposition est conforme à la réglementation générale du secteur public.

M. Christian Brotcorne (cdH) souligne que le régime des pensions des magistrats est très spécifique, car il tient compte du statut constitutionnel particulier dont jouissent ces derniers. En effet, les magistrats sont nommés à vie, ce qui permet de garantir leur indépendance. Il s'ensuit que dans le passé, les magistrats émérites avaient encore droit à l'intégralité de leur traitement. Ce n'est plus le cas aujourd'hui; le législateur a déjà adapté ces conséquences pécuniaires. La modification

dat article 77 van de Grondwet vereist dat de pensioenregeling van de magistraten door de Kamer van volksvertegenwoordigers en door de Senaat en moet worden goedgekeurd. Het betreft dus een louter juridisch-technische aangelegenheid. In elk geval heeft zij geen bezwaar tegen de strekking van het amendement.

De medewerker van de minister stelt dat in het Gerechtelijk Wetboek twee categorieën van magistratenpensioenen worden geregeld: het pensioen wegens het bereiken van een leeftijdsgrens en het ziektepensioen. Voor beide worden, zoals gezegd, de bestaande tantièmes op 1/48 gebracht. (Het vervroegd pensioen op 60 jaar wordt niet door het Gerechtelijk Wetboek, maar door de algemene pensioenregeling geregeld).

Wat het pensioen wegens het bereiken van een leeftijdsgrens betreft, legt de medewerker van de minister uit dat de magistraten die 30 jaar dienst hebben, waarvan meer dan 15 jaar als magistraat, recht hebben op een pensioen op grond van tantièmes à rato van 1/30. Heeft de magistraat geen 15 jaar dienst in de magistratuur, dan gelden voor de dienstjaren die niet als magistraat werden verricht, de respectievelijke tantièmes die van toepassing zijn op de beroepsgroep waarin de betrokken magistraat actief was. Heeft hij bijvoorbeeld in het onderwijs dienstjaren verricht, dan gelden voor die jaren tantièmes à rato van 1/50. Slechts voor de dienstjaren als magistraat wordt 1/30 in aanmerking genomen. De beoogde regeling wil dit op 1/48 brengen.

Aangaande het ziektepensioen legt de spreker uit dat voor de eerste 5 dienstjaren in de magistratuur tantièmes van 1/30 gelden, voor alle navolgende jaren 1/35. Indien het amendement wordt goedgekeurd, worden beide tantièmes vervangen door 1/48.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) vraagt zich af wat de motivering voor de berekening op grond van de voorgestelde tantièmes is.

De medewerker van de minister legt uit dat men hiermee de algemene regeling van de overheidssector volgt.

De heer Christian Brotcorne (cdH) wijst erop dat het stelsel van de magistratenpensioenen zeer specifiek is, omdat het rekening houdt met de bijzondere grondwettelijke positie die zij bekleden. Magistraten zijn immers voor het leven benoemd met het oog op de vrijwaring van hun onafhankelijkheid. In het verlengde daarvan hadden zij na hun emeritaat ook nog recht op hun volledige wedde. Dit is vandaag niet langer het geval; de wetgever heeft deze pecuniaire gevolgen al aangepast.

proposée prévoit une nouvelle adaptation à la baisse. L'intervenant demande dans quelle mesure cette proposition ne compromet pas le statut d'indépendance de la magistrature, qui est ancré dans la Constitution. Il est permis de supposer que le régime des pensions de l'ordre judiciaire ne peut pas être purement et simplement assimilé à celui d'autres catégories professionnelles.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) émet de sérieuses réserves quant à la méthode adoptée par les auteurs de l'amendement, qui entendent opérer une réforme radicale au pas de charge et sans concertation. Mme Boulet estime qu'il serait notamment utile de recueillir l'avis de la catégorie professionnelle concernée. Étant donné qu'il lui est actuellement impossible de se prononcer de manière réfléchie sur la modification proposée, l'intervenante ne peut pas soutenir cette modification.

Mme Valérie Déom (PS) comprend que la réglementation proposée s'inscrit dans le cadre d'une réforme globale des pensions et que le volet relatif aux magistrats doit, pour des raisons juridiques, être examiné en commission de la Justice. Si elle reconnaît que les juges relèvent (doivent relever) d'un régime spécifique, elle ne voit pas, en revanche, pour quelle raison ceux-ci ne devraient pas contribuer aux efforts qui s'imposent pour maintenir l'équilibre de l'ensemble du régime des pensions. Elle ne doute pas que les auteurs de l'amendement ont tenu compte de l'ensemble des aspects du problème — comme la spécificité du régime pour les magistrats.

Mme Sophie De Wit (N-VA) reconnaît la nécessité de réformer les différents régimes de pension. Elle se rallie aux critiques de Mme Boulet selon lesquelles on veut faire cela au pas de charge, sans véritable préparation. On ne peut même pas déterminer clairement quel sera l'impact de la modification proposée. Qui plus est, il est totalement passé outre au Parlement dans cette matière.

M. Bert Schoofs (VB) partage totalement l'opinion de l'intervenante précédente. En agissant de la sorte, on montre que l'on ne veut laisser aucune place à la discussion. C'est un coup dur pour la démocratie et pour la majorité flamande au Parlement.

Le ministre regrette que certains membres ne s'intéressent pas au contenu de la modification et se bornent à critiquer la procédure.

M. Bert Schoofs (VB) se demande si la réglementation proposée pourra résister à l'épreuve de conformité

De voorgestelde wijziging voorziet in een verdere aanpassing naar beneden toe. De spreker wenst te weten in welke mate men daarmee de grondwettelijk verankerde onafhankelijke positie van de magistratuur niet in het gedrang brengt. Men kan veronderstellen dat men het pensioenstelsel van de rechterlijke orde niet zomaar kan gelijktrekken met de pensioenstelsels van andere beroepscategorieën.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) heeft serieuze bedenkingen bij de werkwijze van de indieners van het amendement. Men wil op een drafje en zonder overleg een ingrijpende hervorming doorvoeren. Mevrouw Boulet acht het onder meer nuttig om het advies van de betrokken beroepscategorie in te winnen. Zij kan de voorgestelde wijziging op dit ogenblik onmogelijk op een verstandige wijze beoordelen en kan deze bijgevolg ook niet ondersteunen.

Mevrouw Valérie Déom (PS) begrijpt dat de voorgestelde regeling kadert in een globale pensioenhervorming en dat het onderdeel met betrekking tot de magistraten omwille van juridische redenen in de commissie voor de Justitie moet worden besproken. Hoewel zij erkent dat de rechters onder een specifiek regime (moeten) vallen, ziet zij niet in waarom ook zij niet zouden moeten bijdragen aan de noodzakelijke inspanningen om het volledige pensioenstelsel in evenwicht te houden. Zij vertrouwt erop dat de indieners van het amendement met alle aspecten van het probleem — zoals de specificiteit van het stelsel voor de magistraten — rekening hebben gehouden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) erkent de noodzaak tot hervorming van de verschillende pensioenstelsels. Zij sluit zich aan bij de kritiek van mevrouw Boulet dat men dit in zeven haasten wil doen, zonder grondige voorbereiding. Men kan niet eens duidelijkheid schep- pen over de impact van de voorgestelde wijziging. Bovendien wordt in deze aangelegenheid volledig aan het Parlement voorbij gegaan.

De heer Bert Schoofs (VB) gaat volledig akkoord met de vorige spreekster. De manier waarop men tewerk gaat, toont aan dat men geen enkele ruimte wil laten voor discussie. Het is een dieptepunt voor de democratie en voor de Vlaamse meerderheid in het Parlement.

De minister betreurt dat sommige leden niet op de inhoud van de voorgestelde wijziging ingaan en enkel kritiek op de procedure hebben.

De heer Bert Schoofs (VB) vraagt zich af of de voor- gestelde regeling de toets met de Grondwet zal kunnen

à la Constitution. Elle pourrait en effet être contraire au principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

M. Renaat Landuyt (sp.a) le dément: ce sont précisément les principes d'égalité, de justice et de solidarité qui sont à la base de l'amendement. Il ne s'agit d'ailleurs en réalité que de modifier le mode de calcul des pensions en fonction de l'avenir.

B. Réunion du 19 décembre 2011

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande à la ministre quel est l'impact de la réglementation proposée.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, répond que l'administration des pensions fait savoir qu'il est très difficile d'évaluer l'impact budgétaire des amendements. Pour ce faire, il faudrait prendre en considération les carrières individuelles de tous les magistrats. À cet égard, il ne faut pas non plus perdre de vue que la réglementation examinée en commission de la Justice ne représente qu'une partie d'un vaste paquet global de mesures de réformes en matière de pension. Ce paquet est tourné vers l'avenir et vise une réforme à long terme. C'est la raison pour laquelle les recettes ne sont pas attendues immédiatement et exclusivement pour la présente législature. La ministre déclare également que son collègue, le ministre des Pensions, prévoit une évaluation de la réforme.

M. Christian Brotcorne (cdH) est d'accord sur le principe qu'une réforme des pensions est nécessaire et que chacun doit y contribuer afin de garantir que le système reste soutenable.

Il réitère par ailleurs les questions qu'il avait soulevées au cours de la précédente réunion, en particulier en ce qui concerne le statut constitutionnel particulier de la magistrature (dans quelle mesure la réforme de la magistrature est-elle compatible avec son statut constitutionnel?). Un régime de pension plus défavorable n'entraînera-t-il pas en outre une augmentation des traitements si l'on ne veut pas voir disparaître l'attrait de la fonction?

M. Brotcorne souhaite également poser une série de questions de nature plutôt technique.

Il se demande en premier lieu ce que signifie concrètement un tantième de 1/48^e. Combien d'années de service un magistrat devra-t-il à l'avenir prêter pour pouvoir se prévaloir d'une carrière complète?

doorstaan. Zij zou meer bepaald strijdig kunnen zijn met het grondwettelijk gelijkheids- en antidiscriminatiebeginsel.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) ontkent dit. Het zijn precies het gelijkheidsbeginsel en rechtvaardigheid en solidariteit die aan het amendement ten grondslag liggen. Men doet eigenlijk ook niets meer dan de berekeningswijze van de pensioenen afstemmen op de toekomst.

B. Vergadering van 19 december 2011

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt de minister welke de impact van de voorgestelde regeling is.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, antwoordt dat de pensioenadministratie meedeelt dat het zeer moeilijk is om de budgettaire impact van de amendementen in te schatten. Om dat te doen, zou men de individuele carrières van alle magistraten in aanmerking moeten nemen. Daarbij mag men ook niet uit het oog verliezen dat de regeling die in de commissie voor de Justitie voor bespreking voorligt, slechts deel uitmaakt van een groot globaal pakket aan hervormingsmaatregelen inzake pensioenen. Dat pakket is toekomstgericht en beoogt een hervorming op lange termijn. Daarom zijn de opbrengsten ook niet onmiddellijk en exclusief voor deze zittingsperiode. De minister deelt ook mee dat haar collega, de minister van Pensioenen, een evaluatie van de hervorming in het vooruitzicht stelt.

De heer Christian Brotcorne (cdH) gaat akkoord met het uitgangspunt dat een hervorming van de pensioenen nodig is en dat iedereen moet bijdragen om te waarborgen dat het systeem houdbaar blijft.

Anderzijds herhaalt hij de vragen die hij tijdens de vorige vergadering opwierp, in bijzonder met betrekking tot het grondwettelijk statuut van de magistratuur (in welke mate is de hervorming voor de magistratuur verenigbaar met hun grondwettelijk statuut?) Zal een nadeligere pensioenregeling bovendien niet leiden tot een verhoging van de wedden, wil men de aantrekkingskracht van het ambt niet teloor laten gaan?

De heer Brotcorne heeft ook een aantal vragen die eerder technisch van aard zijn.

Ten eerste vraagt hij zich af wat een tantième van 1/48 *in concreto* wil zeggen. Hoeveel dienstjaren zal een magistraat in de toekomst moeten verrichten om op een volledige carrière te kunnen bogen?

En deuxième lieu, il souhaiterait connaître la motivation de la mesure permettant aux magistrats de moins de 55 ans de conserver non seulement l'avantage des tantièmes de 1/30 pour les années de service dans la magistrature, mais également pour les autres services, à condition qu'ils comptent plus de 15 années de service dans la magistrature.

En troisième lieu, il se demande pourquoi l'âge de 55 ans a été retenu.

En quatrième lieu, il souhaiterait davantage d'explications concernant le calendrier de l'évaluation prévue des réformes.

Enfin, l'intervenant attire l'attention sur le fait que les juges de police et les juges de paix n'ont pas obtenu de revalorisation de leur traitement, contrairement aux autres magistrats. Cela ne devrait-il pas être pris en considération lors de l'exécution des mesures actuellement à l'examen en matière de pension?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) fait siennes les questions et observations de l'intervenant précédent. Elle souhaite plus particulièrement poser également des questions sur le système des tantièmes. Jusqu'à présent, elle était toujours partie du principe qu'un tantième de 1/30^e signifiait qu'après 30 ans, on avait atteint une carrière complète.

Mme Marghem fait également observer qu'aujourd'hui, pas mal d'avocats expérimentés prennent part à l'examen de magistrat (et intègrent le corps), étant notamment attirés par le régime de pension attrayant. Cela va-t-il changer désormais? Quelles sont les économies escomptées grâce à ces mesures?

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) souhaiterait savoir si la prolongation envisagée de cinq ans à dix ans de la période servant de base de calcul pour la pension est également contenue dans le paquet de réformes à l'examen. Ou ne sera-t-elle mise en oeuvre qu'ultérieurement?

M. Rachid Madrane (PS) souhaite tout d'abord insister sur l'importance, la qualité et le rôle de la magistrature dans notre pays; il espère par ailleurs que les présidents de parti qui ont négocié l'accord de gouvernement aient pu expliquer, fût-ce de manière synthétique, à leurs mandataires respectifs les éléments contenus dans cet accord. Il rappelle aussi que l'amendement fait partie de la réforme globale du système des pensions.

Ten tweede wil hij vernemen wat de motivering is om magistraten jonger dan 55 jaar niet alleen het voordeel van de tantièmes van 1/30 te laten behouden voor dienstjaren in de magistratuur, maar ook voor andere diensten voor zover ze meer dan 15 jaar in de magistratuur werkzaam waren.

In de derde plaats vraagt hij waarom men de leeftijd van 55 jaar heeft weerhouden.

Ten vierde wenst hij meer uitleg bij het tijdsplan voor de geplande evaluatie van de hervormingen.

Ten slotte vestigt de spreker de aandacht op het feit dat politierechters en vrederechters, anders dan de overige magistraten, geen revalorisering van hun wedde hebben gekregen. Moet dit niet in rekening worden gebracht bij het doorvoeren van de voorliggende pensioenmaatregelen?

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) sluit zich aan bij de vragen en opmerkingen van de vorige spreker. Meer bepaald heeft zij eveneens vragen bij het systeem van de tantièmes. Tot nu is zij er steeds van uit gegaan dat een tantième van 1/30 betekende dat men na 30 jaar een volledige carrière had bereikt.

Mevrouw Marghem doet ook opmerken dat tot nog toe nogal wat advocaten met ervaring aan het magistratenexamen deelnemen (en tot het corps toetreden) omdat zij onder meer aangetrokken worden door de aantrekkelijke pensioenregeling. Zal dat nu veranderen? Welke besparingen beoogt men met deze maatregel?

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) wil weten of de vooropgestelde verlenging van vijf naar tien jaar van de periode waarop men het pensioen berekent ook in het voorliggende hervormingspakket vervat zit. Of wordt dat pas later doorgevoerd?

De heer Rachid Madrane (PS) wenst vooreerst het belang en de kwaliteit van de magistratuur in ons land, evenals haar rol te benadrukken; hij hoopt bovendien dat de partijvoorzitters die het regeerakkoord hebben onderhandeld, de mogelijkheid hebben gezien om, al ware het op gesynthetiseerde wijze, aan hun mandatarissen de verschillende elementen ervan uit te leggen. Hij herinnert er eveneens aan dat het amendement deel uitmaakt van een globale hervorming van het pensioenstelsel.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que la ministre affirme que les mesures qui visent la magistrature ne constituent qu'une partie spécifique d'un ensemble plus important de mesures. Elle estime cependant que cette partie spécifique mérite l'attention nécessaire et espère que chaque partie du paquet bénéficie de cette attention.

La ministre réplique qu'il y a en effet de nombreuses catégories professionnelles qui ont chacune leur spécificité. À titre d'exemple, elle cite les politiques et les professeurs. La réforme à l'examen demande toutefois des efforts de tout le monde, y compris des magistrats.

En ce qui concerne le choix de la limite de 55 ans, la ministre renvoie aux mesures générales: la limite a été fixée à 55 ans pour tout le monde. Cela vaut également pour les tantièmes de 1/48.

En réponse à la question concernant la prolongation de la période cinq ans, il est indiqué que celle-ci est prévue dans le paquet actuel.

En ce qui concerne le calendrier de l'évaluation, la ministre explique que le ministre des Pensions propose le principe d'une grande évaluation de toutes les mesures.

Le collaborateur de la ministre répond à la question de M. Brotcorne concernant la motivation du régime transitoire qui prévoit également des tantièmes de 1/30^e pour les magistrats de moins de 55 ans qui ont plus de 15 ans de service pour toutes les années de service qu'ils ont prestées en dehors de la magistrature. Il s'agit d'une simple confirmation de la situation actuelle (cf. art. 391 du Code judiciaire).

Il fait également observer que le régime des pensions des magistrats est une matière complexe. Ce régime est réglé par différents ensembles de normes. Le Code judiciaire n'est que l'un de ceux-ci.

C. Votes

L'amendement n° 3 (*partim*) insérant un article 11/1 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 3 (*partim*) insérant un article 11/2 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de minister stelt dat de maatregelen voor de magistratuur slechts een specifiek deel van een groter geheel zijn. Zij vindt echter dat dit specifieke onderdeel de nodige aandacht verdient en hoopt dat elk deel van het pakket die aandacht ten deel valt.

De minister repliceert dat er inderdaad veel beroeps-categorieën zijn die elk hun specificiteit hebben – ter illustratie verwijst zij naar de politici en naar de professoren. De voorliggende hervorming vraagt evenwel inspanningen van eenieder, ook van de magistraten.

Wat de keuze voor de grens van 55 jaar betreft, verwijst de minister naar de algemene maatregelen: de grens werd voor iedereen op 55 jaar gelegd. Hetzelfde geldt voor de tantièmes à rato van 1/48.

Op de vraag naar de verlenging van de vijfjarige periode wordt geantwoord dat deze in het huidige pakket vervat zit.

Wat de timing voor de evaluatie aangaat, legt de minister uit dat de minister voor Pensioenen een grote evaluatie van alle maatregelen vooropstelt.

De medewerker van de minister beantwoordt de vraag van de heer Brotcorne naar de motivering van de overgangsregeling die ook voorziet in tantièmes van 1/30 voor magistraten jonger dan 55 met meer dan 15 jaar dienst voor alle dienstjaren die zij verricht hebben buiten de magistratuur. Dit is louter een bevestiging van de huidige toestand (zie art. 391 Ger. W.).

Ook merkt hij op dat de pensioenregeling voor magistraten een complexe aangelegenheid is; het stelsel wordt geregeld door diverse normgehelen waarvan het Gerechtelijk Wetboek er maar één is.

C. Stemmingen

Amendement nr. 3 (*partim*) tot invoeging van een artikel 11/1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 3 (*partim*) tot invoeging van een artikel 11/2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

L'amendement n° 3 (*partim*) insérant un article 11/3 est adopté par 12 voix et une abstention.

Les amendements n°s 1 à 3, adoptés par la commission, sont intégrés dans un seul et même texte adopté (DOC 53 1953/005).

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement, l'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

La présidente,

Renaat LANDUYT

Sarah SMEYERS

Amendement nr. 3 (*partim*) tot invoeging van een artikel 11/3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De door de commissie aangenomen amendementen 1 tot 3 worden opgenomen in eenzelfde aangenomen tekst (DOC 53 1953/005).

In afwijking van artikel 82.1 van het Reglement wordt het geheel van het wetsontwerp, aldus geamendeerd, aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Renaat LANDUYT

Sarah SMEYERS