

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2011

PROJET DE LOI

**transposant la directive 2010/24/UE
du Conseil du 16 mars 2010 concernant
l'assistance mutuelle en matière de
recouvrement des créances relatives
aux taxes, impôts, droits et autres mesures**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Christiane VIENNE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Finances	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	11

ANNEXES – Données statistiques communiquées par le vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique	31
--	----

Documents précédents:

Doc 53 **1915/ (2011/2012):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2011

WETSONTWERP

**houdende omzetting van richtlijn 2010/24/EU
van de Raad van 16 maart 2010 betreffende
de wederzijdse bijstand inzake de invordering
van schuldvorderingen die voortvloeien uit
belastingen, rechten en andere maatregelen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Christiane VIENNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Financiën	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

BIJLAGEN — Statistische gegevens verstrekt door de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenza- ken	31
--	----

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1915/ (2011/2012):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

3415

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V	Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselincx, Karolien Grosemans, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmerly, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Georges Gilkinet
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	
Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 20 décembre 2011.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, indique qu'une nouvelle directive concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement entre les États membres de l'Union européenne (directive 2010/24/EU) a été adoptée le 16 mars 2010. Cette dernière va remplacer directive actuelle (2008/55/EG) à partir du 1^{er} janvier 2012.

La nouvelle directive contient quelques innovations remarquables qui offrent aux États membres la possibilité de faire un important pas en avant dans leur assistance mutuelle au recouvrement.

Une première modification importante concerne le champ d'application de l'assistance mutuelle entre États membres de l'Union européenne. Pour l'instant, il est limité à quelques impôts nommément désignés, parmi lesquels les impôts sur les revenus et la tva. Mais à dater du 1^{er} janvier 2012, l'assistance mutuelle en matière de recouvrement sera étendue à tous les impôts et droits perçus par et pour le compte d'un État membre ou leurs subdivisions territoriales ou administratives. Les impôts régionaux ou locaux pourront faire l'objet de demandes d'assistance mutuelle en matière de recouvrement.

La nouvelle directive indique que les États membres peuvent également échanger des informations, sans demande de renseignement préalable, spécialement en matière de remboursement d'impôts aux contribuables qui sont établis dans un autre État membre.

Ce qui est également nouveau, c'est que les fonctionnaires d'un État membre déterminé pourront voyager vers les bureaux des administrations fiscales dans d'autres États membres et qu'ils pourront y participer à des investigations administratives. Ils devront en outre obligatoirement respecter la législation de l'État membre à qui l'assistance est demandée. La directive 'recouvrement' prévoit également la possibilité que les fonctionnaires de l'État qui demandent l'assistance puissent assister les fonctionnaires de l'État membre à qui l'assistance est demandée dans les affaires judiciaires qui seront instruites dans ce dernier État.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 december 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, geeft aan dat op 16 maart 2010 werd overgegaan tot de aanneming van de nieuwe Richtlijn 2010/24/EU van de Raad van 16 maart 2010 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen. Deze vervangt de vigerende richtlijn (2008/55/EG) vanaf 1 januari 2012.

De nieuwe richtlijn bevat enkele opmerkelijke innovaties die de lidstaten de mogelijkheid bieden een aanzienlijk stap voorwaarts te zetten in hun wederzijdse bijstand bij invordering.

Een eerste belangrijke wijziging betreft de werkingssfeer van de wederzijdse bijstand tussen de lidstaten van de Europese Unie. Momenteel is die beperkt tot enkele met name genoemde belastingen, onder meer de inkomstenbelastingen en de btw. Vanaf 1 januari 2012 zal de wederzijdse invorderingsbijstand echter gelden voor alle belastingen en rechten die worden geheven door of voor rekening van een lidstaat of de territoriale of staatkundige onderdelen ervan. Ook voor regionale of lokale belastingen zullen verzoeken om wederzijdse bijstand bij invordering kunnen worden ingediend.

De nieuwe richtlijn bepaalt dat lidstaten ook zonder voorafgaand verzoek inlichtingen kunnen uitwisselen, met name over belastingteruggaven aan belastingplichtigen die gevestigd zijn in een andere lidstaat.

Eveneens nieuw is dat de ambtenaren van een bepaalde lidstaat zullen kunnen afreizen naar de kantoren van de belastingdiensten in andere lidstaten en dat zij er zullen mogen deelnemen aan administratieve onderzoeken. Voorts zullen zij verplicht de wetgeving in acht moeten nemen van de lidstaat die om bijstand wordt verzocht. De zogenaamde "invorderingsrichtlijn" biedt ook de mogelijkheid dat ambtenaren van de om bijstand verzoekende Staat de ambtenaren van de lidstaat die om bijstand wordt verzocht, kunnen bijstaan in de rechtszaken die in laatstgenoemde Staat worden behandeld.

La nouvelle directive a également pour objectif d'optimiser l'assistance mutuelle. Deux dispositions importantes doivent y contribuer:

1. l'État demandeur peut à l'avenir demander plus rapidement de procéder au recouvrement;

2. l'État à qui l'assistance est demandée peut également exécuter plus rapidement une demande, par l'établissement d'un titre exécutoire uniforme. Le titre exécutoire uniforme sera la seule de base pour les mesures de recouvrement dans l'État membre à qui l'assistance est demandée et sera à ce point standardisé qu'il pourra être traduit automatiquement.

Enfin, les données obtenues dans le cadre de la nouvelle directive sont utilisées pour la perception des cotisations de sécurité sociale obligatoires. En outre, elles peuvent être utilisées à d'autres fins, dans la mesure où une utilisation pareille est possible dans l'État membre qui fournit les informations. La validité de la transmission de l'information à un État tiers est également confirmée dans son principe.

Le présent projet de loi transpose la nouvelle directive et entre en vigueur au 1^{er} janvier 2012.

Il reste encore à noter que la Commission européenne a demandé à tous les États membres de mettre en place un Bureau Central de Liaison qui sera le responsable privilégié des contacts avec les autres États membres et avec la Commission européenne.

Le service Recouvrement-CLO de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement du SPF Finances a été désigné par le Comité de Direction comme Bureau Central de Liaison auprès de la Commission européenne pour tous les services fédéraux concernés. Ce Bureau de Liaison sera également responsable pour la gestion des demandes d'assistance reçues via les treize messageries électroniques définies avec la Commission européenne, et ce pour tous les services fédéraux.

Compte tenu du nombre limité de messageries électroniques avec la Commission européenne, le SPF Finances négocie actuellement avec les Régions pour que le service Recouvrement-CLO soit aussi pris comme point de contact central pour les Régions et les communes.

Tevens beoogt de nieuwe richtlijn de wederzijdse bijstand te optimaliseren. Twee belangrijke bepalingen moeten daartoe bijdragen:

1. de verzoekende Staat kan in de toekomst sneller vragen dat tot invordering wordt overgegaan;

2. de Staat die om bijstand wordt verzocht, kan eveneens sneller op een verzoek ingaan door de uitvoering van een uniforme uitvoerbare titel. De uniforme uitvoerbare titel wordt de enige basis voor de invorderingsmaatregelen in de om bijstand verzochte lidstaat, en hij zal dermate worden gestandaardiseerd dat hij automatisch zal kunnen worden vertaald.

Ten slotte kunnen de in het kader van de nieuwe richtlijn verkregen gegevens worden gebruikt voor de heffing van de verplichte sociale zekerheidsbijdragen. Bovendien kunnen zij voor andere doeleinden worden aangewend mits een soortgelijk gebruik mogelijk is in de lidstaat die de inlichtingen verstrekt. Ook de geldigheid van het doorgeven van informatie aan een derde lidstaat wordt principieel bevestigd.

Dit wetsontwerp voorziet in de omzetting van de nieuwe richtlijn, en treedt in werking op 1 januari 2012.

Voorts moet worden opgemerkt dat de Europese Commissie alle lidstaten heeft verzocht een centraal verbindingsbureau op te richten, dat primair verantwoordelijk wordt voor de contacten met de andere lidstaten en met de Europese Commissie.

Het Directiecomité heeft de Dienst Invorderingen-CLO van de Algemene Administratie van de inning en de invordering van de FOD Financiën aangewezen als centraal verbindingsbureau met de Europese Commissie voor alle betrokken federale diensten. Tevens wordt het centraal verbindingsbureau verantwoordelijk voor het beheer van de per e-mail ontvangen verzoeken om bijstand die binnenlopen via de dertien door de Europese Commissie vastgestelde e-mailservices, en dit voor alle federale diensten.

Gelet op het beperkte aantal e-mailservices met de Europese Commissie onderhandelt de FOD Financiën momenteel met de Gewesten, om ervoor te zorgen dat de Dienst CLO-invordering ook zou gelden als centraal aanspreekpunt voor de Gewesten en gemeenten.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait remarquer que le projet de loi transpose dans notre droit national la directive 2010/24/UE du 16 mars 2010 concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances relatives à certaines cotisations, à certains droits et à certaines taxes, autrement dit, des créances "fiscales". Cette directive n'est pas tout à fait neuve. La législation existante est basée sur la Directive 76/308/CEE du 15 mars 1976, codifiée par la directive 2008/55/CE du 26 mai 2008 concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances "fiscales"¹.

La nouvelle directive d'assistance mutuelle 2010/24/UE vise à étendre le champ d'application de l'assistance mutuelle en matière de recouvrement et à contribuer à un recouvrement plus efficace et plus effectif des créances fiscales d'un État membre dans un autre État membre. L'exposé des motifs (DOC 53 1915/001, p. 3-4) est très succinct dans sa description de l'importance de la directive. Une série d'évolutions non mentionnées soulignent néanmoins l'importance de moderniser, après 30 ans, la directive concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement de créances fiscales.

La directive codifiée 2008/55/CE s'est révélée insuffisante pour répondre aux évolutions du marché intérieur intervenues au cours des trente dernières années. Les personnes et le capital sont devenus beaucoup plus mobiles. Les dispositions du Traité de l'UE sur la libre circulation des personnes n'y sont pas étrangères. Les libertés économiques européennes n'ont pas seulement eu pour conséquence que le marché interne s'est davantage intégré, mais également que les fraudeurs utilisent habilement les frontières territoriales auxquelles sont liées les autorités. Il est trop facile, pour les fraudeurs, de veiller à ne pas avoir de patrimoine dans les pays où ils ont des dettes fiscales, ce qui leur donne plus de possibilités de nuire financièrement aux États membres de l'UE. Mme Wouters songe en particulier à la fraude carrousel à la TVA. Un système d'assistance mutuelle qui fonctionne convenablement peut, en l'occurrence, faire le contre-poids nécessaire.

Une seconde évolution découle de la jurisprudence de la Cour de justice. La Cour condamne régulièrement des mesures de protection discriminatoires prises par des États membres vis-à-vis des transactions transfrontalières par crainte de la fraude fiscale et de la perte de recettes fiscales. La Cour rejette cette motivation parce

¹ Directive 2008/55/CE du Conseil du 26 mai 2008 concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances relatives à certaines cotisations, à certains droits, à certaines taxes et autres mesures, *JO. L.* n° 150/28 du 10 juin 2008.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat het wetsontwerp de bijstandsrichtlijn 2010/24/EU van 16 maart 2011 betreffende de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit bepaalde bijdragen, rechten en belastingen, zeg maar "fiscale" schuldvorderingen, omzet in het nationale recht. Deze richtlijn is niet geheel nieuw. De bestaande wetgeving is gebaseerd op Richtlijn 76/308/EEG van 15 maart 1976, die is gecodificeerd bij Richtlijn 2008/55/EG van 26 mei 2008 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van "fiscale" schuldvorderingen¹.

De nieuwe bijstandsrichtlijn 2010/24/EU heeft tot doel het toepassingsgebied van de wederzijdse invorderingsbijstand uit te breiden en bij te dragen tot een meer efficiënte en meer effectieve invordering van belastingsschulden van de ene lidstaat in andere lidstaten. De memorie van toelichting (DOC 53 1915/001, p. 3-4) is heel beknopt in de beschrijving van het belang van de richtlijn. Een aantal niet vermelde evoluties onderstrepen niettemin het belang om na 30 jaar de bijstandsrichtlijn betreffende de invordering van fiscale schulden te moderniseren.

De gecodificeerde richtlijn 2008/55/EG bleek niet langer te voldoen aan de eisen van de interne markt zoals deze zich in de afgelopen dertig jaar heeft ontwikkeld. Personen en kapitaal zijn veel mobieler geworden. De bepalingen van het EU-Verdrag inzake het vrije verkeer zijn daar niet vreemd aan. De Europese economische vrijheden hebben er niet alleen voor gezorgd dat de interne markt zich meer geïntegreerd heeft, maar ook dat fraudeurs handig gebruik maken van de territoriale grenzen waaraan de overheden gebonden zijn. Fraudeurs kunnen maar al te gemakkelijk ervoor zorgen dat zij geen vermogen hebben in de landen waar ze belastingsschulden hebben, waardoor zij meer ruimte krijgen om de EU-lidstaten financieel te schaden. Mevrouw Wouters denkt in het bijzonder aan de btw-carroussel fraude. Een goed werkend systeem van wederzijdse bijstand kan hier het benodigde tegenwicht bieden.

Een tweede evolutie volgt uit de rechtspraak van het Hof van Justitie. Het Hof veroordeelt geregeld discriminerende beschermende maatregelen die lidstaten ten aanzien van grensoverschrijdende transacties hebben genomen uit vrees voor belastingontduiking en derving van belastinginkomsten. Het Hof wijst dit belang af door

¹ Richtlijn 2008/55/EG van de Raad van 26 mei 2008 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit bepaalde bijdragen, rechten en belastingen, alsmede uit andere maatregelen, *Pb. L.* nr. 150/28 van 10 juni 2008.

que les États membres peuvent recourir à l'assistance d'autres États membres. Cela nécessite bien sûr une réglementation efficace en ce qui concerne la coopération et le recouvrement en matière fiscale.

En raison de ces évolutions, le groupe N-VA souscrit donc entièrement à l'objectif de la directive 2010/24/UE. Néanmoins, l'intervenante aimerait connaître un peu mieux le fonctionnement de l'actuelle directive sur l'assistance mutuelle.

Elle formule également une série de questions et d'observations critiques en ce qui concerne la transposition de la nouvelle directive 2010/24/UE sur l'assistance mutuelle:

— *Application de l'actuelle directive assistance*

Il ressort du rapport de la commission au Conseil et au Parlement européen sur l'application du dispositif existant en 2005-2008 et des commentaires de la Proposition de directive qu'il est de plus en plus fait usage de cette directive. Le rapport mentionne qu'en 2003, les États membres ont reçu 3 355 demandes d'assistance. En 2007, ce nombre était passé à 11 794. Le taux de recouvrement total pour les demandes de recouvrement entre les États membres de l'Union européenne est estimé à environ 5 %.²

La Commission européenne fait rapport pour l'ensemble de l'Union européenne. Le ministre peut-il faire savoir combien de fois par an la Belgique a adressé une demande d'assistance en matière de recouvrement sur la base de la directive 2008/55/CE aux autres États membres de l'Union européenne durant la période 2003 à 2010? Quel était le montant moyen faisant l'objet d'une demande d'assistance en matière de recouvrement? Quel est le pourcentage de ce montant qui a effectivement été perçu par les autres États membres? À quels États membres de l'Union européenne ces demandes ont-elles principalement été adressées?³

À l'inverse, quels sont les chiffres des demandes adressées par les autres États membres de l'Union européenne à la Belgique? De quels pays ces demandes émanaient-elles principalement?

² Rapport COM(2009)451 final et Proposition de directive COM(2009)28 final, p. 3.

³ Selon l'article 24, alinéa 3, de la Directive 2008/55/CE du 26 mai 2008, chaque État membre informe annuellement la Commission du nombre de demandes de renseignements, de notification et de recouvrement qu'il adresse et reçoit chaque année, du montant des créances concernées et des montants recouverts.

dat de lidstaten een beroep kunnen doen op bijstand van de andere lidstaten. Deze vereist natuurlijk een efficiënte regeling voor samenwerking en invordering bij belastingzaken.

Door deze evoluties ondersteunt de N-VA-fractie de doelstelling van de richtlijn 2010/24/EU dan ook volkomen. Niettemin zou de spreekster graag wat meer inzicht hebben in de werking van de huidige bijstandsrichtlijn.

Tevens heeft ze een aantal kritische vragen en opmerkingen in verband met de omzetting van de nieuwe bijstandsrichtlijn 2010/24/EU:

— *Toepassing van de huidige bijstandsrichtlijn*

Uit het verslag van de commissie aan de Raad en het Europees Parlement over de toepassing van de bestaande regeling in de periode 2005-2008 en de toelichting bij het Voorstel van de richtlijn blijkt dat er steeds meer gebruik wordt gemaakt van die richtlijn. Het verslag vermeldt dat in 2003 de lidstaten 3 355 verzoeken om bijstand ontvingen. In 2007 was dat aantal gestegen tot 11 794. De totale invorderingsratio voor de invorderingsverzoeken tussen de EU-lidstaten onderling wordt op circa 5 % geraamd.²

De Europese Commissie rapporteert voor de EU in zijn geheel. Kan de minister ons meedelen hoeveel keer per jaar België een verzoek tot bijstand inzake invordering op basis van de richtlijn 2008/55/EG heeft gericht aan de andere EU-lidstaten in de periode 2003 tot 2010? Wat was het gemiddelde bedrag waarvoor om bijstand bij invordering werd verzocht. Welk percentage van dit bedrag werd door de andere lidstaten effectief geïnd? Aan welke EU-lidstaten werden hoofdzakelijk de verzoeken gericht?³

Wat is het spiegelbeeld van deze cijfers voor de verzoeken gericht door de andere EU-lidstaten aan België? Van welke landen zijn die verzoeken hoofdzakelijk afkomstig?

² Verslag COM(2009)451 definitief en Voorstel richtlijn COM(2009)28 definitief, p. 3.

³ Volgens artikel 24, derde lid van de Richtlijn 2008/55/EG van 26 mei 2008 delen elke lidstaat de Commissie jaarlijks het aantal verzonden en ontvangen verzoeken om informatie, kennisgeving en invordering mee evenals het bedrag van de betrokken schuldverzoeken en de ingevorderde bedragen.

— *Formalités*

Du fait que le SPF Finances assure toujours le service pour certains impôts régionaux, il doit préalablement se concerter avec les Régions concernées. Selon l'exposé des motifs (p. 5), cette concertation a eu lieu les 20 juin et 1^{er} juillet 2011. Le fonctionnaire délégué a déclaré à l'auditeur (p. 38) que cette concertation n'était pas encore terminée au moment où l'avis du Conseil d'État a été demandé, le 26 juillet 2001 (p. 36).

Pourquoi n'a-t-on pas attendu l'issue de cette concertation?

Ne convient-il pas de conclure un protocole de coopération entre les Régions et les Communautés en vue d'une exécution optimale de cette directive? En effet, le champ d'application de la directive assistance est étendu à toutes les formes de dettes fiscales et de droits perçus par des autorités territoriales subordonnées.

Mme Wouters estime qu'un accord de coopération est nécessaire pour assurer un recouvrement efficace et effectif des dettes fiscales et des droits perçus par les autorités territoriales subordonnées.

Dans un souci d'efficacité, il est nécessaire de prévoir une coopération pour les demandes d'assistance portant sur de petits montants. En vertu de l'article 18, 3, de la Directive 2010/24/UE, Un État membre n'est pas tenu de fournir une assistance si le montant total des créances régies par la directive pour lesquelles l'assistance est demandée est inférieur à 1 500 euros. Ce seuil de 1500 euros ne s'applique pas par type d'impôt mais par contribuable. Un État membre peut donc regrouper différentes créances afin de dépasser ce montant. Dans un pays fédéral composé de différentes autorités territorialement compétentes qui peuvent lever des impôts, la coopération permettrait de regrouper des petites dettes, qui feraient l'objet d'une seule demande d'assistance transmise aux autres États membres de l'Union européenne. Comme les autorités locales doivent percevoir, par rapport aux autorités fédérales, des dettes fiscales plutôt moindres, cette coopération doit faire l'objet d'accords précis avec les autorités fédérales. En effet, les autorités fédérales sont l'autorité compétente pour les autres États membres de l'Union européenne. A-t-on déjà conclu des accords à ce propos avec les Communautés et les Régions?

Un accord de coopération est également nécessaire pour assurer un recouvrement efficace des dettes fiscales des autorités territoriales subordonnées. Il faudra ainsi conclure des accords sur le versement des montants recouverts, en tout ou en partie, par un

— *Vormvereisten*

Doordat de FOD Financiën nog steeds de dienst verzekerd voor bepaalde gewestbelastingen dient zij voorafgaand overleg te plegen met de betrokken Gewesten. Volgens de memorie van toelichting (p. 5) vond dit overleg plaats op 20 juni en 1 juli 2011. De gemachtigde ambtenaar verklaarde aan de auditeur (p. 38) dat dit overleg nog niet was afgerond op het moment van de adviesaanvraag op 26 juli 2011 bij de Raad van State (p. 36).

Waarom werd de uitkomst van dit overleg niet afgewacht?

Dient er geen samenwerkingsprotocol te worden afgesloten tussen de Gewesten en Gemeenschappen voor een optimale uitvoering van deze richtlijn? Immers het toepassingsgebied van de bijstandsrichtlijn wordt uitgebreid naar alle vormen van belastingschulden en rechten geheven door lagere territoriale overheden.

Mevrouw Wouters meent dat een samenwerkingsakkoord noodzakelijk is zowel om een efficiënte en effectieve invordering van de belastingschulden en rechten geheven door lagere territoriale overheden.

Om redenen van efficiëntie is samenwerking noodzakelijk voor bijstandsverzoeken voor kleine bedragen. Volgens artikel 18, 3 van de Richtlijn 2010/24/EU is een lidstaat niet verplicht om bijstand bij de invordering te verlenen indien het totale bedrag van de onder de richtlijn vallende vorderingen, waarvoor om bijstand wordt verzocht, minder dan 1 500 euro bedraagt. Deze drempel van 1 500 euro geldt niet per belastingsoort, maar per belastingschuldige. Een lidstaat kan dus verschillende vorderingen bundelen om boven dit bedrag te komen. In een federaal land met verschillende territoriaal bevoegde overheden die belastingen kunnen heffen, zou door samenwerking kleine schulden kunnen worden samengevoegd om ze in één bijstandsverzoek over te zenden aan de andere EU-lidstaten. Aangezien lokale overheden in vergelijking met de federale overheid eerder kleine belastingschulden te innen hebben, zijn duidelijke afspraken met de federale overheid over de samenwerking noodzakelijk. Immers de federale overheid is voor de andere EU-lidstaten de bevoegde autoriteit. Zijn hier omtrent reeds afspraken gemaakt met de Gemeenschappen en Gewesten?

Een samenwerkingsakkoord is ook noodzakelijk om tot een effectieve invordering van de belastingschulden van de lagere territoriale overheden te komen. Zo zullen er afspraken moeten gemaakt worden over de doorstorting van de door een andere EU-lidstaat

autre État membre de l'Union européenne aux autorités territoriales subordonnées. L'intervenante suppose en effet que ces montants seront transférés à l'autorité compétente au niveau fédéral. Dans quel délai l'autorité fédérale doit-elle reverser ces montants? L'article 23, 1, alinéa 2, du Règlement d'exécution n° 1189/2011⁴ prévoit que le transfert des montants recouverts par l'État membre requis intervient dans le délai de deux mois suivant la date à laquelle le recouvrement a été effectué. Selon Mme Wouters, il ne serait pas superflu d'inscrire une disposition similaire dans le projet à l'examen. Les communes ont en effet une expérience négative du reversement des centimes additionnels communaux. Ce dossier est mieux connu sous le nom de dette Rosoux, du nom du fonctionnaire qui a divulgué ce dossier. L'État belge a été condamné pour cela (cf. l'arrêt de la cour d'appel de Gand). L'État belge commet une faute entraînant des dommages pour la ville d'Ostende en ne reversant pas en temps utile les taxes communales additionnelles à l'impôt des personnes physiques. Un intérêt de 7 % est accordé à titre d'indemnité.⁵

À ce propos, l'intervenante annonce que son groupe présentera un amendement visant à insérer un nouvel article 30/1.

— *Préparation pratique de l'exécution de la nouvelle directive concernant l'assistance*

Où le SPF Finances en est-il en ce qui concerne la mise en place d'un bureau central de liaison? Est-il exact que le pouvoir fédéral entend, en l'occurrence, transférer les charges aux Communautés et aux Régions? À quel montant le ministre estime-t-il les frais de fonctionnement du bureau de liaison? Quel est le surcoût par rapport à l'application actuelle de la directive concernant l'assistance en matière de recouvrement, compte tenu du fait que l'on est passé, dans l'intervalle, aux formulaires de demande électroniques?⁶

M. Jenne De Potter (CD&V) pense que nul ne peut douter de l'importance de la transposition de la présente directive aux fins d'améliorer l'assistance mutuelle entre États membres de l'Union européenne en matière de

geheel of gedeeltelijk ingevorderde bedragen aan de lagere territoriale overheden. De spreekster neemt immers aan dat die bedragen zullen worden overgemaakt aan de bevoegde autoriteit op federaal niveau. Binnen welke termijn moet de federale overheid die bedragen doorstorten? In artikel 23, 1, tweede lid, van de Uitvoeringsverordening nr. 1189/2011⁴ wordt voorzien dat de ingevorderde bedragen door de aangezochte lidstaat worden overgemaakt binnen de twee maanden na de datum van invordering. Volgens mevrouw Wouters lijkt het niet overbodig om een gelijkaardige bepaling in voorliggend ontwerp mee op te nemen. De gemeenten hebben immers een negatieve ervaring op het vlak van de doorstorting van de gemeentelijke opcentiemen. Dit dossier is beter gekend als de Rosoux-schuld, naar de ambtenaar die dit dossier naar buiten heeft gebracht. De Belgische Staat is daar ook voor veroordeeld (cf. arrest van het hof van beroep te Gent). De Belgische Staat begaat een fout met schade als gevolg voor de stad Oostende door niet tijdig de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting door te storten. Als schadevergoeding wordt 7 % intrest toegekend.⁵

Hieromtrent kondigt de spreekster aan dat haar fractie een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 30/1 zal indienen.

— *Praktische voorbereiding van de uitvoering van de nieuwe bijstandsrichtlijn*

Hoe ver staat de FOD Financiën met de oprichting van een centraal verbindingsbureau? Is het juist dat de federale overheid hiervoor de lasten wil doorschuiven naar de Gemeenschappen en Gewesten? Welk bedrag aan werkingskosten raamt de minister voor het verbindingsbureau? Wat is de meerkost in vergelijking met de huidige werking van de invorderingsbijstandsrichtlijn rekening houdend met het feit dat ondertussen werd overgeschakeld op elektronische verzoekformulieren?⁶

Volgens de heer Jenne De Potter (CD&V) kan wel niemand twifelen aan het belang van de omzetting van deze richtlijn, ter verbetering van de wederzijdse bijstand tussen de lidstaten van de Europese Unie inzake

⁴ Règlement d'exécution n° 1189/2011 de la commission du 18 novembre 2011 fixant les modalités d'application relatives à certaines dispositions de la directive 2010/24/UE du Conseil concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances relatives aux taxes, impôts, droits et autres mesures, JOCE L n° 302/16 du 19 novembre 2011.

⁵ Gand 13 novembre 2007, T.F.R. 2008, liv. 343, 579, note VAN OUTRYVE, H.

⁶ Une phase de test en vue de l'utilisation de ces formulaires de demande électroniques a été lancée le 1^{er} juin 2008. Les autorités de six États membres y ont collaboré. Dans le courant de l'année 2010, les formulaires électroniques devaient pouvoir être utilisés par tous les États membres, Rapport COM(2009)451 définitif, p. 9.

⁴ Uitvoeringsverordening nr. 1189/2011 van de commissie van 18 november 2011 tot vaststelling van nadere voorschriften voor sommige bepalingen van Richtlijn 2010/24/EU van de Raad betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen, *Pb. L.* nr. 302/16 van 19 november 2011.

⁵ Gent 13 november 2007, T.F.R. 2008, afl. 343, 579, noot VAN OUTRYVE, H.

⁶ Op 1 juni 2008 is een testfase voor het gebruik van deze elektronische verzoekformulieren van start gegaan. De autoriteiten van zes lidstaten werkten hieraan mee. In de loop van 2010 zouden de elektronische formulieren door alle lidstaten kunnen worden gebruikt, Verslag COM(2009)451 definitief, p. 9.

recouvrement des créances relatives aux taxes et impôts. Une modernisation de cet instrument était absolument nécessaire. Comme l'a relevé Mme Wouters, l'intervenant pense qu'en cette matière, une bonne collaboration avec les autorités régionales est essentielle.

M. De Potter remarque que conformément à l'article 15, § 3, du projet de loi, "*l'autorité belge ne peut pas refuser de fournir des informations pour la seule raison que les informations en question sont détenues par une banque, un autre établissement financier, une personne désignée ou agissant en capacité d'agent ou de fiduciaire, ou qu'elles se rapportent à une participation au capital d'une personne*".

Cette disposition doit être reliée aux dispositions de la loi relative à la levée du secret bancaire. La Belgique doit à cet égard également tenir compte de la législation des autres États membres en ce domaine. L'intervenant insiste sur l'importance d'une uniformisation européenne des pratiques sur ce point.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) juge qu'il est important d'améliorer cet instrument afin de faire en sorte que tout un chacun s'acquitte de ses dettes d'impôts. L'assistance mutuelle entre les États doit compléter les outils d'échanges d'informations, d'enquête et de récupération des impôts, taxes et impôts dus. Il s'agit donc de dispositions indispensables.

L'intervenante souhaite des précisions en ce qui concerne la collaboration des entités fédérées à la mise en œuvre de la directive. Ont-elles, elles aussi, pris les mesures nécessaires à la transposition de la directive? Où en sont les accords de coopérations nécessaires?

La directive permet-elle de rencontrer le problème du recouvrement des créances alimentaires à la charge des parents résidant à l'étranger et de simplifier les procédures de recouvrement?

M. Josy Arens (cdH) se réjouit à son tour de la transposition en droit belge de la directive 2010/24/UE. Il souhaite néanmoins savoir si l'administration dispose des moyens humains suffisants pour assumer les nouvelles charges qui ne manqueront pas de résulter de cette transposition.

Le ministre indique tout d'abord que les procédures visant à transposer la directive sont actuellement en cours au sein des entités fédérées. Le 12 décembre dernier, la situation était la suivante: le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a approuvé un avant-

de invordering van de schuldvorderingen in verband met taksen en belastingen. Een modernisering van dit instrument was absoluut noodzakelijk. Net zoals ook mevrouw Wouters heeft opgemerkt, meent de spreker dat in deze materie een goede samenwerking met de gewestoverheden van essentieel belang is.

De heer De Potter merkt op dat overeenkomstig artikel 15, § 3, van het wetsontwerp het volgende geldt: "*De Belgische autoriteit mag niet weigeren inlichtingen te verstrekken, louter omdat de inlichtingen bij een bank, een andere financiële instelling of een als vertegenwoordiger, agent of trustee optredende persoon berusten, of omdat de inlichtingen betrekking hebben op eigendomsaandelen in een persoon.*".

Deze bepaling dient in verband te worden gebracht met de bepalingen van de wetgeving over de opheffing van het bankgeheim. België moet in dat verband ook rekening houden met de terzake geldende wetgeving van de andere lidstaten. De spreker beklemtoont hoe belangrijk het is de werkwijzen op dat punt binnen Europa eenvormig te maken.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) acht het belangrijk dat instrument te verbeteren, om ervoor te zorgen dat iedereen zijn fiscale schulden aflost. De wederzijdse bijstand tussen de staten moet instrumenten inzake de uitwisseling van inlichtingen, onderzoek en invordering van rechten, belastingen en verschuldigde rechten aanvullen. Het betreft dus onontbeerlijke bepalingen.

De spreekster wenst nadere toelichtingen over de medewerking van de deelgebieden aan de tenuitvoerlegging van de richtlijn. Hebben ook zij de nodige maatregelen genomen voor de omzetting van de richtlijn? Waar blijven de nodige samenwerkingsakkoorden?

Maakt de richtlijn het mogelijk komaf te maken met de moeilijkheid inzake de inning van alimentatievorderingen ten laste van in het buitenland verblijvende ouders, alsmede de invorderingsprocedures te vereenvoudigen?

Ook de heer Josy Arens (cdH) is opgetogen over de omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2010/24/EU. Toch wil hij weten of de dienst over de nodige personele middelen beschikt om de nieuwe taken op zich te nemen die zeker het gevolg zullen zijn van die omzetting.

In eerste instantie wijst de minister erop dat de procedures tot omzetting van de richtlijn momenteel aan de gang zijn bij de deelgebieden. Op 12 december jl. was de situatie als volgt: de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft een voorontwerp voor

projet d'ordonnance qui doit encore être transmis, pour avis, au Conseil d'État. Les avant-projets de décrets devaient pour leur part encore être approuvés par la Région flamande et par la Région wallonne.

Il est exact par ailleurs que la transposition de la directive exige que l'autorité fédérale collabore avec les entités fédérées. Le Conseil d'État relève dans son avis que "*compte tenu des compétences respectives de l'État fédéral, des Communautés et des Régions en matière d'impôts et autres prélèvements, le bureau central de liaison doit être un organisme commun à ces autorités. La meilleure manière pour mettre en place un tel organisme consiste à conclure un accord de coopération (...)*" (voir DOC 53 1915/001, p. 38). Le ministre annonce sur ce point qu'en novembre 2011, un avant-projet d'accord de coopération a été envoyé par son prédécesseur aux entités fédérées lesquelles peuvent communiquer leurs observations d'ici le 16 janvier 2012.

Cela étant, il existe déjà une autorité compétente en matière de coordination de l'échange international d'informations à savoir l'Unité centrale TVA pour la coopération administrative internationale. Cette instance est également appelée CLO (*Central Liaison Officer*) et pourra également servir d'organe de liaison à l'avenir.

En outre, il conviendra également de trouver avec les entités fédérées un terrain d'entente concernant la prise en charge des coûts liés aux demandes s'inscrivant dans le cadre de la directive 2010/24/UE.

Le ministre indique que le nombre de demandes d'assistance adressées à la Belgique est plutôt réduit. Il se réfère à cet égard aux statistiques communiquées à ce sujet à la Commission européenne et qui sont jointes en annexe au présent rapport. Ces données statistiques permettent de penser que l'administration est à même de gérer le flux des demandes même si celui-ci pourrait quelque peu augmenter compte tenu de l'application de la nouvelle directive.

À la question de Mme Gerkens concernant les conséquences de la transposition de la directive pour les créances alimentaires, le ministre répond que ne s'agissant pas d'une dette d'impôts, elles ne tombent pas dans le champ d'application du présent projet de loi.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) juge qu'une lutte effective et efficace contre la fraude fiscale suppose que l'administration dispose d'un service qui se concentre sur la collaboration internationale. Or, l'application de

un ordonnantie goedgekeurd, dat nog voor advies moet worden voorgelegd aan de Raad van State. De voorontwerpen voor decreten daarentegen moesten op dat ogenblik vooralsnog worden goedgekeurd door het Vlaams en het Waals Gewest.

Ook klopt het dat de omzetting van de richtlijn vereist dat de federale overheid samenwerkt met de deelgebieden. De Raad van State wijst in zijn advies op het volgende: "*In ieder geval dient, gelet op de onderscheiden bevoegdheden van de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten inzake belastingen en andere heffingen, het centraal verbindingsbureau een aan die overheden gemeenschappelijke instantie te zijn. Een geëigend middel om zulk een instantie op te richten is het sluiten van een samenwerkingsakkoord (...)*" (zie DOC 53 1915/001, p. 38). De minister deelt in dat verband mee dat zijn voorganger in november 2011 een voorontwerp voor een samenwerkingsovereenkomst heeft gestuurd naar de deelgebieden, die hun opmerkingen kunnen indienen tegen 16 januari 2012.

Tegen die achtergrond moet echter worden aangestipt dat al een bevoegde autoriteit bestaat voor de coördinatie van internationale informatie-uitwisseling, met name de Centrale btw-Eenheid voor internationale administratieve samenwerking. Die instantie wordt ook wel CLO (*Central Liaison Office*) genoemd, en kan ook in de toekomst dienen als verbindinginstantie.

Daarnaast moet ook met de deelgebieden een basis voor overeenstemming worden gevonden over de tenlasteneming van de kosten voor de verzoeken in het kader van Richtlijn 2010/24/EU.

Volgens de minister ontvangt België relatief weinig verzoeken om bijstand. In dat verband verwijst hij naar de statistieken die daarover aan de Europese Commissie zijn bezorgd en die als bijlage bij dit verslag gaan. Uit die statistieken valt op te maken dat de administratie de inkomende verzoeken moet aankunnen, al is het mogelijk dat die instroom ietwat kan aanzwellen als gevolg van de toepassing van de nieuwe richtlijn.

Op de vraag van mevrouw Gerkens over de gevolgen die de omzetting van de richtlijn heeft voor de alimentatievorderingen, antwoordt de minister dat die vorderingen niet binnen de toepassings sfeer van dit wetsontwerp vallen; alimentatievorderingen zijn immers geen belastingschulden.

Volgens de heer Dirk Van der Maelen (sp.a) veronderstelt een daadwerkelijke en efficiënte strijd tegen de fiscale fraude dat de administratie beschikt over een dienst die focust op internationale samenwerking. Een

la directive précédente démontre l'usage relativement modéré qui a été fait des possibilités offertes par cet instrument. Compte tenu de la crise bancaire et financière, la vision des États membres quant à la question de la lutte contre la fraude à heureusement évolué et a conduit à la conclusion de nombreux accords bilatéraux. Les instances internationales, comme le Conseil de l'Europe, se penchent quant à elles également sur des problématiques telles que les paradis fiscaux.

Dans ce contexte, l'intervenant demande au ministre de procéder à une évaluation du travail du CLO et de s'inspirer des exemples étrangers pour, le cas échéant, en améliorer le fonctionnement.

À titre de complément, *Mme Veerle Wouters (N-VA)* se réfère également aux activités du Parlement Benelux en matière de lutte contre les carrousels TVA.

Le ministre propose de consacrer un débat thématique aux questions soulevées par M. Van der Maelen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{er}

Dispositions d'introduction

Art. 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Champ d'application et définitions

Art. 3

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que l'assistance s'applique à l'ensemble des impôts et droits quels qu'ils soient, perçus par ou pour le compte de l'État belge, ou par ses subdivisions territoriales ou administratives, y compris les autorités locales.

Le ministre est-il d'accord avec l'interprétation selon laquelle, pour la Belgique, seules les autorités habilitées, par la Constitution, à lever des impôts relèvent du champ d'application de la loi à l'examen?

les die echter uit de toepassing van de vorige richtlijn kan worden getrokken, is dat niet echt veel gebruik is gemaakt van de door die richtlijn geboden mogelijkheden inzake samenwerking. Door de bankencrisis en de financiële crisis is de visie van de EU-lidstaten op het vraagstuk van de strijd tegen de fiscale fraude gelukkig geëvolueerd, met de goedkeuring van talrijke bilaterale overeenkomsten tot gevolg. Van hun kant buigen de internationale instanties, zoals de Raad van Europa, zich eveneens over vraagstukken zoals dat van de belastingparadijzen.

In die context vraagt de spreker aan de minister dat het werk van het CLO wordt geëvalueerd en dat men inspiratie put uit voorbeelden in het buitenland om de werking van het CLO zo nodig te verbeteren.

Ter aanvulling verwijst *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* naar de activiteiten van het Benelux-Parlement wat de strijd tegen de btw-carrousels betreft.

De minister stelt voor een themadebat te houden over de door de heer Van der Maelen aangekaarte vraagstukken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepalingen

Art. 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Toepassingsgebied en begripsomschrijvingen

Art. 3

Mme Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat de bijstand van toepassing is voor alle vormen van belastingen en rechten geheven door of ten behoeve van de Belgische Staat, een territoriaal of een staatkundig onderdeel ervan, lokale overheden daaronder begrepen.

Is de minister het eens dat wat België betreft enkel de grondwettelijk bevoegde overheden die belastingen kunnen heffen onder het toepassingsgebied van deze wet vallen?

En Belgique, il s'agit, conformément à l'article 170 de la Constitution, de l'État, des Communautés et des Régions, des provinces, des agglomérations et des communes. Les institutions d'intérêt général de droit public peuvent être habilitées à lever des impôts si elles y sont expressément habilitées par une loi, un décret ou une ordonnance en vertu de l'article 173 de la Constitution.

Au cas où il s'agit d'impôts ou de droits levés par d'autres États membres de l'Union européenne ou par ses subdivisions administratives, pour le recouvrement desquels une assistance est demandée à la Belgique, faut-il déterminer, selon le droit de l'État membre concerné, s'il s'agit d'un impôt ou de droits?

Il semble utile à Mme Wouters de préciser ces principes à partir de quelques exemples concrets. Elle prend les exemples des arriérés de rentes alimentaires que doit encore récupérer le Service des créances alimentaires, des sanctions pénales, des cotisations sociales et des amendes de stationnement.

— *Arriérés de rentes alimentaires – Service des créances alimentaires*

Selon le Rapport d'évaluation 2010 du Service des créances alimentaires, le SECAL⁷ doit recouvrer, au total, 217 260 131,06 euros.⁸ Sur le total de 24 978 dossiers ouverts à la date du 31 décembre 2010, 1 583 concernent des débiteurs ayant leur domicile à l'étranger. Les 23 395 autres concernent les dossiers pour lesquels les débiteurs sont effectivement domiciliés en Belgique ou pour lesquels le créancier a communiqué une adresse en Belgique.⁹ Cela signifie que près de 6 % des dossiers concernent des débiteurs ayant leur domicile à l'étranger

Il est incontestable que l'on progresserait considérablement si, au sein de l'Union européenne, les États membres se prêtaient mutuellement assistance en vue du recouvrement des dettes non fiscales. Les États membres ont été consultés à l'aide d'un questionnaire et au cours de réunions du comité de recouvrement.¹⁰ Quel élargissement du champ d'application de la directive 2008/55/CE la Belgique a-t-elle demandé dans le questionnaire? Les créances du Service des créances alimentaires y ont-elles également été incluses? Dans

⁷ Instauré par la loi du 21 février 2003 créant un service des créances alimentaires au sein du SPF Finances, *MB* du 28 mars 2003.

⁸ X., Rapport d'évaluation 2010 du Service des créances alimentaires, SPF Finances, 2011, p. 44

⁹ X., Rapport d'évaluation 2010 du Service des créances alimentaires, SPF Finances, 2011, p. 39.

¹⁰ Exposé des motifs, Proposition de directive COM(2009)28.final, p. 4.

In België zijn dit overeenkomstig artikel 170 van de Grondwet de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten, de provincies, de agglomeraties en de gemeenten. Publiekrechtelijke instellingen van algemeen belang kunnen de bevoegdheid krijgen tot het heffen van belastingen wanneer zij krachtens art. 173 G.W. uitdrukkelijk door de wet, het decreet of de ordonnantie worden gemachtigd.

Indien het gaat om belastingen of rechten geheven door andere EU-lidstaten of staatkundige onderdelen waarvoor bijstand wordt gevraagd aan België om ze in te vorderen, dient volgens het recht van die lidstaat nagegaan te worden of het gaat om een belasting of rechten?

Het lijkt mevrouw Wouters nuttig om aan de hand van enkele concrete voorbeelden deze principes te verduidelijken. We nemen als voorbeeld, de achterstallige onderhoudsgelden die de Dienst voor Alimentatievorderingen nog moet invorderen, de strafrechtelijke sancties, de sociale bijdragen en de parkeerboeten.

— *Achterstallige onderhoudsgelden – Dienst voor Alimentatievorderingen*

Volgens het evaluatieverslag 2010 van de Dienst voor Alimentatievorderingen moet DAVO⁷ in totaal al 217 260 131,06 euro invorderen.⁸ Op een totaal van 24 978 dossiers die op 31 december 2010 waren geopend, hebben 1 583 dossiers betrekking op onderhoudsplichtigen die in het buitenland zijn gedomicilieerd. De andere 23 395 dossiers hebben betrekking op onderhoudsplichtigen die effectief in België zijn gedomicilieerd of voor dewelke de onderhoudsgerechtigde een adres in België heeft opgegeven.⁹ Dat betekent dat ongeveer een 6 % van de dossiers betrekking hebben op onderhoudsplichtigen die in het buitenland zijn gedomicilieerd.

Ongetwijfeld zou het een grote vooruitgang zijn dat binnen de Europese Unie, lidstaten elkaar bijstand zouden verlenen voor de invordering van niet-fiscale schulden. De lidstaten zijn geraadpleegd via een vragenlijst en vergaderingen van het invorderingscomité.¹⁰ Om welke uitbreiding van het toepassingsgebied van de richtlijn van 2008/55/EG heeft België in de vragenlijst verzocht? Werden daar ook de schuldvorderingen van de Dienst Alimentatievorderingen mee opgenomen? Zo niet, waarom niet? Zo ja, waarom werden ze door

⁷ Opggericht bij Wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, *BS* 28 maart 2003.

⁸ X., Evaluatieverslag 2010 over de Dienst voor Alimentatievorderingen, FOD Financiën, 2011, p. 44

⁹ X., Evaluatieverslag 2010 over de Dienst voor Alimentatievorderingen, FOD Financiën, 2011, p. 39.

¹⁰ Toelichting, Voorstel van richtlijn COM(2009)28.definitief, p. 4.

la négative, pourquoi? Dans l'affirmative, pourquoi n'ont-elles pas été retenues par la Commission européenne ou par les autres États membres de l'Union européenne?

— *Sanctions pénales*

Deuxièmement, les amendes pénales sont perçues par le receveur des amendes pénales qui travaille au sein du SPF Finances. Étant donné qu'il s'agit de sanctions pénales, Mme Wouters estime qu'elles ne relèvent pas du champ d'application de la directive 2010/24/UE ni de celui du projet de loi à l'examen (art. 3, § 3, 4°, du projet de loi à l'examen). En revanche, les sanctions administratives qui ont un caractère pénal au sens de l'article 6 de la CEDH semblent relever du champ d'application de la directive et du projet de loi à l'examen. Le ministre n'aura qu'à reprendre l'intervenante si elle se trompe.

— *Cotisations sociales/de sécurité sociale*

Troisièmement: bien que les cotisations de sécurité sociale obligatoires aient initialement figuré dans la proposition de directive¹¹, elles ne relèvent pas du champ d'application de la directive 2010/24/UE adoptée ni, dès lors, de celui du projet de loi à l'examen (art. 3, § 3, 1°, du projet de loi).

Il est permis de se demander ce qu'il en est des cotisations sociales qui, bien que n'étant pas reconnues en tant qu'impôt pas la loi, sont qualifiées en tant que telles par la Cour constitutionnelle. Mme Wouters renvoie par exemple au récent arrêt n° 103/2011 du 16 juin 2011 de la Cour constitutionnelle, qui qualifie d'impôt les cotisations sociales dues par les sociétés à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI).

De telles cotisations relèvent-elles du champ d'application de cette loi? Il est manifeste aujourd'hui qu'elles ne relèvent pas du champ d'application de la directive 2008/55/CE concernant l'assistance mutuelle. L'énumération de la nature des créances auxquelles s'applique cette dernière l'exclut avec certitude. L'article 2 de la directive de 2008 concernant l'assistance mutuelle énumère limitativement les créances suivantes: les créances relatives au Fonds européen agricole de garantie et au Fonds européen agricole pour le développement rural, les cotisations relatives au sucre, les droits à l'importation et à l'exportation, la taxe sur la valeur ajoutée, les droits d'accise, les impôts sur le revenu et sur la fortune et les taxes sur les primes d'assurance.

¹¹ Art. 2, 2, b, de la proposition de directive COM(2009)28 final.

de Europese Commissie of de andere EU-lidstaten niet weerhouden?

— *Strafrechtelijke sancties*

Ten tweede, de penale boeten worden geïnd door de ontvanger van de penale boeten bij de FOD Financiën. Omdat het gaat om strafrechtelijke sancties vallen zij volgens mevrouw Wouters buiten het toepassingsgebied van de richtlijn 2010/24/EU en dit wetsontwerp (art. 3, § 3, 4° Wetsontwerp). Administratieve sancties die overeenkomstig artikel 6 van het EVRM een strafrechtelijk karakter hebben vallen daarentegen weer wel onder het toepassingsgebied van de richtlijn en van dit wetsontwerp. Als het zo niet is, dient de minister de spreekster maar tegen te spreken.

— *Sociale(zekerheids)bijdragen*

Ten derde: Alhoewel de verplichte socialezekerheidsbijdragen oorspronkelijk werden mee opgenomen in het Voorstel van een richtlijn¹¹, vallen die buiten het toepassingsgebied van de aangenomen Richtlijn 2010/24/EU en vallen die bijgevolg ook buiten het toepassingsgebied van het wetsontwerp (art. 3, § 3, 1° Wetsontwerp).

De vraag rijst wat met sociale bijdragen die niet als een belasting door de wet worden erkend maar die door het Grondwettelijk Hof wel als dusdanig worden gekwalificeerd. Mevrouw Wouters verwijst bijvoorbeeld naar het recente arrest van het Grondwettelijk van 16 juni 2011, nr. 103/2011 waarbij de sociale bijdragen die vennootschappen aan het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ) moeten bijdragen als een belasting worden gekwalificeerd.

Valt dergelijke bijdrage onder het toepassingsgebied van deze wet? Tot op heden is het duidelijk dat zij niet onder de bijstandsrichtlijn 2008/55/EG vallen. De opsomming van de aard van de schuldvorderingen die onder het toepassingsgebied vallen, sluit dit met zekerheid uit. Artikel 2 van de bijstandsrichtlijn van 2008 somt limitatief de volgende schuldvorderingen op: de schuldvorderingen met betrekking tot het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw, de suikerheffingen, de invoer- en uitvoerrechten, de btw, de accijnzen, de belastingen op inkomen en vermogen en de taksen op verzekeringspremies.

¹¹ Art. 2, 2, b Voorstel van richtlijn COM(2009)28.definitief.

La directive 2010/24/UE renvoie à l'ensemble des taxes, impôts et droits, à l'exclusion des cotisations sociales obligatoires (art. 2, 1, a, et 3, d).

— *Amendes du chef de stationnement interdit*

Mme Wouters applique enfin ces principes aux différentes cotisations qu'un conducteur peut être amené à payer lorsqu'il gare sa voiture. D'un point de vue juridique, il convient d'opérer la distinction entre les amendes pénales du chef de stationnement interdit, les redevances de stationnement et les taxes de stationnement.

Certaines infractions à la réglementation en matière de stationnement irrégulier¹², concernant en particulier le stationnement alterné semi-mensuel, la limitation du stationnement de longue durée et la fraude avec le disque de stationnement, sont encore actuellement punies d'amendes pénales¹³. Le non-respect du stationnement à durée limitée ou du stationnement payant, ainsi que le stationnement sur les emplacements réservés aux titulaires d'une carte de stationnement communale, ont été dépenalisés à partir du 1^{er} mars 2004.¹⁴ Les communes ont reçu l'autorisation d'établir des redevances de stationnement applicables aux véhicules à moteur dans le cadre du stationnement à durée limitée, du stationnement payant et du stationnement sur les emplacements réservés aux titulaires d'une carte de stationnement communale. Ces redevances de stationnement peuvent prendre la forme juridique d'une rétribution ou d'une taxe de stationnement.

Le recouvrement dans un contexte international des amendes dues du chef de stationnement interdit implique nécessairement une coopération de droit conventionnel.

¹² Infractions du 2^e degré: art. 2, 19^o à 21^o, de l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.

¹³ Infractions du 1^{er} degré: art. 29, § 2, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, ainsi que les infractions non reprises en tant qu'infractions des 2^e, 3^e ou 4^e degré dans l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.

¹⁴ Art. 29, § 2, alinéa 2, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifié par l'article 6 de la loi du 7 février 2003 portant diverses dispositions en matière de sécurité routière - Arrêté royal du 22 décembre 2003 fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 7 février 2003 portant diverses dispositions en matière de sécurité routière, *Moniteur belge*, 31 décembre 2003 (les articles 1^{er}, 7 à 29 et 33 à 44 de la loi du 7 février 2003 sont entrés en vigueur le 1^{er} mars 2004).

In de richtlijn 2010/24/EU wordt verwezen naar alle vormen van belastingen en rechten maar met uitsluiting van verplichte sociale zekerheidsbijdragen (art. 2, 1, a en 3, d).

— *Parkeerboeten*

Ten slotte toets mevrouw Wouters deze beginselen aan de verschillende bijdragen die een bestuurder kan oplopen met betrekking tot het parkeren van zijn wagen. Juridisch dient men een onderscheid te maken tussen penale parkeerboeten, parkeerretributies en parkeerbelastingen.

Bepaalde overtredingen wegens het fout parkeren¹², in het bijzonder die betrekking hebben op het halfmaandelijks beurtelings parkeren, de beperking van het langdurig parkeren, en bedrog met de parkeerschijf worden nog steeds gesanctioneerd met penale verkeersboeten¹³. Sinds 1 maart 2004 worden de overtredingen wegens beperkte parkeertijd, betalend parkeren en plaatsen voorbehouden aan houders van een gemeentelijke parkeerkaart gedepenaliseerd.¹⁴ Aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorrijtuigen in te voeren, die betrekking hebben op parkeren voor een beperkte tijd, het betalend parkeren en het parkeren op plaatsen voorbehouden aan houders van een gemeentelijke parkeerkaart. Die parkeergelden kunnen juridisch de vorm aannemen van een parkeerretributie of een parkeerbelastingen.

De invordering van parkeerboeten in een internationale context kan enkel via een verdragsrechtelijke samenwerking.

¹² Overtredingen van de tweede graad: Art. 2, 19^o tot 21^o van het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

¹³ Overtredingen van de eerste graad: Art. 29, § 2 Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en bij gebrek aan vermelding bij de overtredingen van de tweede, derde en vierde graad in het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

¹⁴ Art. 29, § 2, tweede lid Wet 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, gewijzigd bij art. 6 Wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid - Koninklijk besluit 22 december 2003 houdende vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid, *BS* 31 december 2003 (art. 1, 7 tot en met 29 en 33 tot en met 44 wet van 7 februari 2003 treden in werking vanaf 1 maart 2004).

La Décision-cadre 2005/214/JAI du Conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires¹⁵ s'applique également aux conduites contraires aux normes qui règlent la circulation routière (art. 5, 1). Cette décision-cadre a été transposée en droit belge par la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne.¹⁶ L'accent est mis sur le contrôle du respect de la réglementation.

Les sommes obtenues à la suite de l'exécution des décisions reviennent en principe à l'État d'exécution.¹⁷

Un autre instrument juridique international utile pour le recouvrement d'amendes pénales de stationnement est le Traité de Prüm, ratifié le 5 février 2007 et entré en vigueur le 6 mai 2007¹⁸. Le traité de Prüm a été conclu entre la Belgique, les Pays-Bas, l'Allemagne, le Luxembourg, la France, l'Espagne et l'Autriche. En vertu de celui-ci, les États contractants offrent l'accès à certaines données des registres d'immatriculation nationaux.¹⁹ De cette manière, ces États peuvent déterminer qui est propriétaire ou détenteur du véhicule.

Onder het toepassingsgebied van het Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties¹⁵ vallen ook gedragingen in strijd met de verkeersregels (art. 5, 1). Dit kaderbesluit werd omgezet in het Belgisch recht bij wet van 5 april 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie.¹⁶ De nadruk ligt op de handhaving.

De gelden die verkregen zijn uit de tenuitvoerlegging van beslissingen vallen in principe toe aan de tenuitvoerleggingstaat.¹⁷

Een ander nuttig internationaal rechtsinstrument voor de invordering van penale parkeerboeten is het Verdrag van Prüm, bekrachtigd op 5 februari 2007 en in werking getreden op 6 mei 2007¹⁸. Het Verdrag van Prüm werd afgesloten tussen België, Nederland, Duitsland, Luxemburg, Frankrijk, Spanje en Oostenrijk. De verdragsluitende staten verlenen toegang tot bepaalde gegevens uit de nationale kentekenregisters.¹⁹ Op die manier kunnen deze staten achterhalen wie de eigenaar of houder is van het voertuig.

¹⁵ Art. 5, 1, 33^e tiret, de la Décision-cadre 2005/214/JAI du Conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires, *J.O.* n° 76 du 22 mars 2005, p. 16 e.s.

¹⁶ Qui est modifiée par le projet de loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, *Doc. parl.*, Chambre, 2011-12, n° 53-1703/1, adopté par la Chambre mais encore en discussion au Sénat en date du 18 décembre 2011.

¹⁷ L'article 13 de la Décision-cadre 2005/214/JAI transposée en droit national par la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne est modifié par le projet de loi modifiant la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, *Doc. parl.*, Chambre, 2011-12, n° 53-1703/1, adopté par la Chambre mais encore en discussion au Sénat en date du 18 décembre 2011, *Doc. parl.*, Sénat, 2011-12, n°s 5-1278/1 et 5-1279.

¹⁸ Traité entre le Royaume de Belgique, la République fédérale d'Allemagne, le Royaume d'Espagne, la République française, le grand-duché de Luxembourg, le Royaume des Pays-Bas et la République d'Autriche relatif à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale, MB 30 mars 2007, troisième édition, 18359 (Ci-après: le Traité de Prüm).

¹⁹ Art. 12 du Traité de Prüm.

¹⁵ Art. 5, 1, 33^{ste} streepje, Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties, *Pb. L.* nr. 76 van 22 maart 2005, p. 16 e.v.

¹⁶ Wordt gewijzigd door het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, *Parl. St.*, Kamer, 2011-12, nr. 53-1703/1, aangenomen in de Kamer, maar op 18 december 2011 nog in bespreking in de Senaat.

¹⁷ Art. 13 Kaderbesluit 2005/214/JBZ omgezet in nationaal recht bij de Wet van 5 april 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, wordt gewijzigd door het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, *Parl. St.*, Kamer, 2011-12, nr. 53-1703/1, aangenomen in de Kamer, maar op 18 december 2011 nog in bespreking in de Senaat, *Parl. St.*, Senaat, 2011-12, nr. 5-1278/1 en 5-1279.

¹⁸ Verdrag tussen het Koninkrijk België, de Bondsrepubliek Duitsland, het Koninkrijk Spanje, de Republiek Frankrijk, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Oostenrijk inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie, *BS* 30 maart 2007, derde editie, 18359 (Hierna verkort: Verdrag van Prüm).

¹⁹ Art. 12 Verdrag van Prüm.

Les deux traités ne s'appliquent en principe qu'aux amendes pénales. À la suite de l'extension du champ d'application de la directive relative à l'assistance mutuelle existante (2008/55/CE) aux impôts et taxes des autorités locales, la directive 2010/24/UE a une très large portée. Pour la Belgique, cela signifie que les taxes de stationnement relèvent également du champ d'application de la directive. Pour la plupart des autres États membres, ce ne sera pas le cas, parce qu'ils appliquent des amendes de stationnement au lieu de taxes de stationnement. La directive prévoit entre autres la possibilité de demander des informations sur des détenteurs d'immatriculation étrangers. Les communes peuvent ensuite, sur la base du nom, de l'adresse et de la localité obtenus, envoyer une cotisation aux détenteurs d'une immatriculation étrangère. Par ailleurs, le cas échéant, une assistance au recouvrement peut être demandée.

Pour les communes situées dans la zone frontalière et qui sont confrontées à des étrangers qui ne paient pas de redevance de stationnement, l'instauration d'une taxe de stationnement au lieu d'une redevance de stationnement pourrait accroître l'efficacité de la politique de stationnement communale.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) dit avoir des difficultés à concevoir que les créances alimentaires impayées n'entrent pas dans le champ d'application de la présente directive dans la mesure où leur recouvrement incombe à un organisme public, dépendant du SPF Finances et qu'il s'agit d'un droit et d'une obligation issue d'un jugement. Le ministre a-t-il connaissance d'un autre instrument permettant de procéder plus efficacement qu'aujourd'hui à ce recouvrement quand le débiteur réside à l'étranger?

Le ministre répète que même s'il serait intéressant de disposer d'un instrument de ce type, tel n'est pas l'objet de la directive qui ne vise que la perception d'impôts et de droits imposés par le fait du prince.

Concernant les questions de Mme Wouters relatives au champ d'application du projet de loi, le ministre pense que le texte de l'article 3 à l'examen est suffisamment clair: sont visées les créances afférentes à l'ensemble des taxes, impôts et droits quels qu'ils soient, perçus par la Belgique ou pour le compte de celle-ci ou par ses subdivisions territoriales ou administratives ou pour le compte de celles-ci. Il est également évident que les subdivisions territoriales visées doivent disposer de compétences fiscales. En l'occurrence, le ministre rappelle que le SPF Finances n'est pas compétent

Beide verdragen zijn in principe enkel van toepassing op strafrechtelijke geldboeten. Door de uitbreiding van het toepassingsgebied de bestaande bijstandsrichtlijn 2008/55/EG naar belastingen en heffingen van lokale overheden, krijgt de richtlijn 2010/24/EU een zeer ruim bereik. Dit betekent voor België dat ook parkeerbelastingen onder de reikwijdte van de richtlijn vallen. Voor de meeste andere lidstaten zal dit niet het geval zijn, omdat zij parkeerboetes kennen, in plaats van parkeerbelastingen. De richtlijn voorziet onder meer in de mogelijkheid om informatie over buitenlandse kentekenhouders op te vragen. Gemeenten kunnen vervolgens op basis van de verkregen naam, adres en woonplaatsgegevens een aanslag versturen naar de houder van een buitenlands kenteken. Daarnaast kan, indien nodig, bijstand bij invordering gevraagd worden.

Voor gemeenten in de grensstreek die last zouden hebben van buitenlanders die geen parkeergeld betalen, kan een doordachte keuze tussen het invoeren van een parkeerheffing in plaats van een parkeerretributie het gemeentelijk parkeerbeleid doeltreffender maken.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) heeft het er moeilijk mee dat de onbetaalde alimentatievorderingen buiten de toepassings sfeer van deze richtlijn vallen, aangezien de invordering ervan de taak is van een onder de FOD Financiën ressorterende overheidsinstantie en aangezien het gaat om een recht en een verplichting die het gevolg is van een rechterlijke uitspraak. Heeft de minister kennis van een ander instrument dat het mogelijk maakt om efficiënter dan nu gebeurt, tot die invordering over te gaan, ingeval de alimentatieplichtige in het buitenland verblijft?

De minister herhaalt dat hij het weliswaar interessant zou vinden over een dergelijk instrument te beschikken, maar dat de voorliggende richtlijn daar nu eenmaal niet over gaat; deze richtlijn behelst uitsluitend de inning van belastingen en van rechten die men van hogerhand doet gelden.

In verband met de vraag van mevrouw Wouters aangaande de toepassings sfeer van het wetsontwerp, acht de minister het ter bespreking voorliggende artikel 3 voldoende duidelijk: bedoeld worden die schuldvorderingen welke voortvloeien uit alle mogelijke vormen van taksen, belastingen en rechten, geheven door of ten behoeve van België of zijn territoriale of staatkundige onderdelen. Tevens is zonneklaar dat de aldus bedoelde staatkundige onderdelen over fiscale bevoegdheden moeten beschikken. In casu herinnert de minister eraan dat de FOD Financiën niet bevoegd is om parkeerboetes

pour percevoir les amendes liées au stationnement des véhicules. Pour le reste, le ministre estime que bien qu'intéressantes sur le plan conceptuel, les questions de Mme Wouters vont au-delà du champ d'application du projet de loi et de la directive que ce dernier entend transposer qui concerne principalement la manière dont les États membres doivent collaborer.

La présidente conclut donc de l'intervention du ministre que ne sont visées ici que les créances dont le SPF Finances assure lui-même le recouvrement. Pour les autres créances, il revient aux entités fédérées d'intervenir elles-mêmes compte tenu de la manière dont elles auront transposé la directive.

Le ministre confirme cette interprétation et ajoute que l'accord de coopération à conclure avec les entités fédérées devra déterminer comment les dispositions de la directive seront appliquées de manière à optimiser au maximum les procédures de recouvrement.

*

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Échange d'informations sans demande préalable

Art. 5

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle que la Belgique peut informer spontanément l'autorité étrangère d'un État membre de l'UE de la restitution prochaine d'impôts ou de droits, à l'exception de la taxe sur la valeur ajoutée. Cette exception pour la TVA est justifiée par le fait qu'une directive distincte y est applicable.

L'échange d'informations prévu dans cet article s'effectue sans demande préalable d'un autre État membre de l'UE. Pour l'autorité belge, il s'agit d'une possibilité et non d'une obligation.

La question est de savoir quelles directives l'autorité belge appliquera à l'égard de personnes qui ont droit à

te innen. Voor het overige vindt de minister de opmerkingen van mevrouw Wouters beslist een interessante denkoefening, maar ze overstijgen de toepassingsfeer van dit wetsontwerp én van de richtlijn die via dit wetsontwerp wordt omgezet; het gaat hier namelijk vooral om de wijze waarop de lidstaten moeten samenwerken.

De voorzitter concludeert uit het betoog van de minister dat in deze aangelegenheid uitsluitend de schuldvorderingen worden bedoeld waarvan de invordering de FOD Financiën zelf toekomt. Wat de andere schuldvorderingen betreft, moeten de deelgebieden zelf optreden, rekening houdend met de wijze waarop zij de richtlijn zullen omzetten.

De minister bevestigt die interpretatie en voegt eraan toe dat het samenwerkingsakkoord dat met de deelgebieden moet worden gesloten, zal moeten stipuleren hoe de bepalingen van de richtlijn zullen worden toegepast om een écht optimale efficiëntie van de procedures te garanderen.

*

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Uitwisseling van inlichtingen zonder voorafgaand verzoek

Art. 5

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert eraan dat België de buitenlandse autoriteit van een EU-lidstaat spontaan in kennis kan stellen van een aanstaande teruggaaf van belastingen of rechten, met uitzondering van de belasting over de toegevoegde waarde. Deze uitzondering voor de btw is ingegeven omdat hiervoor een aparte richtlijn geldt.

De informatie-uitwisseling in dit artikel gebeurt zonder voorafgaand verzoek van een andere EU-lidstaat. Voor de Belgische autoriteit is het een mogelijkheid en geen verplichting.

De vraag rijst welke richtlijnen de Belgische overheid zal toepassen met betrekking tot personen die recht

une restitution d'impôts et qui par ailleurs sont encore débitrices à l'égard de l'État belge et/ou des Communautés et Régions, et des autorités locales.

Conformément à l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 et à l'article 312*bis* de la loi du 6 juillet 1978 concernant les douanes et accises, le receveur peut aussi, sur demande, procéder à une comparaison de dettes après une situation de concours, de sorte que la restitution d'impôts peut être imputée sur les dettes fiscales encore en souffrance. Mme Wouters souligne que, contrairement à la comparaison de dettes civiles, qui a lieu automatiquement, la possibilité d'imputation dans le chef du fisc ne découle pas automatiquement de la force de la loi, mais que le fisc peut y recourir.²⁰

On peut se demander comment l'article 5 du projet de loi doit être appliqué compte tenu de l'article 4, 3 du Traité sur l'Union européenne (TUE), qui formule le principe de la loyauté communautaire. Ce principe implique que les États membres doivent respecter les obligations du droit communautaire et ne peuvent pas prendre de mesures susceptibles de mettre en péril la réalisation des objectifs du Traité sur l'UE.

La Belgique peut communiquer spontanément des renseignements sur un remboursement à un autre État membre de l'UE. La Belgique adopte-t-elle une attitude loyale lorsqu'elle procède d'abord systématiquement à la compensation du remboursement à l'aide de créances fiscales ou non fiscales pour lesquelles le Service public fédéral Finances assure la perception et le recouvrement? Faut-il faire une distinction, en l'occurrence, entre les créances auxquelles s'applique la directive 2010/24/UE sur l'assistance mutuelle, et les autres créances, comme les amendes pénales perçues par le receveur des amendes pénales ou les créances alimentaires perçues par le SECAL auxquelles la directive 2010/24/UE sur l'assistance mutuelle ne s'applique pas?

Quel est le rapport entre le principe de fidélité communautaire et le principe de droit interne de loyauté fédérale? L'application du principe de loyauté fédérale est imposée par l'article 143, § 1^{er} de la Constitution. Il implique, pour l'autorité fédérale et les entités fédérées, l'obligation de ne pas perturber l'équilibre de la construction fédérale lorsqu'elles exercent leurs com-

hebben op een teruggaaf van belastingen en anderzijds nog schuldenaar is ten opzicht van de Belgische Staat en/of van de Gemeenschappen en Gewesten, en de lokale overheden.

Overeenkomstig artikel 334 van de Programmawet van 27 december 2004 en art. 312*bis* Wet van 6 juli 1978 inzake douane en accijnzen kan de ontvanger op verzoek overgaan tot schuldvergelijking ook na een toestand van samenloop waardoor de belastingteruggave kunnen worden verrekend met nog uitstaande belastingschulden. Mevrouw Wouters benadrukt dat in tegenstelling tot de burgerrechtelijke schuldvergelijking die automatisch plaatsvindt, de mogelijkheid tot verrekening in hoofde van de fiscus niet automatisch uit kracht van de wet tot stand komt maar dat de fiscus er beroep op moet doen.²⁰

De vraag rijst hoe artikel 5 van het wetsontwerp dient toegepast te worden rekening houdend met art. 4, 3 Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), dat het beginsel van gemeenschapstrouw verwoordt. Dit beginsel houdt in dat lidstaten de verplichtingen van het Gemeenschapsrecht moeten nakomen en geen maatregelen mogen nemen die de verwezenlijking van de doelstellingen van het EG-Verdrag in gevaar kunnen brengen.

België kan spontaan inlichtingen over een teruggave meedelen aan een andere EU-lidstaat. Stelt België zich loyaal op indien het systematisch eerst overgaat tot verrekening van de teruggave met fiscale of niet-fiscale schuldvorderingen waarvan de inning en invordering door de Federale Overheidsdienst Financiën worden verzekerd? Dient men hier een onderscheid te maken tussen schuldvorderingen waarvoor de bijstandsrichtlijn 2010/24/EU wel geldt en andere schuldvorderingen zoals strafrechtelijke boeten geïnd door de ontvanger van de penale boeten of alimentatievorderingen geïnd door DAVO waarvoor de bijstandsrichtlijn 2010/24/EU niet geldt?

Hoe verhoudt zich het beginsel van gemeenschapstrouw met het internrechtelijk beginsel van federale loyaliteit. De toepassing van het federale loyaliteitsbeginsel wordt opgelegd door art. 143, § 1 van de Grondwet. Het houdt de verplichting voor de federale overheid en de deelstaten in om bij de uitoefening van hun bevoegdheden het evenwicht van de federale constructie niet

²⁰ *Doc. parl.*, Chambre, 2008-09, n° 1607/1, 112.

²⁰ *Parl. St.*, Kamer, 2008-09, nr. 1607/1, 112.

pétences. Plus concrètement, on ne peut nuire à l'union économique et monétaire et on doit tenir compte des autres entités.²¹

Si l'autorité fédérale souhaite procéder à la compensation d'un remboursement d'impôts, ne doit-elle pas d'abord communiquer les informations sur le remboursement aux Communautés et aux Régions avant de les transmettre à un autre État membre de l'UE? Quels accords ont été conclus avec les Communautés, les Régions et les autorités locales en ce qui concerne l'échange d'informations sur le remboursement des impôts et la compensation de dettes?

Le ministre constate que les observations et les questions qui lui sont adressées par Mme Wouters concerne la pratique fiscale. Ces questions pourraient faire l'objet d'un débat spécifique mais pas dans le cadre d'une discussion sur la manière dont les États membres échangent des informations. Il rappelle en effet que ce projet ne modifie en rien les dispositions actuelles de droit fiscal.

*

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Règles concernant la demande d'assistance par la Belgique à un État membre

Section 1^{re}

Demande d'informations

Art. 6 et 7

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire et sont successivement adoptées à l'unanimité.

Section 2

Demande de notification

Art. 8

En ce qui concerne le texte néerlandais, *Mme Veerle Wouters (N-VA)* estime qu'il serait préférable d'utiliser

²¹ J. VELAERS, De grondwet en de Raad van State Afdeling Wetgeving, Anvers, Maklu, 1999, p. 231 -232.

te verstoren. Meer concreet mag men de economische en monetaire unie niet schaden en moet men rekening houden met de andere entiteiten.²¹

Als de federale overheid wil overgaan tot verrekening van een belastingteruggave moet het de informatie over de teruggave niet eerst aanbieden aan de Gemeenschappen en Gewesten alvorens die informatie over te maken aan een andere EU-lidstaat? Welke afspraken zijn er met de Gemeenschappen en Gewesten, en lokale overheden gemaakt op het vlak van informatie-uitwisseling over teruggave van belastingen en verrekening van schulden?

De minister constateert dat de aan hem gerichte opmerkingen en vragen van mevrouw Wouters betrekking hebben op de fiscale praktijk. Over die vragen zou een specifiek debat kunnen worden gehouden, maar niet in het kader van een bespreking over de wijze waarop de lidstaten informatie uitwisselen. Hij herinnert er immers aan dat dit wetsontwerp geenszins de vigerende fiscaalrechtelijke bepalingen wijzigt.

*

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Regels betreffende het verzoeken om bijstand door België aan een lidstaat

Afdeling 1

Verzoek om inlichtingen

Art. 6 en 7

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Verzoek tot notificatie

Art. 8

Wat de Nederlandse tekst betreft meent *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* dat het beter zou zijn te spreken

²¹ J. VELAERS, De grondwet en de Raad van State Afdeling Wetgeving, Antwerpen, Maklu, 1999, p. 231 -232.

le terme “*kennisgeving*” au lieu de “*notificatie*”.

L'article 8 ne donne lieu pour le reste à aucune remarque.

*

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 53 1915/002) visant à supprimer, dans l'alinéa 1^{er} de la disposition proposée à l'article 9, la référence aux mots “aux pratiques administratives belges”. *Mme Wouters* se réfère à ce sujet à l'observation formulée par le Conseil d'État dans son avis (voir DOC 53 1915/002, p. 38).

Le ministre ne peut souscrire à l'amendement n° 1 visant à supprimer la référence “aux pratiques administratives” à l'article 9, alinéa 1^{er}. La rédaction de cette disposition qui est calquée sur celle de la directive européenne permet d'éviter que la Belgique, saisie d'une demande d'assistance, soit obligée de procéder à des démarches déraisonnables qui ne correspondent pas à ses pratiques administratives. Pour la même raison, il ne peut souscrire aux amendements n°s 2, 3, 4, 7, 8 et 9 ayant le même objet et qui concernent respectivement les articles 13, 18, 20, 21, 23 et 25.

Mme Veerle Wouters (N-VA) se dit prête à retirer les amendements précités si le ministre confirme expressément que les dispositions concernées ne pourront être interprétées comme validant ou justifiant des pratiques administratives *contra legem*.

*

L'amendement n° 1 est retiré.

L'article 9 est ensuite adopté à l'unanimité.

Section 3

*Demande de recouvrement
ou de mesures conservatoires*

Art. 10 à 12

Les articles 10 à 12 ne font l'objet d'aucune discussion et sont successivement adoptés à l'unanimité.

van een kennisgeving in plaats van een notificatie.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 1915/002) in. Het ligt de bedoeling in het ontworpen artikel 9, eerste lid, de woorden “en administratieve praktijk” te schrappen. In dat verband verwijst de spreker naar de opmerking in het advies van de Raad van State (zie DOC 53 1915/002, blz. 38).

De minister is het niet eens met amendement nr. 1, dat beoogt de verwijzing naar “de Belgische administratieve praktijk” in artikel 9, eerste lid, weg te laten. De bewoordingen van die bepaling zijn geënt op die van de Europese richtlijn, en daardoor kan worden voorkomen dat ons land, wanneer het om bijstand wordt gevraagd, verplicht zou zijn onredelijke stappen te zetten die niet stroken met onze administratieve praktijken. Om dezelfde reden kan hij zich niet vinden in de amendementen nrs. 2, 3, 4, 7, 8 en 9 met hetzelfde onderwerp, die betrekking hebben op de respectieve artikelen 13, 18, 20, 21, 23 en 25.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) geeft aan bereid te zijn de voormelde amendementen in te trekken als de minister uitdrukkelijk bevestigt dat de betrokken bepalingen niet kunnen worden gebruikt ter validering of rechtvaardiging van administratieve praktijken *contra legem*.

*

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Vervolgens wordt artikel 9 eenparig aangenomen.

Afdeling 3

*Verzoek tot invordering
of bewarende maatregelen*

Art. 10 tot 12

Over de artikelen 10 tot 12 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 53 1915/002) visant à supprimer dans l'alinéa 1^{er} de la disposition proposée à l'article 13 la référence aux mots "pratiques administratives belges". Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'amendement n° 1 (voir art. 9).

*

L'amendement n° 2 est retiré.

L'article 13 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 14

L'article 14 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Règles concernant l'octroi de l'assistance par la Belgique à un État membre

Section 1^{re}*Demande d'informations*

Art. 15 et 16

Les articles 15 et 16 ne font l'objet d'aucune discussion et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 2

Demande de notification

Art. 17

L'article 17 ne fait l'objet d'aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Art. 18

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 53 1915/002) visant à supprimer dans la disposition proposée à l'article 18 la référence aux mots "pratiques administratives belges".

Art. 13

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 1915/002) in, dat beoogt in het ontworpen artikel 13, eerste lid, de woorden "en administratieve praktijk" te schrappen. Voor de verantwoording van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 1 (zie artikel 9).

*

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Artikel 13 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Regels betreffende het verstrekken van bijstand door België aan een lidstaat

Afdeling 1

Verzoek om inlichtingen

Art. 15 en 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Verzoek tot notificatie

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 1915/002) in, dat ertoe strekt de verwijzing naar de woorden "administratieve praktijk" weg te laten. Voor de verantwoording van dit amendement

Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'amendement n° 1 (voir art. 9).

*

L'amendement n° 3 est retiré.

L'article 18 est ensuite adopté à l'unanimité.

Section 3

Demande de recouvrement ou mesures conservatoires

Art. 19

L'article 19 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 20

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 4 (DOC 53 1915/002) visant à remplacer dans la disposition proposée à l'article 20, § 1^{er}, les mots "réglementaires ou administratives" par le mot "réglementaires". Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'amendement n° 1 (voir art. 9).

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 53 1915/002) tendant à remplacer, dans l'article 20, § 1^{er}, du projet de loi, les mots "relatives à l'impôt des personnes physiques" par les mots "relatives aux impôts sur les revenus".

Dans l'article 13, 1, alinéa 2, de la directive 2010/24/UE, il est renvoyé aux compétences et aux procédures relatives à l'impôt sur le revenu en ce qui concerne le recouvrement des créances dont la nature n'est pas identique ou similaire à des impôts et droits belges. La directive s'applique tant aux personnes physiques qu'aux personnes morales (art. 3, c, de la directive 2010/24/UE). Étant donné que la directive est axée sur l'assistance au recouvrement, le renvoi aux compétences et procédures de l'impôt des personnes physiques peut donner lieu à un conflit lorsqu'il s'agit de l'assistance au recouvrement de créances de personnes morales.

L'article 20, § 4, du projet de loi dispose en effet que l'autorité belge peut octroyer au débiteur un délai

wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 1 (zie art. 9).

*

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Artikel 18 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 3

Verzoek tot invordering of bewarende maatregelen

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 20

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 1915/002) in, dat ertoe strekt in de bepaling als voorgesteld in het ontworpen artikel 20, § 1, de woorden "bestuursrechtelijke en administratieve bepalingen" te vervangen door de woorden "en bestuursrechtelijke bepalingen". Ter verantwoording van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 1 (zie art. 9).

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dienen amendement nr. 5 (DOC 53 1915/002) dat in artikel 20, § 1^{er}, van het wetsontwerp ertoe strekt de woorden "personenbelasting" te vervangen door de woorden "inkomstenbelastingen".

In artikel 13, 1, tweede lid van de Richtlijn 2010/24/EU wordt verwezen naar de bevoegdheden en procedures met betrekking tot de inkomstenbelasting wat de invordering betreft van schuldvorderingen waarvan de aard niet dezelfde noch soortgelijk zijn aan Belgische belastingen en rechten. De richtlijn is zowel van toepassing op natuurlijke personen als op rechtspersonen (art. 3, c Richtlijn 2010/24/EU). Aangezien de richtlijn gericht is op de bijstand bij de invordering, kan de verwijzing naar de bevoegdheden en procedures van de personenbelasting tot een conflict leiden wanneer het gaat om bijstand van schuldvorderingen van rechtspersonen.

Artikel 20, § 4 van het wetsontwerp bepaalt immers dat de Belgische autoriteit aan de schuldenaar uitstel

de paiement. Si les règles de l'impôt des personnes physiques sont déclarées d'application à des dettes 'indéterminées', il naît un conflit entre ces créances non comparables à des impôts et droits belges lorsque celles-ci concernent une personne morale, d'une part, et la possibilité prévue aux articles 413*bis* à 413*octies* du CIR92 d'octroyer un délai illimité, qui est réservé uniquement aux personnes physiques, d'autre part.

Si l'on souhaite transposer correctement la directive 2010/24/UE, il convient dès lors de renvoyer aux compétences et procédures des impôts sur les revenus. De cette manière, l'application aux personnes morales des règles relatives à l'impôt des personnes physiques est évitée.

Le ministre souscrit à l'amendement n° 5. Dans la version néerlandaise de la directive, le mot "*inkomstenbelastingen*" est d'ailleurs utilisé de manière répétée.

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 6 visant à compléter l'article 20, § 1^{er}, alinéa 3 par une phrase précisant que l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004 et l'article 312*bis* de la loi du 6 juillet 1978 concernant les douanes et accises ne s'appliquent pas aux créances étrangères pour lesquelles l'assistance est demandée.

Cet amendement est retiré au cours de la discussion.

*

Les amendements n°s 4 et 6 sont retirés.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'article 13, tel qu'amendé, est lui aussi adopté à l'unanimité.

Art. 21

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 53 1915/002) visant à supprimer dans la disposition proposée à l'article 21, alinéa 1^{er}, la référence aux mots "et conformément à ses pratiques administratives". Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'amendement n° 1 (voir art. 9).

*

L'amendement n° 7 est retiré.

van betaling kan verlenen. Wanneer op 'onbepaalde' schulden de regels van de personenbelasting van toepassing worden verklaard, ontstaat er een conflict indien die niet te vergelijken schuldvorderingen met Belgische belastingen en rechten betrekking hebben op een rechtspersoon, enerzijds, en de mogelijkheid voorzien in artikelen 413*bis* tot 413*octies* van het WIB92 om onbeperkt uitstel te verlenen dat beperkt is tot natuurlijke personen, anderzijds.

Een correcte omzetting van de richtlijn 2010/24/EU bestaat er dan ook in om te verwijzen naar de bevoegdheden en procedures van de inkomstenbelastingen. Op die manier wordt de toepassing van de regels met betrekking tot de personenbelasting op rechtspersonen vermeden.

De minister is het eens met amendement nr. 5. In de Nederlandse versie van de richtlijn wordt het woord "*inkomstenbelastingen*" overigens herhaaldelijk gebruikt.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 1915/002) in, dat ertoe strekt artikel 20, § 1, derde lid, aan te vullen met een zin waarin wordt gepreciseerd dat artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004 en artikel 312*bis* van de wet van 6 juli 1978 inzake douane en accijnzen niet van toepassing zijn op de buitenlandse vorderingen waarvoor om bijstand werd verzocht.

Dit amendement wordt tijdens de bespreking ingetrokken.

*

Amendementen nrs. 4 en 6 worden ingetrokken.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 53 1915/002) in, dat ertoe strekt, in de via artikel 21, eerste lid, voorgestelde bepaling, de woorden "en overeenkomstig haar administratieve praktijk" weg te laten. Voor de verantwoording van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 1 (zie artikel 9).

*

Amendement nr. 7 wordt ingetrokken.

L'article 21 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 22

L'article 22 ne donne lieu à aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Section 4

Limites aux obligations de l'autorité belge

Art. 23

La présidente demande à partir de quel moment l'autorité belge pourra considérer que le recouvrement de la créance est de nature à susciter de graves difficultés d'ordre économique ou social. Il ne faudrait pas que cette limite puisse systématiquement être utilisée comme prétexte pour s'opposer aux demandes d'assistance.

Le ministre répond que ces termes sont repris textuellement de l'article 18 de la directive. Cette limitation aux obligations de l'État membre lui permet de conserver une partie de sa souveraineté en s'opposant à des demandes qui lui paraîtraient déraisonnables. Tel serait le cas, par exemple, dans le cas où un autre État membre lui adresserait des demandes d'assistance massives concernant un groupe de contribuables.

La présidente propose d'évaluer ultérieurement le recours à ladite disposition.

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 8 (DOC 53 1915/002) visant à supprimer dans la disposition proposée à l'article 23, § 1^{er}, la référence aux mots "et les pratiques administratives belges". Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'amendement n° 1 (voir art. 9).

*

L'amendement n° 8 est retiré.

L'article 23 est adopté à l'unanimité.

Artikel 21 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 22

Over artikel 22 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Begrenzing van de verplichtingen van de Belgische autoriteit

Art. 23

De voorzitter vraagt vanaf wanneer de Belgische autoriteit kan oordelen dat de invordering van de schuldvordering ernstige moeilijkheden van economische of sociale aard voor gevolg kan hebben. Deze begrenzing mag niet systematisch als voorwendsel worden gebruikt om verzoeken om bijstand af te wijzen.

De minister antwoordt dat dat de letterlijke verwoording is van artikel 18 van de richtlijn. Door de begrenzing van de verplichtingen behoudt de lidstaat een stuk soevereiniteit en kan hij zich verzetten tegen verzoeken die hem onredelijk lijken. Dat zou bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een andere lidstaat de lidstaat in kwestie massale bijstandsverzoeken toezendt voor een groep belastingplichtigen.

De voorzitter stelt voor om het beroep op die bepaling later te evalueren.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 53 1915/002) in, dat ertoe strekt in de bepaling als voorgesteld in het ontworpen artikel 23, § 1, de woorden "en administratieve praktijk" te schrappen. Ter verantwoording van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 1 (zie art. 9).

*

Amendement nr. 8 wordt ingetrokken.

Artikel 23 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 6

Dispositions générales**Section 1^{re}***Différends*

Art. 24

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée à l'unanimité.

Art. 25

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 9 (DOC 53 1915/002) visant à supprimer dans la disposition proposée à l'article 25, § 2, la référence aux mots "et ses pratiques administratives". Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'amendement n° 1 (voir art. 9).

*

L'amendement n° 9 est retiré.

L'article 25 est adopté à l'unanimité.

Section 2*Prescription*

Art. 26

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait remarquer qu'au premier paragraphe de l'article 26, les mots "y compris la Belgique" sont mentionnés explicitement. Quelle signification faut-il leur donner?

Le deuxième paragraphe règle la suspension et l'interruption du délai de prescription. Comme les règles de droit étrangères et nationales concernant la prescription de la créance interagissent, elle fait cependant remarquer qu'il ne sera pas facile, pour les débiteurs et les receveurs, de calculer la date exacte de la prescription de la créance.

La présidente remarque pour sa part que l'article 26 stipule que les questions concernant les délais de prescription sont régies exclusivement par les règles de droit en vigueur dans l'État membre requérant, y compris la Belgique. Cela signifie-t-il que la demande des autorités belges risque d'être rejetée dans le cas où les règles de prescription sont différentes dans l'État membre auquel la demande est adressée?

HOOFDSTUK 6

Algemene bepalingen**Afdeling 1***Geschillen*

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 25

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 53 1915/002) in dat ertoe strekt in de in artikel 25, § 2, voorgestelde bepaling van de verwijzing naar "en zijn administratieve praktijk" te schrappen. Voor de verantwoording van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van amendement nr. 1 (zie art. 9).

*

Amendement nr. 9 wordt ingetrokken.

Artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2*Verjaring*

Art. 26

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat in de eerste paragraaf van artikel 26 de woorden "België inbegrepen" expliciet worden vermeld. Welke betekenis moeten hieraan worden gegeven?

De tweede paragraaf regelt de schorsing en stuiting van de verjaringstermijn. Doordat de buitenlandse en binnenlandse rechtsregels met betrekking tot de verjaring van de schuldvordering op elkaar inwerken, hebben we wel de bedenking dat het voor de schuldenaren en de ontvangers niet eenvoudig zal zijn de juiste datum waarop de schuldvordering verjaart te berekenen.

De voorzitter merkt op dat artikel 26 bepaalt dat de vraagstukken met betrekking tot de verjaringstermijnen uitsluitend worden geregeld bij de rechtsregels die gelden in de verzoekende lidstaat, België inbegrepen. Betekent dit dat het verzoek van de Belgische autoriteiten dreigt te worden verworpen in geval de verjaringsregels verschillen in de lidstaat waaraan het verzoek wordt gericht?

Concernant le sens des mots “y compris la Belgique”, *le ministre* indique qu’il s’agit de préciser que les questions concernant les délais de prescription sont régies exclusivement par les règles de droit en vigueur dans l’État membre requérant. L’État membre étant défini à l’article 4 du projet de loi comme étant “sauf stipulation contraire, un État membre de l’Union européenne, autre que la Belgique”, il importait de préciser que l’article 26, § 1^{er}, s’appliquait également à la Belgique.

*

L’article 26 est adopté à l’unanimité.

Section 3

Frais

Art. 27

L’article 27 ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté à l’unanimité.

Section 4

Formulaires types et moyens de communication

Art. 28

L’article 28 ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté à l’unanimité.

Section 5

Régime linguistique

Art. 29

L’article 29 ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté à l’unanimité.

Section 6

Divulcation des informations et des documents

Art. 30

L’article 30 ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté à l’unanimité.

In verband met de betekenis van de woorden “België inbegrepen”, geeft *de minister* aan dat het de bedoeling is te preciseren dat de vraagstukken met betrekking tot de verjaringstermijn uitsluitend worden geregeld bij de rechtsregels die gelden in de verzoekende lidstaat. Aangezien de lidstaat in artikel 4 van het wetsontwerp wordt gedefinieerd als “tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, een lidstaat van de Europese Unie, andere dan België”, diende te worden gepreciseerd dat artikel 26, § 1, ook op België van toepassing was.

*

Artikel 26 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 3

Kosten

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Standaardformulieren en wijze van communicatie

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 5

Taalregeling

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 6

Verstrekken van inlichtingen en documenten

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Section 7*Reversement des montants recouvrés (nouveau)*

Art. 30/1

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 53 1915/002) tendant à insérer, dans le Chapitre 6, une section 7 intitulée "Reversement des montants recouvrés". La disposition proposée prévoit que, lorsqu'un État membre, tel que défini à l'article 4, 1°, paie à l'autorité belge un montant afférent à une demande d'assistance au profit des Communautés, des Régions, des pouvoirs locaux ou d'un organisme de droit public, l'autorité fédérale reverse ce montant dans le mois à cette autorité. En cas de dépassement de ce délai, l'intérêt de retard visé à l'article 20, § 3, est dû d'office.

Le ministre propose le rejet de l'amendement n° 10. La question qui y est évoquée devra en effet être discutée dans le cadre de la négociation de l'accord de coopération.

*

L'amendement n° 10 visant à insérer une nouvelle section 7 contenant l'article 30/1 est rejeté par 11 voix contre 4.

CHAPITRE 7

Dispositions finales

Art. 31

L'article 31 ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée à l'unanimité.

Art. 32

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que l'article 32 prévoit que le délai de prescription d'une demande d'assistance par la Belgique à un autre État membre est suspendu à partir de la date de l'introduction de la demande auprès de l'autorité étrangère et se termine à la date à laquelle l'autorité étrangère communique que la demande est clôturée.

L'intervenante se demande s'il est opportun de faire figurer cet article dans le chapitre 7 "Dispositions finales" alors qu'une section 2 spécifique "Prescription" est prévue dans le chapitre 6 "Dispositions générales".

Afdeling 7*Doorstorting van ingevorderde bedragen (nieuw)*

Art. 30/1

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dienen amendement nr. 10 (DOC 53 1915/002) dat in Hoofdstuk 6, een afdeling 7 invoegt met als opschrift "Doorstorting van ingevorderde bedragen". De voorgestelde bepaling stelt dat wanneer een lidstaat, zoals gedefinieerd in artikel 4, 1°, een bedrag betaalt aan de Belgische autoriteit dat betrekking heeft op een bijstandsverzoek ten behoeve van de Gemeenschappen en Gewesten, de lokale overheden of publiekrechtelijke instelling, stort de federale overheid dit bedrag binnen de maand door naar die overheid. Wanneer die termijn wordt overschreden is van rechtswege een nalatigheidinterest verschuldigd gelijk aan die bedoeld in artikel 20, § 3.

De minister stelt de verwerping voor van amendement nr. 10. Het in die tekst aangesneden vraagstuk zal immers aan bod moeten komen bij de onderhandelingen over het samenwerkingsakkoord.

*

Amendement nr. 10, dat strekt tot invoeging van een afdeling 7 (nieuw), die artikel 30/1 bevat, wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 7

Slotbepalingen

Art. 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 32

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt vast dat artikel 32 ervoor zorgt dat de verjaringstermijn van een bijstandsverzoek door België aan een andere lidstaat schorst vanaf de datum waarop het verzoek wordt ingediend bij de buitenlandse autoriteit en eindigt op de datum waarop de buitenlandse autoriteit meedeelt dat het verzoek is afgehandeld.

De spreekster vraagt zich af of het opportuun is om dit artikel op te nemen onder hoofdstuk 7 "Slotbepalingen" terwijl er een specifiek afdeling 2 "Verjaring" onder Hoofdstuk 6 "Algemene bepalingen" is voorzien.

Le ministre se dit favorable à la suggestion de Mme Wouters.

La présidente propose par conséquent de déplacer l'article 32 et de l'insérer entre les articles 26 et 27 actuels.

La commission souscrit à cette proposition.

*

L'article 32 est adopté à l'unanimité.

Art. 33

L'article 33 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 34

La présidente demande au ministre d'expliquer les raisons pour lesquelles la disposition inscrite à l'article 34 de l'avant-projet de loi selon laquelle "*les demandes introduites avant le 1^{er} janvier 2012 et encore pendantes au 31 décembre 2011, sont toutefois clôturées conformément aux règles en vigueur avant le 1^{er} janvier 2012*" a été supprimée du texte soumis à l'approbation du Parlement. Quelles sont les conséquences pratiques de la disparition de cette disposition transitoire?

Le ministre confirme que la disposition transitoire que contenait l'article 34 de l'avant-projet de loi a été supprimée. Le projet de loi contient en effet des règles de procédure qui, conformément à un principe général, sont d'application immédiate et qui permettront d'améliorer la capacité d'action des autorités.

*

L'article 34 est adopté à l'unanimité.

Par dérogation à l'article 82 du Règlement, la commission a décidé de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

L'ensemble du projet de loi, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

De minister schaart zich achter het voorstel van mevrouw Wouters.

De voorzitter stelt derhalve voor dat artikel 32 zou worden verplaatst; het zou worden ingevoegd tussen de bestaande artikelen 26 en 27.

De commissie is het met dat voorstel eens.

*

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 33

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 34

De voorzitter vraagt de minister waarom de in artikel 34 van het voorontwerp van wet opgenomen bepaling niet voorkomt in de tekst die aan het Parlement ter goedkeuring wordt voorgelegd. Dat artikel 34 bepaalt het volgende: "De verzoeken die ingediend werden voor 1 januari 2012 en die nog niet afgehandeld zijn op 31 december 2011 worden evenwel afgehandeld met toepassing van de voor 1 januari 2012 geldende regels". Wat zijn de praktische gevolgen van het feit dat die overgangsbepaling niet in het wetsontwerp is opgenomen?

De minister bevestigt dat de overgangsbepaling die in artikel 34 van het voorontwerp van wet was vervat, niet is opgenomen in het wetsontwerp zelf, omdat dat ontwerp procedureregels bevat die, overeenkomstig een algemeen geldende regel, van onmiddellijke toepassing zijn en het voor de overheden mogelijk maken hun capaciteit om op te treden, te verbeteren.

*

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

De commissie beslist om, in afwijking van artikel 82 van het Reglement van de Kamer, onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het gehele wetsontwerp.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Christiane VIENNE

Muriel GERKENS

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4 Rgt): nihil

Christiane VIENNE

Muriel GERKENS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78.2, vierde lid, van het Reglement): nihil

ANNEXES

BIJLAGEN

Annex IV to the Commission Regulation (EC) No 1179/2008
Model A for the communication of the statistics on the use of mutual recovery assistance - general information

Requests for mutual assistance on recovery of claims received and sent by: BELGIUM										in the year: 2010		
Member State	Requests for information		Requests for notification		Requests received from:				Requests sent to:			
	number received from:	number sent to:	number received from:	number sent to:	number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)		number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)	
							in €	year			in €	year
BE-België/Belgique												
BG-България (Bulgaria)		2							3	56.529,71	2.374,83	2009
CZ-Česká Republika		4					2.100,00	2009	1	2.529,98	1.325,98	2006
											2.690,79	2007
											3.710,95	2008
DK-Danmark		5			2	49.231,00	338,30	2009	1	14.352,47	901,96	2006
											505,04	2007
											28.886,54	2009
DE-Deutschland	1	55	9	15	75	7.821.121,75	2618,37	2001	72	2.726.229,73	2.673,27	2005
							1.675,00	2003				
							30.717,02	2004				
							17.711,95	2005				
							400,00	2006				
							7.302,37	2007				
							34.928,17	2008			6.896,47	2006
							26.705,94	2009			4.916,78	2007
							39.460,50	2010			11.476,50	2008
											32.837,07	2009
											144.668,14	2010
IE-Ireland		7		2	1	199.594,17	203.087,01	2010	2	3.494,68	1.137,43	2009
											1.575,01	2010
EE-Eesti		1							1	12.641,32	10.541,98	2009
											725,66	2010
EL-Ελλάδα (Eilas)		6					14.316,79	1999	11	3.533.456,36	297,56	2006
											4.242,81	2008
											1.400,00	2010
ES-España		56			5	3.034.057,23	72.643,88	2006	84	18.526.052,53	3.226,80	2003
											6.425,83	2004

Annex IV to the Commission Regulation (EC) No 1179/2008
Model A for the communication of the statistics on the use of mutual recovery assistance - general information

Requests for mutual assistance on recovery of claims received and sent by: BELGIUM										in the year: 2010		
Member State	Requests for information		Requests for notification		Requests received from:				Requests sent to:			
	number received from:	number sent to:	number received from:	number sent to:	number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)		number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)	
							amount	in €			year	amount
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
FR-France	20	284	104	21	210	10.800.824,89	11.784,24	2004	395	7.049.948,25	2.500,00	1999
							35.874,61	2005			1.950,00	2000
							23.948,16	2006			100,00	2001
							72.359,42	2007			1.514,46	2002
							35.933,74	2008			352,80	2003
							276.091,54	2009			1.170,00	2004
							461.026,12	2010			15.175,75	2005
											36.867,00	2006
											141.077,38	2007
											299.145,53	2008
											368.328,95	2009
											374.876,82	2010
IT-Italia	3	17	3		20	1.342.149,96			20	1.342.149,96	20.746,37	2006
											17.614,72	2007
											5.424,96	2008
											4.900,00	2009
											2.049,49	2010
CY-Κύπρος (Kypros)		1							3	2.836.344,99		
LV-Latvija												
LT-Lietuva		5							3	1.079.096,87	780,12	2008
LU-Luxembourg	3	21	5	9	22	5.108.057,39	55226,51	2004	62	41.614.047,28	200,00	1994
							10.773,17	2005			609,76	1999
							17.432,07	2006			1.500,00	2001

Annex IV to the Commission Regulation (EC) No 1179/2008
Model A for the communication of the statistics on the use of mutual recovery assistance - general information

Requests for mutual assistance on recovery of claims received and sent by: BELGIUM in the year: 2010												
Member State	Requests for information		Requests for notification		Requests received from:				Requests sent to:			
	number received from:	number sent to:	number received from:	number sent to:	number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)		number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)	
							in €	year			in €	year
							7.735,77	2007			1.100,00	2003
							5.193,05	2008			21.885,38	2007
							39.644,21	2009			18.260,65	2008
							52.270,03	2010			106.769,22	2009
											19.142,92	2010
HU-Magyarország		3			1	4.574,16			1	9.047,38	28.529,45	2007
MT-Malta		1		1					1	2.001,87	406,44	2009
NL-Nederland	27	150		18	37	3.434.845,32	183,9	2005	225	7.559.254,32	3.750,00	2005
							53.931,03	2006			199.763,06	2006
							5.139,40	2007			139.289,46	2007
							9.454,30	2008			88.115,37	2008
							164.811,34	2009			178.779,13	2009
							32.279,73	2010			219.759,18	2010
AT-Österreich		3					2.100,00	2006	1	1.908,87	1.054,87	2008
											3.588,34	2009
PL-Polska	4	46			1	622.235,00	253.742,97	2008	51	289.953,73	2.379,53	2005
											11.098,15	2006
											7.599,93	2007
											907,35	2009
PT-Portugal		40	2						18	2.594.456,63	1.699,43	2006
											20.777,87	2007
											46.288,61	2008
											593,45	2009
RO-România		12			1	1.136,53						
SI-Slovenija									8	86.206,92	2.377,53	2006

Annex IV to the Commission Regulation (EC) No 1179/2008
Model A for the communication of the statistics on the use of mutual recovery assistance - general information

Requests for mutual assistance on recovery of claims received and sent by: BELGIUM										in the year: 2010		
Member State	Requests for information		Requests for notification		Requests received from:					Requests sent to:		
	number received from:	number sent to:	number received from:	number sent to:	number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)		number	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered for requests made during the year (1)	
							year	amount in € (2)			year	amount in € (3)
SK-Slovensko		3							1	12.478,92	3.648,31	2009
FI-Suomi/Finland	1	1				7.394,77	2009	3	6.257,64	763,05	2008	
										2.650,70	2009	
										2.750,00	2010	
SE-Sverige	2	1			2	130.355,78	2008	2	24.668,89	891,79	2006	
						113.847,19	2010					
UK-United Kingdom	7	68		1	12	707.514,43	2008	91	3.138.765,72	1.218,29	2004	
						12.011,99	2008			3.839,36	2005	
						13.811,40	2010			9.820,49	2006	
										59.014,85	2007	
										4.982,05	2008	
										23.731,37	2009	
										103.900,92	2010	
Total	68	792	123	67	369	31.913.547,65		1060	92.521.875,02	3.414.924,19		

(1) please split the total amounts recovered according to the year of request to which they relate

(2) effectively recovered (no amounts for which precautionary measures have been taken or deferred payment has been agreed)

(3) these amounts also include any debt, for which mutual assistance has been requested, paid directly by the debtor to the requesting Member State

Annex V to Commission Regulation (EC) No 1179/2008

Information on the nature of the claims

Nature of the claims concerned	Requests for recovery sent and received by: BELGIUM in the year: 2010									
	Requests for recovery					requests sent				
	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered (7)	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered (8)	amounts of the claims recovered (8)	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered (7)	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered (8)	amounts of the claims recovered (8)
claims of Art. 2 (a) to (d) of Dir. 2008/55 (1) (6)	1.887,62	2618,37	2001	236.324,99						
		1.675,00	2003							
		2.923,65	2005							
		32.800,02	2008							
claims of Art. 2 (e) of Dir.2008/55 (2) (6)	17.148.940,20	89.217,28	2004	6.305.148,70	200,00	1994				
		11.347,97	2005		3.109,76	1999				
		28.905,42	2006		1.950,00	2000				
		25.666,30	2007		1.600,00	2001				
		263.732,90	2008		1.514,46	2002				
		159.233,88	2009		1.452,80	2003				
		522.930,98	2010		5.209,67	2004				
					10.600,07	2006				
					124.033,05	2007				
					29.997,54	2008				
					17.399,46	2009				
					89.452,92	2010				
claims Art. 2 (f) of Dir. 2008/55 (3) (6)	29.752,86	14.316,79	1999	14.281.351,32	3.226,80	2003				
		9.797,42	2005		3.604,45	2004				
		1.902,89	2010		475,74	2005				
					12.823,15	2006				
					12.453,12	2007				
					12.580,12	2008				
					2.156,67	2009				
claims of Art. 2 (g) of Dir. 2008/55 (4) (6)	14.732.966,97	8.510,49	2004	71.699.050,01	27.342,17	2005				
		40.474,59	2005		278.817,03	2006				
		141.549,72	2006		364.240,26	2007				
		66.870,66	2007		481.546,87	2008				

Annex V to Commission Regulation (EC) No 1179/2008

Information on the nature of the claims

Nature of the claims concerned	Requests for recovery sent and received by: BELGIUM		in the year: 2010	
	Requests for recovery			
	requests received		requests sent	
	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered (7)	amount of the claims involved	amounts of the claims recovered (8)
		55.731,30	2008	1.143.288,64
		357.852,22	2009	785.849,44
		390.948,11	2010	
claims of Art. 2 (h) of Dir. 2008/55 (5) (6)				
Total	31.913.547,65	2.229.005,96	92.521.875,02	3.414.924,19

(1) agricultural and sugar levies, import and export duties

(2) VAT

(3) Excise duties

(4) Taxes on income and capital

(5) Taxes on insurance premiums

(6) including interest, administrative penalties and fines, and costs

(7) effectively recovered (no amounts for which precautionary measures have been taken or deferred payment has been agreed)

(8) these amounts also include any debt, for which mutual assistance has been requested, paid directly by the debtor to the requesting Member State