

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 novembre 2011

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 6, § 6, de la loi  
du 19 juillet 1991 relative aux registres  
de la population, aux cartes d'identité,  
aux cartes d'étranger  
et aux documents  
de séjour et modifiant  
la loi du 8 août 1983 organisant  
un Registre national  
des personnes physiques**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MMES **Gwendolyn RUTTEN** ET **Leen DIERICK**

**SOMMAIRE**

Page

I. Exposé introductif .....	3
II. Auditions .....	6
III. Discussion générale .....	16
IV. Discussion des articles .....	21
V. Votes .....	23

Documents précédents:

Doc 53 **1627/ (2010/2011):**  
001: Projet transmis par le Sénat.  
002 et 003: Amendements.

**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2011

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 6, § 6,  
van de wet van 19 juli 1991  
betreffende de bevolkingsregisters,  
de identiteitskaarten,  
de vreemdelingenkaarten  
en de verblijfsdocumenten en tot wijziging  
van de wet van 8 augustus 1983  
tot regeling van een Rijksregister  
van de natuurlijke personen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE DAMES **Gwendolyn RUTTEN** EN **Leen DIERICK**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Hoorzittingen .....	6
III. Algemene bespreking .....	16
IV. Artikelsgewijze bespreking .....	21
V. Stemming .....	23

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1627/ (2010/2011):**  
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002 en 003: Amendementen.

**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

3081

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts  
 PS Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud  
 MR Philippe Collard, Jacqueline Galant  
 CD&V Leen Dierick, N  
 sp.a Peter Vanvelthoven  
 Ecolo-Groen! Eric Jadot  
 Open Vld Bart Somers  
 VB Filip De Man  
 cdH Myriam Delacroix-Rolin

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Sarah Smeyers, Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Kristien Van Vaerenbergh  
 Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen  
 Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Damien Thiéry  
 Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, N  
 Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe  
 Eva Brems, Zoé Genot  
 Sabien Lahaye-Battheu, Gwendolyn Rutten  
 Annick Ponthier, Tanguy Veys  
 Josy Arens, Christophe Bastin

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

INDEP Laurent Louis

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:		Document parlementaire de la 53 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:		Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:		Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:		Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:		Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:		Séance plénière	PLEN: Plenum
COM:		Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT:		Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de ses réunions des 12, 18 et 26 octobre 2011. Au cours de sa réunion du 12 octobre 2011, votre commission a décidé, à l'unanimité, d'auditionner le Service public fédéral Technologie de l'information et de la communication (Fedict) et l'entreprise Zetes. M. Peter Strickx, directeur général Standards et architecture du système de Fedict, et M. Ronny Depoortere, senior vice president de Zetes, ont dès lors été auditionnés au cours de sa réunion du 18 octobre 2011.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur*, explique que le projet de loi a été adopté au Sénat le 23 juin 2011 (*Doc. Parl., Sénat, 2010-11, n° 5-941/6*) et trouve son origine dans une proposition de loi du 7 avril 2011 de M. Guido De Padt et Mme Caroline Désir (*Doc. Parl., Sénat, 2010-11, n° 5-941/1*).

Le projet de loi à l'examen vise à porter la durée de validité de la carte d'identité électronique de cinq à dix ans. Ce projet n'est pas neuf. Dès le 17 juillet 2009, après un avis favorable du Conseil d'État, il a été approuvé par le gouvernement fédéral en tant qu'avant-projet. Toutefois, des obstacles techniques ont entravé la réalisation immédiate de la carte. La possibilité actuelle d'utiliser la carte d'identité électronique comme moyen d'identification sécurisé dans un environnement électronique devait en effet rester garantie dans le contexte d'une durée de validité de dix ans.

La carte d'identité électronique permet au citoyen de s'identifier sans qu'il ne puisse y avoir le moindre doute sur son identité. Cette authentification lui permet non seulement de communiquer en toute sécurité sur l'internet, tant avec des services publics que privés, mais également de se livrer à toutes sortes de transactions — quelles soient commerciales ou autres — parce qu'il est en mesure de signer des documents de type contractuel de façon électronique. La signature électronique est en effet reconnue et a la même valeur que la signature manuelle.

Mais le fait que notre carte d'identité ne soit plus une simple carte d'identité mais une carte électronique qui offre un tas de possibilités, implique l'existence d'un certain nombre de réalisations techniques. Ce sont précisément des considérations relatives à la sécurité et à la protection des données personnelles qui sont à

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 12, 18 en 26 oktober 2011. Tijdens de vergadering van 12 oktober 2011 heeft uw commissie eenparig beslist de Federale Overheidsdienst voor Informatie- en Communicatietechnologie (Fedict) en het bedrijf Zetes te horen. Bijgevolg werden de heer Peter Strickx, directeur-generaal Systeemarchitectuur en Standaarden van Fedict en de heer Ronny Depoortere, senior vice-president van Zetes tijdens haar vergadering van 18 oktober 2011 gehoord.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken*, legt uit dat het wetsontwerp op 23 juni 2011 werd aangenomen in de Senaat (*Parl.St. Senaat 2010-11, nr. 5-941/6*). Het vindt zijn oorsprong in een wetsvoorstel van 7 april 2011 van de heer Guido De Padt en mevrouw Caroline Désir (*Parl.St. Senaat 2010-11, nr. 5-941/1*).

Het voorliggend wetsontwerp heeft tot doel de geldigheidsduur van de elektronische identiteitskaart te verlengen van vijf naar tien jaar. Het project is niet nieuw, en werd reeds op 17 juli 2009, na een gunstig advies van de Raad van State, als voorontwerp goedgekeurd door de federale regering. Technische belemmeringen stonden de onmiddellijke realisatie van de kaart echter in de weg. De huidige mogelijkheid om de eID te gebruiken als veilig identificatiemiddel in een elektronische omgeving diende immers gewaarborgd te blijven in de context van een geldigheidsduur van tien jaar.

Dankzij de elektronische identiteitskaart kan de burger zich identificeren zonder dat zijn identiteit de minste twijfel doet rijzen. Die authenticatie stelt hem in staat niet alleen in alle veiligheid op het internet te communiceren (zowel met de overheid als met privé-personen), maar ook allerhande — al dan niet commerciële — handelingen te verrichten, omdat hij bij machte is contractuele verbintenissen elektronisch te ondertekenen. De elektronische handtekening is immers een erkende handtekening met dezelfde waarde als de manuele handtekening.

Dat onze identiteitskaart niet langer een "gewone" identiteitskaart is, maar wel een elektronische kaart met talloze mogelijkheden, impliceert evenwel de aanwezigheid van een aantal technische prestaties. Precies die overwegingen met het oog op de veiligheid en de bescherming van de persoonsgegevens liggen

l'origine de la limitation initiale de la durée de validité de la carte d'identité à cinq ans. Lors de l'introduction de la carte électronique en 2003, la sécurité intégrale de la carte, pourvue d'une puce, ne pouvait être garantie au-delà de cinq ans.

Afin de connaître l'incidence de la prolongation de la durée de validité de la carte d'identité sur la sécurité intrinsèque, l'on a recueilli l'avis de COSIC, la cellule "Computer Security and Industrial Cryptography" de la faculté des sciences appliquées de la KUL. À l'issue de leur analyse, les experts sont arrivés à la conclusion qu'il est possible de porter la durée de validité de la carte d'identité de cinq à dix ans à condition de tenir compte des points suivants:

- la qualité des algorithmes cryptographiques et des longueurs de clé corollaires utilisés par la carte d'identité électronique;
- la capacité de la puce dont est équipée la carte d'identité électronique de générer et d'utiliser des nouvelles paires de clés de longueurs diverses;
- la résistance aux attaques par canal auxiliaire, de la puce dont la carte d'identité électronique est équipée et qui calcule les signatures.

Suite à ces conclusions, des tractations ont eu lieu avec les trois partenaires contractuels concernés, à savoir, les firmes Zetes, Steria et Certipost afin de travailler sur ces données. Les bons de commande ont ensuite été délivrés pour la mise en œuvre de ces "Change Requests", qui impliquent une augmentation des différents paramètres de sécurité. Chacune de ces trois firmes travaille donc actuellement dans son domaine à la réalisation de la nouvelle carte d'identité électronique avec une durée de validité de dix ans, intégrant ces nouvelles normes de sécurité.

La société Steria, qui a été retenue en tant que constructeur de l'infrastructure, doit aménager l'environnement de travail des services du Registre national ainsi que dans les communes, afin de pouvoir garantir un niveau de sécurité accru de la nouvelle carte:

- la longueur de clé de la puce où l'information est stockée, sera en effet doublée et passera de 1 024 à 2 048 bits;
- l'algorithme de hachage, qui définit le résumé du contenu d'une information, passera du niveau SHA1 au

ten grondslag aan de aanvankelijke beperking van de geldigheidsduur van de identiteitskaart tot vijf jaar. Toen de elektronische identiteitskaart in 2003 voor het eerst werd gebruikt, kon de algemene veiligheid van de chiphoudende kaart voor niet langer dan vijf jaar worden gewaarborgd.

Om de impact te kennen van de verlenging van de geldigheidsduur van de kaart op de intrinsieke veiligheid werd advies ingewonnen bij de "Computer Security and Industrial Cryptography" (COSIC) van de Faculteit Toegepaste Wetenschappen van de K.U.Leuven. De deskundigen zijn tot de conclusie gekomen dat het mogelijk is om de geldigheidsduur van de identiteitskaart van vijf op tien jaar te brengen op voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de volgende punten:

- de kwaliteit van de cryptografische algoritmen en de bijhorende sleutellengtes die de elektronische identiteitskaart ondersteunen;
- de mogelijkheid van de chip die zich op de elektronische identiteitskaart bevindt om nieuwe sleutelparen te genereren en te gebruiken met verschillende sleutellengtes;
- de resistentie van de chip op de elektronische identiteitskaart die de handtekeningen berekent, tegen de gekende nevenkanaalaanvallen.

Ingevolge die conclusies werd onderhandeld met de drie betrokken overeenkomstsluitende partners, met name de firma's Zetes, Steria en Certipost, om met die gegevens voort te werken. Vervolgens werden bestellingen geplaatst met het oog op de tenuitvoerlegging van die "change requests", die een verhoging van de verschillende veiligheidsparameters impliceren. Elk van die drie ondernemingen werkt dus momenteel in zijn vakgebied aan de verwezenlijking van de nieuwe elektronische identiteitskaart met een geldigheidsduur van tien jaar, rekening houdend met die nieuwe veiligheidsnormen.

De firma Steria, die als bouwer van de technische infrastructuur werd gekozen, moet de werkomgeving bij de diensten van het Rijksregister en in de gemeenten, aanpassen om een hoger veiligheidsniveau van de nieuwe kaart te kunnen waarborgen:

- de sleutellengte van de chip waarop informatie wordt opgeslagen, wordt immers verdubbeld en van 1 024 naar 2 048 bits gebracht;
- het "hash-algoritme" dat de samenvatting van de inhoud van een bericht bepaald, zal van het niveau

niveau SHA2, ce qui renforcera la sécurité. SHA2 assure des signatures de 256 bits, contre 160 pour SHA1.

En sa qualité de productrice de cartes, responsable de la fabrication et du lay-out de la carte, la société Zetes doit pouvoir donner toutes les garanties que les matériaux entrant dans la composition de la carte sont durables et peuvent résister sans problèmes pendant dix ans. Cette société a en outre lancé le développement d'un nouvel applet pour la puce de la carte d'identité électronique, qui sera achevé début 2012.

Enfin, le service de certification agréé Certipost doit veiller à ce que les certificats qui garantissent l'identification et l'authentification du titulaire de la carte d'identité électronique aient une durée de validité de dix ans, au lieu de cinq ans, faute de quoi le citoyen ne pourra plus effectuer de transactions telles que *Tax-on-web*. À ce niveau aussi, il y a lieu d'adapter l'environnement de travail afin de permettre la sauvegarde des anciens et des nouveaux certificats.

Les trois firmes ont à présent donné les garanties nécessaires à la réalisation du projet même si certains aspects doivent encore être clarifiés. Par exemple, la garantie au citoyen en cas de problème avec la carte est-elle à charge du producteur? Il faut également tester les différentes fonctions au niveau des différentes infrastructures. Les adaptations (le "update") des différents aspects de sécurité, demandent donc un peu de temps. Fin 2012, les différents aspects devraient être réalisés et intégrés pour que le 1<sup>er</sup> janvier 2013, la production de la nouvelle carte d'identité électronique puisse démarrer en masse. Il est à noter que vers la même époque, la carte SIS devrait être intégrée.

La ministre souligne que la crédibilité de la Belgique, en tant que pionnier en la matière au niveau international, ne peut pas être perdue, même si les Belges devront attendre jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2013 pour posséder une carte d'identité électronique valable dix ans. Dans les États membres, notre carte d'identité électronique fait en effet figure de modèle par excellence de la carte d'identité électronique sécurisée qui permet de prévenir la fraude à l'identité et qui s'inscrit pleinement dans le cadre des nouvelles évolutions technologiques au sein de la société, au nombre desquelles l'utilisation accrue de l'Internet. Ce crédit international ne peut pas être galvaudé.

SHA1 naar SHA2 overgaan, wat meer veiligheid biedt. SHA2 geeft handtekeningen van 256 bits in plaats van 160 voor SHA1.

De firma Zetes moet als kaartproducent, verantwoordelijk voor de aanmaak en de lay-out van de kaart, alle garanties kunnen geven dat de materialen waaruit de kaart vervaardigd is, duurzaam zijn en zonder problemen tien jaar kunnen meegaan. De firma is bovendien gestart met de ontwikkeling van een nieuwe applet voor de chip van de elektronische identiteitskaart die begin 2012 gerealiseerd zal zijn.

De erkende certificatedienst Certipost moet er tenslotte voor zorgen dat de certificaten die de identificatie en de authenticatie van de houder van de eID waarborgen, in plaats van een geldigheidsduur van vijf jaar, een geldigheidsduur van tien jaar hebben, want anders kan de burger niet langer transacties doen, zoals *Tax-on-web*. Ook daar dient de werkomgeving te worden aangepast om toe te laten de oude en de nieuwe certificaten op te slaan.

De drie ondernemingen hebben nu de vereiste garanties gegeven om het project te kunnen uitvoeren, zelfs al moeten bepaalde aspecten nog worden uitgeklaard. Zo moet nog worden bepaald of de waarborg ten laste valt van de producent als de burger problemen heeft met de kaart. Tevens moeten de verschillende functies met betrekking tot de uiteenlopende infrastructures worden getest. De aanpassingen (de "update") van de verschillende veiligheidsaspecten nemen dus enige tijd in beslag. Eind 2012 zouden de verschillende aspecten hun beslag moeten hebben gekregen en de integratie afgerond moeten zijn, opdat de productie van de nieuwe elektronische identiteitskaart op 1 januari 2013 op grote schaal van start kan gaan. Op te merken valt dat de SIS-kaart rond dezelfde periode geïntegreerd zou moeten zijn

De minister benadrukt dat de geloofwaardigheid van België als internationale voortrekker in de materie niet verloren mag gaan, ofschoon de Belgen pas vanaf 1 januari 2013 een eID van tien jaar op zak zullen hebben. De elektronische kaart staat in de lidstaten immers model als de beveiligde elektronische kaart bij uitstek die identiteitsfraude kan voorkomen en die zich volledig inschrijft in de nieuwe technologische evoluties binnen de maatschappij, waaronder het alsmaar verhoogd Internet gebruik. Dat internationaal krediet mag niet verloren gaan.

## II. — AUDITIONS

### • Exposés introductifs

*A. Exposé introductif de M. Strickx, directeur général Standards et Architecture du système de Fedict*

M. Peter Strickx explique le rôle de Fedict, le Service public fédéral Technologie de l'information et de la communication. Depuis sa création en 2001, Fedict est responsable de la mise en œuvre des projets en matière d'*e-gouvernement*, en collaboration avec les autres services publics. Fedict a notamment à son actif les réalisations suivantes, que peuvent utiliser gratuitement les autres services publics: FedMAN (accès commun à internet et interconnexions entre services publics), l'accès aux sources authentiques, comme le Registre national et la Banque-carrefour des entreprises, le portail fédéral ([www.belgium.be](http://www.belgium.be)), ainsi que le *Federal Authentication Service* (FAS), qui permet de sécuriser les applications d'*e-gouvernement* de plusieurs services publics de manière appropriée au moyen de la carte d'identité électronique ou d'un token. En tant que directeur général Standards et Architecture du système, M. Strickx est responsable des technologies utilisées et, depuis 2001, directement ou indirectement impliqué dans tous les choix et décisions technologiques de Fedict. M. Strickx a participé aux négociations de 2002 qui ont débouché sur la conclusion du contrat relatif à la carte d'identité électronique. Il supervise également le développement de l'*eID-middleware*, un logiciel installé sur l'ordinateur pour lire la carte d'identité électronique, et d'autres produits connexes, comme la signature électronique ou la délivrance de certificats du serveur.

L'orateur souligne que l'eID est plus qu'un document d'identité. C'est une clé essentielle pour un *e-government* sûr. De plus en plus de services publics développent un service en ligne donnant accès à des informations sensibles sur le plan de la vie privée, comme *tax-on-web* ou *e-health*. La technologie n'est pas seule à jouer un rôle important pour l'eID. Les applications développées tant dans le secteur public que dans le secteur privé contribuent au succès de l'eID, car elles permettent tant aux développeurs d'applications eID qu'aux utilisateurs d'acquérir de l'expérience dans le domaine de la technologie eID, ce qui, à son tour, augmentera la sécurité des applications eID. Pour l'orateur, la création d'un cadre dans lequel la durée de validité de l'eID peut être adaptée en fonction du groupe d'âge est une bonne chose. Il est toutefois opposé à ce que la durée de validité maximale de l'eID soit portée de 5 à 10 ans. Les principaux arguments à cet égard sont les suivants:

## II. — HOORZITTINGEN

### • Inleidende uiteenzettingen

*A. Inleidende uiteenzetting van de heer Peter Strickx, directeur-generaal Systeemarchitectuur en Standaarden van Fedict*

De heer Peter Strickx verduidelijkt de rol van Fedict, de Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie. Fedict is sinds de oprichting in 2001 verantwoordelijk voor de implementatie van *e-government* projecten, in samenwerking met de andere overheidsdiensten. Fedict heeft onder meer het volgende gerealiseerd waar andere overheidsdiensten gratis gebruik van kunnen maken: FedMAN (een gemeenschappelijke toegang tot internet en onderlinge verbindingen tussen overheidsdiensten), de ontsluiting van authentieke bronnen zoals het Rijksregister en de Kruispuntbank voor ondernemingen, het federale webportaal ([www.belgium.be](http://www.belgium.be)) en ook de *Federal Authentication Service* (FAS) waarmee toepassingen van *e-government* van verschillende overheden op een adequate manier worden beveiligd met een eID of token. De heer Strickx is als directeur-generaal Systeemarchitectuur en Standaarden verantwoordelijk voor de gebruikte technologie en is sinds 2001 rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken bij alle technologische keuzes en beslissingen van Fedict. De heer Strickx was betrokken bij de onderhandelingen in 2002 die geleid hebben tot de toewijzing van het eID-contract. Hij overziet ook de ontwikkeling van de *eID-middleware*, software die wordt geïnstalleerd op de computer voor het lezen van de eID, en andere eID-producten, zoals de elektronische handtekening of de aflevering van servercertificaten.

De spreker benadrukt dat de eID meer is dan een identiteitsdocument. Het is een essentiële sleutel tot een veilig *e-government*. Steeds meer overheidsdiensten ontwikkelen een *online* dienstverlening met toegang tot *privacy*-gevoelige informatie, zoals *tax-on-web* of *e-health*. Niet alleen de technologie speelt een belangrijke rol bij de eID. De toepassingen die zowel in de publieke als de private sector worden ontwikkeld dragen bij tot het succes van de eID. Omdat zo zowel aan de kant van de ontwikkelaars van eID-toepassingen als aan de kant van de gebruikers ervaring wordt opgedaan met de eID-technologie. Dit zal op zijn beurt de veiligheid van eID-toepassingen verhogen. Een kader creëren waarbij de geldigheid van de eID, afhankelijk van de leeftijdsgroep, kan aangepast worden is voor de spreker een goede zaak. Hij is echter gekant tegen het optrekken van de maximale geldigheid van de eID van 5 naar 10 jaar. De belangrijkste argumenten hiervoor zijn:

- la rapidité de l'évolution technologique,
- des coûts de maintenance plus élevés et
- l'augmentation des risques en matière de sécurité.

L'eID est plus qu'un document d'identité et contient également un important composant technologique. Porter la durée de validité maximale à 10 ans signifie en fait un gel de cette technologie pendant 10 années, ce qui, selon M. Strickx, aura un impact négatif sur:

- la flexibilité: tout changement dû à des facteurs externes, comme l'introduction d'un composant sans contact, de nouveaux dispositifs de sécurité ou une obligation européenne d'intégrer des données biométriques, exigera au moins 10 années ou entraînera un surcoût important en raison du rappel anticipé de cartes eID "valables",

- le développement de nouvelles applications pour l'eID: le développement de nouvelles applications devient moins intéressant surtout pour le secteur privé, car ce n'est qu'après une période de 10 ans que d'éventuels nouveaux choix technologiques seront disponibles pour tout le monde. L'ensemble du public cible ne sera atteint qu'après 10 ans. Développer moins d'applications n'encouragera pas l'utilisation de l'eID, ce qui, à son tour, aura un impact négatif sur la sécurité tant des applications que de l'utilisation.

L'orateur se demande en outre qui souhaite travailler avec une technologie qui date d'il y a au moins 10 ans, car la technologie choisie doit déjà avoir fait ses preuves et n'est pas toute neuve. L'organisation responsable de l'élaboration de directives visant à garantir la sécurité du trafic aérien, l'*International Civil Aviation Organization* (ICAO), recommande de renouveler de préférence tous les cinq ans les documents de voyage ayant une composante technologique. Un certain nombre d'autres pays européens, comme l'Estonie, la Finlande, la France et la Suède, ont de plus également opté en faveur d'une validité de cinq ans.

Une prolongation de la validité de cinq à dix ans entraîne également un surcoût significatif pour l'entretien. En cas de prolongation, il est possible que différentes versions de l'eID doivent être soutenues pendant dix ans sur différentes plates-formes (comme Windows, MacOS ou Linux). Pour le moment, les coûts d'entretien s'élèvent à 850 000 euros sur une période de trois ans. Une prolongation multiplierait probablement ces coûts par deux, sauf s'il existe beaucoup de points communs entre les différentes versions.

La prolongation de la validité de cinq à dix ans entraîne également des risques au niveau de la sécurité.

- de snelle technologische evolutie,
- de hogere onderhoudskost en
- de hogere veiligheidsrisico's.

De eID is meer dan een identiteitsdocument en bevat ook een belangrijke technologische component. De maximale geldigheid op 10 jaar brengen betekent in feite die technologie gedurende 10 jaar bevroren. Dit heeft volgens de heer Strickx een nefaste impact op:

- de flexibiliteit: elke verandering door externe factoren, zoals de introductie van een contactloze component, nieuwe veiligheidselementen of een Europese verplichting om biometrische gegevens op te nemen zal minstens 10 jaar vergen of een significante meerkost met zich meebrengen door het vervroegd terugroepen van "geldige" eID-kaarten,

- de ontwikkeling van nieuwe toepassingen voor de eID: de ontwikkeling van nieuwe toepassingen wordt vooral voor de private sector minder interessant, omdat pas na een periode van 10 jaar eventuele nieuwe technologische keuzes voor iedereen beschikbaar zullen zijn. Het volledige doelpubliek wordt pas na 10 jaar bereikt. Wanneer er minder toepassingen worden ontwikkeld zal het gebruik van de eID niet worden gestimuleerd wat op zijn beurt een negatieve impact zal hebben op de veiligheid zowel van de toepassingen als van het gebruik.

De spreker vraagt zich bovendien af wie wil werken met een technologie die minstens 10 jaar oud is, minstens 10 jaar want de gekozen technologie moet zich al "bewezen" hebben en is niet "allernieuwst". De organisatie voor de ontwikkeling van richtlijnen voor een veilig luchtverkeer: *International Civil Aviation Organization* (ICAO) geeft als aanbeveling om reisdocumenten met een technologische component bij voorkeur om de 5 jaar te vernieuwen. Nogal wat andere Europese landen hebben bovendien ook gekozen voor een geldigheid van 5 jaar, waaronder Estland, Finland, Frankrijk en Zweden.

Een verlenging van de geldigheid van 5 naar 10 jaar brengt ook een significante meerkost voor het onderhoud met zich mee. Door een verlenging bestaat de kans dat verschillende versies van de eID gedurende 10 jaar moeten ondersteund worden op verschillende platformen (zoals Windows, MacOS of Linux). Momenteel bedraagt de onderhoudskost over een periode van drie jaar 850 000 euro. Met een verlenging wordt die kost waarschijnlijk verdubbeld, behalve wanneer er veel overeenkomsten zijn tussen de verschillende versies.

De verlenging van de geldigheid van 5 naar 10 jaar brengt ook nog veiligheidsrisico's met zich mee. Op zich

En soi, la carte peut être protégée “technologiquement” pour une validité de dix ans par une extension adéquate de la “longueur de la clé”. Dans la *Public Key Infrastructure* (PKI) comme l’eID, la longueur de la clé est souvent une indication du degré de protection. Plus la clé est longue, plus la protection est élevée. La longueur de la clé des certificats personnels est de 1 024 bits et peut être étendue jusqu’à 2 048 bits. Le risque pour la sécurité est qu’en cas de prolongation, la période durant laquelle des attaques peuvent être lancées sera également prolongée à dix ans. Des “investissements” malhonnêtes pourront être, pour ainsi dire, amortis sur dix ans au lieu de cinq. En raison de l’accélération de l’évolution de la technologie, également de celle des “assaillants”, les risques pour la sécurité s’accroissent de manière exponentielle pendant une plus longue période. C’est l’une des principales raisons pour lesquelles le ministère de la Défense des États-Unis, le *Department of Defense*, a choisi, pour sa *Common Access Card* (CAC), un document d’identité doté d’une microtechnologie comparable à celle de l’eID en prévoyant une validité de la carte et des certificats de maximum trois ans. La CAC est délivrée sous différentes formes au personnel militaire et, en 2008, plus de 17 millions de cartes étaient en circulation.

*B. Exposé introductif de M. Ronny Depoortere, senior vice-président de Zetes*

M. Ronny Depoortere déclare que la firme belge Zetes SA assure la production, la personnalisation et la distribution sur le territoire belge de l’eID et des titres de séjour destinés aux ressortissants et aux non-ressortissants de l’UE. Zetes est donc placée devant des intérêts contradictoires. Si la durée de validité de l’eID devait être portée de 5 à 10 ans, cela entraînerait une baisse considérable du chiffre d’affaires de l’entreprise. L’orateur insiste toutefois sur le fait que dans le monde, seule une poignée d’entreprises peuvent se prévaloir de références fructueuses. L’intérêt que présente la référence de l’eID belge pour Zetes dépasse largement le cadre commercial et a plus de poids que la perte éventuelle de chiffre d’affaires. L’orateur souligne que c’est à la lumière de ces précisions que son exposé doit être entendu.

La prolongation de la durée de validité de l’eID à 10 ans comporte un certain nombre de risques techniques. Cette niche de marché prend pour référence les normes internationales de l’OACI sur les titres de voyage tels les passeports, les visas et les documents d’identité comme l’eID belge. L’OACI insiste fortement sur la nécessité de s’en tenir à une validité de 10 ans maximum et préconise même plutôt une validité de 5 ans, en raison des

kan de kaart “technologisch” beschermd worden voor een geldigheid van 10 jaar door een afdoende verlenging van de “sleutellengte”. In *Public Key Infrastructure* (PKI) zoals de eID is de sleutellengte vaak een indicatie van de beschermingsgraad. Hoe hoger de sleutellengte, hoe hoger de bescherming. De sleutellengte van de persoonscertificaten bedraagt 1 024 bits en kan worden verhoogd worden tot 2 048-bits. Het veiligheidsrisico bestaat erin dat bij een mogelijke verlenging ook de periode waarin aanvallen kunnen worden ontwikkeld wordt verlengd naar 10 jaar. Malafide “investeringen” kunnen als het ware worden afgeschreven worden in 10 in plaats van 5 jaar. Door de versnelde evolutie van de technologie, ook van de “aanvallers”, worden de veiligheidsrisico’s over een langere periode exponentieel groter. Dit is één van de belangrijkste redenen geweest waarom de ministerie van Landsverdediging van de Verenigde Staten, het *Department of Defense*, voor hun *Common Access Card* (CAC), een identiteitsdocument met chiptechnologie vergelijkbaar met de eID, gekozen heeft voor een geldigheid van kaart en certificaten van tot maximum drie jaar. De CAC wordt in verschillende vormen uitgereikt aan militair personeel en in 2008 waren er meer dan 17 miljoen kaarten in omloop.

*B. Inleidende uiteenzetting van de heer Ronny Depoortere, senior vice-president van Zetes*

De heer Ronny Depoortere verklaart dat het Belgische bedrijf Zetes NV instaat voor de productie, de personalisatie en de verdeling op het Belgische grondgebied van de eID en de verblijfstitels voor EU en niet-EU onderdanen. Dit plaatst Zetes in een positie waar tegenstrijdige belangen in het spel zijn. De verlenging van de geldigheid van de eID van 5 tot 10 jaar zou een aanzienlijk omzetverlies voor het bedrijf betekenen. Er zijn wereldwijd echter maar een handvol bedrijven die succesvolle referenties kunnen voorleggen. Het belang van de Belgische eID referentie voor Zetes overstijgt ruimschoots het commerciële kader en het mogelijke omzetverlies. De spreker benadrukt dat zijn uiteenzetting in dit licht gezien moet worden.

Een verlenging van de levensduur van de eID tot 10 jaar zal een aantal technische risico’s met zich meebrengen. De referentie voor deze marktniche vormen de internationale standaarden van het ICAO over reisdocumenten, waaronder paspoorten, visa en identiteitsdocumenten zoals de Belgische eID. Het ICAO is sterk gewonnen voor een geldigheidsduur die zeker niet langer is dan 10 jaar en lijkt eerder te gaan voor een



évolutions technologiques (OACI, DOC 9303, *Machine Readable Travel Document Part 3*, édition 2008).

Il existe encore d'autres arguments en faveur de cette thèse. Nous songeons ainsi aux transformations physiques des titulaires d'une eID (cette carte étant pourvue d'une photographie), en particulier des adolescents. En effet, dans notre pays, la carte d'identité est obligatoire à partir de 12 ans. D'autre part, en portant la durée de validité d'un document électronique de 5 à 10 ans, on augmente considérablement les risques liés à la sécurité de ce document. De plus, l'Office central pour la répression des faux a rendu au SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement un avis négatif sur la prolongation du passeport de 5 à 10 ans.

L'orateur renvoie ensuite à la pratique en cours dans d'autres pays européens. Ainsi, la durée de validité est de 5 ans en Estonie, en Finlande, en Suède, en Italie et aux Pays-Bas.

L'Allemagne maintient la durée à dix ans, avec certes une puce sans contact. Le Portugal limite la validité à 5 ans pour les titulaires de moins de 35 ans; pour les titulaires âgés de 35 à 55 ans, la carte d'identité est valable pendant dix ans, tandis que chez les plus de 55 ans, la validité de la carte est illimitée.

Actuellement, Zetes offre une garantie technique du matériau de 5 ans. La carte actuelle est composée, d'une part, d'un matériau physique rigide, le polycarbonate, réputé très sûr et, d'autre part, d'un module rigide, la partie dorée visible dans laquelle la puce a été fixée. Plus de 15 millions de cartes sont déjà en circulation, dont 1 % est revenu avant la fin de la durée de validité de 5 ans. L'enquête menée par sondage a révélé que 94 % des cartes ramenées avaient été utilisées par des hommes de moins de 35 ans. Il apparaît que le profil de l'utilisateur et l'intensité de l'utilisation de la carte jouent un grand rôle. C'est pour cette raison que le Portugal a adapté la validité en fonction de l'âge.

Pour résoudre les problèmes liés au décollement de la puce, on a songé à un matériau plus souple pour la carte, tout en ne sachant pas avec certitude si celui-ci offre la même sécurité. On examine aussi la rigidité du module mais cette rigidité est destinée à rendre les attaques de pirates informatiques plus compliquées. Zetes étudie le problème conjointement avec le leader du marché, Gemalto.

Pour faire passer quand même la garantie de 5 à 10 ans, malgré les difficultés techniques prévisibles,

durée de 5 ans, omwille van de technologische evolutie (ICAO, DOC 9303, *Machine Readable Travel Document Part 3*, editie 2008).

Argumenten zijn ook nog de uiterlijke veranderingen van houders met een eID (waar een foto aan verbonden is), zoals bij tieners het geval is. De identiteitskaart is in België immers verplicht vanaf 12 jaar. Op tien in plaats van vijf jaar tijd zal de veiligheid van een elektronisch document ook veel meer in het gedrang komen. De Centrale Dienst voor de bestrijding van valsheden heeft bovendien een negatief advies gegeven aan de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking met betrekking tot de verlenging van het paspoort van 5 naar 10 jaar.

De spreker verwijst vervolgens naar de praktijk in andere Europese landen. Estland, Finland, Zweden, Italië en Nederland werken met een geldigheidsduur van 5 jaar.

Duitsland houdt het op tien jaar, weliswaar met een contactloze chip. Portugal beperkt de geldigheid tot 5 jaar voor personen tot 35 jaar, voor 35 tot 55-jarigen geldt een termijn van 10 jaar en voor wie ouder is dan 55 is de identiteitskaart onbeperkt geldig.

Momenteel biedt Zetes een technische garantie van het materiaal voor 5 jaar. De huidige kaart is opgebouwd uit enerzijds rigide fysiek materiaal, polycarbonaat, dat de reputatie heeft zeer veilig te zijn en anderzijds uit een stijve module, het zichtbare vergulde deel waarin de chip bevestigd is. Er zijn reeds meer dan 15 miljoen kaarten in omloop gebracht, waarvan ongeveer 1 % is teruggekomen voor het einde van de vijfjarige geldigheidstermijn. Uit steekproefonderzoek is gebleken dat 94 % van deze teruggebrachte kaarten gebruikt werden door mannen, jonger dan 35 jaar. Het profiel van de gebruiker en de intensiteit van het gebruik van de kaart blijkt een grote rol te spelen. Daarom heeft Portugal de geldigheid laten evolueren met de leeftijd.

Als oplossing voor de problemen met een loskomende chip wordt gedacht aan een soepeler kaartmateriaal, hoewel niet zeker is of dit dezelfde veiligheid biedt. Er wordt ook gekeken naar de stijfheid van de module, maar die stijfheid er is om aanvallen van hackers moeilijker te maken. Zetes onderzoekt het probleem samen met de marktleider Gemalto.

Om de garantie toch van 5 tot 10 jaar te brengen, niettegenstaande de te verwachten technische

Zetes élaborerait une police d'assurance. Une aide serait ainsi offerte aux utilisateurs confrontés à un problème de carte entre la sixième et la dixième année de la validité de celle-ci. Dans le même temps, le prix de toutes les cartes augmentera cependant pour compenser ce surcoût.

L'orateur souligne encore qu'on se livre à une course contre la montre permanente pour devancer les fraudeurs. En termes de sécurité, la puce de l'eID est comparable à un ordinateur à part entière doté d'un coprocesseur séparé. Après délivrance de la carte, une augmentation de la capacité reste possible mais de manière limitée lors d'une visite à la maison communale. L'ordinateur possède toutefois une certaine puissance, qui ne peut être gonflée substantiellement par la suite.

Les plus gros fournisseurs et producteurs de puces informatiques offrent pour l'instant une garantie commerciale de 4 à 5 ans.

Si l'eID a une validité de dix ans, elle doit être très sûre. Il convient de réaliser une estimation des attaques possibles sur ce type de carte au cours de la décennie à venir. L'intervenant se demande à quel point de telles prévisions peuvent être faites correctement pour une période de dix ans.

#### • Questions des membres

*M. Peter Dedecker (N-VA)* est d'accord avec M. Strickx sur le fait que l'eID est davantage qu'une simple carte d'identité. Elle donne accès à l'*e-government* et à toutes les applications qui demandent une signature électronique. La technologie est actuellement en plein développement, notamment dans une entreprise telle que Barco. Le Comité d'avis pour les questions scientifiques et technologiques de la Chambre des représentants s'est également déjà penché sur les possibilités de la mobile eID. L'intervenant reconnaît que la diffusion rapide de l'eID a été un bon choix politique.

L'intervenant demande quel sera le surcoût éventuel des certificats utilisés dans les logiciels en cas de prolongation de la durée de vie. Les certificats deviendront-ils plus chers si la durée de vie est prolongée? Ou bien leur coût diminuera-t-il justement en cas d'échelonnement sur une plus plus longue période, parce que la production de tels certificats n'engendre qu'un coût fixe? Combien Certipost paie-t-il actuellement pour les certificats?

A-t-on trouvé des bogues dans la génération actuelle de puces informatiques et comment y a-t-on réagi? Quelles seront en l'occurrence les conséquences

moeilikheden, zou Zetes een verzekeringspolis uitwerken. Gebruikers met een kaartprobleem tussen het zesde en het tiende jaar van de geldigheid zullen daarmee geholpen worden. Tegelijk zal echter de prijs van alle kaarten toenemen om die meerkost te dragen.

De spreker wijst er nog op dat er een continue wedloop bezig is om fraudeurs voor te blijven. De chip op de eID is qua veiligheid te vergelijken met een volwaardige computer met een aparte coprocessor. Na de uitreiking van de kaart kan via een bezoek aan het gemeentehuis nog een beperkte opwaardering worden uitgevoerd. De computer heeft echter een zekere kracht, die achteraf niet meer substantieel kan opgevoerd worden.

De grootste leveranciers en producenten van computerchips bieden momenteel een commerciële garantie van 4 tot 5 jaar.

De eID met een geldigheid van 10 jaar moet zeer veilig zijn. Er moet een inschatting gemaakt worden van de mogelijke aanvallen op dergelijke kaarten voor het komende decennium. De spreker vraagt zich af hoe goed dergelijke voorspellingen voor een periode van 10 jaar gedaan kunnen worden.

#### • Vragen van de leden

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* is het met de heer Strickx eens dat de eID meer is dan een loutere identiteitskaart. Het is de toegang tot *e-government* en alle toepassingen die een elektronische handtekening vergen. De technologie is momenteel in volle ontwikkeling, onder meer bij een bedrijf als Barco. Het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft zich ook al gebogen over de mogelijkheden van de mobile eID. De spreker erkent dat de snelle verspreiding van de eID een goede beleidskeuze is geweest.

De spreker vraagt naar de eventuele meerkost, bij een verlenging van de levensduur, van de certificaten die in de software gebruikt worden. Worden de certificaten duurder bij een langere levensduur? Of zal de kost juist dalen bij een spreiding over een langere termijn, omdat de productie van dergelijke certificaten enkel een vaste kost met zich meebrengt? Hoeveel betaalt Certipost momenteel voor de certificaten?

Zijn er bugs gevonden in de huidige generatie computerchips en hoe is daarop gereageerd? Wat zal het effect hier zijn van een langere geldigheidsperiode? Zullen er

en la matière d'une prolongation de la durée de validité? La Commission européenne formulera-t-elle des recommandations en matière de cartes d'identité électroniques, éventuellement assorties d'une norme européenne?

Environ 1 % des cartes doivent actuellement être rappelées de manière anticipée. Y a-t-il des pronostics sur le taux de défaillance en cas de prolongation de la durée de validité? Les grands producteurs commerciaux garantissent une durée de vie de 4 à 5 ans. Les puces informatiques d'autres producteurs ont-elles une durée de vie différente?

Une prolongation de la durée d'utilisation exigera d'augmenter la longueur des clés. La mémoire des puces est cependant limitée. A-t-on déjà une expérience suffisante de la dernière génération de puces pour une utilisation plus longue et plus massive, notamment en ce qui concerne le coût prévisible? Une grande campagne de rappel des cartes sera-t-elle garantie en cas de découverte d'un bogue important dans les puces?

L'installation de nouvelles paires de clés sur la puce d'une carte existante doit-elle avoir lieu à la maison communale?

La Police fédérale a-t-elle déjà émis un avis sur l'eID?

Zetes peut-il évaluer le surcoût des cartes si leur durée de vie est portée à dix ans? Les utilisateurs des cartes devront-ils se rendre à la maison communale en cas de problèmes? Dans ce cas, il faudra également tenir compte de la charge administrative.

Quel est actuellement le coût de la délivrance des cartes? Augmentera-t-il en cas de prolongation de la durée d'utilisation? La ministre de l'Intérieur peut-elle garantir que les communes ne factureront pas de frais supplémentaires, parce que leurs services délivreront moins souvent des cartes?

\*  
\* \*

*Mme Leen Dierick (CD&V)* estime que les deux exposés confirment les réserves qu'elle a formulées sur les risques pour la sécurité en cas de prolongation à dix ans. Actuellement, une prolongation à dix ans comporte-t-elle en fait des avantages? La technologie ne cesse de progresser. Peut-être serait-il plus opportun de prendre une telle décision dans deux ou trois ans?

L'intervenant rappelle la proposition faite en février 2011 par le ministre pour l'Entreprise et la Simplification

aanbevelingen inzake elektronische identiteitskaarten komen van de Europese Commissie, eventueel met een Europese standaard?

Ongeveer 1 % van de kaarten wordt momenteel vervroegd teruggeroepen. Zijn er prognoses over de uitval bij een langere gebruiksduur? De grote commerciële producenten garanderen een levensduur van 4 tot 5 jaar. Is de levensduur anders bij computerchips van andere producenten?

Een langere gebruikstermijn zal langere sleutelengtes vergen. Het geheugen van de chips is echter beperkt. Is er al voldoende ervaring met de nieuwste generatie chips bij een langer en massaal gebruik, onder andere over de te verwachten kostprijs? Zal er een garantie zijn voor een grote terugroepactie bij de ontdekking van een grote bug in de chips?

Moet de installatie van nieuwe sleutelparen op de chip van een bestaande kaart in het gemeentehuis gebeuren?

Heeft Federale Politie zich in een advies ook uitgesproken over de eID?

Kan Zetes de meerkost van de kaarten schatten bij een levensduur tot 10 jaar? De gebruikers van de kaarten zullen bij problemen naar het gemeentehuis moeten gaan? In dat geval zal er een ook rekening gehouden moeten worden met een administratieve last.

Wat is de kostprijs voor de uitreiking van de kaarten op dit moment? Zal die toenemen bij een langer gebruik? Kan de minister van Binnenlandse Zaken garanderen dat de gemeenten geen extra kost zullen aanrekenen, omdat hun diensten minder frequent kaarten zullen uitreiken?

\*  
\* \*

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* ziet in de beide uiteenzettingen een bewijs dat haar eerdere bedenkingen over de veiligheidsrisico's bij een verlenging tot 10 jaar bevestigd worden. Zijn er op dit moment eigenlijk wel voordelen bij een verlenging tot 10 jaar? De technologie staat niet stil. Misschien is het over twee of drie jaar meer opportuun om een dergelijke beslissing te nemen?

De spreker herinnert aan het voorstel van de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen in februari

et visant à intégrer la carte d'identité électronique dans un téléphone portable. Des budgets ont-ils déjà été dégagés à cette fin? Ce projet ne contrecarre-t-il pas la poursuite des investissements dans l'eID?

La Belgique a joué un rôle pionnier dans le lancement de l'eID. Dans l'intervalle, des pays voisins disposent d'une technologie plus avancée que la nôtre. Quels sont les montants consacrés au renouvellement et à l'innovation de l'eID?

\*  
\* \*

*M. Bart Somers (Open Vld)* concède qu'il ne maîtrise pas les aspects techniques du dossier. Il a néanmoins quelques questions à poser à propos des exposés. La comparaison avec le ministère américain de la Défense est-elle bien pertinente ici? M. Somers ne comprend pas pourquoi une entreprise ne préférerait pas servir des clients pendant 10 ans au lieu de 5 ans.

L'intervenant souligne également que le projet de loi à l'examen habilite le Roi à fixer, pour certaines catégories d'âge, une durée de validité inférieure ou supérieure à 10 ans. L'argument de la photo d'adolescents en est déjà une justification.

M. Somers souligne que le coût pour la société n'a pas été évoqué dans la comparaison des durées de validité de 5 et de 10 ans. Dans le cas d'une durée de validité plus longue, les citoyens devront se rendre moins souvent auprès de leur administration communale. Tout renouvellement de la carte d'identité représente également un coût financier pour les citoyens. Sans parler du coût administratif supporté par les autorités locales. Une ville comme Malines, qui compte 82 000 habitants, pourra économiser du temps et des moyens si la durée de validité est portée à 10 ans.

Si l'on tient uniquement compte de la technologie ou de la sécurité, on peut dans ce cas tout aussi bien limiter la durée de validité des cartes à un an, avec tous les inconvénients que cela implique pour les citoyens et les communes. L'Allemagne a retenu une durée de validité de 10 ans. On peut difficilement suspecter ce pays de prendre des risques au niveau de la sécurité.

M. Somers renvoie à une étude du COSIC indiquant que la durée de validité de l'eID peut être portée sans problèmes à 10 ans à condition de remplir trois conditions:

— une qualité suffisante des algorithmes cryptographiques et des longueurs de clé corollaires,

2011 om de elektronische identiteitskaart in een draagbaar telefoontoestel te integreren. Zijn daar al budgetten voor vrijgemaakt? Doorkruist dit plan niet de verdere investeringen in de eID?

België was een pionier bij de lancering van de eID. Ondertussen zijn er buurlanden met meer geavanceerde technologie. Welke bedragen worden er besteed aan de vernieuwing en innovatie van de eID?

\*  
\* \*

*De heer Bart Somers (Open Vld)* erkent dat hij niet de technische aspecten van het dossier beheerst. Hij heeft wel enkele vragen over de uiteenzettingen. Is de vergelijking met het Amerikaanse ministerie van Defensie hier wel op zijn plaats? De heer Somers begrijpt niet waarom een bedrijf niet gewonnen zou zijn om klanten 10 in plaats van 5 jaar te kunnen bedienen.

De spreker wijst er ook op dat het voorliggende wetsontwerp de Koning de mogelijkheid biedt om voor bepaalde leeftijdscategorieën een geldigheidsduur te bepalen die korter of langer is dan 10 jaar. Het argument over de foto van tieners krijgt daarmee al een antwoord.

De heer Somers benadrukt dat er bij de vergelijking de een geldigheidsduur tussen 5 en 10 jaar niet gesproken is over de maatschappelijke kost. Bij een langere geldigheidsduur zullen burgers minder vaak naar het gemeentehuis moeten gaan. Iedere vernieuwing van de identiteitskaart betekent ook een financiële kost voor de burgers. Er is ook de administratieve kost van de lokale besturen. Een stad als Mechelen met 82 000 inwoners zal tijd en middelen kunnen besparen indien de geldigheidsduur op 10 jaar wordt gebracht.

Wordt enkel rekening gehouden met de technologie of de veiligheid, dan kan men de geldigheid van de kaarten evengoed tot een jaar beperken, met alle hinder voor de burgers en de gemeenten van dien. Duitsland houdt het op een levensduur van 10 jaar. Men kan dat land moeilijk verdenken veiligheidsrisico's te nemen.

De heer Somers wijst op een studie van het COSIC, waarin gesteld wordt dat de geldigheidsduur van de eID zonder problemen op 10 jaar gebracht kan worden indien voldaan wordt aan drie voorwaarden:

— een voldoende kwaliteit van de cryptografische algoritmen en de bijhorende sleutellengte,

— la capacité de générer des nouvelles paires de clés de longueurs diverses sur la puce, et

— la résistance de la puce aux “attaques par canal auxiliaire”.

Est-il possible de remplir ces conditions?

\*  
\* \*

*M. Eric Thiébaud (PS)* partage dans une large mesure le point de vue de M. Somers. Porter à 10 ans la durée de validité signifie que les citoyens devront payer moins souvent une nouvelle carte. Le coût de la carte pour les utilisateurs est de 12 euros minimum, mais il va parfois jusqu'à 20 euros. Ce coût grimpe pour les ménages avec enfants. Allonger la durée de validité permettrait également aux communes de réaliser une économie.

L'intervenant comprend qu'une entreprise préfère vendre plus que moins et qu'elle soit donc favorable à une durée de validité plus courte. La mission des autorités est de rechercher un équilibre entre les aspects de sécurité et le coût social. L'intérêt d'une entreprise se situe à un autre niveau. En cas de prolongation de la validité, il est en outre possible que l'entreprise soit confrontée à d'autres conditions dans l'adjudication.

M. Thiébaud renvoie également à la Directive 2004/38/CE du Parlement européen, qui précise à propos de la “carte de séjour permanent pour les membres de la famille qui n'ont pas la nationalité d'un État membre” que “la carte de séjour permanent est renouvelable de plein droit tous les dix ans.”

#### • Répliques

*M. Peter Strickx* indique qu'il ne connaît pas le montant que le Registre national consacre actuellement aux services de Certipost. Certipost a cependant demandé un montant supplémentaire de 3,5 millions d'euros pour la prolongation de la durée de validité des certificats de cinq à dix ans. En moyenne, la prolongation de la durée de validité porterait le prix de revient de la carte de 10 à environ 16 euros, soit une augmentation moyenne de 60 %. Cette augmentation est notamment liée à l'assurance que Zetes doit prendre en charge.

Les puces actuelles ne comportent aucun bogue significatif connu. Tous les logiciels sont inévitablement confrontés à des bogues. Si la durée de validité est portée à dix ans, le risque augmente en matière de sécurité.

— de la possibilité de générer de nouvelles paires de clés de longueurs diverses sur la puce, et

— de la résistance de la puce aux “attaques par canal auxiliaire”.

Is het mogelijk om aan deze voorwaarden te voldoen?

\*  
\* \*

*De heer Eric Thiébaud (PS)* sluit zich grotendeels aan bij het standpunt van de heer Somers. Een langere geldigheid tot 10 jaar betekent dat de burgers minder vaak een nieuwe kaart moeten betalen. De kaart kost de gebruikers minstens 12 euro, soms loopt dat op tot 20 euro. Voor gezinnen met kinderen loopt de kost op. Een langere geldigheidsduur zou voor de gemeenten dan weer een besparing betekenen.

De spreker begrijpt dat een bedrijf liever meer dan minder verkoopt en dus gewonnen is voor een kortere geldigheidsduur. De taak van de overheid is om een evenwicht te zoeken tussen de veiligheidsaspecten en de maatschappelijke kost. Het belang van een bedrijf is iets anders. Bij een verlenging van de geldigheid is het bovendien ook mogelijk dat het bedrijf met andere voorwaarden in de aanbesteding wordt geconfronteerd.

De heer Thiébaud verwijst ook nog naar de Richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad, waarin over de “duurzame verblijfskaart voor familieleden die niet de nationaliteit van een lidstaat bezitten” gesteld wordt: ‘De duurzame verblijfskaart is om de tien jaar automatisch hernieuwbaar.’

#### • Replieken

*De heer Peter Strickx* zegt niet te weten welk bedrag het Rijksregister momenteel besteedt aan de diensten van Certipost. Certipost heeft wel een meerkost van 3,5 miljoen euro gevraagd voor de verlenging van de certificaten van 5 naar 10 jaar. Gemiddeld genomen zou een verlenging van de geldigheid de kostprijs voor een kaart van 10 euro op ongeveer 16 euro brengen, of een stijging met gemiddeld 60 %. Dit is onder meer te wijten aan de verzekering die Zetes op zich moet nemen.

Significante bugs zijn er niet gekend in de huidige chips. Iedere softwaretoepassing wordt onvermijdelijk geconfronteerd met bugs. Bij een verlenging tot 10 jaar neemt het veiligheidsrisico toe.

Les services de la Commission européenne présentent en ce moment un projet de norme européenne. M. Strickx ne sait pas ce que la Commission en fera, ni si ce projet fera l'objet d'une directive. Si une directive est adoptée, la Belgique devra s'y conformer et rappeler, le cas échéant, toutes les cartes existantes, même celles qui auraient une durée de validité de dix ans.

L'intervenant souligne par ailleurs que la plupart des cartes bancaires ont une durée de validité de trois ans.

Une durée de validité de dix ans présente bel et bien des avantages. En effet, les citoyens doivent se rendre moins souvent à l'administration communale, et le coût pour le citoyen diminuerait effectivement. L'intervenant souligne toutefois qu'il y a une autre solution: la délivrance peut avoir lieu en une fois plutôt qu'en deux fois si la photo existante est conservée lors de la délivrance de la nouvelle carte. Cela évite au citoyen de se rendre deux fois à l'administration communale.

L'enregistrement de nouvelles paires de clés sur la puce est une opération qui doit avoir lieu à l'administration communale. Cela nécessitera toujours un déplacement.

Il n'est pas encore possible de prévoir à partir de quel moment la validité pourra, en toute sécurité, être portée à 10 ans.

L'Allemagne a en effet opté pour une validité de 10 ans. Mais l'Allemagne n'a commencé à utiliser la technologie des cartes à puce qu'en 2011, et elle peut donc débiter avec des technologies beaucoup plus récentes et sans contact.

Sur une période de trois ans, Fedict dispose d'environ un million d'euros pour renouveler la technologie de la carte d'identité électronique. À cela s'ajoutent les budgets du Registre national. Aucune initiative nouvelle n'a été lancée et aucun budget n'a été dégagé en vue d'intégrer la carte d'identité électronique dans un GSM. Tant que le gouvernement est démissionnaire, aucune initiative nouvelle ne peut être prise dans ce sens.

La *Common Access Card* du ministère américain de la Défense est utilisée par tous les militaires en service et par toutes les personnes liées au ministère de la Défense. Elle contient une carte d'identité et une puce qui permet de consulter des informations sensibles sur le plan de la vie privée. Pour des raisons de sécurité, la validité est limitée à trois ans. L'intervenant reconnaît certes que le ministère américain de la Défense y a consacré un budget beaucoup plus important.

De diensten van de Europese Commissie werken op dit moment aan een draft over een Europese standaard. De heer Strickx weet niet wat de Commissie daarmee zal doen en of dit in een richtlijn zal komen. Indien er een richtlijn komt, zal België zich moeten schikken en desnoods alle bestaande kaarten terugroepen, ook die met een eventuele geldigheid van 10 jaar.

De spreker wijst er ook nog op dat de meeste bankkaarten een geldigheid hebben van 3 jaar.

Er zijn wel degelijk voordelen aan een geldigheid die 10 jaar bedraagt. Burgers moeten inderdaad minder vaak naar het gemeentehuis en de kost voor de burger zou effectief dalen. De spreker stipt echter een alternatief aan: de aflevering kan in één in plaats van in twee fases gebeuren, indien de bestaande foto wordt behouden bij de aflevering van een nieuwe kaart. Op die manier hoeft de burger geen tweemaal naar het gemeentehuis.

Nieuwe sleutelparen op de chip plaatsen is een ingreep die in gemeentehuis moet gebeuren, dat zal een verplaatsing blijven vragen.

Het is niet te voorspellen wanneer het wel veilig zal zijn om de geldigheid op 10 jaar te brengen.

Duitsland heeft inderdaad voor een geldigheid van 10 jaar gekozen. Maar Duitsland is pas in 2011 begonnen met het gebruiken van chiptechnologie en kan dus starten met een veel recentere en contactloze technologie.

Fedict besteedt over drie jaar tijd ongeveer 1 miljoen euro aan de vernieuwing van de technologie van de eID. Daarnaast zijn er nog de budgetten van het Rijksregister. Er is geen nieuw initiatief opgestart noch budget vrijgemaakt met betrekking tot de integratie van de eID in een gsm. Zolang de regering ontslagnemend is, kan er geen nieuw initiatief in die richting worden opgestart.

De *Common Access Card* van het Amerikaanse ministerie van Defensie wordt gebruikt voor alle dienstdoende militairen en al wie met het ministerie van Defensie te maken heeft. Het omvat een identiteitskaart en een chip waarmee privacygevoelige informatie is op te vragen. De geldigheid is beperkt tot 3 jaar, omwille van de veiligheid. De spreker erkent wel dat de Amerikaanse ministerie van Defensie hieraan een veel groter budget spendeert.

Le rôle de Fedict est de compliquer la tâche des organisations malhonnêtes. Celles-ci doivent désormais réaliser d'importants investissements si elles veulent casser les protections de la carte d'identité électronique. Inévitablement, cet investissement est plus attractif si les mêmes cartes ont une validité de 10 ans.

Le public cible de la carte d'identité électronique compte environ 8,2 millions d'individus. D'un point de vue économique, il est en effet plus intéressant d'atteindre l'ensemble du public en 5 ans plutôt qu'en 10. Une innovation, comme une puce sans contact, ne pourrait être complètement instaurée qu'au terme de 10 ans. Dans cet intervalle, il faudrait par exemple continuer à utiliser les anciens et les nouveaux lecteurs de cartes.

Dans son étude, COSIC a répondu à la question relative aux conditions technologiques permettant de porter en toute sécurité la validité à dix ans. Il n'a pas été demandé à COSIC s'il était opportun de porter la durée de validité à dix ans, car dans ce cas, la réponse aurait indubitablement été négative. D'un point de vue technologique, un délai plus court est toujours préférable. Fedict considère qu'une période de cinq ans constitue un bon équilibre entre la sécurité et les considérations d'ordre économique.

M. Strickx souligne enfin qu'à l'inverse de Zetes en effet, Fedict ne doit défendre aucun intérêt commercial. La sécurité de l'e-government est la seule ligne à suivre pour Fedict. L'opinion publique s'indignerait vivement et à raison, si des données privées devenaient publiques.

\*  
\* \*

M. Ronny Depoortere reconnaît l'intérêt commercial de Zetes dans ce dossier. Depuis l'attribution du contrat en 2002, le chiffre d'affaires de l'entreprise est passé de 100 à 220 millions d'euros. Une poignée d'autres entreprises occupent encore cette niche. Une référence de l'ordre de grandeur de la carte d'identité électronique belge est donc très importante.

Il y a quelques années, Zetes a reçu l'autorisation du Service public fédéral Intérieur d'analyser les sealbags rouges des communes, c'est-à-dire les cartes destinées à la destruction. Quelle est encore la valeur d'une carte après cinq ans? Des tests similaires à ceux effectués sur de nouvelles cartes fournissent le résultat suivant: 15 à 20 % des cartes présentent des problèmes physiques, tels que la colle qui lâche, etc.

Zetes détient également le contrat de la carte SIS. La durée de vie de cette carte dépasse cinq ans, sans

Het is de rol van Fedict om het de malafide organisaties moeilijk te maken. Nu moeten ze zware investeringen doen om de sleutels op de eID te kraken. Onvermijdelijk wordt het aantrekkelijker om dat te proberen als dezelfde kaarten 10 jaar geldig blijven.

Het doelpubliek van eID omvat ongeveer 8,2 miljoen mensen. Het is economisch inderdaad interessanter om het volledige publiek te bereiken in 5 in plaats van 10 jaar. Een innovatie, zoals een contactloze chip, zou pas na 10 jaar volledig ingevoerd zijn. Gedurende die tijd moeten bijvoorbeeld zowel oude als nieuwe kaartlezers blijven bestaan.

COSIC heeft in zijn studie geantwoord op de vraag naar de technologische voorwaarden om de geldigheid veilig op 10 jaar te brengen. COSIC werd niet gevraagd of ze een geldigheidstermijn van 10 jaar een goed idee vinden, want dan zou het antwoord ongetwijfeld negatief geweest zijn. Vanuit technologisch standpunt is een kortere termijn steeds beter. Fedict vindt de periode van 5 jaar een goed evenwicht tussen veiligheid en economische afwegingen.

De heer Strickx benadrukt ten slotte dat Fedict, in tegenstelling tot inderdaad Zetes, geen enkel commercieel belang te verdedigen heeft. Fedict moet enkel de veiligheid van e-government als richtsnoer nemen. De publieke verontwaardiging zou terecht groot zijn wanneer private gegevens publieke kennis worden.

\*  
\* \*

De heer Ronny Depoortere erkent het commerciële belang van Zetes in dit dossier. De omzet van het bedrijf is sinds de toekenning van het contract in 2002 toegenomen van 100 naar 220 miljoen euro. Deze marktniche wordt bevolkt door nog een handvol andere bedrijven. Een referentie van de grootteorde van de Belgische eID is dus zeer belangrijk.

Zetes kreeg enkele jaren geleden toestemming van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken om de zogenaamde rode sealbags, de kaarten die gemerkt worden voor vernietiging, van de gemeenten te onderzoeken. Wat is een kaart nog waard na 5 jaar? Testen zoals op nieuwe kaarten levert het volgende resultaat: 15 tot 20 % van de kaarten vertoont fysieke problemen, loskomende lijm en dergelijke.

Zetes heeft ook het contract van de SIS-kaart. De levensduur van deze kaart is langer dan 5 jaar, zonder

réel problème de puces qui se détachent. Cette carte est toutefois fabriquée en PVC, et non en éléments durs comme la carte d'identité électronique. Qui plus est, la puce de la carte SIS est nettement moins complexe que celle de la carte d'identité électronique. Cette dernière doit en effet permettre d'apposer une signature électronique valable.

Zetes garantit une obligation contractuelle de résultat. Le SPF Intérieur est dédommagé pour toutes les cartes qui ne fonctionnent pas et dont il a été fait un usage normal. Zetes n'a bien entendu aucun intérêt à fournir un produit défectueux. Des tests sévères ont été mis en place pour les nouvelles cartes, en accord avec le SPF Intérieur. COSIC est d'ailleurs également associé à cette procédure. La phase de test prend cours 18 mois avant que la nouvelle carte soit délivrée au citoyen. Il est impossible de se prémunir à 100 % contre les bogues. Il n'a toutefois pas encore été nécessaire de lancer une campagne de rappel à grande échelle.

Le passeport contient une puce sans contact. Un passeport dont la puce est endommagée reste toutefois valable, contrairement à l'eID dont la puce ne fonctionne plus. Un fraudeur qui abîme sciemment la puce dispose toujours d'un passeport valable.

Une directive européenne règle le nouveau permis de conduire. Les États membres doivent utiliser le même matériel que celui de la carte d'identité électronique, c'est-à-dire du polycarbonate. Le permis de conduire restera valable en cas de problème éventuel affectant l'une de ses composantes électroniques. La Commission européenne anticipe donc les problèmes potentiels liés à la technologie électronique.

L'orateur reconnaît qu'une prolongation a des effets positifs pour le citoyen. Zetes analyse le dossier sous l'angle technique. La position déjà évoquée de COSIC a trait aux aspects technologiques d'une validité de 10 ans. Mais il faut également tenir compte de l'aspect physique.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Peter Dedecker (N-VA)* commente tout d'abord la modification liée à l'âge, qui est justifiée et logique. À l'heure actuelle, les mineurs ne disposent pas non plus, sur leur eID, des certificats permettant d'apposer une signature. Faire passer la durée de cinq à six ans ne pose dès lors pas de problèmes. La prolongation de la durée de validité est également une bonne chose pour les plus de 75 ans. La carte de ces personnes s'use moins vite, et il est bon que ce groupe moins

echte problemen met loskomende chips. Het materiaal van deze kaart is echter PVC en niet de stijve elementen van de eID. De chip van de SIS-kaart is bovendien veel minder complex dan deze van de eID. De chip van de eID moet immers kunnen dienen om een bindende elektronische handtekening te plaatsen.

Zetes garandeert een contractuele resultaatverbintenis. Iedere kaart die niet functioneert en normaal gebruikt werd, wordt vergoed aan de FOD Binnenlandse Zaken. Zetes is uiteraard niet gebaat bij een slecht product. In afspraak met de FOD Binnenlandse Zaken zijn er strenge tests voor nieuwe kaarten. COSIC wordt daarbij trouwens betrokken. De testfase vangt aan 18 maanden voor de burger zijn nieuwe kaart in handen krijgt. 100 % garantie tegen bugs is onbestaande. Een grote terugroepactie was evenwel nog niet nodig.

Een paspoort bevat een contactloze chip. Een paspoort met een beschadigde chip blijft echter een geldig document, in tegenstelling tot de eID waarvan de chip niet meer werkt. Een fraudeur kan de chip bewust beschadigen maar beschikt nog steeds over een geldig paspoort.

Een Europese richtlijn regelt het nieuwe rijbewijs. De lidstaten moeten hetzelfde materiaal gebruikt als dat van de elektronische identiteitskaart, polycarbonaat. Bij problemen aan een eventuele elektronische component zal het rijbewijs geldig blijven. De Europese Commissie anticipeert dus op mogelijke problemen met de elektronische technologie.

De spreker erkent de positieve effecten van een verlenging voor de burgers. Zetes bekijkt het dossier vanuit de technische hoek. Het geciteerde standpunt van COSIC heeft betrekking op de technologische aspecten van een geldigheid van 10 jaar. Er is daarnaast ook nog het fysieke aspect.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* belicht vooreerst de leeftijdsgebonden aanpassing. Dat is een terechte en logische wijziging. Minderjarigen beschikken op hun eID momenteel ook niet over de certificaten om een handtekening te plaatsen. Een verhoging van de duur van vijf naar zes jaar zorgt bijgevolg niet voor problemen. Ook voor de 75-plussers is de verlenging van de duur een goede zaak. De kaart van die personen verslijt minder snel, en het is goed dat die minder mobiele groep min-



mobile doive se rendre moins souvent à l'administration communale. Il est en outre important qu'elles puissent encore opter volontairement pour une nouvelle carte après une période de cinq ans.

La situation des personnes âgées entre 18 et 75 ans est différente. En ce qui concerne ce groupe, l'intervenant plaide en faveur du maintien de la période de cinq ans. D'autres pays européens appliquent cette période de cinq ans pour cette catégorie d'âge, ou modifient leur réglementation en ce sens. Tant Fedict que la société Zetes ont, au cours des auditions, confirmé la conclusion du COSIC selon laquelle une prolongation à dix ans est techniquement possible, mais pose de nombreux problèmes. Les inconvénients pourraient peser plus lourdement que les avantages apparents d'une telle mesure. Ainsi, la technologie sera bloquée pour une période de dix ans, ce qui menace le leadership de la Belgique en matière d'innovation dans ce secteur. Cela bloquera également beaucoup d'autres possibilités de développement et de réduction des charges. Le développement d'applications sera ainsi découragé. La réduction apparente des charges à court terme hypothéquera par conséquent la réduction structurelle des charges à long terme. À court terme, la réduction des charges administratives n'est en effet qu'une apparence et ce, en raison de plusieurs problèmes pratiques. Le COSIC a ainsi indiqué que la sécurité de la carte ne pouvait être garantie pendant dix ans que s'il était possible de placer de nouveaux certificats sur la puce existante. À cet effet, le citoyen doit se rendre à l'administration communale après cinq ans. La charge administrative de la visite quinquennale est donc maintenue. De même, le nombre accru de défauts aux cartes physiques posera un problème supplémentaire.

D'un point de vue financier également, la réduction des charges est inexistante dans la pratique. Zetes part du principe que les cartes seront plus onéreuses en raison des gestes commerciaux que devra consentir la société en cas de remplacement prématuré pour défaut. Par ailleurs, le coût du maintien de la compatibilité des applications par Fedict augmentera de façon exponentielle. Le coût des certificats augmentera de 3,5 millions d'euros par an, et on ne saurait calculer les frais d'une action de rappel qui résulterait de bogues ou d'attaques, qui augmenteront en raison de l'allongement de la durée de vie des cartes. Enfin, les communes doivent amortir les frais fixes de leurs services sur un nombre inférieur de cartes délivrées. L'intervenant demande à cet égard à la ministre quel est le prix actuel d'une carte et son prix futur éventuel, tant pour le citoyen que pour les autorités fédérales et locales. Quelles seront les conséquences pour les

der verplaatsingen naar het gemeentehuis zal moeten ondernemen. Bovendien is het belangrijk dat er nog steeds op vrijwillige basis kan worden gekozen voor een nieuwe kaart na een periode van vijf jaar.

Anders is de situatie voor de personen tussen 18 en 75 jaar. Voor die groep pleit de spreker voor het behoud van de periode van vijf jaar. Andere Europese landen hanteren voor die leeftijdsgroep de periode van vijf jaar, of wijzigen hun regelgeving in die zin. Zowel Fedict als Zetes hebben tijdens de hoorzitting de conclusie van COSIC bevestigd dat een verlenging tot tien jaar technisch mogelijk is, maar tegelijk heel wat problemen met zich meebrengt. De nadelen zouden zwaarder kunnen doorwegen dan de ogenschijnlijke voordelen. Zo wordt de technologie voor een periode van tien jaar geblokkeerd, wat de koppositie van België op het vlak van innovatie in die sector bedreigt. Ook tal van andere mogelijkheden voor verdere vernieuwing en lastenverlaging wordt een halt toegeroepen. De ontwikkeling van applicaties wordt aldus ontmoedigd. De schijnbare lastenverlaging op korte termijn zal bijgevolg de structurele lastenverlaging op lange termijn hypothekeren. Op korte termijn is de daling van de administratieve lasten inderdaad slechts schijn, en dat omwille van enkele praktische problemen. Zo heeft COSIC gesteld dat de veiligheid van de kaart gedurende tien jaar enkel gegarandeerd kan worden indien het mogelijk is om nieuwe certificaten op de bestaande chip te plaatsen. Daarvoor moet de burger na vijf jaar een bezoek brengen aan het gemeentehuis. De administratieve last van het vijfjaarlijkse bezoek blijft aldus behouden. Tevens zal het hogere aantal defecten aan de fysieke kaarten een bijkomend probleem vormen.

Ook op financieel vlak is de lastenverlaging in de praktijk onbestaand. Zetes gaat er van uit dat de kaarten duurder zullen worden als gevolg van de commerciële tegemoetkomingen van de vennootschap in geval van vroegtijdige vervanging door defecten. Daarnaast stijgt de kostprijs voor het compatibel houden van de applicaties door Fedict exponentieel. De kostprijs van de certificaten zal toenemen met 3,5 miljoen euro per jaar, en de kosten voor een terugroepactie — als gevolg van bugs of aanvallen, die zullen toenemen wegens de langere levensduur van de kaarten — zijn niet te berekenen. Tot slot moeten de gemeenten de vaste kosten van hun diensten afschrijven op een lager aantal uitgereikte kaarten. De spreker vraagt in dat verband aan de minister wat de huidige en de eventuele toekomstige kostprijs is van een kaart, zowel voor de burger als voor de federale en de lokale overheid. Wat zijn de gevolgen voor de budgetten van Belpic en Fedict? Zullen de gemeenten

budgets de Belpic et de Fedict? Les communes ne vont-elles pas augmenter la taxe sur la carte dès lors qu'elles en délivreront moins?

*La ministre* explique que le coût d'une carte d'identité est actuellement de 12 euros, montant auquel il faut ajouter une taxe communale. La ministre ne peut pas se prononcer sur le montant que les communes réclameront, mais le coût de base de 12 euros ne sera en aucun cas modifié.

L'argument selon lequel la prolongation de la durée de vie de la carte d'identité va entraîner des frais de maintenance plus élevés, n'est pas fondé. La période transitoire pour le remplacement de cartes n'est pas de dix mais de cinq ans à partir de l'échéance. Les deux versions des cartes coexisteront au maximum pendant cinq ans.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* explique que durant la période décennale de validité, de nouvelles applications technologiques ne cesseront de voir le jour, telles que des améliorations techniques, de nouveaux types de cartes, de nouvelles puces ou des développements de puces existantes. L'application progressive de ces applications fera que divers types de cartes coexisteront. Les types plus anciens devront toutefois continuer à bénéficier d'un soutien pour une période de dix ans. Différentes versions de cartes resteront simultanément en circulation plus longtemps, ce qui augmentera les coûts de façon exponentielle.

*La ministre* souligne que le système de dix ans ne sera instauré que s'il existe une certitude absolue que la carte et la puce peuvent être utilisés de manière sûre pendant l'ensemble de la période. Ces garanties existeront au moment du lancement du projet, de sorte que l'on pourra éviter les augmentations de coûts exponentielles. C'est pourquoi le projet de loi prévoit expressément que la loi n'entrera en vigueur qu'à partir du moment où toutes les conditions de sécurité seront véritablement garanties à un niveau élevé pendant une période de dix ans.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* part du principe que les nouvelles puces pourront garantir une sécurité pendant l'ensemble de la période de dix ans. Pour le moment, la question n'est pas de savoir si la prolongation est réalisable techniquement, mais bien si elle est opportune. Le projet de loi bloque en effet les innovations technologiques, qui peuvent à leur tour entraîner des réductions de charges.

*La ministre déclare* que la question de M. Dedecker concerne le choix politique qui est au cœur du projet de loi. Les membres de la commission pourront se

de toeslag op de kaart niet verhogen omwille van het lager aantal uit te reiken kaarten?

*De minister* licht toe dat de kostprijs van een identiteitskaart momenteel twaalf euro bedraagt, aangevuld met een gemeentelijke taks. De minister kan zich niet uitspreken over de hoogte van het bedrag dat de gemeenten zullen opleggen, maar de basiskostprijs van twaalf euro blijft in ieder geval ongewijzigd.

De motivering dat de verlenging van de levensduur van de identiteitskaart hogere onderhoudskosten met zich meebrengt, is ongegrond. De overgangperiode voor de vervanging van kaarten bedraagt geen tien maar vijf jaar vanaf de vervaldatum. De twee versies van de kaarten zullen maximaal vijf jaar naast elkaar bestaan.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* legt uit dat gedurende de tienjarige geldigheidsperiode steeds nieuwe technologische applicaties beschikbaar zullen worden, zoals technische verbeteringen, nieuwe types kaarten, nieuwe chips of vernieuwingen op de bestaande chips. De geleidelijke toepassing van die applicaties zal leiden tot het naast elkaar bestaan van diverse soorten kaarten. De oudere types zullen echter moeten worden ondersteund voor een periode van tien jaar. Er zullen langer verschillende soorten versies in omloop zijn. De kosten daarvoor zullen exponentieel toenemen.

*De minister* benadrukt dat het systeem van tien jaar pas zal worden ingevoerd indien er een absolute zekerheid bestaat dat de kaart en de chip gedurende de ganse periode op een veilige manier gebruikt kunnen worden. Bij de opstart van het project zullen die garanties bestaan, zodat exponentiële kostenverhogingen kunnen worden vermeden. Om die reden is uitdrukkelijk in het wetsontwerp opgenomen dat het slechts in werking treedt op het ogenblik dat alle veiligheidsvoorwaarden daadwerkelijk gegarandeerd zijn voor een hoog niveau gedurende een periode van tien jaar.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* gaat er van uit dat de nieuwe chips een veiligheid zullen kunnen garanderen voor de volledige periode van tien jaar. Momenteel speelt echter niet de vraag of de verlenging technisch realiseerbaar is, maar of zij opportuun is. Het wetsontwerp zorgt immers voor een blokkering van technologische innovaties, die op hun beurt voor lastenverlagingen kunnen zorgen.

*De minister* geeft aan dat de vraag van de heer Dedecker raakt aan de beleidskeuze die de kern vormt van het wetsontwerp. De commissieleden kunnen zich

prononcer, lors du vote, sur l'opportunité de cette mesure politique. Le Sénat a déjà jugé la proposition de loi souhaitable et l'a dès lors adoptée (Doc. Sénat 5-941/6). Pour la ministre, c'est la facilité d'utilisation pour le citoyen, qui ne doit plus aller tous les cinq ans à la maison communale, qui l'emporte. De plus, le système ne sera instauré qu'à partir du moment où toutes les garanties nécessaires seront réunies.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* répète que les mesures prévues pour les mineurs et les personnes âgées de plus de 75 ans méritent d'être soutenues. En revanche, pour le groupe d'âge entre 18 et 75 ans, la prolongation n'est pas opportune, et on ne peut pas non plus garantir que ces personnes ne devront pas à nouveau se rendre à la maison communale pendant cette période de dix ans, par exemple pour faire placer de nouveaux certificats sur la carte existante.

*La ministre* souligne que, pour le moment, les citoyens ne doivent pas retourner à la maison communale, sauf en cas de problèmes techniques. Le Service public fédéral Intérieur est parfaitement conscient des conditions de sécurité qui doivent être liées à l'eID. S'il s'avère que ces garanties peuvent être fournies pendant dix ans, la prolongation à cette période représente un progrès important en termes de convivialité pour les citoyens belges.

*M. Eric Thiébaud (PS)* confirme que les garanties de sécurité s'appliquent en effet déjà pour une période de dix ans. La proposition de loi initiale déposée au Sénat (Doc. Sénat 5-941/1) visait déjà à réduire les charges pour le citoyen. Techniquement parlant, il est cependant inexact que la commune impose une taxe supplémentaire en plus des douze euros. Il s'agit d'une taxe communale comprenant le montant de douze euros. Au cours d'une audition au sein du Comité d'avis pour les questions scientifiques et technologiques, le 25 octobre 2011, M. Pascal Poty, de l'Agence Wallonne des Télécommunications, a expliqué que la technologie évolue à une vitesse fulgurante. Il est possible qu'à terme, une autre technologie soit disponible et qu'elle remplace la carte d'identité actuelle. À ce moment, une nouvelle réglementation et une nouvelle discussion s'imposeront. L'argument de l'évolution technologique peut donc tout autant être utilisé pour défendre la période de dix ans: le maintien de la période de cinq ans signifie en effet qu'il y aura plus de documents en circulation qui nécessitent un remplacement. Enfin, l'intervenant soutient également la réglementation spécifique pour les catégories d'âge des mineurs et des personnes âgées de plus de 75 ans.

Le seul véritable débat concerne les garanties de sécurité et les progrès que les fraudeurs peuvent réa-

bij de stemming uitspreken over de opportuniteit van de beleidsmaatregel. Eerder heeft de Senaat het wetsvoorstel wenselijk geacht en bijgevolg aangenomen (Doc. Senaat 5-941/6). Voor de minister geeft het gebruiksgemak voor de burger, die als consument niet langer om de vijf jaar naar het gemeentehuis moet gaan, de doorslag. Bovendien zal het systeem pas worden ingevoerd wanneer alle nodige garanties voorhanden zijn.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* herhaalt dat de maatregelen die worden voorzien voor minderjarigen en 75-plussers steun verdienen. Voor de leeftijdsgroep tussen de 18 en de 75 jaar is de verlenging echter niet opportuun, en kan evenmin worden gegarandeerd dat die personen niet opnieuw naar het gemeentehuis moeten gaan binnen de periode van tien jaar, bij voorbeeld om nieuwe certificaten op de bestaande kaart te laten plaatsen.

*De minister* benadrukt dat de burgers momenteel niet moeten terugkeren naar het gemeentehuis, behoudens technische defecten. De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken is zich zeer goed bewust van de veiligheidsvoorwaarden die aan de eID gekoppeld moeten worden. Indien blijkt dat die garanties gedurende tien jaar kunnen worden verleend, betekent de verlenging voor die periode een grote vooruitgang voor het gebruiksgemak voor de Belgische burgers.

*De heer Eric Thiébaud (PS)* bevestigt dat de veiligheids garanties momenteel inderdaad al gelden voor een periode van tien jaar. Het initiële wetsvoorstel in de Senaat (Doc. Senaat 5-941/1) had reeds tot doel om de lasten voor de burger te verlagen. Technisch gezien is het echter niet zo dat de gemeente een aanvullende taks oplegt bovenop de twaalf euro. Het gaat om een gemeentetaks waaronder het bedrag van twaalf euro is begrepen. Tijdens een hoorzitting op 25 oktober 2011 in het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken heeft de heer Pascal Poty van het "Agence Wallonne des Télécommunications" uiteengezet dat de technologie razendsnel evolueert. Het is denkbaar dat er op termijn een andere technologie voorhanden is die de huidige identiteitskaart vervangt. Op dat ogenblik is een nieuwe regelgeving en een nieuwe bespreking noodzakelijk. Het argument van de technologische evolutie kan dus evengoed worden gebruikt om de periode van tien jaar te verdedigen: een behoud van de termijn van vijf jaar betekent immers dat er meer documenten in omloop zullen zijn die een vervanging vereisen. Tot slot steunt de spreker ook de specifieke regeling voor de leeftijdscategorieën van de minderjarigen en de 75-plussers.

Het enige echte debat draait rond de veiligheids garanties en de vooruitgang die fraudeurs kunnen boeken

liser dans un délai déterminé. Il est cependant ressorti de la discussion que des garanties suffisantes peuvent être offertes.

*Mme Leen Dierick (CD&V)* souligne que le projet de loi entraînera une simplification administrative pour le citoyen, qui devra se rendre moins souvent à la maison communale. Il implique également des économies pour les administrations locales. Les orateurs, quant à eux, ont mis en garde, lors des auditions, contre d'éventuels problèmes techniques. La conclusion était que la prolongation est techniquement possible à condition qu'un certain nombre de conditions soient remplies. Le groupe de l'intervenante a dès lors fait part de son inquiétude et estime que les garanties techniques doivent être remplies avant que le projet de loi n'entre en vigueur. À cet effet, l'intervenante annonce le dépôt d'un amendement.

*La ministre* confirme toutefois que le projet de loi n'entrera en vigueur qu'à partir du moment où toutes les conditions techniques seront remplies.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* se réjouit que le ministre garantisse que le prix de base de douze euros n'augmentera pas. Le surcoût de 3,5 millions d'euros prévu pour les certificats devra cependant être pris en charge de toute façon. Si le surcoût de la carte eID n'est pas pris en charge par le citoyen, il devra être répercuté sur les contribuables. Certains éclaircissements s'imposent à ce sujet.

*M. Bart Somers (Open Vld)* constate que l'on sous-estime le coût pour les administrations locales qui doivent délivrer des cartes d'identité tous les cinq ans. À Malines, 82 000 personnes doivent se rendre auprès du service compétent de la ville tous les cinq ans. Cela nécessite un effort considérable de la part de la ville en personnel et en moyens. Le surcoût pour l'ensemble des villes et des communes est sans doute un multiple des 3,5 millions d'euros prévus pour les certificats. Le projet de loi se défend dès lors par souci de convivialité et compte tenu des moyens des administrations locales.

Il est apparu, au cours des auditions, qu'il était réalisable, sur le plan technique, de porter la durée de validité à dix ans. Il importe, à cet égard, que le pouvoir exécutif garantisse qu'il n'instaurera pas ce système sans prévoir les garanties nécessaires en matière de sécurité. À la lumière de ces considérations, la ministre a exprimé son respect pour l'autonomie locale et elle s'est engagée à ce que le projet de loi n'entre en vigueur qu'à partir du moment où toutes les conditions techniques seront remplies. Ceci permet de mettre en place un cadre dans lequel le projet de loi mérite d'être approuvé.

binnen een welbepaalde periode. Uit de bespreking is echter gebleken dat er voldoende waarborgen kunnen worden geboden.

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* onderlijnt dat het wetsontwerp enerzijds zal leiden tot een administratieve vereenvoudiging voor de burger, die minder vaak naar het gemeentehuis zal moeten gaan. Het houdt tegelijk een besparing in voor de lokale besturen. Anderzijds waarschuwden de sprekers tijdens de hoorzitting voor mogelijke technische problemen. De conclusie luidde dat de verlenging technisch mogelijk is, indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. De fractie van de spreekster heeft dan ook de bezorgdheid geuit dat eerst de technische garanties vervuld moeten zijn alvorens het wetsontwerp in werking treedt. De spreekster geeft aan dat zij een amendement zal indienen.

*De minister* bevestigt echter dat het wetsontwerp pas in werking zal treden op het ogenblik dat aan alle technische voorwaarden is voldaan.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* is verheugd dat de minister waarborgt dat de basiskostprijs van twaalf euro niet zal stijgen. De bijkomende kost van 3,5 miljoen euro voor de certificaten zal echter hoe dan ook moeten worden gedekt. Indien de burger geen meerprijs zal betalen voor de eID, zal de meerkost worden verhaald op de belastingbetaler. Op dat punt is enige verduidelijking vereist.

*De heer Bart Somers (Open Vld)* stelt vast dat de kostprijs voor de lokale besturen die om de vijf jaar een identiteitskaart moeten afleveren, wordt onderschat. In Mechelen betekent het dat 82 000 mensen om de vijf jaar een bezoek brengen aan de bevoegde stadsdienst. Dat gegeven vereist een ontzaglijk grote inspanning voor de stad op het vlak mensen en middelen. De meerkost voor alle Belgische steden en gemeenten samen is wellicht een veelvoud van de 3,5 miljoen euro voor de certificaten. Het wetsontwerp is dan ook verdedigbaar vanuit de zorg voor de klantvriendelijkheid en de draagkracht van de lokale besturen.

Tijdens de hoorzitting is gebleken dat de verlenging tot tien jaar technisch realiseerbaar is. Daarbij is het van belang dat de uitvoerende macht de garantie geeft dat zij het systeem niet invoert zonder de nodige veiligheidswaarborgen. De minister heeft in het licht daarvan haar respect uitgedrukt voor de lokale autonomie, en heeft zich geëngageerd dat het wetsontwerp pas in werking zal treden op het ogenblik dat aan alle technische voorwaarden is voldaan. Een en ander vormen de krijtlijnen waarbinnen het wetsontwerp steun verdient.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* se demande si les administrations locales réaliseront vraiment des économies en diminuant la fréquence de délivrance de moitié. C'est normalement dans les petites communes que la diminution de la charge de travail sera la plus sensible. Cependant, les effectifs ne changeront pas. Par conséquent, des frais de personnel identiques seront amortis sur un plus petit nombre de cartes délivrées. Cela entraînera une augmentation du coût par carte.

*M. Bart Somers (Open Vld)* indique que les effets sur la charge de travail au niveau communal sont faciles à calculer. À Malines, ils représentent, pour 82 000 personnes, à raison de dix minutes par citoyen au guichet, 15 000 heures de travail, soit 10 ETP. Pour toute la Belgique, cela représente environ 1 000 ETP. À raison d'un coût salarial de 40 000 euros, en moyenne, par fonctionnaire communal, cela équivaut à un coût total de 40 millions d'euros.

*M. Eric Thiébaud (PS)* explique qu'en qualité de bourgmestre d'une petite commune, il signe tous les jours une trentaine de documents pour des cartes d'identité devant éventuellement être délivrées. Outre le temps passé au guichet, il convient également de tenir compte de la convocation et de tout le traitement administratif. Dans les petites communes, chaque fonctionnaire est responsable d'une multitude d'actes et de documents administratifs. La délivrance des cartes d'identité ne représente qu'une partie de ce travail.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle aucune observation des membres.

##### Art. 2

*Mme Gwendolyne Rutten (Open Vld)* dépose un amendement n° 1 qui tend à remplacer le mot "carte" par le mot "carte d'identité" (DOC 53 1627/002). De la sorte, l'article ne concerne que les cartes d'identité et non, par exemple, les cartes d'étranger et documents de séjour.

*Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld)* dépose également un amendement n° 2 visant à remplacer les mots "à partir de la date de délivrance" par les mots "à partir de la date de fabrication". Il est renvoyé à la justification écrite (DOC 53 1627/002, p. 2).

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* vraagt zich af of de halvering van de uitreikingfrequentie daadwerkelijk zal leiden tot besparingen bij de lokale besturen. In de kleinere gemeenten zal de daling van de werklast normaliter het sterkst voelbaar zijn. Niettemin zullen de personeelsaantallen ongewijzigd blijven, wat betekent dat dezelfde vaste personeelskost afgeschreven wordt over een kleiner aantal uitgereikte kaarten. Dat leidt tot een hogere kostprijs per kaart.

*De heer Bart Somers (Open Vld)* geeft aan dat de gevolgen voor de werklast in een gemeente eenvoudig te berekenen zijn. In Mechelen komt dat voor 82 000 personen en tien minuten per burger aan het loket neer op 15 000 arbeidsuren of 10 VTE's. Voor heel België zijn dat om en bij de 1 000 VTE's. Met een gemiddelde loonkost van 40 000 euro per lokale ambtenaar betekent dat een totale kost van 40 miljoen euro.

*De heer Eric Thiébaud (PS)* legt uit dat hij als burgemeester van een kleine gemeente dagelijks een dertigtal documenten ondertekend voor evenveel uit te reiken identiteitskaarten. Naast de tijd aan het loket moet ook de oproeping en de gehele administratieve afhandeling in rekening worden gebracht. In kleine gemeenten is elk van de personeelsleden verantwoordelijk voor een veelheid van administratieve handelingen en documenten. De uitreiking van identiteitskaarten is daar slechts een onderdeel van.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

##### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

##### Art. 2

*Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld)* dient amendement nr. 1 (DOC 53 1627/002) in, met de bedoeling het woord "kaart" te vervangen door het woord "identiteitskaart". Zodoende geldt het artikel alleen voor identiteitskaarten, en niet voor bijvoorbeeld vreemdelingenkaarten en verblijfsdocumenten.

*Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld)* dient ook amendement nr. 2 (DOC 53 1627/002) in, dat ertoe strekt de woorden "vanaf de datum van afgifte" te vervangen door de woorden "vanaf de datum van aanmaak". Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van dat amendement (DOC 53 1627/002, blz. 2).

M. Peter Dedecker (N-VA) et consorts déposent un amendement n° 4 qui tend à remplacer le mot “dix” par le mot “cinq” (DOC 53 1627/002). Pour la justification de son amendement, M. Dedecker renvoie à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

M. Eric Thiébaud (PS) et consorts déposent un amendement n° 5, sous-amendement à l’amendement n° 2, qui vise à remplacer les mots “à partir de la délivrance” par les mots “à partir de la date de commande” (DOC 53 1627/003).

M. Thiébaud précise que la modification proposée a une portée technique. Dans la pratique, la date de début de validité d’une carte électronique est celle du jour de la commande de la carte au guichet de l’administration communale. Le texte proposé correspond dès lors à la pratique suivie par les communes.

M. Bart Somers (Open Vld) relève que cet amendement n° 5 résulte d’un compromis. Il ne soutiendra dès lors plus les amendements n°s 1 et 2.

En outre, quant au fond de l’article 2, l’orateur observe que l’alinéa 2 prévoit que “le Roi peut, pour certaines catégories d’âge, fixer une durée de validité plus courte ou plus longue que celle prévue à l’alinéa 1<sup>er</sup>”, c’est-à-dire pendant maximum dix ans. Cet alinéa 2 ne peut être interprété de façon restrictive. Actuellement, dans d’autres législations, des limitations de la durée existent déjà. L’intervenant renvoie ainsi à l’article 13, § 1<sup>er</sup> de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers qui dispose que “le titre de séjour délivré à un étranger autorisé ou admis au séjour pour une durée limitée est valable jusqu’au terme de validité de l’autorisation ou de l’admission”. Dans cet article, la durée de validité de la carte se trouve déjà de facto limitée. La limitation de validité dans le temps n’est donc pas uniquement celle justifiée par les catégories d’âge visées à l’alinéa 2 du présent article. En d’autres termes, l’alinéa 2 n’exclut pas que dans d’autres législations, une limitation peut être prévue pour d’autres groupes de personnes dans la société, par exemple les étrangers.

M. Eric Thiébaud (PS) communique que son groupe soutient cette interprétation.

De heer Peter Dedecker (N-VA) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 1627/002) in, dat ertoe strekt het woord “tien” te vervangen door het woord “vijf”. Voor de verantwoording van zijn amendement verwijst de heer Dedecker naar zijn betoog in het kader van de algemene bespreking.

De heer Eric Thiébaud (PS) c.s. dient als subamendement op amendement nr. 2 amendement nr. 5 (DOC 53 1627/003) in, dat tot doel heeft de woorden “vanaf de datum van afgifte” te vervangen door de woorden “vanaf de datum van aanvraag”.

De heer Thiébaud geeft aan dat de voorgestelde wijziging een technisch opzet heeft. In de praktijk gaat de geldigheidstermijn van een elektronische kaart in vanaf de datum waarop die kaart bij het gemeentebestuur wordt aangevraagd. De voorgestelde tekst strookt dus met de gangbare praktijk van de gemeenten.

De heer Bart Somers (Open Vld) wijst erop dat dit amendement nr. 5 uit een compromis voortvloeit. Daarom zal hij de amendementen nrs. 1 en 2 niet langer steunen.

Bovendien merkt de spreker in verband met de inhoud van artikel 2 op dat het tweede lid het volgende bepaalt: “De Koning kan voor bepaalde leeftijdscategorieën een kortere of langere geldigheidsduur bepalen dan deze die wordt bepaald in het eerste lid”, dat wil zeggen gedurende maximum tien jaar. Dat tweede lid mag niet restrictief worden geïnterpreteerd. In andere wetgevingen bestaan er thans al beperkingen van de duur. De spreker verwijst naar artikel 13, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, dat stelt: “De verblijfstitel die wordt uitgereikt aan de vreemdeling die gemachtigd of toegelaten is tot een verblijf van beperkte duur, is geldig voor de duur van de machtiging of de toelating.” In dit artikel wordt de geldigheidsduur van de kaart al de facto beperkt. De beperking van de geldigheid in de tijd is dus niet alleen die welke wordt gerechtvaardigd door de in het tweede lid van dit artikel bedoelde leeftijdscategorieën. Het tweede lid sluit met andere woorden niet uit dat men in andere wetgevingen kan voorzien in een beperking voor andere groepen mensen in de maatschappij, zoals de vreemdelingen.

De heer Eric Thiébaud (PS) deelt mee dat zijn fractie die interpretatie steunt.

## Art. 3

Mme Leen Dierick (CD&V) dépose un amendement n° 3 qui tend à compléter cet article par les mots: “lorsque peuvent être prises toutes les dispositions technologiques pouvant garantir la sécurité de l’e-gouvernement” (DOC 53 1627/002).

À la suite de la discussion générale, Mme Dierick retire son amendement.

## V. — VOTES

Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

## Art. 2

L'amendement n° 1 est rejeté à l'unanimité.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, l'amendement n° 2 devient sans objet.

L'article 2, ainsi amendé, est adopté par 13 voix contre 4.

## Art. 3

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

## Art. 3

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 3 (DOC 53 1627/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met de woorden “wanneer alle technologische voorzieningen kunnen worden genomen die de veiligheid van het e-government kunnen garanderen”.

Ingevolge de algemene bespreking trekt de indienster haar amendement in.

## V. — STEMMINGEN

## Artikel 1

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2

Amendement nr. 1 wordt eenparig verworpen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 is derhalve zonder voorwerp geworden.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

## Art. 3

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Par dérogation à l'article 82 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix contre 4 et une abstention.

*Les rapporteurs,*

Gwendolyn RUTTEN  
Leen DIERICK

*Le président,*

Siegfried BRACKE

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (Rgt, art. 78.2.):

- art. 2;
- art. 3.

Bij afwijking van artikel 82 van het Reglement besluit de commissie onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het gehele wetsontwerp.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteurs,*

Gwendolyn RUTTEN  
Leen DIERICK

*De voorzitter,*

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (Rgt, art. 78.2.):

- art. 2;
- art. 3.