

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2011

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 4 décembre 2007
relative aux élections sociales
de l'année 2008

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME VAN DEN ENDE ET CONSORTS

Art. 19

Compléter l'article 78, § 3, par l'alinéa suivant:

“Le candidat élu d'office bénéficie en qualité d' élu effectif de la protection contre le licenciement de la loi du 19 mars 1991 portant un régime de licenciement particulier pour les délégués du personnel au conseil d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement de lieux de travail ainsi que pour les candidats délégués du personnel, même s'il est le seul élu et qu'en conséquence l'organe ne pourra fonctionner.”

Document précédent:

Doc 53 **1614/ (2010/2011):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2011

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 4 december 2007
betreffende de sociale verkiezingen van
het jaar 2008

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN DEN ENDE c.s.

Art. 19

Het voorgestelde artikel 78 aanvullen met het volgende lid;

“De van rechtswege verkozen kandidaat geniet als effectief verkozene van de bescherming tegen ontslag van de wet van 19 maart 1991 houdende bijzondere ontslagregeling voor de personeelsafgevaardigden in de ondernemingsraden en in de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen alsmede voor de kandidaat-personeelsafgevaardigden, zelfs indien hij de enige verkozene is en derhalve het orgaan niet zal kunnen functioneren.”

Voorgaand document:

Doc 53 **1614/ (2010/2011):**
001: Wetsontwerp.

JUSTIFICATION

En cas d'arrêt partiel, dans l'hypothèse où un seul candidat est présenté, ce candidat unique est élu d'office, mais l'organe ne pourra pas fonctionner en vertu de l'article 56.2 de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ou de l'article 16, b) de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.

La Cour de Cassation, dans un arrêt du 4 avril 2011 a estimé qu'en matière de protection contre le licenciement, ce candidat élu d'office ne devait pas être considéré comme un délégué du personnel élu mais seulement comme un candidat qui n'est pas parvenu à être élu.

Ceci est en opposition avec l'interprétation donnée au texte actuel et avec la volonté unanime exprimée par les partenaires sociaux dans l'avis n° 1748 du Conseil national du Travail. Il est en effet précisé dans cet avis que ce candidat élu d'office bénéficie de la même protection que les autres délégués élus.

Un alinéa est dès lors inséré dans l'article 78, § 3 en projet afin de permettre à ces candidats élus d'office de bénéficier, sans contestation possible, de la même protection que les autres candidats élus, puisque le fait qu'ils ne peuvent siéger est indépendant de leur volonté ou du choix effectué par les électeurs.

Annick VAN DEN ENDE (cdH)
Valérie DE BUE (MR)
Colette BURGEON (PS)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
Maggie DE BLOCK (Open Vld)

N° 2 DE M. D'HAESELEER

Art. 9/1 (*nouveau*)

Insérer un article 9/1 rédigé comme suit:

“Art. 9/1. Dans la même loi, il est inséré un article 33/1 rédigé comme suit:

“Art. 33/1. Nonobstant toute disposition contraire, les délégués du personnel sont élus sur des listes de candidats présentées par:

1° les organisations représentatives des travailleurs;

2° au moins 10 % des salariés de l'entreprise. Un salarié ne peut appuyer qu'une liste.

VERANTWOORDING

In geval van gedeeltelijke stopzetting, in de veronderstelling waarin één enkele kandidaat werd voorgedragen, is deze enige kandidaat van rechtswege verkozen, maar zal het orgaan niet meer kunnen functioneren krachtens artikel 56.2 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk of artikel 16, b, van de wet van 20 september 1948 tot organisatie van het bedrijfsleven.

Het Hof van Cassatie heeft, in een arrest van 4 april 2011, geoordeeld dat inzake de bescherming tegen ontslag, deze van rechtswege verkozen kandidaat niet dient te worden beschouwd als een verkozen personeelsafgevaardigde maar slechts als een kandidaat die er niet in is geslaagd verkozen te worden.

Dit is in tegenspraak met de interpretatie die wordt gegeven aan de huidige tekst en met de eenparige wil van de sociale partners in advies nr. 1748 van de NAR. Dit advies stelt immers dat deze van rechtswege verkozen kandidaat op dezelfde manier dient te worden beschermd als andere verkozen kandidaten.

Derhalve wordt er een lid ingevoegd in artikel 78, § 3, om aan deze van rechtswege verkozen kandidaten, zonder mogelijke betwisting, dezelfde bescherming te bieden als de andere verkozen kandidaten, aangezien het feit dat zij geen zitting kunnen hebben onafhankelijk is van hun wil of van de keuze gemaakt door de kiezers.

Nr. 2 VAN DE HEER D'HAESELEER

Art. 9/1 (*nieuw*)

Een artikel 9/1 invoegen, luidende:

“Art. 9/1. In dezelfde wet wordt een artikel 33/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 33/1. Ongeacht elke andersluidende bepaling worden de afgevaardigden van het personeel verkozen op kandidatenlijsten, voorgedragen door:

1° de representatieve werknemersorganisaties;

2° ten minste 10 pct. van het aantal werknemers van de onderneming. Een werknemer kan slechts één lijst steunen.

S'il existe toutefois un collège électoral distinct pour les cadres, les délégués de ces derniers sont élus sur des listes de candidats présentées par:

1° les organisations représentatives des travailleurs;

2° les organisations représentatives des cadres;

3° au moins 10 % des cadres de l'entreprise, sans que le nombre de signataires appuyant cette liste puisse être inférieur à cinq si le nombre de cadres est inférieur à cinquante et à dix si le nombre de cadres est inférieur à cent.

Un cadre ne peut appuyer qu'une des listes visées au 3°."

JUSTIFICATION

En théorie, les élections sociales devraient être un important exercice de démocratie permettant aux travailleurs de choisir en toute liberté les personnes qui les représenteront dans la concertation sociale au cours des quatre prochaines années. Or, dans la pratique, les trois syndicats traditionnels liés à une famille politique s'assurent un monopole grâce à deux dispositions légales: l'article 20^{ter} de la loi du 20 septembre 1948, qui dispose que les organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs sont seules habilitées à déposer des listes de candidats, et l'article 14 de cette même loi, qui exige en la matière une affiliation au Conseil national du Travail et au Conseil central de l'économie.

En prévoyant que les listes électorales ne peuvent être déposées que par un syndicat qui siège au sein du Conseil national du travail et du Conseil central de l'économie, on place le seuil pour participer aux élections beaucoup trop haut: en effet, les trois monopoleurs — la CSC, la FGVB et la CGSLB — ont aussi leur mot à dire quant à la composition de ces conseils.

Le présent amendement offre simplement aux travailleurs flamands les mêmes droits qu'aux cadres flamands, ce qui signifie qu'une liste peut être déposée dès qu'elle est signée par 10 % des travailleurs. De cette manière, il y aura une plus grande liberté syndicale et le monopole des syndicats traditionnels sera rompu.

Indien er evenwel een afzonderlijk kiescollege voor kaderleden is, worden de afgevaardigden van deze laatste verkozen op kandidatenlijsten voorgedragen door:

1° de representatieve werknemersorganisaties;

2° de representatieve organisaties van kaderleden;

3° ten minste 10 pct. Van het aantal kaderleden van de onderneming, met dien verstande dat het aantal ondertekenaars ter ondersteuning van deze lijst niet kleiner mag zijn dan vijf indien het aantal kaderleden minder bedraagt dan vijftig, en dan tien indien het aantal kaderleden minder bedraagt dan honderd.

Een kaderlid kan slechts één lijst bedoeld onder 3° steunen."

VERANTWOORDING

In theorie zouden de sociale verkiezingen een grondige oefening moeten zijn in democratie, waarbij de werknemers in alle vrijheid de kans krijgen, te bepalen wie hen de volgende vier jaar in het sociaal overleg zal vertegenwoordigen. In praktijk hebben de drie traditionele zuilgebonden vakbonden voor zichzelf een monopolie georganiseerd met twee wettelijke bepalingen: artikel 20^{ter} van de wet van 20 september 1948, dat bepaalt dat enkel kandidatenlijsten kunnen ingediend worden door inter-professionele representatieve werknemersorganisaties; en artikel 14 van dezelfde wet, dat de norm daarvoor legt op lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale raad van het bedrijfsleven.

Door te bepalen dat enkel kieslijsten kunnen ingediend worden door een vakbond die zetelt in de Nationale Arbeidsraad en in de Centrale raad, legt men de kiesdrempel voor deelname onhaalbaar hoog: het zijn immers de drie monopolisten ACV, ABVV en ACLVB die mee mogen beslissen wie daarin komt.

Met dit amendement krijgen de Vlaamse werknemers gewoon dezelfde rechten als de Vlaamse kaderleden, wat betekent dat men een lijst kan indienen mits 10 % van de handtekeningen van de werknemers. Op deze manier krijgen we méér vakbondsvrijheid en wordt het monopolie van de traditionele vakbonden doorbroken.

Guy D'HAESELEER (VB)