

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2011

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 juin 2006
relative aux marchés publics
et à certains marchés de travaux,
de fournitures et de services**

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 80 de la loi du 15 juin 2006
relative aux marchés publics
et à certains marchés de travaux,
de fournitures et de services**

PROJET DE LOI

**relatif aux marchés publics et à certains
marchés de travaux, de fournitures
et de services dans les domaines
de la défense et de la sécurité**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 juin 2006
relative aux marchés publics et à certains
marchés de travaux, de fournitures et de
services en ce qui concerne les habilitations
accordées au Roi par cette loi**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Steven VANDEPUT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2011

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
overheidsopdrachten
en bepaalde opdrachten voor werken,
leveringen en diensten van 15 juni 2006**

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 80 van de wet
overheidsopdrachten
en bepaalde opdrachten voor werken,
leveringen en diensten van 15 juni 2006**

WETSONTWERP

**inzake overheidsopdrachten en
bepaalde opdrachten voor werken,
leveringen en diensten op
defensie- en veiligheidsgebied**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 juni 2006
overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten
voor werken, leveringen en diensten
wat de machtigingen
aan de Koning betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Steven VANDEPUT**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Philippe Goffin, Damien Thiéry
CD&V	Raf Terwingen, Hendrik Bogaert
sp.a	Bruno Tobback
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselincx, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Eric Thiébaud, Laurent Devin, Yvan Mayeur, Franco Seminara, N
Daniel Bacquelaïne, David Clarinval, Marie-Christine Marghem
N, N, N
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Georges Gilkinet, Meyrem Almaci
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers
Alexandra Colen, Barbara Pas
Catherine Fonck, Christian Brotcorne

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	
Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE	Page
I. Exposé du secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice	4
II. Remarque formulée par un des auteurs de la proposition de loi DOC 53 1436/001	9
III. Discussion générale	9
IV. Discussion des articles et votes	13

INHOUD	Blz.
I. Uiteenzetting van de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie	4
II. Opmerking van een van de indieners van het wetsvoorstel DOC 53 1436/001	9
III. Algemene bespreking	9
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Documents précédents:

Doc 53 **1590/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

Doc 53 **1591/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.

Doc 53 **1592/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

Doc 53 **1436/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de MM. Terwingen et De Croo, Mme Fonck, M. Frédéric, Mme Jadin et M. Uyttersprot.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1590/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 **1591/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.

Doc 53 **1592/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

Doc 53 **1436/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heren Terwingen en De Croo, mevrouw Fonck, de heer Frédéric, mevrouw Jadin en de heer Uyttersprot.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présent projets et proposition de loi au cours de ses réunions du 21 et du 22 juin 2011.

**I. — EXPOSÉ DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À
LA COORDINATION DE LA LUTTE CONTRE
LA FRAUDE, ADJOINT AU PREMIER MINISTRE,
ET SECRÉTAIRE D'ÉTAT, ADJOINT AU MINISTRE
DE LA JUSTICE**

M. Carl Devlies, secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État, adjoint au ministre de la Justice, indique que les trois projets de loi déposés par le gouvernement doivent être examinés dans le cadre de la réforme globale de la législation relative aux marchés publics et de la transposition des directives européennes en la matière.

Le premier projet de loi modifiant la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (DOC 53 1590/001) contient les dispositions concernant des matières visées à l'article 78 de la Constitution.

Le deuxième projet de loi modifiant l'article 80 de la loi du 15 juin 2006 susmentionnée (DOC 53 1591/001) concerne une matière visée à l'article 77 de la Constitution et est, pour cette raison, insérée dans un projet de loi distinct.

Enfin, le troisième projet de loi (DOC 53 1592/001) ajoute un nouveau volet à la législation en matière de marchés publics, et plus précisément pour les marchés publics et les marchés dans les domaines de la défense et de la sécurité et ce, dans le cadre de la directive 2009/81/CE qui doit être transposée au plus tard pour le 21 août 2011.

Étant donné que la date de transposition doit être appliquée de manière stricte et que les deux projets de loi DOC 53 1590/001 et DOC 53 1591/001 sont liés au troisième projet de loi DOC 53 1592/001, le gouvernement a donc demandé l'urgence pour l'ensemble des dispositions.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen en dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 21 en 22 juni 2011.

**I. — UITEENZETTING VAN
DE STAATSSECRETARIS VOOR
DE COÖRDINATIE VAN DE
FRAUDEBESTRIJDING, TOEGEVOEGD AAN DE
EERSTE MINISTER, EN STAATSSECRETARIS,
TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

De heer Carl Devlies, staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Justitie, geeft aan dat de drie door de regering ingediende wetsontwerpen moeten worden besproken in het kader van de globale herziening van de wetgeving overheidsopdrachten, alsook van de omzetting van de Europese richtlijnen ter zake.

Het eerste wetsontwerp tot wijziging van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (DOC 53 1590/001) bevat bepalingen over aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Het tweede wetsontwerp tot wijziging van artikel 80 van de voormelde wet van 15 juni 2006 (DOC 53 1591/001) heeft betrekking op een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet; om die reden wordt die aangelegenheid in een afzonderlijk wetsontwerp behandeld.

Het derde wetsontwerp ten slotte (DOC 53 1592/001) voegt een nieuw aspect toe aan de wetgeving overheidsopdrachten, en meer bepaald voor de overheidsopdrachten en de opdrachten op defensie en veiligheidsgebied, in het raam van Richtlijn 2009/81/EG, die uiterlijk op 21 augustus 2011 moet worden omgezet.

Aangezien die omzettingsdatum nauwgezet in acht moet worden genomen en de wetsontwerpen DOC 53 1590/001 en DOC 53 1591/001 verband houden met het derde wetsontwerp DOC 53 1592/001, heeft de regering gevraagd de drie wetsontwerpen met spoed te behandelen.

1. Projet de loi modifiant la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (DOC 53 1590/001)

Le secrétaire d'État indique que le premier projet de loi vise à apporter un certain nombre de modifications à la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, à savoir la loi qui servira de base à la nouvelle législation en matière de marchés publics dans les secteurs classiques et les secteurs spéciaux et ce, dans le cadre de la transposition des directives européennes 2004/17/EC et 2004/18/EG¹.

Une première série de modifications s'impose à l'occasion de la transposition de la directive 2009/81/EC, qui fait l'objet, comme déjà mentionné, du troisième projet de loi relatif aux marchés publics et aux marchés dans les domaines de la défense et de la sécurité. Etant donné qu'une législation spécifique est donc élaborée pour les missions visées, il est nécessaire d'abroger un certain nombre de dispositions de la loi du 15 juin 2006 qui, avant l'adoption de la directive 2009/81/CE susmentionnée, étaient destinées à servir de base aux règles applicables aux marchés dans les domaines de la défense et de la sécurité. À cet égard, le projet de loi vise plus précisément l'abrogation du texte original de l'article 18 de la loi du 15 juin 2006, ainsi que de la deuxième phrase de l'article 26, § 1^{er}, 1^o, b), de cette loi.

Une deuxième série de modifications est nécessaire afin d'insérer dans la nouvelle loi un certain nombre de modifications introduites, depuis sa publication, dans la loi en vigueur du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, notamment à la suite de la modification des réglementations européenne et belge. Tel est le cas pour la modification, dans les annexes de la loi, des numéros des nomenclatures servant de référence pour les marchés de travaux et de services.

Tel est également le cas pour le paragraphe 6 de l'article 42, § 6, de la loi, étant donné que le régime de l'enregistrement des entrepreneurs a été profondément remanié par la loi-programme du 27 avril 2007 et qu'une telle disposition ne peut dès lors plus s'appliquer.

¹ Directive 2004/17/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 portant coordination des procédures de passation des marchés dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux et directive 2004/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 relative à la coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services.

1. Wetsontwerp tot wijziging van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (DOC 53 1590/001)

De staatssecretaris geeft aan dat het eerste wetsontwerp beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006, met name de wet die ten grondslag zal liggen aan de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten in de klassieke en de speciale sectoren, in het raam van de omzetting van de Europese Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG¹.

Een eerste reeks van wijzigingen is vereist met het oog op de omzetting van Richtlijn 2009/81/EG, die, zoals reeds vermeld, wordt behandeld in het derde wetsontwerp inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied. Aangezien voor de bedoelde opdrachten een specifieke wetgeving wordt uitgewerkt, moet dus een aantal bepalingen van de wet van 15 juni 2006 worden opgeheven. Vooraleer de voormelde Richtlijn 2009/81/EG werd aangenomen, lagen die bepalingen ten grondslag aan de regels die van toepassing waren op de opdrachten op defensie en veiligheidsgebied. In dat opzicht strekt het wetsontwerp er meer bepaald toe de oorspronkelijke tekst van artikel 18 van de wet van 15 juni 2006 op te heffen, evenals artikel 26, § 1, 1^o, b), tweede zin, van die wet.

In de vigerende wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten zijn inmiddels een aantal wijzigingen aangebracht, met name ingevolge de wijziging van de Europese en Belgische regelgeving. Die wijzigingen moeten ook in de nieuwe wet worden opgenomen; ze vormen de tweede reeks van wijzigingen. Zo werden in de bijlagen bij de wet de nummers van de nomenclaturen gewijzigd die voor de opdrachten van werken en diensten als referentie worden gehanteerd.

Ook artikel 42, § 6, van dezelfde wet, wordt gewijzigd; de registratieregeling van de ondernemers werd immers ingrijpend gewijzigd bij de programmawet van 27 april 2007, waardoor de bedoelde bepaling niet langer kan worden toegepast.

¹ Richtlijn 2004/17/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 houdende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Une troisième série de modifications vise à donner une meilleure base juridique aux mesures d'exécution à prendre par le Roi. Tel est le cas pour le complément apporté par l'article 16 du projet à l'article 20, alinéa 2, de la loi, permettant au Roi de prévoir une exception à l'obligation d'exclusion d'un candidat ou d'un soumissionnaire en raison de sa situation personnelle lorsque le marché est de faible montant (sont ici envisagés les marchés ne dépassant pas le montant des marchés constatés par facture acceptée).

Tel est également le cas, en ce qui concerne les marchés dans les secteurs spéciaux relevant du titre IV de la loi, de l'insertion des articles 67*bis* à 67*quinquies*, traitant d'une façon plus complète du système d'acquisition dynamique, de l'enchère électronique, de l'accord-cadre et du concours de projets.

Une quatrième série de modifications vise:

— à apporter des précisions et des compléments concernant la computation des délais de procédure (article 62);

— une habilitation accordée au Roi pour assurer la transposition de dispositions non obligatoires moyennant ensuite une confirmation législative (article 64);

— l'exclusion de l'application de l'article 57 de la loi du 30 mars 1976 relative aux mesures de redressement économique pour les marchés publics et les concessions de travaux publics (article 65);

— une habilitation accordée au Roi lui permettant d'assurer dans le futur une coordination de différentes lois (article 67);

— l'apport de diverses précisions relatives aux mesures abrogatoires et d'entrée en vigueur (articles 68 et 71).

Finalement, ce projet de loi prévoit toute une série d'adaptations terminologiques tendant notamment à préciser des définitions et à mieux opérer la distinction dans l'ensemble de la loi entre les notions de passation, d'attribution et de conclusion du marché.

Een derde reeks van wijzigingen beoogt de juridische grondslag van de door de Koning te nemen uitvoeringsmaatregelen te verbeteren. Dat is het geval voor de aanvulling die bij artikel 16 van het wetsontwerp wordt aangebracht in artikel 20, tweede lid, van de wet, waardoor de Koning wordt gemachtigd te voorzien in een uitzondering op de verplichting een kandidaat of een inschrijver uit te sluiten op grond van diens persoonlijke situatie wanneer het om een geringe opdracht gaat (waarmee de opdrachten worden bedoeld waarvan het bedrag niet hoger ligt dan dat van de opdrachten die worden gesloten met aanvaarde factuur).

Met de invoeging van de artikelen 67*bis* tot 67*quinquies*, die grondiger ingaan op het gebruik van het dynamisch aankoopstelsel, de elektronische veiling, de raamovereenkomst en de ontwerpenwedstrijd, wordt eveneens de optimalisering beoogd van de juridische grondslag voor de opdrachten in de speciale sectoren die ressorteren onder titel IV van de wet.

Een vierde reeks van wijzigingen strekt ertoe:

— preciseringen en aanvullingen aan te brengen over de berekening van de proceduretermijnen (artikel 62);

— de Koning een machtiging te verlenen met het oog op de omzetting van niet-verplichte bepalingen, door middel van een daaropvolgende wettelijke bekrachtiging (artikel 64);

— te bepalen dat artikel 57 van de wet van 30 maart 1976 betreffende de economische herstelmaatregelen niet geldt voor de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken (artikel 65);

— de Koning te machtigen in de toekomst diverse wetten te coördineren (artikel 67);

— diverse preciseringen aan te brengen over de maatregelen tot opheffing en inwerkingtreding (artikelen 68 en 71).

Ten slotte voorziet dit wetsontwerp in een aantal terminologische aanpassingen die er meer bepaald toe strekken omschrijvingen nader te preciseren en in de hele wet beter het onderscheid te maken tussen de begrippen "plaatsing", "gunning" en "sluiting" van een opdracht.

2. Projet de loi modifiant l'article 80 de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (DOC 53 1591/001)

Le présent projet de loi se situe dans le prolongement du projet de loi DOC 53 1590/001. Il vise à habiliter le Roi à rendre applicable, le cas échéant en les adaptant, tout ou partie des dispositions du livre *IIbis* de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services aux décisions prises:

— en vertu de la loi du 15 juin 2006,

— ou en vertu de la loi en projet figurant dans le DOC 53 1952/001 transposant la directive 2009/81/CE du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou des entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant les directives 2004/17/CE et 2004/18/CE.

L'objectif est d'éviter un vide juridique en permettant au Roi de rendre applicable des règles de protection juridictionnelle, contenues dans le livre *IIbis* de la loi du 24 décembre 1993, en cas:

1° d'entrée en vigueur à brève échéance des dispositions de la nouvelle législation relative à la procédure du dialogue compétitif et/ou

2° d'absence de nouvelles règles de protection juridictionnelle lors de l'entrée en vigueur du projet de loi transposant la directive 2009/81/CE, cette directive devant être transposée pour le 20 août 2011 au plus tard.

Il ne s'agit donc pas de donner au Roi le pouvoir de modifier le système général du livre *IIbis* relatif aux procédures de recours, mais bien d'éviter le vide juridique pour des décisions comparables à celles visées par le livre *IIbis*, et ce dans l'attente de nouvelles règles de protection juridictionnelle qui s'appliqueront à l'ensemble des marchés et qui feront l'objet d'un projet spécifique qui sera soumis prochainement au Parlement.

Le secrétaire d'État précise que le présent projet de loi prévoit que les mesures prises par le Roi feront l'objet d'une confirmation législative dans les deux ans suivant leur entrée en vigueur.

2. Wetsontwerp tot wijziging van artikel 80 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (DOC 53 1591/001)

Dit wetsontwerp ligt in het verlengde van wetsontwerp DOC 53 1590/001. Het strekt ertoe de Koning te machtigen om, in voorkomend geval in een aangepaste vorm, de bepalingen van boek *IIbis* van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten volledig of gedeeltelijk van toepassing te maken op de beslissingen genomen:

— krachtens de wet van 15 juni 2006, of

— krachtens de wet waarvan het ontwerp is opgenomen in DOC 53 1592/001, waarmee de omzetting wordt beoogd van Richtlijn 2009/81/EG van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen door aanbestedende diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG.

Het is de bedoeling een juridisch vacuüm te voorkomen door de Koning te machtigen de rechtsbeschermingsregels die vervat zijn in boek *IIbis* van de wet van 24 december 1993 van toepassing te maken, indien:

1° de bepalingen van de nieuwe wetgeving betreffende de procedure van de concurrentiedialoog op korte termijn in werking zouden treden, en/of

2° geen nieuwe rechtsbeschermingsregels zouden bestaan bij de inwerkingtreding van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn 2009/81/EG, aangezien die richtlijn uiterlijk tegen 20 augustus 2011 moet zijn omgezet.

Het is dus niet de bedoeling de Koning te machtigen het algemene systeem van boek *IIbis* betreffende de verhaalprocedures te wijzigen, maar wel om een juridisch vacuüm te voorkomen voor beslissingen die vergelijkbaar zijn met die bedoeld in boek *IIbis*, in afwachting van nieuwe rechtsbeschermingsregels die van toepassing zullen zijn op alle opdrachten en die zullen zijn vervat in een specifiek wetsontwerp dat het Parlement binnen afzienbare tijd zal worden voorgelegd.

Volgens de staatssecretaris bepaalt dit wetsontwerp dat de door de Koning genomen maatregelen binnen twee jaar na de inwerkingtreding ervan bij wet zullen worden bekrachtigd.

3. Projet de loi relatif aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité (DOC 53 1592/001)

Ce projet assure pour l'essentiel la transposition de la directive 2009/81/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité, et modifiant les directives 2004/17/CE et 2004/18/CE. Cette transposition doit avoir lieu avant le 21 août 2011.

Compte tenu des dispositions de cette directive, une législation spécifique doit être prévue pour les marchés publics et certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité.

Cette législation et celle basée sur la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services coexisteront. Par conséquent, cette loi ne sera pas d'application sur les marchés publics et marchés visés par le présent projet de loi.

La loi du 15 juin 2006, modifiée par les deux autres projets de lois séparés (DOC 53 1590/001 et DOC 53 1591/001), établit en effet les régimes applicables d'une part aux secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux (ou secteurs spéciaux) et, d'autre part, aux secteurs classiques. Ceci résulte de la transposition des directives 2004/17/CE et 2004/18/CE.

La directive 2009/81/CE ne fait pas la distinction précitée. Les dispositions de la directive sont d'application tant aux marchés publics et à certains marchés dans les secteurs spéciaux qu'aux marchés publics dans les secteurs classiques.

Le champ d'application matériel de la directive 2009/81/CE et du présent projet de loi est cependant plus limité, dans la mesure où il ne vise que les marchés publics et certains marchés dans les domaines de la défense et de la sécurité au sens de l'article 15 du projet de loi.

Cela concerne principalement:

— la livraison de matériel militaire,

3. Wetsontwerp inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied (DOC 53 1592/001)

Dit wetsontwerp behelst hoofdzakelijk de omzetting van Richtlijn 2009/81/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen door aanbestedende overheden en diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, en tot wijziging van richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG. Die omzetting moet plaatsvinden vóór 21 augustus 2011.

Gelet op de in die richtlijn vervatte bepalingen moet worden voorzien in een specifieke wetgeving voor de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied.

Die wetgeving zal naast de wetgeving bestaan die is gebaseerd op de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006. Vandaar dat laatstgenoemde wet niet van toepassing zal zijn op de overheidsopdrachten en opdrachten als bedoeld in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De wet van 15 juni 2006, waarvan een wijziging wordt beoogd via de twee andere afzonderlijke wetsontwerpen (DOC 53 1590/001 en DOC 53 1591/001), bevat immers specifieke regelingen die respectievelijk betrekking hebben op de sectoren water, energie, vervoer en postdiensten (speciale sectoren genoemd) en de andere sectoren (klassieke sectoren genoemd). Een en ander is het gevolg van de omzetting van Richtlijn 2004/17/EG en Richtlijn 2004/18/EG.

Richtlijn 2009/81/EG maakt voormeld onderscheid niet. De erin vervatte bepalingen gelden zowel voor de overheidsopdrachten en voor bepaalde opdrachten in de speciale sectoren, als voor de overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

De materiële toepassingsfeer van Richtlijn 2009/81/EG en van dit wetsontwerp is echter beperkter, aangezien het hier slechts gaat om overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten op het stuk van defensie en veiligheid, als bedoeld in artikel 15 van het wetsontwerp.

Het betreft voornamelijk:

— de levering van militair materiaal,

2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (DOC 53 1590/001) ait vu le jour. En effet, ce projet est nécessaire pour que les arrêtés d'exécution puissent entrer en vigueur.

Il se demande toutefois pourquoi le gouvernement a demandé l'urgence pour ce projet de loi. M. Vandeput peut comprendre que l'urgence soit souhaitable pour le projet de loi modifiant l'article 80 de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (DOC 53 1591/001) et pour le projet de loi relatif aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité (DOC 53 1592/001), dès lors que les États membres doivent adopter et publier, au plus tard le 21 août 2011, les dispositions législatives et administratives requises pour satisfaire aux exigences de la directive 2009/81/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou des entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité.

Cependant, concernant le projet de loi modifiant la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (DOC 53 1590/001), l'intervenant se demande si l'urgence est bien indiquée. Jusqu'à présent, seuls 6 des 80 articles de la loi du 15 juin 2006 sont entrés en vigueur, et aucun arrêté royal exécutant cette loi n'a encore été publié. Quelle urgence et quelle nécessité y a-t-il dès lors à modifier de nouveau cette loi? Pourquoi ne pas se contenter de la proposition de loi (DOC 53 1436/001) tout en modifiant ce qui doit l'être conformément à l'avis du Conseil d'État? Quels arrêtés royaux faut-il encore prendre en exécution de la loi du 15 juin 2006 et où en est-on à cet égard?

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!), présidente, exprime sa préoccupation au sujet des services liés aux soins de santé, à l'enseignement, etc., visés à l'annexe II, B, de la loi du 15 juin 2006. La législation européenne autorise-t-elle des dispositions différentes pour les services selon qu'ils sont visés à l'annexe II, A, ou à l'annexe II, B? La procédure négociée avec publicité pourra également être appliquée pour les services visés à l'annexe II, B.

Un marché public sera-t-il prévu lorsqu'un hôpital recrutera un médecin à titre indépendant ou contractuel? La logique hospitalière usuelle ne risque-t-elle pas de se heurter aux règles générales applicables aux

wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (DOC 53 1590/001) er gekomen is. Dat ontwerp is immers nodig om de uitvoeringsbesluiten in werking te kunnen laten treden.

Hij vraagt zich echter af waarom de regering de spoedbehandeling bij dit wetsontwerp heeft gevraagd. Bij de wetsontwerpen tot wijziging van artikel 80 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (DOC 53 1591/001) en inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied (DOC 53 1592/001) kan de heer Vandeput aannemen dat de spoedbehandeling aangewezen is, gezien de lidstaten uiterlijk op 21 augustus 2011 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen moeten vaststellen en bekendmaken, om te voldoen aan Richtlijn 2009/81/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen door aanbestedende diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied.

Wat echter het wetsontwerp tot wijziging van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (DOC 53 1590/001) betreft, stelt de spreker zich de vraag of de spoedbehandeling aangewezen is. Tot op vandaag zijn er slechts 6 van de 80 artikelen van de wet van 15 juni 2006 in werking getreden en is er nog geen enkel koninklijk besluit in uitvoering van deze wet verschenen. Waar zit dan de urgentie en de noodzaak om deze wet hier al opnieuw aan te passen? Waarom zich niet beperken tot het wetsvoorstel (DOC 53 1436/001), met de nodige aanpassingen naar aanleiding van het advies van de Raad van State? Welke koninklijke besluiten in uitvoering van de wet van 15 juni 2006 moeten er nog komen en hoe ver staat het daarmee?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!), voorzitter, is bezorgd over de diensten met betrekking tot gezondheidszorg, onderwijs en dergelijke, opgenomen in de bijlage II, B, bij de wet van 15 juni 2006. Laat de Europese wetgeving andere bepalingen toe voor diensten, naargelang ze in bijlage II, A, dan wel in bijlage II, B worden opgenomen? De onderhandelingsprocedure met bekendmaking zal ook toegepast kunnen worden voor de diensten uit bijlage II, B.

Wanneer een ziekenhuis een arts aanwerft als zelfstandige of als contractueel medewerker, zal dat dan gebeuren via een overheidsopdracht? Zal de gebruikelijke logica van een ziekenhuis niet in tegenspraak kunnen

marchés publics si aucune réglementation spécifique n'est prévue pour les services visés à l'annexe II, B? Les hôpitaux tiennent naturellement compte de l'expérience antérieure des médecins. Or, ce critère ne peut pas être pris en compte comme critère d'attribution dans le cadre d'un marché public. Ces décisions ne sont-elles pas susceptibles d'être contestées en vertu de cette législation?

Pour les marchés complexes, les pouvoirs publics peuvent décider de recourir à un dialogue compétitif si les procédures classiques se révèlent inadaptées pour ces marchés. L'arrêté royal en préparation qui doit exécuter la procédure de dialogue compétitif permettra-t-il ce dialogue pour tous les types de marchés publics, y compris en cas de partenariat public-privé?

Enfin, Mme Gerkens demande pourquoi les marchés dans les domaines de la défense et de la sécurité font l'objet d'un projet de loi distinct. Un même type de fourniture sera-t-il soumis à des législations différentes selon que le marché concerné émane, par exemple, des forces armées ou de la police?

Le secrétaire d'État indique que ce qui est spécifique au projet de loi DOC 53 1592/001 découle notamment des aspects liés à la sécurité de l'approvisionnement et la confidentialité.

La nature de la commande fait la différence. Le projet de loi DOC 53 1592/001 s'applique aux marchés relatifs à du matériel militaire et à des équipements sensibles tels que déterminés à l'article 15 du projet de loi, quelle que soit l'identité ou la nature du pouvoir adjudicateur.

Pour ce qui est de l'urgence demandée par le gouvernement, le secrétaire d'État indique que le premier arrêté d'exécution de la loi du 15 juin 2006 devrait pouvoir être pris dans une quinzaine de jours. Les modifications proposées dans les présents projets de loi n'ont pas d'impact sur ce texte.

Deux autres projets d'arrêtés sont actuellement soumis à l'avis de l'Inspection des Finances. Ils concernent respectivement les marchés publics dans les secteurs spéciaux (eau, énergie, transports et services postaux) et les marchés publics dans les domaines de la défense et de la sécurité.

La nouvelle législation devrait entrer en vigueur au printemps prochain. Un délai d'au moins cinq mois doit en effet s'appliquer entre la publication de l'ensemble des

komen met de algemene regels van de overheidsopdrachten, als er geen specifieke regeling wordt getroffen voor de diensten uit bijlage II, B? Een ziekenhuis zal uiteraard kijken naar de eerdere ervaring van een geneesheer, een criterium dat niet als gunningscriterium kan worden gebruikt in het kader van een overheidsopdracht. Zullen dergelijke beslissingen niet aangevochten kunnen worden op basis van deze wetgeving?

Bij complexe opdrachten kan een overheid beslissen om van een concurrentiedialoog gebruik te maken indien de klassieke procedures voor die opdrachten onaangepast blijken. Zal het koninklijk besluit dat de procedure van de concurrentiedialoog moet uitvoeren en in voorbereiding is, een dergelijke concurrentiedialoog mogelijk maken voor alle mogelijke vormen van overheidsopdrachten, waaronder publiek-private samenwerking?

Ten slotte vraagt mevrouw Gerkens waarom er een apart wetsontwerp is gekomen voor opdrachten op defensie- en veiligheidsgebied. Zal eenzelfde type levering onder een andere wetgeving vallen, naargelang de opdracht komt van bijvoorbeeld de strijdkrachten dan wel de politie?

De staatssecretaris geeft aan dat het specifieke van wetsontwerp DOC 53 1592/001 met name voortvloeit uit de aspecten inzake bevoorradingszekerheid en vertrouwelijkheid.

De aard van de bestelling bepaalt het verschil. Wetsontwerp DOC 53 1592/001 is van toepassing op opdrachten in verband met militair materiaal of gevoelig materiaal zoals bepaald in artikel 15 van het wetsontwerp, ongeacht de identiteit of de hoedanigheid van de aanbestedende overheid.

Wat de door de regering gevraagde urgentie betreft, wijst de staatssecretaris erop dat het eerste uitvoeringsbesluit van de wet van 15 juni 2006 binnen twee weken zou moeten kunnen worden uitgevaardigd. De in deze wetsontwerpen voorgestelde wijzigingen hebben geen weerslag op die tekst.

Twee andere ontwerpbesluiten zijn momenteel voor advies voorgelegd aan de Inspectie van Financiën. Ze hebben respectievelijk betrekking op de overheidsopdrachten in de speciale sectoren (water, energie, vervoer en postdiensten) en op de overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied.

De nieuwe wetgeving zou volgend voorjaar in werking moeten treden. Een termijn van ten minste vijf maanden moet immers in acht worden genomen

nouvelles règles et leur entrée en vigueur, de manière à permettre aux entreprises et aux pouvoirs adjudicateurs de s'adapter à la nouvelle législation.

Les trois projets de loi à l'examen sont liés. Certaines dispositions de la loi du 15 juin 2006 sont transférées vers le projet de loi DOC 53 1592/001. Dans le domaine de la défense, le champ d'application est essentiellement basé sur ce qui était jusqu'à présent considéré comme tombant sous l'exception de l'article 346 du Traité (qui dispose que "tout État membre peut prendre les mesures qu'il estime nécessaires à la protection des intérêts essentiels de sa sécurité et qui se rapportent à la production ou au commerce d'armes, de munitions et de matériel de guerre"). Ce champ couvre, en principe, tous les contrats d'achat d'équipement, travaux et services militaires. Cette directive est aussi applicable aux achats d'équipements sensibles destinés à des fins de sécurité et impliquant l'utilisation ou la création d'informations classifiées. Toutes ces exceptions en matière de défense et de sécurité sont dorénavant réglées par le projet de loi DOC 53 1592/001.

Pour ce qui est du dialogue compétitif, le secrétaire d'État signale qu'un arrêté royal permettant son entrée en vigueur anticipée a été approuvé le 16 juin dernier par le Conseil des ministres dans l'attente de l'adoption des présentes dispositions par le Parlement, le projet d'arrêté royal ne pouvant pas être soumis au Conseil d'État avant ce vote.

Le gouvernement a également l'intention d'élaborer un projet qui visera l'utilisation du dialogue compétitif dans le cadre des partenariats publics-privés en vue de mieux les encadrer et d'offrir davantage de sécurité juridique à ceux qui voudront utiliser cet instrument par la suite.

En réponse à la question de Mme Gerkens de savoir si, à cette occasion, les présents projets de loi seront à nouveau modifiés ou si les modifications viseront uniquement les dispositions relatives aux partenariats publics-privés, le secrétaire d'État précise que le projet dont question fera l'objet d'un arrêté royal. Par ailleurs, il renvoie aux dispositions — importantes à ses yeux — qui habilite le Roi à prendre des dispositions permettant de faire entrer le dialogue compétitif en vigueur de manière anticipée compte tenu, entre autres, des contraintes européennes en la matière (article 68 du

tussen de bekendmaking van alle nieuwe regels en de inwerkingtreding ervan, zodat de ondernemingen en de aanbestedende overheden zich kunnen aanpassen aan de nieuwe wetgeving.

De drie ter bespreking voorliggende wetsontwerpen zijn aan elkaar gerelateerd. Sommige bepalingen van de wet van 15 juni 2006 worden overgeheveld naar wetsontwerp DOC 53 1592/001. Op defensiegebied wordt het toepassingsgebied hoofdzakelijk bepaald door wat tot op heden is beschouwd als vallende onder de uitzondering van artikel 346 van het Verdrag (dat het volgende bepaalt: "Elke Lid-Staat kan de maatregelen nemen die hij noodzakelijk acht voor de bescherming van de wezenlijke belangen van zijn veiligheid en die betrekking hebben op de productie van of de handel in wapens, munitie en oorlogsmateriaal"). Dit toepassingsgebied omvat in beginsel alle contracten voor de aankoop van uitrusting, werkzaamheden en militaire diensten. Deze richtlijn geldt ook voor de aankopen van gevoelig materiaal voor beveiligingsdoeleinden die het gebruik of de creatie van geclassificeerde informatie impliceren. Al die uitzonderingen in verband met defensie en veiligheid worden voortaan geregeld bij het wetsontwerp DOC 53 1592/001.

Over de concurrentiedialoog merkt de staatssecretaris op dat de Ministerraad op 16 juni 2011 een koninklijk besluit strekkende tot de vervroegde inwerkingtreding van die procedure heeft goedgekeurd onder voorbehoud van de goedkeuring van de voorliggende bepalingen door het Parlement. Het ontwerp van koninklijk besluit kan vóór die stemming niet worden voorgelegd aan de Raad van State.

De regering is ook van plan een ontwerp uit te werken dat ertoe zal strekken de concurrentiedialoog aan te wenden in het kader van de publiek-private samenwerking, teneinde die beter van randvoorwaarden te voorzien en te zorgen voor meer rechtszekerheid voor wie vervolgens gebruik zal willen maken van dat instrument.

In antwoord op de vraag van mevrouw Gerkens of deze wetsontwerpen binnenkort opnieuw zullen worden gewijzigd, dan wel of de wijzigingen alleen betrekking zullen hebben op de bepalingen in verband met de publiek-private samenwerking, verduidelijkt de staatssecretaris dat het voormelde ontwerp de vorm van een koninklijk besluit zal aannemen. Verder verwijst hij naar de — in zijn ogen belangrijke — bepalingen welke de Koning machtigen maatregelen te nemen om de concurrentiedialoog vervroegd in werking te doen treden, onder meer gelet op de Europese noodwendigheden

projet de loi DOC 53 1590/001). Ces dispositions sont nécessaires pour éviter une éventuelle condamnation par la Cour de Justice de l'Union européenne.

Le dialogue compétitif est un instrument adapté aux partenariats publics-privés mais ce procédé peut être utilisé en dehors d'un tel partenariat. Il n'est par ailleurs pas obligatoire d'avoir recours à la procédure du dialogue compétitif dans le cadre d'un tel partenariat. D'aucuns considèrent cependant qu'il s'agit de la procédure idoine en la matière dans la mesure où les partenaires ne savent pas encore au départ comment répondre à leurs besoins. Si les besoins sont encore mal définis, ils pourront être affinés dans le cadre du dialogue compétitif. On pourrait ainsi parler d'une sorte de "prospection formalisée", intégrée dans la procédure de marché elle-même.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. PROJET DE LOI DOC 53 1590/001

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Steven Vandeput (N-VA) fait observer que l'article 3 a été modifié compte tenu des observations du Conseil d'État afin d'habiliter le Roi à permettre à tout entrepreneur, tout fournisseur ou tout prestataire de services intéressé de présenter une offre dans le cadre d'une procédure négociée avec publicité pour les marchés qui n'atteignent pas le montant fixé pour la publicité européenne.

L'intervenant se demande dans quelle mesure la "procédure en deux étapes" de la procédure négociée avec publicité est encore correctement reproduite: à savoir une procédure au cours de laquelle des candidats sont sélectionnés dans une première phase, sur la base

ter zake (artikel 68 van wetsontwerp DOC 53 1590/001). Die bepalingen zijn noodzakelijk om een eventuele veroordeling door het Hof van Justitie van de Europese Unie te voorkomen.

De concurrentiedialoog is weliswaar een op de publiek-private samenwerking toegesneden instrument, maar het is wel mogelijk die aanpak te hanteren buiten een dergelijke samenwerking om. Het is trouwens niet verplicht om bij een dergelijke samenwerking een beroep te doen op de procedure van de concurrentiedialoog. Sommigen vinden die procedure echter ideaal, aangezien de deelnemers nog niet van bij aanvang weten hoe ze aan hun noden moeten voldoen. Indien de behoeften vooralsnog slecht zijn omschreven, kunnen ze worden bijgesteld in het kader van de concurrentiedialoog. Men zou aldus kunnen spreken van een soort van "geformaliseerde prospectie" die in de overheidsopdrachtenprocedure wordt geïntegreerd.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. WETSONTWERP DOC 53 1590/001

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat artikel 3 gewijzigd werd na opmerkingen van de Raad van State om de Koning ertoe te machtigen in de mogelijkheid te voorzien dat elke belangstellende aannemer, leverancier of dienstverlener een offerte mag indienen bij een onderhandelingsprocedure met bekendmaking wat betreft de opdrachten die het bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereiken.

De spreker stelt zich de vraag in hoeverre de zogenaamde tweestapsprocedure van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking nog correct wordt weergegeven: met name een procedure waarbij in een eerste fase, op basis van de ingediende aanvragen tot

des demandes de participation introduites, candidats qui, dans une deuxième phase, peuvent présenter une offre sur la base d'un cahier des charges mis à leur disposition.

Cette nuance semble perdue dans la formulation actuelle — “procédure dans laquelle le pouvoir adjudicateur ou l'entreprise publique invite, après une publicité préalable, les candidats sélectionnés à remettre une offre, les conditions du marché étant ensuite négociées” — (article 3, 8°, de la loi du 15 juin 2006, modifié par l'article 3 – p. 59). La définition figurant dans l'avant-projet de loi (p. 23) ne peut-elle être combinée avec une disposition d'exception par la voie d'une habilitation du Roi?

Le secrétaire d'État rappelle que la procédure négociée avec publicité comporte deux phases:

- la première phase concerne la sélection qualitative;
- la deuxième phase porte sur l'examen et l'évaluation des offres.

L'objectif des présentes dispositions est de maintenir cette distinction, même dans le cadre de la généralisation de la négociation avec publicité en dessous des seuils prévus pour la publicité européenne. Cette procédure présente l'avantage d'assurer la transparence, via la publicité, tout en permettant la négociation (qui n'est pas autorisée dans les autres procédures) mais son gros inconvénient réside dans la longueur des délais de remise de participation et de remise d'offre. C'est pourquoi il a été décidé de créer une procédure négociée directe avec publicité, en une seule phase regroupant la sélection qualitative et la remise d'offres comme c'est le cas dans une procédure ouverte. Cette procédure sera réglée ultérieurement dans les arrêtés d'exécution publiés. En dessous des seuils prévus par la réglementation européenne, le pouvoir adjudicateur aura le choix entre les deux formes de procédure: soit il conserve les deux phases traditionnelles de la procédure négociée avec publicité, soit il a recours à la nouvelle modalité qu'est la procédure négociée directe avec publicité. Il ne s'agit donc pas d'une nouvelle procédure.

Le but n'est pas ici d'imposer la procédure négociée directe avec publicité mais de prévoir les deux possibilités.

M. Steven Vandeput (N-VA) maintient que la procédure en deux étapes n'est pas correctement rendue

deelneming, kandidaten worden geselecteerd, die dan in een tweede fase op basis van een bestek dat hen ter beschikking wordt gesteld, een offerte kunnen indienen?

Bij de huidige formulering — “de gunningsprocedure waarbij de aanbestedende overheid of het overheidsbedrijf na een voorafgaande bekendmaking de geselecteerden uitnodigt tot een indienen van een offerte, waarna over de voorwaarden van de opdracht wordt onderhandeld” (artikel 3, 8°, van de wet van 15 juni 2006, zoals gewijzigd door artikel 3 (p. 56) — lijkt die nuance wat verloren te gaan. Kan de definitie uit het voorontwerp van wet (p. 23) niet gecombineerd worden met een uitzonderingsbepaling via een machtiging aan de Koning?

De staatssecretaris brengt in herinnering dat de onderhandelingsprocedure met bekendmaking uit twee fasen bestaat:

- de eerste fase betreffende de kwalitatieve selectie;
- de tweede fase betreffende het onderzoek en de evaluatie van de offertes.

Deze bepalingen strekken ertoe dat onderscheid te handhaven, ook bij een veralgemeende toepassing van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking voor opdrachten waarbij de drempels van de Europese bekendmaking niet worden bereikt. Die procedure heeft een dubbel voordeel: niet alleen is zij transparant, zij maakt het voorts mogelijk te onderhandelen, wat bij de andere procedures niet is toegestaan; het grote nadeel zijn evenwel de lange termijnen voor de indiening van de aanvraag tot deelneming en van de offerte. Daarom is besloten te voorzien in een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking, in één fase die de kwalitatieve selectie en de indiening van de offertes omvat, zoals bij de open procedure. Die mogelijkheid zal worden geregeld in de uitvoeringsbesluiten die later zullen worden uitgevaardigd. Voor zover het opdrachtbedrag onder de door de Europese regelgeving bepaalde drempelbedragen blijft, zal de aanbestedende overheid kunnen kiezen uit twee procedurevormen: de klassieke onderhandelingsprocedure met bekendmaking in twee fasen, ofwel de nieuwe mogelijkheid, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking. Het gaat dus niet om een nieuwe procedure.

Het gaat er niet om de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking op te leggen, maar in beide mogelijkheden te voorzien.

De heer Steven Vandeput (N-VA) blijft bij zijn standpunt dat de tweestapsprocedure in de definitie van de

dans la définition de la procédure négociée avec publicité. Il doute en outre que la procédure en une étape donne lieu à une importante simplification. Il est à craindre que de nombreux candidats soumissionnaires intenteront des procès contre le pouvoir adjudicateur, parce qu'il n'y a pas eu de sélection préalable.

M. Steven Vandeput (N-VA) et Mme Veerle Wouters (N-VA) présentent ensuite un amendement n° 1 (DOC 53 1590/002) tendant à modifier la disposition du 2° de l'article 3 du projet de loi. D'une part, l'amendement donne une définition plus claire de ce qu'est une procédure négociée avec publicité, en décrivant la procédure en deux étapes et, d'autre part, il décrit aussi la procédure simplifiée (procédure en une étape) qui peut être appliquée pour les marchés qui n'atteignent pas le montant fixé pour la publicité européenne.

Suite à une remarque formulée par le secrétaire d'État visant à assurer la concordance des textes et éviter des confusions, *MM. Steven Vandeput et Peter Dedecker (N-VA)* présentent un sous-amendement n° 5 à l'amendement n° 1 (DOC 53 1590/003) visant à remplacer les mots "les candidats sélectionnés par le pouvoir adjudicateur ou l'entreprise publique" par les mots "les candidats sélectionnés".

Le secrétaire d'État marque son accord sur l'amendement et son sous-amendement.

*
* * *

Le sous-amendement n° 5, ainsi que l'amendement n° 1, ainsi sous-amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 3, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

onderhandelingsprocedure met bekendmaking niet correct wordt weergegeven. Hij betwijfelt bovendien dat de eentrapprocedure voor veel vereenvoudiging zal zorgen. Het gevaar dreigt dat vele kandidaat-inschrijvers rechtzaken gaan inspannen tegen de aanbestedende overheid omdat er geen voorafgaande selectie heeft plaatsgevonden.

De heer Steven Vandeput (N-VA) en mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dienen vervolgens een amendement nr. 1 (DOC 53 1590/002) in dat ertoe strekt de bepaling onder 2° van artikel 3 van het wetsontwerp te wijzigen. Het amendement geeft enerzijds een duidelijkere omschrijving van wat een onderhandelingsprocedure met bekendmaking inhoudt, met een omschrijving van de tweetrapsprocedure en beschrijft anderzijds ook de vereenvoudigde procedure (eentrapprocedure) die kan worden toegepast voor opdrachten die het bedrag voor de Europese bekendmaking niet bereiken.

De heren Steven Vandeput (N-VA) en Peter Dedecker (N-VA) dienen op amendement nr. 1 subamendement nr. 5 (DOC 53 1590/003) in, dat ertoe strekt de woorden "de door de aanbestedende overheid of het overheidsbedrijf geselecteerden kandidaten" te vervangen door de woorden "de geselecteerden"; daarmee komen zij tegemoet aan de opmerking van de staatssecretaris in verband met de redactionele consistentie en eventuele verwarring die de tekst kan stichten.

De staatssecretaris gaat akkoord met het amendement en het bijbehorende subamendement.

*
* * *

Subamendement nr. 5 alsook het aldus gesubamendeerde amendement nr. 1 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6

M. Steven Vandeput (N-VA) demande pourquoi l'article 6 de la loi du 15 juin 2006 (tel que modifié par l'article 6 du projet de loi) supprime la condition à remplir pour procéder à une révision du prix, à savoir que cette révision doit être mentionnée dans le cahier des charges ou dans le contrat. Pourquoi cet article supprime-t-il la possibilité pour les sous-traitants de se voir appliquer une révision des prix?

Le secrétaire d'État indique que la présente disposition ne vise en rien à modifier la possibilité pour les sous-traitants de profiter de la révision des prix et qu'il s'agit donc d'une erreur matérielle dans le texte du projet.

M. Steven Vandeput et Mme Veerle Wouters (N-VA) déposent ensuite un amendement n° 3 (DOC 53 1590/002) visant à compléter l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 juin 2006 par un quatrième alinéa qui précise que s'il est fait appel à des sous-traitants, ceux-ci peuvent également profiter de la révision des prix.

Le secrétaire d'État marque son accord.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.
L'article 6, ainsi modifié, est adopté par le même vote.

Art. 7 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 15

M. Steven Vandeput (N-VA) soutient l'objectif de l'article 15 du projet de loi, à savoir de regrouper clairement dans l'article 18 de la loi du 15 juin 2006 les cas auxquels la loi ne s'applique pas. Actuellement, ces exceptions sont mentionnées dans les notes de bas de page de l'annexe II à la loi du 15 juin 2006. L'annexe II de la loi mentionne les services au sens de l'article 3, par exemple:

- 1. Services d'entretien et de réparation
- 5. Services de télécommunications

Art. 6

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt waarom artikel 6 van de wet van 15 juni 2006 (zoals gewijzigd bij artikel 6 van het wetsontwerp) de voorwaarde voor een prijsherziening, namelijk dat deze herziening moet vermeld zijn in het bestek of in de overeenkomst, weglaat. Waarom laat artikel 6 de mogelijkheid voor de onderaannemers om te genieten van een prijsherziening, weg?

De staatssecretaris geeft aan dat deze bepaling geenszins de bedoeling heeft afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor de onderaannemers om van de prijsherziening gebruik te maken. Het gaat m.a.w. om een materiële fout in de tekst van het ontwerp.

De heer Steven Vandeput (N-VA) en mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dienen vervolgens amendement nr. 3 (DOC 53 1590/002) in, dat ertoe strekt artikel 6, § 1, van de wet van 15 juni 2006 aan te vullen met een vierde lid, teneinde te bepalen dat de onderaannemers, zo op hen een beroep wordt gedaan, eveneens van de prijsherziening gebruik kunnen maken.

De staatssecretaris gaat akkoord met dit amendement.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.
Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 7 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 15

De heer Steven Vandeput (N-VA) steunt de bedoeling van artikel 15 van het wetsontwerp, om in artikel 18 van de wet van 15 juni 2006 de gevallen waarop de wet niet van toepassing is, overzichtelijk samen te brengen. Momenteel worden deze uitzonderingen vermeld in de voetnoten van bijlage II bij de wet van 15 juni 2006. Bijlage II bij de wet bepaalt de diensten in de zin van artikel 3, bijvoorbeeld:

- 1. Onderhoud en reparatie
- 5. Telecommunicatie

— 6. Services financiers

- services d'assurances
- services bancaires et d'investissement

— 8. Services de recherche et de développement

— 11. Services de conseil en gestion et services connexes

— 22. Services de placement et de fourniture de personnel

— 26. Services récréatifs, culturels et sportifs.

Les exceptions sont des exceptions au sein de chacune de ces catégories. Les deuxième et troisième exceptions sont des exceptions aux services bancaires et d'investissement. L'exception pour les services d'arbitrage et de conciliation est une exception dans le cadre des services de conseil en gestion et services connexes. L'exception pour les services en matière de contrats de travail est une exception à la catégorie des services de placement et de fourniture de personnel.

Dans l'article 15 du projet de loi, les exceptions sont clairement énumérées dans une seule disposition. Selon M. Vandeput, en regroupant les exceptions, on perd cependant certaines nuances. La directive européenne 2009/81/CE énumère, elle aussi, encore les exceptions en notes de bas de page dans l'annexe II.

Dans le texte néerlandais du projet de loi à l'examen, l'exception en matière de services récréatifs, culturels et sportifs concerne les "*omroeporganisaties*", alors que dans la directive 2004/18/CE, il est question de "*radio-omroeporganisaties*".

Le texte néerlandais du projet de loi déroge visiblement aussi à la formulation de la directive 2009/81/CE, en ce qui concerne l'exception en matière de recherche et de développement, à savoir "*onderzoek en ontwikkeling, met uitzondering van die waarvan de resultaten in hun geheel toebehoren aan de aanbestedende dienst voor gebruik ervan in de uitoefening van zijn eigen werkzaamheden, mits de dienstverlening volledig door de aanbestedende dienst wordt beloond*".

Le secrétaire d'État confirme que dans l'article 18 de la loi du 15 juin 2006 tel que remplacé par l'article 15 du projet de loi, les cas dans lesquels la loi ne s'applique pas, repris actuellement dans les notes infrapaginales de l'annexe II de la loi et concernant certains services, sont rassemblés pour la clarté dans une seule disposition, évitant ainsi les confusions.

— 6. Diensten van financiële instellingen

- Verzekeringdiensten
- Bankdiensten en diensten in verband met beleggingen

— 8. Onderzoeks- en ontwikkelingswerk

— 11. Advies inzake bedrijfsvoering en beheer en aanverwante diensten

— 22. Arbeidsbemiddeling

— 26. Cultuur, sport en recreatie.

De uitzonderingen zijn dan uitzonderingen binnen elk van deze categorieën. De tweede en de derde uitzondering zijn uitzonderingen op de bankdiensten en diensten in verband met beleggingen. De uitzondering voor diensten inzake arbitrage en bemiddeling is een uitzondering in het kader van het advies inzake bedrijfsvoering en beheer en aanverwante diensten. De uitzondering voor diensten inzake arbeidsovereenkomsten vormen een uitzondering op de categorie arbeidsbemiddeling.

In artikel 15 van het wetsontwerp worden de uitzonderingen duidelijk opgelijst in één enkele bepaling. Maar door de uitzonderingen samen te zetten, lijkt volgens de heer Vandeput toch enige nuance verloren te gaan. Ook in de Europese Richtlijn 2009/81/EG worden de uitzonderingen nog steeds vermeld als voetnoten in bijlage II.

De uitzondering in de Richtlijn 2004/18/EG op gebied van cultuur, sport en recreatie betreft "*radio-omroeporganisaties*", terwijl in het huidige wetsontwerp sprake is van "*omroeporganisaties*".

Ook wordt er in het wetsontwerp blijkbaar afgeweken van de bewoordingen van Richtlijn 2009/81/EG wat de uitzondering inzake onderzoek en ontwikkeling betreft, met name "*onderzoek en ontwikkeling, met uitzondering van die waarvan de resultaten in hun geheel toebehoren aan de aanbestedende dienst voor gebruik ervan in de uitoefening van zijn eigen werkzaamheden, mits de dienstverlening volledig door de aanbestedende dienst wordt beloond*".

De staatssecretaris bevestigt dat in artikel 18 van de wet van 15 juni 2006 (als vervangen bij artikel 15 van het wetsontwerp) de gevallen waarop de wet niet toepasselijk is en die momenteel zijn vermeld in de voetnoten van bijlage II bij de wet en die betrekking hebben op bepaalde diensten, worden gegroepeerd met het oog op duidelijkheid in een enkele bepaling om aldus verwarring te voorkomen.

Pour ce qui est des services de recherche et développement (article 18, 4°, en projet), le secrétaire d'État souligne que le texte de la directive est repris dans le texte de loi. Il reconnaît que la formulation est assez complexe mais elle est le fruit de négociations lors de l'élaboration des directives européennes en la matière. Le gouvernement a donc préféré ne pas modifier le texte de la directive pour éviter que la Commission européenne ne fasse éventuellement des remarques quant à un manque de conformité par rapport à la réglementation européenne.

Les termes "organismes de radiodiffusion" (article 18, 7°, en projet) visent à la fois la radio et la télévision. Le secrétaire d'État renvoie à ce propos à l'arrêt C-337/06 de la Cour de Justice de l'Union européenne du 13 décembre 2007 relatif à la demande de décision préjudicielle du *Oberlandesgericht Düsseldorf – Bayerischer Rundfunk* e. a. La Cour a considéré que les entreprises de télévision tombent aussi sous le champ d'application des directives européennes.

La réglementation européenne prévoit une exception culturelle pour éviter que les organismes de radio et télévision ne soient obligés d'acquérir des programmes ne correspondant pas aux besoins culturels des États membres. Les productions radio-télévisées ne sont donc pas soumises aux mêmes règles de concurrence que d'autres produits.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 16 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 22

M. Steven Vandeput (N-VA) demande pourquoi la procédure négociée avec publicité est étendue aux services figurant à l'annexe II, B, de la loi du 15 juin 2006. Les procédures négociées sont en principe exceptionnelles et sont limitées à un minimum. Cette disposition n'en élargit-elle pas considérablement le champ d'application?

La présidente, Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) attire l'attention sur le cas spécifique des services de santé et se demande pourquoi une plus grande souplesse ne peut être admise pour ces services. Dans le contexte des services de santé, en effet, l'aspect

Wat de onderzoeks en ontwikkelingsdiensten betreft (ontworpen artikel 18, 4°), wijst de staatssecretaris erop dat de tekst van de richtlijn wordt opgenomen in de wet. Hij erkent dat de formulering vrij ingewikkeld is, maar dat is het resultaat van onderhandelingen bij de opstelling van de Europese richtlijnen ter zake. De regering heeft er daarom de voorkeur aan gegeven de tekst van de richtlijn niet te wijzigen, om te voorkomen dat de Europese Commissie eventueel opmerkingen zou maken over een gebrek aan overeenstemming in vergelijking met de Europese regelgeving.

Het begrip "omroeporganisaties" (ontworpen artikel 18, 7°) heeft betrekking op zowel de radio- als de televisieomroepen. De staatssecretaris verwijst in dat verband naar arrest C-337/06 van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 13 december 2007 betreffende het verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het *Oberlandesgericht Düsseldorf-Bayerischer Rundfunk* e.a.. Het Hof heeft geoordeeld dat ook de televisieomroepen onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijnen vallen.

De Europese regelgeving voorziet in een culturele uitzondering, om te voorkomen dat de radio- en televisieomroepen verplicht zouden worden programma's af te nemen die niet beantwoorden aan de culturele noden van de lidstaten. De radio- en televisieproducties zijn dus niet onderworpen aan dezelfde mededingingsregels als andere producten.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 16 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 22

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt waarom de onderhandelingsprocedure met bekendmaking uitgebreid wordt tot de diensten opgenomen in bijlage II, B, bij de wet van 15 juni 2006. De onderhandelingsprocedures vormen in principe de uitzondering en worden beperkt tot een minimum. Het toepassingsgebied wordt met deze bepaling toch ernstig verbreed?

Voorzitster Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) vestigt de aandacht op het specifieke geval van de gezondheidsdiensten en vraagt waarom er voor deze diensten niet meer soepelheid aan de dag kan worden gelegd? Bij gezondheidsdiensten speelt het commercieel aspect

commercial est en effet beaucoup moins présent que dans les autres services; il serait donc légitime de prévoir des exceptions ou des assouplissements.

La possibilité pour les professions médicales de faire de la publicité fait débat actuellement. L'intervenante considère que la publicité doit rester interdite dans ce secteur. Les professions médicales ne sont pas comparables à d'autres professions: il en va en l'occurrence de la santé des citoyens.

Le secrétaire d'État confirme que le nouvel article 26, § 2, 4°, de la loi du 15 juin 2006 permet sans condition supplémentaire le recours à la procédure négociée avec publicité pour les marchés de services au sens de l'annexe II, B, de la loi, quel que soit le montant. Il s'agit d'une nouveauté relativement importante. L'idée de base des directives 2004/17/CE et 2004/18/CE est que les services visés à l'annexe II, A, sont des services considérés comme prioritaires pour la réalisation du marché intérieur tandis que les services visés à l'annexe II, B sont considérés pour le moment comme non prioritaires.

Or, les services visés à l'annexe II, B, ne sont soumis, pour cette raison, en vertu des directives, qu'à deux obligations:

- les obligations relatives aux spécifications techniques,
- l'obligation de publier un avis d'attribution de marché après que le marché a été conclu lorsque le montant estimé du marché atteint le seuil européen.

En 2006, la Commission européenne a publié une communication interprétatrice relative au droit communautaire applicable aux passations de marchés non soumises ou potentiellement soumises aux directives "marchés publics". Plusieurs États, dont l'Allemagne et la France, ont contesté cette communication interprétative mais la Cour de Justice de l'Union européenne ne leur a pas donné raison.

L'exemple cité par Mme Gerkens, à savoir l'engagement d'un médecin indépendant par un hôpital, tombe effectivement dans le champ d'application de la réglementation. Dans un tel cas, il a paru opportun d'apporter davantage de souplesse de gestion aux pouvoirs adjudicateurs, comme l'autorise d'ailleurs la directive européenne. Le gouvernement aurait pu se limiter à prévoir des dispositions concernant les spécifications techniques et la publication d'un avis de marché passé mais il risquait alors de mettre certains

namelijk veel minder dan bij andere diensten; uitzonderingen of versoepelingen zijn dus gerechtvaardigd.

Momenteel wordt het debat gevoerd over de mogelijkheid voor medische beroepen om reclame te maken. De spreekster is van mening dat dat verboden moet blijven. Medische beroepen zijn niet vergelijkbaar met gewone beroepen: het gaat hier om de gezondheid van de burgers.

De staatssecretaris bevestigt dat het nieuwe artikel 26, § 2, 4°, van de wet van 15 juni 2006 het zonder bijkomende voorwaarde mogelijk maakt de onderhandelingsprocedure met bekendmaking te gebruiken, voor de opdrachten die betrekking hebben op de diensten in de zin van bijlage II, B, bij de wet, ongeacht het bedrag. Het gaat om een vrij belangrijke nieuwigheid. Het basisidee van de Richtlijnen 2004/17/EG en 2004/18/EG is dat de in bijlage II, A, bedoelde diensten als prioritair voor de voltooiing van de interne markt worden beschouwd, terwijl de in bijlage II, B, bedoelde diensten op dit moment worden beschouwd als niet-prioritair.

De in bijlage II, B, bedoelde diensten zijn krachtens de richtlijnen om die reden aan twee verplichtingen onderworpen:

- de verplichtingen met betrekking tot de technische specificaties;
- de verplichting om over te gaan tot een bekendmaking van gegunde opdracht na het sluiten van de overeenkomst wanneer de geraamde waarden van de opdracht de Europese drempel heeft bereikt.

In 2006 heeft de Europese Commissie een interpretatieve mededeling uitgevaardigd over de Gemeenschapswetgeving die van toepassing is op het plaatsen van opdrachten die niet of slechts gedeeltelijk onder de richtlijnen inzake overheidsopdrachten vallen. Verscheidene Staten, waaronder Duitsland en Frankrijk, hebben die interpretatieve mededeling betwist, maar het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft hun geen gelijk gegeven.

Het door mevrouw Gerkens aangehaalde voorbeeld, namelijk de indienstneming van een zelfstandige arts in een ziekenhuis, valt inderdaad onder de werkingssfeer van de regelgeving. In een dergelijk geval leek het opportuun om aan de aanbestedende overheid meer beheerssoepelheid te bieden, zoals de Europese richtlijn overigens ook toestaat. De regering had er zich kunnen toe beperken te voorzien in bepalingen over de technische specificaties en de bekendmaking van een aankondiging van gegunde opdracht, maar zij liep dan

pouvoirs adjudicateurs dans une situation dans laquelle ils agiraient d'une façon contraire au Traité. La solution la plus mesurée a donc été de veiller au respect de la réglementation tout en autorisant le recours à une procédure plus souple que la procédure d'adjudication ou d'appel d'offres. Une même souplesse est du reste autorisée pour les autres services de l'annexe II, B, de la loi.

M. Steven Vandeput (N-VA) fait remarquer que la directive européenne n'oblige pas le législateur à étendre la liste des services visés. Il s'agit donc bien d'un choix opéré par le gouvernement?

Le secrétaire d'État répond par l'affirmative. Ce choix avait déjà été fait lors de l'adoption de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics. La procédure négociée avec publicité est une procédure standard dans les secteurs spéciaux (eau, énergie, transports, services postaux). Elle le sera également dans le futur dans les domaines de la défense et de la sécurité. En réponse au livre vert de la Commission européenne relatif à la modernisation des marchés publics, les autorités belges ont demandé s'il ne serait pas possible d'autoriser également cette procédure dans les secteurs classiques pour l'ensemble des marchés de manière à créer plus de souplesse pour les pouvoirs adjudicateurs. Cette procédure offre en effet des garanties suffisantes dans la mesure où un avis de marché doit être publié et que toute décision doit être dûment motivée. En outre, des moyens de recours sont prévus et ont même été renforcés en 2010. Ce sera encore le cas dans un prochain projet de loi qui sera soumis sous peu au parlement.

M. Steven Vandeput (N-VA) reste opposé à l'extension de la procédure négociée avec publicité aux services au sens de l'annexe II, B, de la loi du 15 juin 2006. Cet élargissement va beaucoup trop loin. La procédure négociée doit rester une exception. Un grand nombre de candidats mécontents risquent d'intenter des procès contre les pouvoirs adjudicateurs qui ont indûment recouru à la procédure négociée avec publicité.

*
* *

L'article 22 est adopté par 9 voix contre 4.

het gevaar bepaalde aanbestedende overheden in een situatie te brengen waardoor ze zouden handelen in strijd met de principes van het Verdrag. De meest bedachtzame oplossing was dus toe te zien op de naleving van de regelgeving en tegelijk het gebruik toe te staan van een procedure die soepeler is dan de aanbesteding of de offerteaanvraag. Dezelfde soepelheid wordt overigens toegestaan voor de andere diensten van bijlage II, B, van de wet.

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat de EU-richtlijn de wetgever niet verplicht de lijst van de bedoelde diensten uit te breiden. Gaat het wel degelijk om een keuze van de regering?

De staatssecretaris antwoordt bevestigend. Die keuze was al gemaakt bij de aanneming van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten. De onderhandelingsprocedure met bekendmaking is de standardprocedure in de speciale sectoren (water, energie, vervoer, postdiensten) en zal dit in de toekomst dus ook worden voor de opdrachten op defensie- en veiligheidsgebied. Als antwoord op het Groenboek betreffende de modernisering van de overheidsopdrachten van de Europese Commissie hebben de Belgische autoriteiten gevraagd of het niet mogelijk was deze procedure ook steeds mogelijk te maken in de klassieke sectoren, zodat de aanbestedende overheden meer soepelheid wordt geboden. Die procedure biedt immers voldoende garanties gezien een aankondiging van opdracht moet worden bekendgemaakt en elke beslissing behoorlijk moet worden gemotiveerd. Bovendien is voorzien in beroepsmiddelen, die in 2010 zelfs zijn versterkt. Dat zal ook het geval zijn in een volgend wetsontwerp, dat binnenkort aan het Parlement wordt voorgelegd.

De heer Steven Vandeput (N-VA) blijft gekant tegen de uitbreiding van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking tot de diensten opgenomen in bijlage II, B, bij de wet van 15 juni 2006. Deze uitbreiding gaat veel te ver. De onderhandelingsprocedure moet een uitzondering blijven. Het gevaar dreigt dat heel wat misnoegde kandidaten rechtszaken zullen starten tegen aanbestedende overheden die onrechtmatig gebruikt hebben gemaakt van de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

*
* *

Artikel 22 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 23 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 28

La présidente, Mme Muriel Gerkens (Ecolo – Groen!) présente un amendement n° 4 (DOC 53 1590/003) en vue de compléter l'article 33 de la loi du 15 juin 2006 par un paragraphe 3 de manière à préciser que dans le cas d'un marché public, ou d'un lot, ayant exclusivement pour objet des services visés à l'annexe II, B, de la loi, des éléments liés à la capacité technique et professionnelle du soumissionnaire peuvent, à titre exceptionnel, constituer des critères d'attribution. Cette possibilité ne pourra être mise en œuvre que s'il est démontré que cela est rendu nécessaire par les exigences particulières du marché ou du lot concerné.

L'amendement autorise également le Roi à déterminer les conditions et modalités particulières pour l'application de cette disposition.

Cet amendement vise à répondre aux inquiétudes exprimées par Mme Gerkens au cours de la discussion générale et lors de l'examen de l'article 22 en ce qui concerne les services visés dans l'annexe II, B, de la loi du 15 juin 2006, notamment dans le domaine de la santé. Elle insiste sur la nécessité, lors de l'attribution de marchés, de pouvoir tenir compte de critères qui ne sont en principe pas autorisés comme critères d'attribution dans le cadre de la législation en matière de marchés publics, par exemple l'expérience d'un médecin ou d'un chirurgien lorsqu'il est engagé par un hôpital.

Le secrétaire d'État marque son accord sur cet amendement.

M. Steven Vandeput (N-VA) se demande si cet amendement est nécessaire dans la mesure où il ne fait qu'explicitement ce qui est déjà prévu par la loi en projet, à savoir la possible prise en compte d'un certain nombre de critères particuliers.

Le secrétaire d'État indique qu'il faut faire une distinction entre les critères de sélection (qualités et moyens de la personne ou de l'entreprise) et les critères d'attribution (qualité intrinsèque de l'offre). Pour ce qui concerne certains marchés de services, et notamment les prestations intellectuelles, la distinction entre ces deux types de critères peut être difficile à établir étant donné que, dans ce cas, les capacités du soumission-

Art. 23 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 28

Met haar amendement nr. 4 (DOC 53 1590/003) beoogt *voorzitster Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!)* artikel 33 van de wet van 15 juni 2006 aan te vullen met een § 3, om aan te geven dat wanneer een overheidsopdracht of een perceel louter betrekking heeft op diensten als bedoeld in bijlage II, B, bij deze wet, elementen die verband houden met de technische draagkracht en de beroepsbekwaamheid van de inschrijver uitzonderlijk als gunningscriteria kunnen worden gehanteerd. Die mogelijkheid kan alleen worden aangewend als wordt aangetoond dat de bijzondere vereisten van de opdracht of van het betrokken perceel zulks noodzakelijk maken.

Het amendement heeft voorts tot doel de Koning toe te staan de bijzondere voorwaarden en de nadere regels voor de toepassing van deze bepaling vast te stellen.

Bedoeling van dit amendement is in te gaan op de bezorgdheden waaraan mevrouw Gerkens uiting heeft gegeven tijdens de algemene bespreking en bij de bespreking van artikel 22, in verband met de in bijlage II, B, bij de wet van 15 juni 2006 bedoelde diensten, onder meer op het stuk van de gezondheidszorg. Zij wijst met aandrang op de noodzaak bij de gunning van opdrachten rekening te kunnen houden met criteria die in principe niet zijn toegestaan in het kader van de overheidsopdrachten, zoals bijvoorbeeld de ervaring van een arts of van een chirurg als hij in dienst genomen wordt door een ziekenhuis.

De staatssecretaris stemt in met dit amendement.

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt zich af of dit amendement nodig is aangezien het alleen uitdrukkelijker formuleert wat de ontworpen wet al bepaalt, met name dat mogelijkerwijze met een aantal bijzondere criteria rekening wordt gehouden.

De staatssecretaris geeft aan dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de selectiecriteria (kwaliteiten en middelen van de persoon of de onderneming) en de gunningscriteria (intrinsieke kwaliteit van de offerte). Voor sommige opdrachten voor diensten, onder meer intellectuele prestaties, kan het moeilijk zijn om het onderscheid tussen die twee soorten van criteria te maken, omdat in dat geval de bekwaamheid van de

naire ont un impact direct sur la qualité de l'offre. Ainsi, dans le cas d'une équipe de médecins, la qualité de l'équipe est souvent directement liée à la qualité et à l'expérience des médecins qui la composent. Pour les services visés dans l'annexe II, B, il est donc proposé d'assouplir quelque peu les conditions pour les cas où la distinction entre critères de sélection et d'attribution n'est pas souhaitable. À ce titre, l'amendement de Mme Gerkens est fondé lorsqu'il précise que des éléments liés à la capacité technique et professionnelle du soumissionnaire peuvent, à titre exceptionnel, constituer des critères d'attribution. Ce caractère exceptionnel doit être dûment justifié dans le dossier relatif au marché visé. Il pourra ensuite être vérifié si l'exécution était bien justifiée.

*
* *

L'amendement n° 4, ainsi que l'article 28 ainsi amendé sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 29 à 48

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 49

M. Steven Vandeput (N-VA) craint que la nouvelle rédaction de l'article 62 en projet n'entraîne ici aussi la disparition de certaines nuances.

*
* *

L'article 49 est adopté à l'unanimité.

Art. 50 à 67

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 68

M. Steven Vandeput (N-VA) fait remarquer que, dans son avis, dans le cadre de l'examen de l'article 3 (DOC 53 1590/001, p. 45), le Conseil d'État propose de remplacer le mot "aanduidt" par le mot "aanwijst".

inschrijver ook bepalend is voor de kwaliteit van de offerte. In het geval van een artsenteam houdt de kwaliteit ervan vaak rechtstreeks verband met de kwaliteit en de ervaring van de artsen die er deel van uitmaken. Voor de in bijlage II, B, bedoelde diensten wordt dus voorgesteld de voorwaarden enigszins te versoepelen voor de gevallen waarin het onderscheid tussen selectie- en gunningscriteria niet wenselijk is. Het amendement van mevrouw Gerkens is in dat opzicht gegrond omdat het preciseert dat elementen die verband houden met de technische draagkracht en de beroepsbekwaamheid van de inschrijver uitzonderlijk als toewijzingscriteria kunnen worden gehanteerd. Die uitzonderlijke aard moet terdege worden verantwoord in het dossier dat op de betrokken opdracht betrekking heeft. Nadien zal kunnen worden beoordeeld of de uitzondering wel gerechtvaardigd was.

*
* *

Amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde artikel 28 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 29 tot 48

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 49

De heer Steven Vandeput (N-VA) vreest dat door de nieuwe redactie van het ontworpen artikel 62 ook hier bepaalde nuances verloren zullen gaan.

*
* *

Artikel 49 wordt eenparig aangenomen.

Art. 50 tot 67

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 68

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat de Raad van State in zijn advies bij de bespreking van artikel 3 (DOC 53 1590/001, blz. 45) voorstelt om het woord "aanduidt" te vervangen door het woord "aanwijst". Dit

Cette modification a été apportée à l'article 3 du projet de loi, mais pas à l'article 68.

M. Steven Vandeput et Mme Veerle Wouters (N-VA) présentent un amendement n° 2 pour apporter cette modification (DOC 53 1590/002).

Le secrétaire d'État marque son accord sur l'amendement.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 68, ainsi modifié, est adopté par un vote identique

Art. 69 à 71

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* * *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

B. PROJET DE LOI DOC 53 1591/001

Les articles 1^{er} à 3 ne donnent lieu à aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité. L'ensemble du projet de loi est adopté par le même vote.

C. PROJET DE LOI DOC 53 1592/001

Art. 1^{er} à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7

M. Steven Vandeput (N-VA) renvoie au dernier alinéa de l'article 7, § 1^{er}, du projet de loi: "Si l'entrepreneur, le fournisseur ou le prestataire de services a recours à des sous-traitants, ceux-ci doivent, s'il y a lieu, se voir appliquer la révision de leurs prix suivant les modalités à fixer

is in het wetsontwerp gebeurt in artikel 3, maar niet in artikel 68.

De heer Steven Vandeput en mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dienen hiertoe amendement nr. 2 in (DOC 53 1590/002).

De staatssecretaris gaat hiermee akkoord.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 68 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Art. 69 tot 71

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* * *

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, eenparig aangenomen.

B. WETSONTWERP DOC 53 1591/001

Over de artikelen 1 tot 3 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen. Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

C. WETSONTWERP DOC 53 1592/001

Art. 1 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7

De heer Steven Vandeput (N-VA) wijst op het laatste lid van artikel 7, § 1, van het wetsontwerp: "Wanneer de aannemer, de leverancier of de dienstverlener een beroep doet op onderaannemers, dan moeten die, in voorkomend geval, ook in de weerslag van de herzie-

par le Roi et dans la mesure correspondant à la nature des prestations qu'ils exécutent". (DOC 53 1592/001, p. 123). Cette disposition fait défaut à l'article 6 du projet de loi modifiant la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (DOC 53 1590/001). Ne conviendrait-il dès lors pas de la supprimer également dans le projet de loi à l'examen ou figurer dans les deux ?

Le secrétaire d'État souhaite le maintien du texte et renvoie à la discussion de l'article 6 du projet de loi DOC 53 1590/001.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 30

M. Steven Vandeput (N-VA) note que l'article 32 de la loi du 15 juin 2006 limite à quatre ans la durée des accords-cadres, alors que l'article 30 du présent projet de loi parle de sept ans. Pourquoi est-il dérogé sur ce point à la solution prévue par la loi du 15 juin 2006?

Le secrétaire d'État observe que la différence de durée des accords-cadres (quatre ou sept ans) est fixée par la réglementation européenne. Dans les secteurs classiques, la directive européenne est très stricte et limite la durée de l'accord-cadre à quatre ans. En matière de défense et de sécurité, certains programmes portent sur des commandes à plus long terme. Il a donc été opté par le législateur européen pour une durée de sept ans.

M. Steven Vandeput (N-VA) trouve la justification du secrétaire d'État insuffisante. Il n'y a par conséquent aucune raison de maintenir cette différence.

M. Steven Vandeput et Mme Veerle Wouters (N-VA) présentent ensuite un amendement n° 1 (DOC 53 1592/002) qui tend à modifier l'article 30, alinéa 4, en vue de ramener la durée maximale des accords-cadres dans le domaine de la Défense de 7 à 4 ans.

ning van hun prijzen delen volgens de door de Koning te bepalen modaliteiten en in de mate die overeenstemt met de aard van de door hen uitgevoerde prestaties." (DOC 53 1592/001, blz. 123). Deze bepaling ontbreekt in artikel 6 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (DOC 53 1590/001). Moet het hier dan ook niet worden weggelaten of in beide wetsontwerpen worden opgenomen?

De staatssecretaris wenst deze tekst niet te wijzigen. Er wordt verwezen naar de bespreking van artikel 6 van het wetsontwerp DOC 53 1590/001.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 30

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat artikel 32 van de wet van 15 juni 2006 de duur van raamovereenkomsten beperkt tot vier jaar, terwijl artikel 30 van het voorliggende wetsontwerp spreekt van zeven jaar. Waarom wordt op dit punt afgeweken van de oplossing waarin is voorzien in de wet van 15 juni 2006?

De staatssecretaris geeft aan dat het verschil in looptijd van de raamovereenkomsten (respectievelijk vier of zeven jaar) door de Europese regelgeving wordt opgelegd. Voor de klassieke sectoren is de Europese richtlijn zeer strikt en wordt de looptijd van de raamovereenkomst aldus beperkt tot vier jaar. Voor opdrachten op het gebied van defensie en veiligheid lopen sommige programma's over langere termijnen. In dat geval werd gekozen voor een looptijd van zeven jaar.

Volgens de heer Steven Vandeput (N-VA) geeft de staatssecretaris geen afdoende verantwoording. Er is bijgevolg geen enkele reden om dit verschil aan te houden.

Vervolgens dienen *de heer Steven Vandeput en mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* een amendement nr. 1 (DOC 53 1592/002) in dat ertoe strekt artikel 30, vierde lid, van het wetsontwerp te wijzigen. Het amendement beoogt de maximumduur voor raamovereenkomsten in het domein van defensie en veiligheid terug te brengen van 7 naar 4 jaar.

Le secrétaire d'État ne souhaite pas modifier le texte, qui se conforme à la directive européenne 2009/81/CE. Le délai de sept ans lui semble raisonnable. Les accords-cadres visés concernent des opérations importantes qui nécessitent une durée suffisamment longue.

M. Steven Vandeput (N-VA) plaide en faveur d'une uniformisation des délais. Le Roi dispose toujours de la possibilité de prévoir des délais plus longs en cas de besoin. Il s'agit ici d'accords-cadres et non de livraisons qui peuvent porter sur des périodes relativement longues. Pour ce qui est des accords-cadres dans les domaines de la défense et de la sécurité, le délai de quatre ans paraît raisonnable et équitable d'un point de vue économique pour les fournisseurs. Un accord-cadre doit pouvoir être régulièrement évalué par l'acheteur et confronté à l'évolution des marchés. Il s'agit d'un choix d'opportunité.

Le secrétaire d'État indique que le choix de délais différents selon qu'il s'agisse de marchés militaires ou de marchés civils s'explique par des raisons techniques et objectives. Les coûts d'investissement liés à des accords-cadres dans le domaine de la défense sont très importants pour l'industrie.

La législation prévoit trois régimes différents: les secteurs classiques, les secteurs spéciaux et les marchés en matière de défense et de sécurité. Des délais différents sont prévus pour les accords-cadres en fonction des secteurs.

Il ne s'agit pas ici de contrats-cadres dans le sens de ceux conclus pour ce qui concerne par exemple l'avant-port de Zeebrugge ou l'ascenseur de Strépy-Thieu. Il s'agit plutôt d'un marché à commandes ouvert pendant un certain temps. Le pouvoir adjudicateur a dans ce cadre le choix de contracter avec une seule ou plusieurs entreprises. Dans le premier cas, les commandes seront effectuées au fur et à mesure des besoins avec une possibilité de réactualiser l'offre initiale si cette modalité est prévue. Cela peut être intéressant lorsque l'on passe par exemple des marchés en matière informatique parce que les prix peuvent baisser au cours du temps et la technologie évoluer. Dans le deuxième cas, le pouvoir adjudicateur peut, si cette modalité est prévue, remettre les entreprises contractantes en compétition pendant la durée de l'accord-cadre.

Par ailleurs, le secrétaire d'État fait remarquer que rien n'empêche un pouvoir adjudicateur de passer un marché pour dix ans dans le cadre d'une procédure ordinaire, sans recours à la modalité de l'accord-cadre.

De staatssecretaris wenst de tekst niet te wijzigen gezien die conform is met de Europese richtlijn. De termijn van zeven jaar lijkt hem redelijk. De bedoelde raamovereenkomsten betreffen belangrijke operaties die een voldoende lange tijdspanne vergen.

De heer Steven Vandeput (N-VA) pleit voor een uniformisering van de termijnen. De Koning kan indien nodig nog altijd in langere termijnen voorzien. In dezen gaat het om raamovereenkomsten en niet om leveringen die betrekking kunnen hebben op vrij lange periodes. Voor de raamovereenkomsten inzake defensie en veiligheid lijkt de termijn van vier jaar uit economisch oogpunt redelijk en billijk voor de leveranciers. Een raamovereenkomst moet geregeld worden geëvalueerd door de koper, en worden getoetst aan de marktontwikkelingen. Het gaat om een opportuiniteitskeuze.

De staatssecretaris geeft aan dat de keuze voor verschillende termijnen naargelang het gaat om militaire opdrachten dan wel civiele opdrachten te verklaren valt om technische en objectieve redenen. De investeringskosten in verband met raamovereenkomsten inzake defensie zijn erg belangrijk voor de industrie.

De wetgeving voorziet in drie verschillende regelingen: de klassieke sectoren, de speciale sectoren en de opdrachten op defensie- en veiligheidsgebied. Voor de raamovereenkomsten is in verschillende termijnen voorzien, naargelang de sectoren.

Het gaat hierbij niet om raamcontracten in de zin van die welke werden gesloten in het kader van bijv. de voorhaven van Zeebrugge of de scheepslift van Strépy-Thieu, met name een voor enige tijd opengestelde bestellingsopdracht. De aanbestedende overheid heeft dan de keuze een overeenkomst aan te gaan met één of meer ondernemingen. In het eerste geval zullen de bestellingen naargelang de vorderende behoeften worden uitgevoerd, met een mogelijkheid om de initiële offerte bij te sturen wanneer in die mogelijkheid is voorzien. Dat kan bijvoorbeeld interessant zijn wanneer informaticaopdrachten worden gegund omdat de prijzen metertijd kunnen dalen en de technologie evolueren. In het tweede geval kan de aanbestedende overheid, indien in die mogelijkheid is voorzien, de contractsluitende ondernemingen voor de duur van de raamovereenkomst opnieuw in mededinging brengen.

Voorts merkt de staatssecretaris op dat niets een aanbestedende overheid belet om een opdracht voor tien jaar te gunnen in het kader van een gewone procedure, zonder een beroep te doen op de specifieke regeling in verband met raamovereenkomsten.

Les délais différents sont donc pleinement justifiés.

M. Steven Vandeput (N-VA) ne voit pas pourquoi d'autres règles doivent toujours être prévues dans les domaines de la défense et de la sécurité. Il n'y a là aucune logique. Selon lui, il est préférable de prévoir un même délai dans tous les cas de manière à appliquer une législation claire et harmonisée.

Le secrétaire d'État observe que si on aligne le délai de l'accord-cadre prévu dans le domaine de la défense sur le délai appliqué pour les marchés des secteurs classiques, il subsistera de toute façon une discordance par rapport aux secteurs spéciaux (eau, énergie, transports, services postaux) pour lesquels l'accord-cadre n'est pas limité par la directive y applicable. Ces secteurs sont également porteurs d'investissement.

La présidente, Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) constate qu'actuellement, les pouvoirs publics perdent beaucoup d'argent dans le cadre des marchés publics conclus dans le domaine de la défense, notamment suite aux changements de décisions et, conséquemment, aux modifications qui interviennent en cours d'opération et peuvent, dans certains cas, donner lieu à des sanctions. Le projet de loi à l'examen peut-il apporter une amélioration et plus d'efficacité en la matière?

Le secrétaire d'État ne souhaite pas s'exprimer sur la politique d'achats du ministère de la Défense. Par ailleurs, il indique que suite à l'adoption des nouvelles dispositions légales, le régime des compensations industrielles lié à l'application de l'article 346 du Traité ne pourra plus être appliqué que dans des cas très limités. La Commission européenne a d'ores et déjà averti les États membres que ceux d'entre eux qui souhaiteraient encore arguer de l'exception visée à l'article 346 du Traité devront pouvoir fournir une motivation très précise et convaincante, sous peine d'encourir des procédures d'infraction. Par ailleurs, dans le cadre des nouvelles directives européennes et de la loi en projet, le pouvoir adjudicateur pourra — lorsque cela peut se justifier d'un point de vue économique — obliger le soumissionnaire retenu à mettre en concurrence une partie du marché par le biais de la publication d'un avis en matière de sous-traitance, comme le prévoit l'article 37 du projet de loi.

*
* *

De uiteenlopende termijnen zijn dus volkomen gerechtvaardigd.

De heer Steven Vandeput (N-VA) ziet niet in waarom op het gebied van defensie en veiligheid steeds in andere regels moet worden voorzien. Dat houdt geen steek. Volgens hem is het beter voor alle gevallen in een zelfde termijn te voorzien, zodat een duidelijke en harmonieuze wetgeving geldt.

De staatssecretaris merkt op dat, als men de termijn van de in uitzicht gestelde raamovereenkomst op het stuk van defensie afstemt op die welke geldt voor de opdrachten in de klassieke sectoren, die termijn hoe dan ook zal afwijken van de termijn voor de speciale sectoren (water, energie, vervoer, postdiensten), waar de toepasselijke richtlijn aan de raamovereenkomst geen tijdsbeperking stelt. Ook in die sectoren lopen de investeringen op.

Voorzitter Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) constateert dat de overheden momenteel veel geld verliezen bij overheidsopdrachten inzake defensie, meer bepaald omdat beslissingen vaak worden veranderd en er dus in de loop van de tenuitvoerlegging moet worden bijgestuurd. In bepaalde gevallen kan zulks tot sancties leiden. Is het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bij machte verbetering te brengen in die toestand en een en ander efficiënter te maken?

De staatssecretaris wenst zich niet uit te spreken over het aankoopbeleid van het ministerie van Defensie. Verder geeft hij aan dat de regeling inzake de industriële compensaties die verband houdt met de toepassing van artikel 346 van het Verdrag, na de aanneming van de nieuwe wetsbepalingen nog slechts in een zeer beperkt aantal gevallen zal kunnen worden toegepast. De Europese Commissie heeft reeds gesteld dat de lidstaten die nog een beroep wensen te doen op de uitzondering als bedoeld in artikel 346 van het Verdrag, die aanvraag met zeer omstandige en overtuigende redenen zullen moeten omkleden op straffe van mogelijke inbreukprocedures. Voorts zal de aanbestedende overheid, wanneer dit vanuit economisch oogpunt gerechtvaardigd is, de in aanmerking genomen inschrijver er in het kader van de nieuwe Europese richtlijnen en van het wetsontwerp kunnen toe verplichten, via de bekendmaking van een aankondiging, zoals bepaald in artikel 37 van het wetsontwerp, voor een deel van de opdracht in onderaanneming de mededinging te laten spelen.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 30 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art 31 à 50

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, la proposition de loi DOC 53 1436/001 devient sans objet.

Le rapporteur,

Steven VANDEPUT

La présidente,

Muriel GERKENS

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 30 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 31 tot 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische correcties, eenparig aangenomen.

Derhalve vervalt wetsvoorstel DOC 53 1436/001.

De rapporteur,

Steven VANDEPUT

De voorzitter,

Muriel GERKENS