

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2011

PROJET DE LOI
interdisant la publicité et réglementant
l'information relatives aux actes
d'esthétique médicale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Annick VAN DEN ENDE**

SOMMAIRE

Page

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion.....	5
IV. Votes.....	7

Document précédent:

Doc 53 **1487/ (2010/2011)**:
001: Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2011

WETSONTWERP
tot instelling van een verbod op reclame
voor ingrepen van medische esthetiek
en tot regeling van de informatie
over dergelijke ingrepen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annick VAN DEN ENDE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	4
III. Bespreking.....	5
IV. Stemmingen	7

Voorgaand document:

Doc 53 **1487/ (2010/2011)**:
001: Oontwerp overgezonden door de Senaat.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Hans Bonte

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Manu Beuselinck, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen, Bert Wollants
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Franco Seminara
MR	Daniel Bacquelaine, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, N
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen!	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Annick Van Den Ende

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Veerle Wouters
Valérie Déom, Laurent Devyn, Julie Fernandez Fernandez, Christiane Vienne, N
Valérie De Bue, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem
N, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Myriam Vanlerberghe, Maya Detiège
Muriel Gerkens, Kristof Calvo
Gwendolyn Rutten, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Catherine Fonck, N

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 8 juin 2011.

I. — PROCÉDURE

Initialement, la proposition de loi visant à encadrer et à réglementer la pratique et la publicité de la chirurgie et de la médecine esthétique (DOC 53 0783/001) était jointe à ce projet de loi.

M. Thierry Giet (PS) et Mme Maya Detiège (sp.a) ont vu un intérêt à examiner ensemble ces deux textes. D'abord, parce qu'il convient de déterminer ce qu'est un acte de chirurgie et de médecine esthétique et donc de réglementer la pratique en la matière. Ensuite, parce qu'il n'est pas pertinent d'introduire des degrés d'urgence différents entre les deux problématiques de la publicité et des pratiques: c'est en effet déjà la troisième législature que ces textes sont examinés, sans enregistrer d'avancées notables. Enfin, le Sénat a sollicité le 1^{er} juin 2011 l'avis du Conseil d'État sur deux textes, qu'il faudrait analyser de manière détaillée.

Selon *M. Daniel Bacquelaine (MR)* Le projet de loi émanant du Sénat et la proposition de loi de M. Giet qui sont soumises à l'examen portent sur la chirurgie esthétique mais ont des portées différentes. En effet, le projet de loi traite du problème spécifique de la publicité racoleuse dans ce domaine tandis que la proposition de loi porte notamment sur la compétence des praticiens qui posent ces actes. L'examen de la proposition de loi de Monsieur Giet nécessite une large concertation avec le secteur afin de déterminer qui peut poser ces actes. Cela nécessite un travail de longue envergure qu'il conviendra de poursuivre au sein de cette commission ou au Sénat dont les deux autres propositions de loi sont soumises à l'examen du Conseil d'état. C'est la raison pour laquelle il convient de scinder la discussion sur les textes. Le projet de loi sur la publicité a par ailleurs fait l'objet d'un large consensus au sein des différents groupes représentés au Sénat. Il semblerait logique que les membres de cette commission soutiennent l'élimination des publicités commerciales racoleuses qui sévissent dans ce secteur. Il pourrait donc être adopté rapidement. L'autre texte nécessite des concertations supplémentaires.

La vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, démissionnaire, a reconnu que le projet de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 juni 2011.

I. — PROCEDURE

Aanvankelijk was het wetsvoorstel tot reglementering van de praktijkvoering en reclame inzake cosmetische chirurgie en geneeskunde (DOC 53 0783/001) bij dit wetsontwerp gevoegd.

De heer Thierry Giet (PS) en mevrouw Maya Detiège (sp.a) hebben het aangewezen geacht beide teksten samen te bespreken. Allereerst moeten de begrippen "heelkundige ingreep" en "ingreep van medische esthetiek" precies worden omschreven, en moet de praktijkvoering op dat vlak worden gereguleerd. Vervolgens heeft het geen zin, als het om reclame en praktijkvoering gaat, het ene vraagstuk met meer spoed te behandelen dan het andere, aangezien die teksten nu al voor de derde zittingsperiode op rij worden besproken zonder dat echt vooruitgang wordt geboekt. Tot slot heeft de Senaat op 1 juni 2011 de Raad van State gevraagd over beide teksten een advies uit te brengen, dat grondig zou moeten worden besproken.

Volgens *de heer Daniel Bacquelaine (MR)* hebben zowel het ter bespreking voorliggende, door de Senaat overgezonden wetsontwerp als het wetsvoorstel van de heer Giet weliswaar betrekking op plastische chirurgie, maar is de strekking ervan verschillend. Het wetsontwerp gaat immers over het specifieke vraagstuk van de ronselreclame terzake, terwijl het wetsvoorstel met name betrekking heeft op de bevoegdheid van de beoefenaars die deze handelingen verrichten. De bespreking van het wetsvoorstel van de heer Giet vergt ruim overleg met de sector om te bepalen wie die handelingen mag stellen. Zulks vereist langdurige werkzaamheden, welke moeten worden voortgezet in de commissie of in de Senaat; de twee andere wetsvoorstellen van die assemblee werden voor onderzoek aan de Raad van State voorgelegd. Daarom moet de bespreking van de teksten worden opgesplitst. Omtrent het wetsontwerp over reclame bestaat trouwens een ruime eensgezindheid bij de in de Senaat vertegenwoordigde fracties. Het lijkt logisch dat de leden van deze commissie hun steun toezeggen aan de afschaffing van de ronselreclame welke die sector teistert. Het wetsontwerp zou dus spoedig kunnen worden aangenomen. De andere tekst vergt bijkomend overleg.

De ontslagnemend vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, geeft toe dat het wetsont-

loi n'avait pas vocation à tout régler. Même au Sénat, les membres étaient conscients que la proposition, devenue projet de loi, pouvait avoir des effets pervers en excluant de son champ d'application les actes posés par d'autres prestataires que ceux visés à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 78 relatif à l'exercice des professions des soins de santé.

Par 8 voix contre 7, la commission a refusé la demande de *M. Thierry Giet (PS)* de reporter la discussion d'une semaine afin de prendre les informations nécessaires sur les textes soumis par le Sénat au Conseil d'État.

Suite à ce refus, *M. Thierry Giet (PS)* a demandé la disjonction de sa proposition de loi (DOC 53 0783/001).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

La ministre note que l'engouement pour la médecine esthétique n'est plus à démontrer et les débordements constatés dans cette spécialité sont une réalité. Légiférer devenait une obligation. Devant l'ampleur et la difficulté de la tâche, le Sénat a décidé de travailler en plusieurs étapes.

Un premier projet de loi interdisant la publicité et réglementant l'information relative aux actes d'esthétique médicale est soumis à la Chambre. Ce projet de loi, comme son libellé l'indique, interdit la publicité et réglemente l'information personnelle pour tout praticien de l'art médical qui effectuerait un ou plusieurs actes d'esthétique médicale

L'interdiction de la publicité s'applique à toute communication ou action qui viserait, directement ou indirectement, à promouvoir les actes d'esthétique médicale, quels que soient l'endroit, le support ou les techniques utilisées, en ce compris les émissions de télé-réalité.

A contrario, le texte soumis autorise l'information personnelle relative aux actes d'esthétique médicale pour autant qu'elle ne soit pas trompeuse ou comparative et pour autant qu'elle soit conforme à la réalité, objective, pertinente, vérifiable, discrète et clair.

Enfin, le texte prévoit des sanctions pénales et administratives à l'égard de tout contrevenant.

werp er niet toe strekt alles te regelen. Ook in de Senaat waren de leden er zich van bewust dat het wetsvoorstel dat aan de basis van dit wetsontwerp ligt, ongewenste effecten kon hebben, aangezien het niet van toepassing was op de verstrekkingen van andere zorgverleners als die welke worden bedoeld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

De heer Thierry Giet (PS) vraagt de commissie de bespreking met een week te verdagen om de nodige informatie te kunnen inwinnen over de teksten die de Senaat ter advies aan de Raad van State heeft voorgelegd; met 8 tegen 7 stemmen wijst de commissie dat verzoek af.

Als gevolg van die weigering heeft *de heer Thierry Giet (PS)* gevraagd dat zijn wetsvoorstel (DOC 53 0783/001) van deze bespreking wordt losgekoppeld.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De minister wijst op het onmiskenbare en grote succes van de esthetische geneeskunde, die tegelijk gekenmerkt wordt door uitwassen. Er was dus nood aan een wetgevend optreden. Wegens de omvang en de complexiteit van dat opzet, besliste de Senaat in verschillende fases te werken.

Daarom krijgt de Kamer eerst een wetsontwerp tot instelling van een verbod op reclame voor ingrepen van medische esthetiek en tot regeling van de informatie over dergelijke ingrepen ter bespreking voorgelegd. Zoals het opschrift ervan aangeeft, verbiedt dit wetsontwerp de reclame voor esthetische geneeskunde en regelt het welke persoonlijke informatie mag c.q. moet worden vrijgegeven door elke beoefenaar van de geneeskunde die een of meer ingrepen van medische esthetiek uitvoert.

Het reclameverbod geldt voor elke mededeling of handeling die direct of indirect tot doel heeft ingrepen van medische esthetiek te bevorderen, ongeacht de daartoe gebruikte plaats, drager of technieken, inclusief reality-tv-uitzendingen.

De ter bespreking voorgelegde tekst staat daarentegen wél de verstrekking van persoonlijke informatie over de ingrepen van medische esthetiek toe, voor zover die niet misleidend of vergelijkend is en ze waarheidsgetrouw, objectief, relevant, verifieerbaar, discreet en duidelijk is.

Ten slotte bepaalt de tekst strafrechtelijke en administratieve straffen voor iedere overtreder.

III. — DISCUSSION

Article 1^{er}

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

Art. 2

Mme Nathalie Muylle (CD&V) se demande pourquoi le champ d'application du projet de loi est limité aux seuls prestataires visés à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 78 relatif à l'exercice des professions des soins de santé. Le texte initial portait sur un champ d'application bien plus important.

La ministre renvoie à la discussion au Sénat sur ce sujet.

*
* *

Mme Nathalie Muylle (CD&V) estime qu'il est hasardeux, d'un point de vue légistique, de définir à l'article 2, 6°, les "émissions de télé-réalité", surtout qu'il n'est fait nul usage de cette notion dans le reste du projet de loi. L'intervenante demande d'omettre cette disposition.

M. Daniel Bacquelaine (MR) renvoie cependant à l'article 2, 1°, du projet, qui inclut ces émissions dans les endroits, supports et techniques de publicité.

M. Bert Wollants (N-VA) inclut d'ailleurs aussi l'article 3 dans cette discussion, puisque cette disposition interdit par principe la publicité relative aux actes d'esthétique médicale.

M. Hans Bonte, président, observe qu'on ne pourrait qualifier de correction technique, la suppression de toutes les mentions de ces émissions dans le projet de loi: un amendement devrait être formellement déposé.

Si *Mme Nathalie Muylle (CD&V)* concède que l'inclusion de ces émissions faisait explicitement partie de la volonté de l'auteur de la proposition initiale, l'intervenante n'est cependant toujours pas convaincue que la formulation soit heureuse d'un point de vue juridique. Si elle n'introduit pas d'amendement sur ce point, malgré ses réserves, c'est pour éviter de ralentir les discussions.

III. — BESPREKING

Artikel 1

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) vraagt zich af waarom de toepassingsfeer van het wetsontwerp beperkt blijft tot de zorgverleners als bedoeld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen. De oorspronkelijk ingediende tekst had een veel ruimere toepassingsfeer.

De minister verwijst naar de bespreking daarover in de Senaat.

*
* *

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) vindt het uit een wetgevingstechnisch oogpunt riskant in artikel 2, 6°, het begrip "reality-tv-uitzending" te definiëren, vooral omdat in de rest van het wetsontwerp nergens van dit begrip gebruik wordt gemaakt. De spreekster vraagt deze bepaling weg te laten.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) verwijst nochtans naar artikel 2, 1°, van het wetsontwerp, waarin naar die uitzendingen met betrekking tot de plaats, de drager of de technieken wordt verwezen.

De heer Bert Wollants (N-VA) betreft ook artikel 3 in deze discussie, aangezien deze bepaling principiële reclame voor ingrepen van medische esthetiek verbiedt.

Voorzitter Hans Bonte (sp.a) merkt op dat men de weglating van alle vermeldingen van deze uitzendingen in het wetsontwerp niet als wetgevingstechnische correctie kan beschouwen: men moet daartoe formeel een amendement indienen.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) erkent dan wel dat de indiener van het oorspronkelijke wetsontwerp de opname van deze uitzendingen uitdrukkelijk heeft gewild, maar is er nog altijd niet van overtuigd dat de formulering uit een juridisch oogpunt geslaagd is. Dat zij ondanks de bedenkingen geen amendement op dit punt indient, komt omdat zij de bespreking niet wil vertragen.

Art. 3

Concernant l'alinéa 4, *Mme Maya Detiège (sp.a)* s'inquiète de l'interdiction de l'utilisation, dans le cadre de l'information personnelle, des photographies prises antérieurement et postérieurement à un acte d'esthétique médicale. Il est parfois fort utile pour un patient de voir les conséquences finales d'un tel acte.

M. Damien Thiéry (MR) rassure Mme Detiège: il convient d'opérer une distinction entre les utilisations purement publicitaires et les utilisations médicales, dans le cadre d'un traitement chez le médecin. Les premières seront interdites; pas les secondes.

*
* *

Concernant l'alinéa 5, *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* constate que l'information personnelle peut être réalisée par un établissement. L'oratrice estime que la seconde phrase de cet alinéa, qui introduit cette possibilité, n'est pas clair au regard du reste du projet de loi. Ne s'agit-il pas de la promotion d'un établissement?

La ministre ne voit pas ce qui inquiète le membre. Cette disposition vise seulement à protéger le patient en prévoyant que, lorsque l'information personnelle est réalisée par un établissement qui recourt aux services de praticiens de l'art médical, les noms des praticiens ainsi que les titres professionnels particuliers de chacun d'eux doivent être mentionnés.

*
* *

Concernant l'alinéa 6, *M. Hans Bonte (sp.a), président*, estime que cette disposition manque de clarté.

Art. 4 et 5

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 3

Met betrekking tot het vierde lid maakt *mevrouw Maya Detiège (sp.a)* zich in het kader van de persoonlijke informatie zorgen over het verbod op het gebruik van vóór en na een ingreep van medische esthetiek genomen foto's. Het is voor een patiënt soms heel nuttig de uiteindelijke gevolgen van een dergelijke ingreep te zien.

De heer Damien Thiéry (MR) stelt mevrouw Detiège gerust: er moet in het kader van een behandeling bij een arts een onderscheid worden gemaakt tussen louter publicitair en medisch gebruik. Het eerste is verboden, het tweede niet.

*
* *

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) geeft in verband met het vijfde lid aan dat een instelling de persoonlijke informatie kan verstrekken. Volgens de sprekerster is de tweede zin van dit lid, die in deze mogelijkheid voorziet, niet duidelijk ten opzichte van wat elders in het wetsontwerp staat. Is hier sprake van reclame door een dergelijke instelling?

De minister ziet niet in wat mevrouw Snoy verontrust. Die bepaling strekt er louter toe de patiënt te beschermen, door te bepalen dat wanneer de persoonlijke informatie wordt verstrekt door een instelling die een beroep doet op de diensten van beoefenaars van de geneeskunde, de namen van die beoefenaars alsook de beroepstitels van elk van hen moeten worden vermeld.

*
* *

Voorzitter Hans Bonte (sp.a) vindt dat het zesde lid van dit artikel onduidelijk is.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — VOTES

Les articles 1^{er} à 5, ainsi que l'ensemble du projet de loi, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le rapporteur

Annick VAN DEN ENDE

Le président

Hans BONTE

IV. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens eenparig aangenomen.

De rapporteur

Annick VAN DEN ENDE

De voorzitter

Hans BONTE