

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juin 2011

PROJET DE LOI

**insérant un article 134quinquies
dans la nouvelle loi communale,
relatif aux compétences de police
du bourgmestre dans le cadre
de la lutte contre les réseaux de traite
et de trafic d'êtres humains**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	8

Documents précédents:

Doc 53 **1468/ (2010/2011):**
001: Projet transmis par le Sénat.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2011

WETSONTWERP

**tot invoeging van een artikel 134quinquies
in de nieuwe gemeentewet,
met betrekking tot de politionele
bevoegdheid van de burgemeester
in het kader van de strijd tegen netwerken
van mensenhandel en mensensmokkel**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1468/ (2010/2011):**
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

2271

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Philippe Collard, Jacqueline Galant
CD&V	Leen Dierick, N
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sarah Smeyers, Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Damien Thiéry
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, N
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Eva Brems, Zoé Genot
Sabien Lahaye-Battheu, Gwendolyn Rutten
Annick Ponthier, Tanguy Veys
Josy Arens, Christophe Bastin

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP	Laurent Louis
-------	---------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 31 mai 2011.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur, explique que le projet de loi à l'examen résulte d'une proposition de loi du Sénat à laquelle elle s'est ralliée sur le fond après qu'un certain nombre de corrections y ont été apportées. Le projet de loi vise à modifier la Nouvelle loi communale en habilitant le bourgmestre à fermer provisoirement un établissement dont on soupçonne qu'il s'y déroule un trafic d'êtres humains. L'objectif est de donner au bourgmestre une marge de manœuvre plus importante en lui permettant de réagir rapidement dans le cadre de ces pratiques inacceptables.

La ministre s'est réjouie de l'initiative législative au Sénat, dès lors qu'elle constitue un bon instrument dans la lutte contre la traite des êtres humains. Le bourgmestre pourrait ainsi intervenir en cas d'indice sérieux. Il n'y avait donc pas la moindre objection sur le principe. La ministre avait par contre deux remarques fondamentales à formuler sur les modalités d'exécution. Ces observations ont été prises en compte par les amendements présentés au Sénat. La première concernait la relation entre les autorités administratives et judiciaires. La ministre souhaitait éviter que l'intervention d'un bourgmestre ne vienne entraver une instruction. Il est ainsi par exemple possible qu'un bourgmestre décide de procéder à la fermeture d'un établissement qui constitue un élément d'une instruction, et qui fait, par exemple, l'objet d'une observation. Même si de telles opérations sont habituellement communiquées, il est possible que la communication ne soit pas optimale entre les deux parties. On a remédié à ce problème en prévoyant, dans le projet de loi, l'obligation d'une concertation préalable avec les instances judiciaires. Deuxièmement, il a paru nécessaire d'également inscrire dans la loi l'audition préalable de l'exploitant, après la concertation avec les instances judiciaires. Le texte du projet a également été peaufiné sur ce point.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Myriam Delacroix-Rolin (cdH) explique que le projet de loi à l'examen s'inspire d'une proposition de loi déposée par Mme Vanessa Matz au Sénat. L'initiative

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit, door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 31 mei 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken, legt uit dat het voorliggende wetsontwerp het resultaat is van een wetsvoorstel uit de Senaat dat zij na een aantal correcties inhoudelijk heeft bijgetreden. Het wetsontwerp heeft tot doel de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen, door de burgemeester de mogelijkheid te bieden een inrichting tijdelijk te kunnen sluiten waarvan men vermoedt dat die wordt gebruikt in het raam van mensenhandel. Het is de bedoeling de burgemeester meer armslag te geven door hem toe te staan kort op de bal te spelen in het kader van die onaanvaardbare praktijken.

De minister was verheugd over het wetgevend initiatief in de Senaat, aangezien het een goed middel is in de strijd tegen de mensenhandel. Aldus zou de burgemeester bij ernstige aanwijzingen kunnen optreden. Over het principe bestonden dus allerminst bezwaren. Wel had de minister twee fundamentele bemerkingen over de nadere uitvoeringsregels. Aan die opmerkingen is tegemoet gekomen via amendering in de Senaat. De eerste betreft de relatie tussen de administratieve en de gerechtelijke overheden. De minister wenste te vermijden dat een burgemeester door een tussenkomst een gerechtelijk onderzoek bemoeilijkt; zo is het bijvoorbeeld mogelijk dat een burgemeester beslist over te gaan tot de sluiting van een inrichting die een element vormt van een gerechtelijk onderzoek, en bijvoorbeeld in observatie is. Ook al is het gebruikelijk dat dat soort operaties wordt meegedeeld, het kan dat de communicatie daarover tussen beide partijen niet optimaal verloopt. Aan dat probleem werd verholpen door in het wetsontwerp de verplichting tot voorafgaandelijk overleg met de gerechtelijke instanties in te voegen. Ten tweede leek het nodig om ook het voorafgaandelijk horen van de exploitant — na het overleg met de gerechtelijke instanties — in de wet op te nemen. Ook op dat vlak werd de ontwerp tekst verfijnd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Myriam Delacroix-Rolin (cdH) legt uit dat de oorsprong van het voorliggende wetsontwerp ligt in een wetsvoorstel van mevrouw Vanessa Matz in de Senaat.

législative a pour but de conférer au bourgmestre une compétence de police dans le cadre de la lutte contre la traite d'êtres humains. La proposition de loi a été adoptée à l'unanimité au Sénat. La ministre a apporté quelques corrections au niveau de la procédure. L'intervenante soutiendra le projet.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) confirme que la proposition de loi de Mme Matz a fait l'objet d'une discussion approfondie au Sénat et qu'elle a été votée par son groupe. Elle s'inscrit dans le cadre de la lutte contre la traite d'êtres humains. L'intervenante soutient toute démarche qui va dans la bonne direction. Elle a néanmoins encore quelques questions. Comment éviter qu'un bourgmestre faisant usage de la compétence proposée n'entrave une instruction en cours ou ne la mette en danger dans l'optique, par exemple, d'un flagrant délit? Comment la concertation entre le bourgmestre et les autorités judiciaires se déroulera-t-elle et quand la condition de concertation est-elle remplie? Avec quelles instances le bourgmestre doit-il au moins s'être entretenu?

L'intervenante explique par ailleurs qu'il y a non seulement des victimes directes de la traite d'êtres humains, mais aussi des victimes indirectes, comme le bailleur crédule qui loue un immeuble utilisé dans le cadre de la traite d'êtres humains. Qu'advient-il si un tel bailleur enregistre des pertes à la suite d'une décision de fermeture prise par le bourgmestre? Où se situent les responsabilités dans ce cas?

Mme Karin Temmerman (sp.a) déclare qu'elle soutient le projet de loi, qui fournit au bourgmestre un instrument dans la lutte contre la traite d'êtres humains. Un bourgmestre ne peut toutefois pas agir seul et ne peut offrir qu'un rôle de soutien dans le cadre d'une instruction. L'intervenante souligne en même temps que dans le passé, le Conseil d'État a déjà annulé, sur la base d'erreurs de procédure, des décisions prises par des bourgmestres dans des affaires de traite des êtres humains. Le projet de loi a-t-il été soumis pour avis au Conseil d'État?

M. Bart Somers (Open Vld) salue le projet de loi qui répond à une nécessité sociale. Les bourgmestres peuvent occuper une position-clé dans la lutte contre la traite des êtres humains. Des centres urbains comme Malines sont, eux aussi, régulièrement confrontés à cette problématique. La concertation préalable qui est prévue avec les instances judiciaires ne peut toutefois pas être trop fortement formalisée. Il est important qu'un bourgmestre consulte préalablement les instances judiciaires afin de ne pas compromettre certaines instructions en cours. Il est dès lors bon que le projet

Het wetgevend initiatief heeft tot doel de burgemeester een politionele bevoegdheid aan te reiken in het kader van de strijd tegen de mensenhandel. Het wetsvoorstel is in de Senaat eenparig aangenomen. De minister heeft enkele procedurele correcties aangebracht. De spreker zal het wetsontwerp ondersteunen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) bevestigt dat het wetsvoorstel van mevrouw Matz in de Senaat uitgebreid is besproken en mee is goedgekeurd door haar fractie. Het maakt deel uit van de strijd tegen de mensenhandel. De spreker steunt daartoe elke stap in de goede richting. Niettemin heeft zij nog enkele vragen. Hoe vermijdt men dat een burgemeester door het gebruikmaken van de voorgestelde bevoegdheid een lopend gerechtelijk onderzoek bemoeilijkt of in gevaar brengt met het oog op bijvoorbeeld een betrapping op heterdaad? Hoe verloopt het overleg tussen de burgemeester en de gerechtelijke instanties, en wanneer is aan de voorwaarde om overleg te plegen voldaan? Met welke instanties moet de burgemeester minstens hebben gesproken?

Daarnaast legt de spreker uit dat er niet alleen directe slachtoffers van mensenhandel zijn, maar dat er ook indirecte slachtoffers bestaan, zoals de nietsvermoedende verhuurder die een pand verhuurt dat wordt gebruikt in het kader van de mensenhandel. Wat gebeurt er indien een dergelijke verhuurder verliezen lijdt tengevolge van een beslissing tot sluiting van de burgemeester? Waar liggen dan de verantwoordelijkheden?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) geeft aan het wetsontwerp te steunen dat aan de burgemeester een instrument geeft in de strijd tegen de mensenhandel. Een burgemeester kan evenwel niet alleen handelen, en kan slechts een ondersteunende rol bieden bij een gerechtelijk onderzoek. De spreker wijst er tegelijk op dat de Raad van State in het verleden reeds beslissingen van burgemeesters over zaken van mensenhandel heeft vernietigd op basis van procedurele fouten. Is het wetsontwerp al ter advies voorgelegd aan de Raad van State?

De heer Bart Somers (Open Vld) toont zich verheugd over het wetsontwerp, dat tegemoet komt aan een maatschappelijke nood. Burgemeesters kunnen een sleutelpositie innemen in de strijd tegen de mensenhandel. Ook centrumsteden zoals Mechelen worden regelmatig geconfronteerd met dit vraagstuk. Het voorziene voorafgaandelijk overleg met de gerechtelijke instanties mag echter niet te sterk worden geformaliseerd. Het is belangrijk dat een burgemeester op voorhand de gerechtelijke instanties raadpleegt teneinde bepaalde lopende onderzoeken niet in gevaar te brengen. Het is

de loi utilise à cet égard un terme général, de manière à ce que les autorités judiciaires puissent informer le bourgmestre de manière informelle.

L'intervenant déclare être favorable à une éventuelle période de fermeture pouvant aller jusqu'à un an, mais ajoute qu'il peut également se contenter de la période proposée de six mois maximum. Une apposition de scellés sur un bien loué pourrait occasionner une perte pour le bailleur pendant cette période. Comment traite-t-on ce problème? La charge financière ne devrait pas incomber à la commune ou au bailleur de bonne foi. Sur le plan financier aussi, la responsabilité doit être entièrement assumée par la personne impliquée dans la traite d'êtres humains.

M. Laurent Devin (PS) explique qu'aujourd'hui, un bourgmestre se concerta déjà régulièrement avec le procureur du Roi ou le responsable de la police. La mise en oeuvre de la compétence proposée fera dès lors partie de l'ordre du jour de ces concertations. Les réunions actuelles permettent dès lors au bourgmestre d'utiliser ses compétences en connaissance de cause.

L'intervenant souligne également que le bailleur est responsable de son bien. Il est possible qu'un bailleur soit de bonne foi. Que se passe-t-il toutefois au moment où il devient évident qu'un bien loué est concerné par une affaire de traite des êtres humains? Qui porte quelle responsabilité à ce moment-là?

M. Eric Thiébaud (PS) ne comprend pas pourquoi il faut aborder la problématique de la propriété et de la location. Depuis très longtemps déjà, les bourgmestres font, par exemple, fermer les débits de boisson pour cause de nuisances sonores, sans qu'on se demande qui est le propriétaire de l'immeuble.

Pour M. Bart Somers (Open Vld), le débat est double. Le premier aspect est la concertation préalable entre le bourgmestre et les instances judiciaires. Compte tenu des principes du secret de l'instruction et de la séparation des pouvoirs, l'obligation de concertation préalable que prévoit le projet de loi implique qu'un bourgmestre communique au procureur du Roi ou à son substitut son intention de fermer un immeuble, et s'enquiert d'une objection éventuelle à cet égard. Une instruction en cours peut, par exemple, constituer une objection. Le procureur peut demander de ne pas procéder à une fermeture, sans toutefois entrer dans les détails de l'instruction. Le bourgmestre qui n'accède pas à cette requête porte une responsabilité politique dans la perspective de procédures éventuelles devant le

dan ook goed dat het wetsontwerp in dat verband een algemene term hanteert, zodat de gerechtelijke overheden de burgemeester op informele weg kan inlichten.

De spreker geeft aan voorstander te zijn van een mogelijke sluitingsperiode tot één jaar, maar geeft aan zich ook te kunnen vinden in de voorgestelde periode van maximaal zes maanden. Een verzegeling van een gehuurd pand leidt gedurende die periode mogelijk tot een verlies voor de verhuurder. Hoe wordt daar mee omgegaan? De financiële last zou niet bij de gemeente of de te goeder trouw handelende verhuurder mogen worden gelegd. De verantwoordelijkheid moet ook op financieel vlak volledig worden gedragen door de bij mensenhandel betrokken persoon.

De heer Laurent Devin (PS) legt uit dat een burgemeester vandaag de dag reeds op regelmatige wijze overleg pleegt met de procureur des Konings of de politieverantwoordelijke. Een gebruikmaking van de voorgestelde bevoegdheid zal dan ook deel uitmaken van de agenda van die overlegmomenten. De huidige vergaderingen maken het voor de burgemeester dan ook mogelijk om met kennis van zaken gebruik te maken van zijn bevoegdheden.

Daarnaast wijst de spreker op de verantwoordelijkheid van de verhuurder voor zijn eigendom. Het is mogelijk dat een verhuurder te goeder trouw is. Wat gebeurt er echter op het ogenblik dat het duidelijk is dat een verhuurd pand betrokken is bij een zaak van mensenhandel? Wie draagt op dat ogenblik welke verantwoordelijkheid?

De heer Eric Thiébaud (PS) begrijpt niet waarom op de problematiek rond eigendom en verhuur moet worden ingegaan. Reeds zeer geruime tijd sluiten burgemeesters bij voorbeeld drankgelegenheden wegens geluidsoverlast, zonder dat men zich de vraag stelt wie de eigenaar van het pand is.

De heer Bart Somers (Open Vld) ziet twee discussiepunten. Het eerste punt is dat van het voorafgaandelijk overleg tussen de burgemeester en de gerechtelijke instanties. Gelet op de beginselen van het geheim van het onderzoek en de scheiding der machten, houdt de verplichting tot voorafgaandelijk overleg uit het wetsontwerp in dat een burgemeester zijn intentie om een pand te sluiten meedeelt aan de procureur des Konings of zijn substituut, en tevens vraagt of daartoe een bezwaar bestaat; een bezwaar kan bijvoorbeeld een lopend gerechtelijk onderzoek zijn. De procureur kan vragen niet over te gaan tot een sluiting, zonder evenwel in detail te treden over het onderzoek. Een burgemeester die niet op dat verzoek ingaat, draagt een politieke verantwoordelijkheid met het oog op mogelijke

Conseil d'État ou du bon déroulement d'une instruction judiciaire.

Le deuxième point auquel il convient de prêter attention est la position dans laquelle se trouve le propriétaire de l'immeuble concerné. Dans le cadre de l'ordre public matériel, comme en cas de nuisances sonores, le bourgmestre est déjà compétent pour procéder à la fermeture d'un immeuble. L'intervenant ne partage pas le point de vue selon lequel le propriétaire assumerait une part de responsabilité importante. À l'heure actuelle, la législation relative à la protection de la vie privée et la législation relative aux baux à loyer ne lui permettent pas de mener une enquête sérieuse et approfondie au sujet des agissements de son locataire. Plus encore, la législation relative aux baux à loyer oblige même un propriétaire à accepter des locataires qu'il souhaitait initialement refuser. L'on ne peut dès lors imposer à un propriétaire un devoir d'enquête que la loi lui interdit.

M. Laurent Devin (PS) souscrit aux propos de M. Somers en ce qui concerne l'interprétation du principe de concertation préalable. S'agissant de la responsabilité du propriétaire d'un immeuble loué, le locataire doit agir en bon père de famille. Cela signifie qu'il doit adopter une réaction appropriée au moment où il prend connaissance de l'utilisation d'un logement dans le cadre d'activités de trafic des êtres humains.

M. Bart Somers (Open Vld) demande s'il peut déduire de la thèse de M. Devin que des propriétaires peuvent refuser des locataires potentiels parce qu'ils les suspectent de se livrer à des pratiques de traite des êtres humains. Un simple soupçon suffit-il à justifier un refus? Un propriétaire est-il en outre tenu de contrôler régulièrement, pendant la durée du bail, si un locataire se livre ou non à des faits de traite des êtres humains? Ce débat touche à l'équilibre délicat entre les droits et les obligations du propriétaire et du locataire. Cette discussion passionnante ne s'inscrit toutefois pas directement dans le cadre du projet de loi à l'examen.

M. Eric Thiébaud (PS) estime, lui aussi, que la discussion relative à la responsabilité du propriétaire s'écarte de la teneur du projet de loi, qui habilite le bourgmestre à fermer temporairement un immeuble sur la base d'indices sérieux de participation à des faits de traite ou de trafic des êtres humains, et ce, après concertation avec les autorités judiciaires et après avoir entendu les personnes impliquées dans les activités. Le propriétaire de l'immeuble est étranger à cette réglementation.

Mme Karin Temmerman (sp.a) est d'accord que le débat sur la relation entre le propriétaire et le locataire et les limites de la protection de la vie privée ne doit pas être mené dans ce cadre. Le bourgmestre peut

procéderes bij de Raad van State of de goede afloop van een gerechtelijk onderzoek.

Het tweede aandachtspunt is de positie van de eigenaar van een betrokken pand. In het kader van de materiële openbare orde, zoals bij geluidsoverlast, heeft de burgemeester reeds de bevoegdheid om tot sluiting van een pand over te gaan. De spreker is het niet eens met de stelling dat er een grote verantwoordelijkheid bij de eigenaar ligt. Die laatste is vandaag de dag op basis van de privacywetgeving en de huurwetgeving immers niet bij machte om een ernstig en diepgaand onderzoek te voeren naar de gedragingen van zijn huurder. Meer nog, een eigenaar is zelfs verplicht om op basis van de huurwetgeving huurders te aanvaarden die hij aanvankelijk wenste te weigeren. Men kan een eigenaar bijgevolg geen onderzoeksoverdracht opleggen die de wetgeving hem verbiedt.

De heer Laurent Devin (PS) is het eens met de heer Somers wat betreft de invulling van het principe van voorafgaandelijk overleg. Aangaande verantwoordelijkheid van de eigenaar van een verhuurd pand, dient de verhuurder te handelen als een goede huisvader. Dat betekent dat hij gepast moet optreden op het ogenblik dat hij weet krijgt van het gebruik van een woning in het kader van activiteiten van mensenhandel.

De heer Bart Somers (Open Vld) vraagt of hij uit de stelling van de heer Devin mag begrijpen dat eigenaars potentiële huurders mogen weigeren omdat zij vermoeden dat zij met praktijken van mensenhandel bezig zijn. Is een louter vermoeden voldoende voor een weigering? Heeft een eigenaar bovendien tijdens de duur van de huurovereenkomst de plicht om regelmatig te controleren of een huurder al dan niet aan mensenhandel doet? Dat debat raakt aan het delicate evenwicht tussen de rechten en plichten van de eigenaar en de huurder. Die boeiende discussie kadert evenwel niet meteen in het voorliggende wetsontwerp.

De heer Eric Thiébaud (PS) deelt de stelling dat de discussie rond de verantwoordelijkheid van de eigenaar afwijkt van de inhoud van het wetsontwerp, dat aan de burgemeester de bevoegdheid geeft tijdelijk een pand te sluiten op basis van ernstige aanwijzingen over betrokkenheid bij mensenhandel of mensensmokkel, en dat na overleg met de gerechtelijke instanties en na het horen van de bij de activiteiten betrokken personen. De eigenaar van het pand staat buiten die regelgeving.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) gaat akkoord dat het debat over de relatie tussen de eigenaar en de huurder en de grenzen van de privacy niet in dit verband moet worden gevoerd. Een burgemeester kan ook in

également décider de la fermeture d'un immeuble dans le cadre d'autres problèmes sociétaux. Dans ces cas-là, la position du propriétaire n'est pas non plus pertinente. La position et l'éventuelle mise au courant du propriétaire seront certainement analysées dans le cadre de l'instruction.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que la traite des êtres humains peut prendre une multitude de formes, qui ne sont pas toutes aussi claires et simples à définir. Il est donc parfaitement possible que certaines bailleurs agissent de toute bonne foi et conformément au bail. L'intervenante demande uniquement si l'on sait clairement ce qu'il advient quant à la perte éventuelle de revenus locatifs.

M. Laurent Devin (PS) fait observer que lorsqu'un bourgmestre décide de fermer un immeuble, il s'agira également de vérifier l'éventuelle responsabilité du propriétaire.

La ministre plaide pour maintenir la discussion sur le projet de loi à l'examen. Il implique qu'en cas d'indices sérieux, le bourgmestre aura la possibilité de fermer un établissement pour une période déterminée. La concertation préalable avec le parquet s'opérera par l'intermédiaire de la police judiciaire locale. Cette procédure ne sera pas très formelle, sans quoi le risque d'une contestation de la décision de fermeture deviendrait trop grand. Un immeuble peut être fermé pour une période de six mois au maximum. Un dédommagement du bailleur devra être réclamé par la voie judiciaire. Dans un certain nombre de cas, le propriétaire sera de bonne foi, mais lorsqu'il s'agit de faits graves de traite des êtres humains, le bailleur ne sera généralement pas totalement ignorant.

L'avis du Conseil d'État n'a pas été sollicité dès lors qu'une série d'observations formulées lors du débat au Sénat ont déjà été prises en compte dans le projet de loi. Tel est le cas, par exemple, de l'obligation d'être entendu. Ce principe de droit implique que les deux parties soient entendues, donc tant le preneur que le bailleur. Il permet au bourgmestre de se forger une image globale de la situation.

M. Bart Somers (Open Vld) suppose qu'en ce qui concerne la perte de revenus, la solution sera la même que pour les autres motifs de fermeture qui existent déjà. Le locataire est en effet tenu, sur la base du contrat de bail, de verser mensuellement le loyer pour la durée du contrat. Le locataire ne peut invoquer l'exception selon laquelle il ne peut utiliser l'immeuble, étant donné qu'il est lui-même responsable de la situation.

het kader van andere maatschappelijke problemen beslissen een pand te sluiten. Ook in die gevallen is de positie van de eigenaar geen punt. De positie en het mogelijke medeweten van de eigenaar zal zeker worden onderzocht in het gerechtelijk onderzoek.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat mensenhandel een veelheid van vormen kan aannemen die niet allen even eenduidig en eenvoudig te definiëren zijn. Het is dus best mogelijk dat er verhuurders zijn die geheel te goeder trouw en in overeenstemming met de huurovereenkomst handelen. De spreekster vraagt enkel of het duidelijk is wat er gebeurt op het vlak van de eventuele derving van huurinkomsten.

De heer Laurent Devin (PS) wijst er op dat wanneer een burgemeester besluit een pand te sluiten, ook zal moeten worden gekeken naar de mogelijke verantwoordelijkheid van de eigenaar.

De minister pleit ervoor om de bespreking opnieuw op het voorliggend wetsontwerp toe te spitsen. Dat betekent dat de burgemeester bij ernstige aanwijzingen de mogelijkheid krijgt een inrichting gedurende een bepaalde periode te sluiten. Het voorafgaandelijk overleg met het parket zal plaatsvinden via de lokale gerechtelijke politie. Dat zal niet erg geformaliseerd gebeuren, aangezien anders het risico op betwisting van de beslissing tot sluiting te groot wordt. Een pand kan voor maximaal zes maanden worden gesloten. Een schadevergoeding voor de verhuurder zal moeten worden geëist via gerechtelijke weg. In een aantal gevallen zal een eigenaar te goeder trouw zijn, maar veelal zal een verhuurder bij ernstige feiten van mensenhandel niet geheel onwetend zijn.

Het advies van de Raad van State is niet gevraagd, omdat een aantal opmerkingen die bij het debat in de Senaat aan bod zijn gekomen, reeds zijn verwerkt in het wetsontwerp. Dat is bij voorbeeld het geval met de hoorplicht. Dat rechtsbeginsel impliceert het horen van de beide partijen, dus zowel de huurder als de verhuurder. Op basis daarvan kan een burgemeester zich een alomvattend beeld vormen van de situatie.

De heer Bart Somers (Open Vld) neemt aan dat de oplossing voor de derving van inkomsten dezelfde zal zijn als voor de andere, reeds bestaande gronden voor sluiting. Een huurder is namelijk op basis van de huurovereenkomst verplicht om maandelijks het huurgeld te betalen voor de looptijd van het contract. De huurder kan zich niet beroepen op de exceptie dat hij het pand niet kan gebruiken, aangezien hij daarvoor zelf verantwoordelijk is.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation de la part des membres. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Siegfried Bracke (N-VA), président, propose d'apporter des corrections techniques à l'alinéa 1^{er}.

Les membres et la ministre partagent ces propositions de corrections techniques.

M. Siegfried Bracke (N-VA), président, s'enquiert, en outre, de la signification de la deuxième phrase de l'alinéa 4. La première phrase n'est-elle pas suffisamment claire?

La ministre répond que la deuxième phrase vise à indiquer qu'une prolongation n'est pas possible et qu'un délai de six mois constitue donc un maximum absolu. Les termes sont inspirés d'autres dispositions similaires de la Nouvelle loi communale.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande si, en revanche, une deuxième, nouvelle décision est possible, indépendamment d'un premier délai de six mois.

La ministre répond que l'établissement peut être rouvert après six mois, après quoi un nouveau dossier peut donner lieu à une nouvelle fermeture de l'immeuble. Dans un seul et même dossier, le délai ne peut toutefois excéder six mois.

L'article 2, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Nahima LANJRI

Le président,

Siegfried BRACKE

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Siegfried Bracke (N-VA), voorzitter, stelt voor om technische wijzigingen aan het eerste lid aan te brengen.

De leden en de minister gaan akkoord met die voorstellen om technische wijzigingen aan te brengen.

De heer Siegfried Bracke (N-VA), voorzitter, vraagt tevens naar de betekenis van de tweede zin van het vierde lid. Is de eerste zin niet voldoende duidelijk?

De minister antwoordt dat de tweede zin tot doel heeft aan te geven dat een verlenging niet kan, en dat zes maanden bijgevolg het absolute maximum is. De bewoordingen zijn geïnspireerd op andere bepalingen in die zin in de Nieuwe Gemeentewet.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt of een tweede, nieuwe beslissing wel mogelijk is, los van een eerste termijn van zes maanden.

De minister antwoordt dat het mogelijk is dat er na zes maanden een vrijgave van de inrichting is, waarna een nieuw dossier kan leiden tot een nieuwe sluiting van het pand. In een en hetzelfde dossier bedraagt de termijn echter maximaal zes maanden.

Het aldus verbeterde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus verbeterde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Siegfried BRACKE