

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 9 juillet 2001 fixant certaines règles
relatives au cadre juridique
pour les signatures électroniques,
le recommandé électronique
et les services de certification**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Karel UYTTERSROT

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de la proposition de loi par M. Peter Dedecker, auteur.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	6
IV. Votes.....	6

Documents précédents:

Doc 53 **1450/ (2010/2011)**:

- 001: Proposition de loi de MM. Somers, Dewael et De Croo et consorts.
002: Addendum.
003: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 9 juli 2001 houdende vaststelling
van bepaalde regels in verband
met het juridisch kader voor elektronische
handtekeningen, de elektronisch
aangetekende zending en certificatie-diensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Karel UYTTERSROT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van het wetsvoorstel door Peter Dedecker, indiener.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	6
IV. Stemmingen.....	6

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1450/ (2010/2011)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heren Somers, Dewael en De Croo c.s.
002: Addendum.
003: Amendement.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Peter Luyckx, Karel Uyttensprot, Flor Van Noppen
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Denis Ducarme, Katrin Jadin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen!	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Minneke De Ridder, Zuhail Demir, Steven Vandeput, Jan Van Esbroeck, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Julie Fernandez Fernandez
David Clarinval, François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
Nathalie Muylle, Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Bruno Tobback, Caroline Gennez
Ronny Balcaen, Meyrem Almaci
Mathias De Clercq, Ine Somers
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Annick Van Den Ende

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i>	<i>Bestellingen:</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.lachambre.be</i>	<i>www.dekamer.be</i>
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

PROCÉDURE

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 28 juin 2011.

Le texte de la proposition adopté par votre commission sera notifié à la Commission européenne, dès lors qu'il concerne des mesures techniques, (la directive 83/189/CE prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques impose aux États membres de communiquer à la Commission tous les projets de réglementations techniques pouvant avoir une incidence sur les échanges commerciaux entre les États membres). Conformément à la "directive Transparence" précitée, la Commission européenne dispose d'un délai de trois mois pour faire part d'observations.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA PROPOSITION DE LOI PAR M. PETER DEDECKER, AUTEUR

M. Peter Dedecker (N-VA) rappelle que depuis plusieurs années, nombre d'administrations communales et d'autres autorités ou services souhaitent utiliser toute la palette des technologies de l'information et de la communication pour communiquer avec le citoyen et pour l'informer. Certaines administrations communales souhaiteraient établir des copies et des extraits par voie électronique afin de les délivrer ensuite au citoyen, que ce soit sous forme électronique ou en version papier.

Cependant, les administrations communales sont réticentes à avoir recours à des copies et extraits qui sont la matérialisation de documents établis par voie électronique. Elles craignent que ces copies et extraits ne soient pas valables juridiquement et si ils répondent bien aux conditions formelles en vue de l'apposition d'un cachet sur ces copies ou extraits.

Or, sur le plan technologique, il est aujourd'hui possible de donner aux documents établis par voie électronique la fiabilité technique. En outre, la technologie permet aussi de matérialiser, c'est-à-dire imprimer, ces documents établis par voie électronique tout en conservant la fiabilité technique du document électronique.

Il s'indique de conférer explicitement une valeur légale aux documents matérialisés de ce type. C'est précisément cet objectif que la proposition de loi rencontre. Il s'agit de préciser explicitement qu'une signature matérialisée — c'est-à-dire imprimée sur papier — d'un

DAMES EN HEREN,

PROCEDURE

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 28 juni 2011.

De door de commissie aangenomen tekst van het wetsvoorstel zal worden genotificeerd aan de Europese Commissie, omdat het gaat over technische maatregelen (Richtlijn 83/189/EEG betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften verplicht de Lidstaten om alle ontwerpen van technische voorschriften die een invloed kunnen hebben op het handelsverkeer tussen de lidstaten mee te delen aan de Commissie). De Europese Commissie beschikt, overeenkomstig voornoemde zogenaamde transparantierichtlijn, over een termijn van drie maanden om opmerkingen te maken.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET WETSVORSTEL DOOR DE HEER PETER DEDECKER, INDIENER

De heer Peter Dedecker (N-VA) herinnert eraan dat al verscheidene jaren een groot aantal gemeentebesturen en andere overheden of diensten informatie- en communicatietechnologieën zo ruim mogelijk willen gebruiken om met de burger te communiceren en hem te informeren. Sommige gemeentebesturen zouden graag afschriften en uittreksels elektronisch opmaken om die vervolgens hetzij in elektronische vorm, hetzij in papieren vorm aan de burger af te leveren.

De gemeentebesturen zijn evenwel terughoudend om een beroep te doen op die afschriften en uittreksels welke materialisaties zijn van elektronisch aangemaakte documenten. Zij vrezen dat die afschriften en uittreksels niet rechtsgeldig zijn, en vragen zich af of ze wel voldoen aan de vormvereisten om die afschriften en uittreksels van een zegel te mogen voorzien.

Technologisch is het thans mogelijk om aan die elektronisch aangemaakte documenten technische betrouwbaarheid te verlenen. Voorts biedt de technologie de mogelijkheid die elektronisch aangemaakte documenten te materialiseren, dat wil zeggen af te drukken, zonder dat de technische betrouwbaarheid van het elektronische document verloren gaat.

Het is aangewezen om uitdrukkelijk rechtsgeldigheid te verlenen aan dergelijke gematerialiseerde documenten; dat is precies de doelstelling waaraan dit wetsvoorstel tegemoetkomt. Het is de bedoeling expliciet te verduidelijken dat een gematerialiseerde —

fctionnaire délégué, par exemple, a la même validité que son original électronique.

La signature sous forme matérialisée doit remplir les mêmes conditions que celles applicables à la signature électronique avancée, telles que formulées à l'article 2, 2°, de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, le recommandé électronique et les services de certification.

M. Dedecker estime que si elle constitue incontestablement un énorme progrès, la proposition de loi à l'examen ne doit pas être un prétexte pour ne pas poursuivre dans la voie de l'informatisation: il faut éviter d'exiger la production de toutes sortes d'extraits (surtout lorsque les extraits en question sont exigés et délivrés par des services publics) et il convient de donner la préférence aux documents (originaux) signés électroniquement plutôt qu'aux versions papier (même lorsqu'il s'agit d'originaux numériques matérialisés). Il s'indique d'éviter autant que possible que les autorités, les services publics et de préférence aussi le secteur privé ne demandent explicitement des extraits en papier.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Jef Van den Bergh (CD&V) fait référence à une réponse donnée par le ministre à une question et dans laquelle le ministre affirmait que la législation devait rendre possible l'usage de nouvelles techniques. La proposition de loi en discussion s'inscrit parfaitement dans cette voie et offre incontestablement de nouvelles possibilités en matière de *e-government*.

M. Vincent Van Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification, estime que la proposition de loi à l'examen va dans la bonne direction et constitue un pas important vers une gestion moderne et efficace.

Les administrations communales délivrent chaque année une masse de papiers: copies conformes, extraits d'actes de l'état civil, extraits du registre de la population et du casier judiciaire. Il ressort d'une enquête menée auprès des administrations communales qu'abstraction faite des extraits du casier judiciaire, cela représente annuellement 2,5 millions de documents. Les institutions publiques ne sont pas les seules à demander ce genre de documents. Ils sont également requis par certaines institutions privées et entreprises.

dat wil zeggen op papier afgedrukte — handtekening van bijvoorbeeld een gemachtigd ambtenaar evenzeer rechtsgeldig is als de elektronische oorsprong daarvan.

De handtekening in gematerialiseerde vorm moet voldoen aan dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor de geavanceerde elektronische handtekening, zoals geformuleerd in artikel 2, 2°, van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatie-diensten.

Volgens de heer Dedecker, is dit wetsvoorstel weliswaar een grote stap vooruit maar mag het geen excuus zijn om de weg van de informatisering niet verder in te slaan: de noodzaak aan allerlei uittreksels, zeker waar vragende partij en verlenende partij beiden overheidsdiensten zijn, moet vermeden worden en de (originele) digitaal gehandtekende documenten moeten de voorkeur verdienen op (al dan niet oorspronkelijk digitale maar gematerialiseerde) papieren versies. Expliciet papieren afschriften vragen, moet door overheden en overheidsdiensten, en bij voorkeur ook door de privé-sector, zoveel mogelijk vermeden worden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) verwijst naar een antwoord dat de minister op een vraag heeft verstrekt, en waarbij hij stelde dat de wetgeving de aanwending van nieuwe technieken mogelijk moest maken. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel sluit daar heel goed bij aan, en biedt ontegensprekelijk nieuwe mogelijkheden in verband met *e-government*.

De heer Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen, vindt dat het wetsvoorstel in de goede richting gaat en dat het een belangrijke stap vooruit betekent naar een modern en doeltreffend bestuur.

Door gemeentebesturen worden jaarlijks een gigantische hoeveelheid paperassen afgeleverd: eensluidend verklaarde afschriften, uittreksels van akten van de burgerlijke stand, uittreksels van het bevolkingsregister en van het strafregister. Uit een onderzoek bij de gemeentebesturen blijkt dat het, zonder rekening te houden met de uittreksels uit het strafregister, jaarlijks om 2,5 miljoen van dergelijke documenten gaat. Niet alleen overheidsinstellingen, maar ook sommige private instellingen en ondernemingen vragen dit soort documenten.

Lorsqu'une entreprise privée souhaite obtenir de tels documents relatifs à une personne privée, il n'est pas question, pour des questions liées à la protection de la vie privée, que l'entreprise puisse s'adresser elle-même directement auprès du service public concerné pour obtenir l'information.

La personne concernée peut se procurer le document qui lui est demandé, par exemple, par un employeur, auprès du service public concerné et le lui remettre. La personne peut aussi s'adresser au guichet électronique de la commune. Le document en question arrivera sur l'écran de la personne mais pour le remettre à l'employeur, le document doit être imprimé et c'est précisément à ce niveau qu'un problème se pose: la signature électronique qui est présente sur le document électronique n'est pas présente sur le document papier. La loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, le recommandé électronique et les services de certification, reconnaît la signature digitale apposée sur des documents électroniques mais il n'existe pas de législation qui permette de convertir un document électronique et la signature digitale qui y est apposée en un document papier.

Certes, dans quelques années, l'utilisation de documents papier aura baissé considérablement mais dans la période transitoire, il y a lieu de prendre des mesures.

La proposition de loi ne concerne que les extraits et attestations communaux. Le ministre se demande s'il ne serait pas possible d'élargir le champ d'application de la loi pour qu'elle puisse s'appliquer à la relation entre une entreprise privée et un citoyen. Par exemple, si un employé imprime une version papier de son contrat de travail sous forme électronique, ce document n'est pas certifié dans le cadre de la législation actuelle.

Le ministre propose d'étendre la proposition au secteur privé par voie d'amendement. Il souligne aussi l'impact positif que la proposition de loi aura en matière écologique en réduisant les déplacements.

M. Peter Logghe (VB) estime que la proposition de loi va dans le bon sens. Il se pose néanmoins la question de savoir si le recours à des documents électroniques au travers des guichets électroniques des communes ne posent pas de problème en matière de violation de la vie privée ou de falsification par rapport à la procédure habituelle du document papier. Y-a-t-il davantage de plaintes en la matière? Si tel était le cas, M. Logghe estime que les contrôles devraient être renforcés.

Als een privébedrijf dergelijke documenten met betrekking tot een privépersoon wenst te ontvangen, is er, om redenen die verband houden met de bescherming van het privéleven, geen sprake van dat de onderneming zich voor het verkrijgen van informatie zelf tot de betrokken overheidsdienst kan wenden.

De betrokken persoon kan zich het document dat bijvoorbeeld door een werkgever wordt gevraagd, verschaffen bij de betrokken openbare dienst en het die werkgever overhandigen. De persoon kan zich ook wenden tot het elektronisch loket van de gemeente. Het betrokken document zal op het scherm van de persoon verschijnen, maar om het aan de werkgever te geven, moet het worden afgedrukt en precies daar rijst een probleem: de elektronische handtekening op het elektronisch document is niet aanwezig op het papieren document. De wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatie-diensten erkent de digitale handtekening die op de elektronische documenten is aangebracht, maar er is geen wetgeving die het mogelijk maakt een elektronisch document en de erop aangebrachte digitale handtekening naar een papieren document om te zetten.

Het gebruik van papieren documenten zal over enkele jaren weliswaar fors afnemen, maar in de overgangperiode moeten er maatregelen worden genomen.

Het wetsvoorstel betreft alleen de gemeentelijke uittreksels en getuigschriften. De minister vraagt zich af of het niet mogelijk zou zijn het toepassingsgebied van de wet uit te breiden, zodat ze kan gelden voor de betrekkingen tussen een privébedrijf en een burger. Als een bediende bijvoorbeeld een papieren versie van zijn elektronische arbeidsovereenkomst print, is dit document in het kader van de huidige wetgeving niet gecertificeerd. De minister stelt voor het voorstel bij amendement uit te breiden tot de privésector.

De minister benadrukt tot slot ook de positieve invloed van de wet op milieuvlak, omdat men zich minder zal moeten verplaatsen.

De heer Peter Logghe (VB) vindt dat het wetsvoorstel de goede richting uit gaat. Hij vraagt zich echter af of het gebruik van elektronische documenten via de elektronische loketten van de gemeenten geen problemen zal doen rijzen in verband met de schending van de privacy of met vervalsing ten opzichte van de gebruikelijke procedure met papieren documenten. Zijn er meer klachten op dit gebied? Als dat het geval is, dan vindt de spreker dat de controles moeten worden verscherpt.

M. Vincent Van Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification, n'a pas connaissance de plaintes à ce sujet et signale que la loi du 9 juillet 2001 évoquée ci-avant a été soumise et approuvée par la Commission de la protection de la vie privée.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 2

L'amendement n° 1 (DOC 53 1450/003) est déposé par *M. Van den Bergh et consorts*. Il vise à modifier le paragraphe 7 proposé pour étendre au secteur privé la possibilité de matérialiser la signature du titulaire de certificat.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.
L'article 2 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée et moyennant des corrections légistiques, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Karel UYTTERSROT

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen Van Quickenborne heeft geen weet van klachten daaromtrent. Hij merkt op dat de hiervoor vermelde wet van 9 juli 2001 aan de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer is voorgelegd en door die instantie is goedgekeurd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 52 1450/003) in, dat ertoe strekt § 7 te wijzigen om de mogelijkheid tot materialisering van de handtekening van de certificaathouder uit te breiden tot de privésector.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen. Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt, met wetgevingstechnische verbeteringen, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Karel UYTTERSROT

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA