

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 mars 2011

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses  
en matière de télécommunications

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Valérie DE BUE**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	8
VI. Vote sur l'ensemble .....	16

Documents précédents:

Doc 53 **1247/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2011

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen  
inzake telecommunicatie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE  
OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Valérie DE BUE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	8
IV. Stemming over het geheel.....	16

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1247/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

1763

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	
<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>		<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>	
<b>Commandes:</b>		<b>Bestellingen:</b>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet au cours de ses réunions des 2, 16 et 22 mars 2011.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VINCENT VAN QUICKENBORNE, MINISTRE POUR L'ENTREPRISE ET LA SIMPLIFICATION**

*Le ministre* fait observer que le projet de loi à l'examen vise à modifier deux lois existantes, à savoir la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, d'une part, et loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, d'autre part.

Avant d'aborder le fond du projet, il se focalise brièvement sur sa genèse. Le Conseil des ministres a adopté le contenu du projet de loi à l'examen dans le courant du mois de décembre 2008. Le ministre pour l'Entreprise et la Simplification a ensuite demandé à la section de législation du Conseil d'État de rendre un avis sur l'avant-projet de loi "portant des dispositions diverses en matière de télécommunication". Par suite de la dissolution des Chambres le 7 mai 2010, le législateur n'a plus été en mesure d'examiner le texte. Dans l'intervalle, les Chambres ont à nouveau été constituées et le projet de loi à l'examen contient les adaptations proposées par la section de législation du Conseil d'État. Le projet de loi figure sur la liste des "projets devant bénéficier de l'urgence" que le gouvernement a transmise au président de la Chambre, si bien qu'il est répondu aux critères requis pour examiner le texte.

En ce qui concerne l'objectif du projet de loi à l'examen, le ministre distingue cinq éléments.

Tout d'abord, il est souhaitable de modifier la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges (ci-après "IBPT"), en vue d'améliorer le fonctionnement de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, tout particulièrement en matière de *transparence*. L'objectif est d'imposer au Conseil, qui assure la direction de cette institution, de présenter tous les trois ans un plan stratégique triennal à la Chambre des représentants, de telle sorte que les membres de la commission de l'Infrastructure puissent en débattre. En associant la Chambre des représentants aux activités de l'IBPT, on favorise la transparence, ce qui répond aux critiques émanant de diverses sources, notamment de l'*European Competitive Telecommunications Association* (ECTA) et du Comité consultatif pour les télécommunications.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 2, 16 en maart 2011.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER VINCENT VAN QUICKENBORNE, MINISTER VOOR ONDERNEMEN EN VEREENVOUDIGEN**

*De minister* verklaart dat het huidige wetsontwerp de wijziging beoogt van twee bestaande wetten, namelijk de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, enerzijds, en de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, anderzijds.

Vooraleer de inhoud ter sprake te brengen, spitst hij zich kort toe op de voorgeschiedenis. De ministerraad heeft de inhoud van het voorliggende wetsontwerp aangenomen in de loop van de maand december 2009. Vervolgens heeft de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen de afdeling wetgeving van de Raad van State verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie". Wegens de ontbinding van de Kamers op 7 mei 2010 heeft de wetgever de tekst nadien niet meer kunnen behandelen. Inmiddels zijn de Kamers opnieuw samengesteld en het huidige wetsontwerp bevat de aanpassingen, die de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft voorgesteld. Het wetsontwerp staat op de lijst van "dringend te behandelen ontwerpen", die de regering heeft overgemaakt aan de voorzitter van de Kamer, zodat aan de criteria voldaan is om de tekst te bespreken.

Wat de doelstelling van het wetsontwerp betreft, onderscheidt de minister vijf onderdelen.

Ten eerste is het wenselijk om de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (hierna "BIPT") te wijzigen, teneinde de werking van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie te verbeteren, in het bijzonder op het vlak van *transparantie*. Bedoeling is om de Raad, die de leiding voert over deze instelling, voor te schrijven dat zij om de drie jaar een strategisch driejarenplan zou voorleggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, zodat de leden van de commissie-Infrastructuur erover een discussie kunnen voeren. Door de Kamer van volksvertegenwoordigers te betrekken bij de activiteiten van het BIPT wordt de transparantie bevorderd, zodat de kritiek vanuit diverse hoeken, waaronder de *European Competitive Telecommunications Association* (ECTA) en het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie, beantwoord wordt.

Le Conseil élaborera également un plan d'activité annuel s'inscrivant dans le plan stratégique et soumis pendant deux semaines à la consultation publique. Les quatre membres composant le Conseil sont par ailleurs également entendus chaque année par la Chambre des représentants. Le président du Conseil se voit confier des compétences accrues afin d'atteindre l'objectif de l'Institut, étant donné qu'il pourra diriger lui-même un certain nombre de services.

Le deuxième aspect est celui de la *protection des utilisateurs finals*. Le projet de loi prévoit ainsi une périodicité minimale pour l'envoi de la facture: désormais, le consommateur doit recevoir une facture au moins tous les trois mois.

Sur la première page de chaque facture figure, dans un cadre séparé et par un texte clair, un renvoi vers le site des pouvoirs publics "www.meilleurtarif.be", développé par l'IBPT, de sorte que les consommateurs puissent trouver le plan tarifaire qui correspond le mieux à leur profil de consommation.

Le ministre se réjouit de ces mesures, qui contribuent à améliorer l'information des consommateurs.

Le troisième point concerne le *service d'assistance par téléphone*, qui ne doit plus se limiter à la levée des dérangements ni aux difficultés d'obtenir une communication, mais qui est étendu à l'examen de plaintes et à la communication de renseignements par écrit. Les consommateurs qui envoient une lettre méritent le respect et doivent pouvoir compter sur une réponse dans les délais impartis.

Le quatrième élément concerne le *transfert de compétences* du législateur afin d'imposer aux services d'assistance par téléphone et aux services clients, si le Roi le souhaite, des délais de réponse maximums. L'organisation de défense des consommateurs Tests-Achats tente de rédiger une charte en collaboration avec les principaux opérateurs du secteur, mais en l'absence d'accord, le législateur règlera cette matière et imposera des délais de réponse.

La cinquième partie concerne la *limitation des intérêts de retard* au niveau du taux d'intérêt légal en vue de protéger le consommateur. La désactivation ou placement en service minimum pour défaut de paiement est réalisée gratuitement et le montant éventuellement dû pour la réactivation du service suite à une interruption pour défaut de paiement ne peut excéder trente euros.

En ce qui concerne le fonctionnement de la *Commission d'éthique*, le ministre annonce des mesures en vue

De Raad stelt eveneens een jaarlijks werkplan op, dat in het strategisch plan past en jaarlijks gedurende twee weken voorgelegd wordt ter openbare raadpleging. De vier leden, die de Raad uitmaken, worden daarnaast elk jaar ook gehoord door de Kamer van volksvertegenwoordigers. De voorzitter van de Raad ontvangt een grotere bevoegdheid om het streefdoel van het Instituut te bereiken, doordat hij een aantal diensten zelf zal kunnen leiden.

Het tweede onderwerp behelst de *bescherming van de eindgebruikers*. Zo voorziet het wetsontwerp in een minimale periodiciteit voor de verstrekking van de factuur: voortaan moet de consument uiterlijk om de drie maanden een factuur ontvangen.

De eerste bladzijde van elke factuur vermeldt in een afzonderlijk kader en in een duidelijke tekst een verwijzing naar de webstek van de overheid "www.bestetarief.be", die het BIPT ontwikkeld heeft, zodat de consumenten het tariefplan kunnen vinden, dat het beste met hun gebruikspatroon overeenstemt.

De minister juicht deze maatregelen toe, omdat zij bijdragen tot een betere informatie van de gebruikers.

Het derde punt slaat op de *telefonische hulpdienst*, die niet langer beperkt hoort te zijn tot het opheffen van storingen, of moeilijkheden om een verbinding te krijgen, maar tot het onderzoek van klachten en de schriftelijke mededeling van informatie uitgebreid wordt. Briefschrijvers verdienen respect en moeten op een antwoord kunnen rekenen binnen vastgestelde termijnen.

Het vierde element heeft betrekking op de *overdracht van bevoegdheid* vanwege de wetgever om, zo de Koning dat wenst, aan de telefonische hulp- en klantendiensten maximum antwoordtermijnen op te leggen. De consumentenorganisatie Test-Aankoop probeert om samen met de belangrijkste dienstverleners in de sector een charter op te stellen, maar mochten afspraken uitblijven, dan zal de wetgever regelgevend optreden en zelf antwoordtermijnen opleggen.

Het vijfde gedeelte betreft de *beperking van de verwijntresten* tot het niveau van de wettelijke rentevoet ter bescherming van de consument. De desactivering of de instelling van de minimumdienst wegens wanbetaling gebeurt gratis en het eventuele verschuldigde bedrag voor reactivering van de dienst na een onderbreking wegens wanbetaling mag niet meer bedragen dan dertig euro.

Met betrekking tot de werking van de *Ethische Commissie* kondigt de minister maatregelen aan om de

d'assurer un traitement plus efficace des dossiers et de permettre un durcissement des sanctions possibles.

En matière de *service universel*, le projet de loi apporte de légères modifications afin de mieux organiser la transition entre la méthode traditionnelle de désignation automatique du prestataire de service et le système à l'examen, qui prévoit une procédure de désignation ouverte.

L'objectif du ministre est également de ne plus soumettre la SA Belgacom aux normes de qualité dans le domaine du service universel, étant donné que ses performances sont de loin supérieures, sur le plan du service, au niveau requis par la loi. Les charges administratives sont disproportionnées pour la SA Belgacom par rapport aux objectifs en matière de service universel.

Enfin, le projet de loi vise à conférer une base légale au *transfert de certains fonctionnaires de l'ancien Service Redevances Radio-Télévision*, qui sont affectés à l'IBPT.

Le ministre annonce encore l'arrivée prochaine d'un important et volumineux projet de loi visant à transposer le "paquet Télécom" en droit belge avant le 25 mai 2011. Le gouvernement prévoit d'en discuter à partir du 14 mars 2011, avant de déposer le projet de loi, qui contient 250 articles, au Parlement. Certaines dispositions reprennent par ailleurs presque littéralement les propositions des membres de la Chambre.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Peter Dedecker (N-VA)* divise son intervention en deux parties.

*Sur le fond*, l'intervenant approuve l'implication de la Chambre des représentants dans les activités de l'IBPT. En ce qui concerne le Comité consultatif pour les télécommunications, le membre se dit sceptique, mais un amendement de la majorité pourra modifier le projet de loi sur ce point. Il n'est pas acceptable, en effet, que la compétence consultative soit limitée. En ce qui concerne la protection de l'utilisateur final, la concertation entre le secteur et les organisations de consommateurs mérite une chance. C'est pourquoi le projet de loi ne doit pas être approuvé à la hâte car le débat est toujours en cours. Maintenir la pression est néanmoins une bonne chose pour que le Parlement puisse faire valoir son influence. Surtout en période d'affaires courantes, il n'est guère indiqué de confier beaucoup de pouvoirs au gouvernement. En ce qui concerne la facture, le texte établit une distinction entre

behandeling van dossiers efficiënter te laten verlopen en de mogelijke sancties te kunnen verscherpen.

Inzake de *universele dienstverlening* brengt het wetsontwerp lichte wijzigingen aan, teneinde de overgang beter te organiseren tussen de traditionele manier waarop de dienstverlener automatisch aangewezen wordt en het voorliggende stelsel, dat in een open aanwijzingsprocedure voorziet.

Het ligt eveneens in de bedoeling van de minister om de NV Belgacom niet langer te onderwerpen aan kwaliteitsnormen op het gebied van universele dienstverlening, aangezien hij veel beter scoort op het vlak van de dienstverlening dan hetgeen door de wet vereist is. De administratieve lasten staan voor de NV Belgacom buiten verhouding tot de doelstellingen ten aanzien van de universele dienstverlening.

Ten slotte is het wetsontwerp erop gericht een wettelijke grondslag te verlenen aan de *overdracht van zekere ambtenaren van de voormalige dienst Kijk- en Luistergeld*, die toegewezen zijn aan het BIPT.

De minister voegt er nog aan toe, dat een belangrijk en omvangrijk wetsontwerp in aantocht is, dat het "telecompakket" wil *omzetten in het Belgische recht* voor 25 mei 2011. De regering plant een discussie vanaf 14 maart 2011, vooraleer het wetsontwerp, dat 250 artikels bevat, bij de wetgever in te dienen. Sommige bepalingen nemen overigens bijna woordelijk de voorstellen van de leden van de Kamer over.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* splitst zijn interventie in tweeën.

*Inhoudelijk* keurt spreker de betrokkenheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de activiteiten van het BIPT goed. Wat het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie betreft, drukt het lid zijn scepsis uit, maar een amendement van de meerderheid zal het wetsontwerp op dit vlak kunnen wijzigen. Het is immers niet aanvaardbaar dat de adviesbevoegdheid beperkt wordt. Met betrekking tot de bescherming van de eindgebruiker, verdient het overleg tussen de sector als de consumentenorganisaties een kans. Daarom moet het wetsontwerp niet overhaast goedgekeurd worden, want het debat is nog aan de gang. Toch is het niet slecht om de druk op de ketel te houden, zodat het Parlement zijn invloed kan laten gelden. Zeker in een periode van "lopende zaken" is het niet raadzaam om veel macht toe te schuiven naar de regering. Aangaande de factuur, maakt de tekst een onderscheid tussen een

une facture de base et une facture détaillée. Il faudra bien réfléchir à cette question car la facture de base actuelle est, en réalité, une facture détaillée particulièrement élaborée. Les clients qui souscrivent une série d'abonnements pour toute la famille reçoivent une masse de documents très confus, alors qu'on pourrait présenter les choses beaucoup plus simplement. Le fait de prévoir un fondement légal pour le transfert d'agents de l'ancien service Redevances Radio-Télévision a reçu un accueil positif; l'intervenant se demande juste si cette mesure est effectivement urgente dès lors que la question traîne depuis des années déjà. Renvoyant au "paquet télécoms" qui sera prochainement déposé par le gouvernement, l'intervenant craint que la Chambre soit obligée d'examiner à la va-vite un projet de loi bricolé pour l'adopter *in extremis*, alors que lui croit qu'il faudra recommencer la discussion sur le fond. Mieux vaudrait fournir un travail législatif uniforme et de qualité.

Sur le plan du *principe*, l'intervenant observe que le gouvernement se limite aux "affaires urgentes et courantes". Le projet de loi relève-t-il des affaires courantes? Sans aucun doute puisqu'il est prêt depuis longtemps déjà. Est-ce une affaire urgente? On peut en douter. En effet, le projet de loi a été examiné avant même la dissolution des Chambres.

*Mme Maggie De Block, présidente*, fait observer à l'intervenant que personne n'a l'intention d'examiner le projet de loi à la va-vite en commission.

*M. David Geerts (sp.a)* souligne qu'il est important pour son groupe que des règles soient fixées concernant l'indemnité de rupture et les dommages-intérêts. L'intervenant invite le ministre et les membres à réfléchir à cette question et à procéder à un échange de vues.

*M. Tanguy Veys (VB)* estime que le projet de loi répond partiellement à la nécessité d'une réforme. Une série de questions doivent encore trouver réponse, mais il est à espérer que le ministre libèrera le temps nécessaire pour mener une concertation. En ce qui concerne l'urgence, l'intervenant souligne que la notion "d'affaires courantes" est très élastique lorsque la Chambre des représentants doit examiner le projet de loi dans la précipitation, dix mois après la dissolution des Chambres. Le gouvernement devrait délibérer sur la poursuite des "affaires courantes", qui a pour effet de faire disparaître, *in fine*, la distinction avec un gouvernement à part entière. La fonction de chargé de mission particulière n'est pas abordée, alors que, par le passé, le ministre avait annoncé qu'il supprimerait les nominations politiques au conseil d'administration de l'IBPT et qu'il combattrait également l'ingérence politique. L'intervenant le déplore

basisfactuur en een detailfactuur. Ook over deze kwestie dient nog eens goed te worden nagedacht, want de huidige basisfactuur is in werkelijkheid een bijzonder uitgewerkte detailfactuur. Klanten die een aantal abonnementen nemen voor het gezin krijgen veel onduidelijk geformuleerde papieren, terwijl het toch mogelijk is om wat eenvoudigers aan te bieden. Het voorzien van een wettelijke grondslag voor de overdracht van ambtenaren van de voormalige dienst Kijk- en Luistergeld wordt positief onthaald, alleen vraagt het lid of deze maatregel wel dringend is, aangezien de kwestie al jaren aansleept. Verwijzend naar het nakende "telecompakket" van de regering, spreekt het lid zijn vrees uit dat de Kamer een in elkaar geflanst wetsontwerp op een haastige en slordige wijze zal moeten bespreken, om nog voor de valreep een tekst goed te keuren, terwijl hij verwacht dat de discussie opnieuw ten gronde gevoerd zal moeten worden. Beter ware het om eenvormig en kwalitatief wetgevend werk te leveren.

Wat het *principe* betreft, merkt het lid op dat de regering zich beperkt tot de "dringende en lopende zaken". Behoort het wetsontwerp tot de lopende zaken? Ongetwijfeld, omdat het reeds lange tijd klaarlag. Is het een dringende zaak? Daarover kan getwist worden. Het wetsontwerp was immers nog voor de ontbinding van de Kamers besproken.

*Mevrouw Maggie De Block, voorzitter*, wijst het lid erop dat niemand de bedoeling heeft om het betrokken wetsontwerp slordig en haastig in de commissie te behandelen.

*De heer David Geerts (sp.a)* beklemtoont dat het voor zijn fractie belangrijk is, dat er een regeling getroffen wordt rond de verbrekingsvergoeding en de schadevergoeding. Het lid nodigt de minister en de leden uit om hierover na te denken en van gedachten te wisselen.

*De heer Tanguy Veys (VB)* is van oordeel dat het wetsontwerp gedeeltelijk tegemoet komt aan een noodzakelijke hervorming. Een aantal vragen moet nog beantwoord worden en hopelijk zal de minister de nodige tijd kunnen vrijmaken om overleg te plegen. Wat de hoogdringendheid betreft, wijst het lid erop dat het begrip "lopende zaken" heel rekbaar wordt, wanneer de Kamer van volksvertegenwoordigers het wetsontwerp op een draffe moet behandelen, tien maanden na de ontbinding van de Kamers. De regering zou zich moeten beraden over de bestending van de "lopende zaken", die ertoe leidt dat het onderscheid met een volwaardige regering uiteindelijk verdwijnt. De functie van de bijzondere opdrachthouders komt niet aan bod, terwijl de minister in het verleden had aangekondigd dat hij de politieke benoemingen voor de raad van bestuur van het BIPT zou afschaffen en dat hij ook de politieke

et annonce qu'il déposera deux amendements lors de la discussion des articles.

*Mme Maggie De Block, présidente*, estime que la Chambre des représentants n'a encore jamais eu autant de pouvoir et autant de possibilités d'intervenir dans le cadre de projets de loi. Cela vaut également pour la commission. En effet, le gouvernement sortant n'est plus soutenu par une majorité en commission. Ce n'est pas parce que nous n'avons pas de nouveau gouvernement que les députés doivent rester sur la touche. Au contraire, la présidente rappelle que la commission est déjà intervenue de manière très constructive et elle exhorte dès lors les membres à fournir un travail législatif dans la mesure du possible. Ceux-ci disposent d'ailleurs de beaucoup de temps pour préparer les réunions et un examen hâtif du projet de loi est exclu dès lors que la commission fixe elle-même l'ordre du jour.

Le ministre a expliqué pourquoi le projet de loi peut être examiné par le Parlement. Non seulement, le Conseil des ministres a déjà discuté du projet de loi avant la dissolution des Chambres le 7 mai 2010, mais la section de législation du Conseil d'État a également rendu son avis. Le projet de loi fait en outre partie de la liste des sujets qui peuvent être traités.

*M. Tanguy Veys (VB)* critique l'urgence dans laquelle le gouvernement agit et le ministre ne parvient pas à le convaincre du caractère urgent. L'allégation selon laquelle la Chambre des représentants n'aurait jamais eu autant de pouvoir n'est pas non plus démontrée.

*Mme Maggie De Block, présidente*, réplique que le gouvernement fédéral n'a jamais demandé l'urgence lors du dépôt du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de télécommunications. Preuve en est d'ailleurs que le projet de loi en question ne renvoie pas à l'article 80 de la Constitution. L'argument de l'intervenant précédent n'est donc pas fondé, même si ce dernier a le droit d'avoir un avis différent.

*Le ministre* considère qu'un certain nombre de commissions de la Chambre ont prouvé qu'elles prennent de manière autonome des décisions sur des sujets intéressants, importants et très divers. Il s'agit là d'ailleurs aussi du pouvoir que la Constitution confère au Parlement. Le Parlement dispose de tous ses pouvoirs et en fait le meilleur usage. Un membre individuel peut, de temps à autre, regretter le résultat de certains votes, dans une démocratie, les lois sont adoptées à la majorité.

inmenging zou tegengaan. Het lid betreurt dat en kondigt aan dat hij twee amendementen zal indienen bij de artikelsgewijze bespreking.

*Mevrouw Maggie De Block, voorzitter*, is van oordeel dat de Kamer van volksvertegenwoordigers nog nooit zoveel macht en zoveel inspraakmogelijkheden ten aanzien van wetsontwerpen heeft bezeten. Dit geldt ook voor de commissie. De uittreedende regering wordt immers door geen meerderheid in de commissie gesteund. Het is niet omdat er nog geen nieuwe regering is aangetreden, dat de Kamerleden werkloos moeten toezien. Integendeel, de voorzitter herinnert eraan dat de commissie reeds zeer constructief is opgetreden en zij roept de leden dan ook op om wetgevend werk te leveren in de mate van het mogelijke. Zij beschikken overigens over ruime tijd om de vergaderingen voor te bereiden en een overhaaste behandeling van het wetsontwerp is uitgesloten, omdat de commissie zelf haar agenda bepaalt.

De minister heeft uitgelegd waarom het wetsontwerp door het Parlement behandeld kan worden. Niet alleen heeft de ministerraad het wetsontwerp reeds besproken voor de ontbinding van de Kamers op 7 mei 2010, ook de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft zijn advies gegeven. Bovendien maakt het deel uit van de lijst van onderwerpen, die behandeld mogen worden.

*De heer Tanguy Veys (VB)* hekelt de hoogdringendheid, waarmee de regering optreedt en de minister slaagt er niet in om hem te overtuigen van het spoedeisende karakter. De bewering, als zou de Kamer van volksvertegenwoordigers nooit zo machtig zijn geweest, is evenmin aangetoond.

*Mevrouw Maggie De Block, voorzitter*, repliceert dat de federale regering nooit de spoedbehandeling heeft gevraagd bij de indiening van het wetsontwerp diverse bepalingen inzake telecommunicatie. Dat blijkt trouwens uit het feit dat het bewuste wetsontwerp niet naar artikel 80 van de Grondwet verwijst. Het argument van vorige spreker is dus niet gefundeerd, ofschoon hij wel het recht heeft er een andere mening op na te houden.

*De minister* meent dat een aantal Kamercommissies bewezen hebben, dat zij autonoom beslissingen nemen over interessante, belangrijke en zeer diverse onderwerpen. Dat is trouwens ook de bevoegdheid, die de Grondwet aan het Parlement toekent. Het Parlement beschikt over al zijn bevoegdheden en maakt er ook best gebruik van. Een individueel lid mag al eens ongelukkig zijn over de uitslag van een bepaalde stemming, in een democratie worden wetten aangenomen bij meerderheid.

Le ministre a ensuite fait savoir à la commission qu'il entend donner au Parlement le temps de discuter du projet de loi et de présenter des amendements. Il se déclare tout à fait prêt à examiner le texte en détail avec les membres et à étudier toutes les propositions d'amendements, mais la compétence d'avis du comité consultatif ne peut pas être restreinte.

Le projet de loi à l'examen n'est pas examiné en une fois, avec le "paquet télécom", car il concerne la législation interne belge et il y a un besoin urgent de donner au président du conseil d'administration de l'IBPT certains pouvoirs qui doivent lui permettre d'être opérationnel (cf. article 7 du projet de loi, complétant l'article 26 de la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses, DOC 53.1247/001), alors que le "paquet télécom" vise la transposition de dispositions européennes.

En ce qui concerne le manque de lisibilité de certaines factures, le ministre propose d'aborder ce thème lors de la discussion des articles.

Avant de conclure, le ministre fait encore observer que l'IBPT a été réformé fondamentalement, ce qui, selon l'ECTA, a permis à la Belgique de passer de la dix-septième à la onzième place au classement en matière d'indépendance et de compétence. Lors de sa réception de nouvel an de 2011, KPN a déclaré qu'il y a enfin un régulateur qui peut statuer en toute indépendance. L'essentiel est que le conseil d'administration de l'IBPT se compose de quatre membres nommés de façon indépendante. Les chargés de mission exécutent eux-aussi correctement leur travail, sans entraver le moins du monde le fonctionnement de l'IBPT.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

*M. Van den Bergh et consorts* présentent un amendement n° 4 (DOC 53 1247/002).

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* explique que chaque année, le Comité consultatif transmet à la Chambre un rapport annuel contenant une série de recomman-

Voorts heeft de minister aan de commissie laten weten dat hij alle tijd wil verlenen aan het Parlement om over het wetsontwerp te discussiëren en amendementen in te dienen. Hij verklaart helemaal bereid te zijn om de tekst uitvoerig te bespreken met de leden en alle voorstellen van amendementen te onderzoeken, maar de adviesbevoegdheid van het raadgevend comité mag niet ingeperkt worden.

Het voorliggende wetsontwerp wordt niet in een keer, samen met het "telecompakket" besproken, omdat het wetsontwerp betrekking heeft op interne Belgische wetgeving en er bestaat een dringende nood de voorzitter van de raad van bestuur van het BIPT bepaalde bevoegdheden te geven, die hem in staat moeten stellen om te functioneren (cf. artikel 7 van het wetsontwerp, ter aanvulling van artikel 26 van de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen, DOC 53 1247/001), terwijl het "telecompakket" de omzetting van Europese bepalingen beoogt.

Wat de moeilijke leesbaarheid betreft van sommige facturen, stelt de minister voor om dat thema aan te snijden bij de artikelsgewijze bespreking.

Vooraleer af te ronden, merkt de minister nog op dat het BIPT fundamenteel hervormd werd, wat volgens ECTA ertoe geleid heeft dat België inzake onafhankelijkheid en competentie van het BIPT uit vier onafhankelijk benoemde leden bestaat. Ook de opdrachthouders voeren entie van de zeventiende naar de elfde plaats gestegen is. KPN heeft op haar nieuwjaarsreceptie van 2011 gezegd dat er eindelijk een regulator is die onafhankelijk kan oordelen. De essentie is, dat de raad van bestuuring werk correct uit, zonder op enigerlei wijze de werking van het BIPT te belemmeren.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREEKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*Amendement nr. 4* (DOC 53 1247/002) wordt ingediend door *de heer Van den Bergh (c.s.)*.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* legt uit dat het raadgevend comité jaarlijks een reeks aanbevelingen aan de Kamer bezorgt. Door dat advies aan de Kamer



dations. En limitant l'avis transmis à la Chambre au contenu du dernier rapport annuel de l'IBPT, comme le prévoit le projet de loi à l'examen, certaines remarques importantes risquent de ne pas être prises en compte, simplement parce qu'elle ne figurent pas dans le rapport annuel. Cela pourrait également signifier que le Comité consultatif doit attendre la fin de l'année et la publication du rapport annuel de l'IBPT pour pouvoir entamer la rédaction d'un nouvel avis. Or, le Comité consultatif doit anticiper les tendances et les nouvelles technologies. L'amendement tend dès lors à charger le comité consultatif à transmettre à la Chambre des recommandations sur toutes les activités de l'IBPT, telles qu'elles sont notamment décrites dans les plans de gestion, les rapports d'activités et les rapports annuels.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* souscrit à l'amendement.

*Le ministre* marque également son accord.

L'amendement et l'article ainsi amendé sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 3

*L'amendement n° 8 (DOC 53 1247/003)* est présenté par *M. Jef Jef Van den Bergh et consorts*. Il a une portée identique à l'amendement n° 4 tendant à modifier l'article 2.

L'amendement et l'article ainsi amendé sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation et il est adopté à l'unanimité.

#### Art. 5

*M. Tanguy Veys* présente un amendement n° 2 (DOC 53.1247/002) qui tend à supprimer la fonction de chargé de mission particulière à l'IBPT.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* souscrit à l'amendement: l'institution de la figure du chargé de mission particulière entache le blason du nouveau conseil, dont tous les autres membres seront désormais recrutés selon des critères objectifs. Les chargés de mission particulière, qui n'auront pas réussi l'examen, seront *de facto* membres du conseil à part entière, à ceci près qu'ils n'auront pas de droit de vote.

te beperken tot de inhoud van het meest recente jaarverslag van het BIPT, zoals in het wetsontwerp wordt gestipuleerd, zou de Kamer geen kennis kunnen nemen van andere opmerkingen van het comité, die uit andere documenten dan het jaarverslag kunnen voortvloeien; ook zou dit kunnen betekenen dat het comité in sommige gevallen een jaar moet wachten om een advies te kunnen uitbrengen, terwijl de instantie juist moet kunnen inspelen op trends en nieuwe technologieën. Het amendement strekt er dan ook toe het raadgevend comité aanbevelingen aan de Kamer te laten uitbrengen met betrekking tot alle activiteiten van het BIPT, zoals onder meer beschreven in de beheersplannen, activiteitenverslagen en jaarverslagen.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* stemt in met het amendement.

*De minister* geeft er eveneens zijn goedkeuring aan.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 3

*Amendement nr. 8 (DOC 53 1247/003)* wordt ingediend door *de heer Jef Van den Bergh (c.s.)*. Het heeft dezelfde strekking als amendement nr. 4 tot wijziging van artikel 2.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 4

Dit artikel geeft geen aanleiding tot debat. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 5

*Amendement nr. 2 (DOC 53 1247/002)* wordt ingediend door *de heer Tanguy Veys*. Het strekt ertoe de functie van bijzondere opdrachthouder bij het BIPT op te heffen.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* onderschrijft het amendement: de instelling van de figuur van bijzondere opdrachthouder is een smet op het blazoen van de nieuwe raad, waar verder enkel objectief geworven leden deel van uitmaken. De facto zullen de bijzondere opdrachthouders, die niet voor het examen zijn geslaagd, volwaardig deel uitmaken van de raad; enkel stemrecht zullen ze niet hebben.

La disposition augmente par ailleurs les frais de fonctionnement de l'IBPT, alors que les frais généraux de cette institution sont déjà trois fois plus élevés que ceux de son pendant aux Pays-Bas.

*Le ministre* rappelle le point de vue qu'il a adopté au cours de la discussion générale: outre le conseil d'administration, qui comprend quatre membres indépendants disposant d'un droit de vote, d'autres personnes ayant des compétences et de l'expérience au sein de l'IBPT peuvent également fournir un travail utile. Les chargés de mission particulière rempliront des missions importantes et n'entraveront en rien le fonctionnement de l'IBPT.

Aux Pays-Bas, le régulateur a une autre structure, ce qui rend une comparaison des coûts difficile: en plus du conseil d'administration, il y a également un comité de management, alors que le conseil de l'IBPT fonctionne lui-même en tant qu'organe de direction opérationnel. L'IBPT remplit aussi actuellement des tâches qui relèveront, à terme, de la responsabilité d'une direction générale Télécommunication, qui sera créée au sein du SPF Économie.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 4. L'article est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

#### Art. 6, 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

#### Art. 8/1 (*nouveau*)

*L'amendement n° 3* (DOC 53 1247/003) de *M. Tanguy Veys* tend à insérer un article. L'amendement a la même portée que l'amendement n° 2 modifiant l'article 5.

L'amendement est rejeté par 8 voix contre une et 3 abstentions. Aucun article n'est dès lors inséré.

#### Art. 9 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

De bepaling voert ook de werkingskosten van het BIPT op, terwijl de overheadkosten van die instelling nu reeds drie maal hoger liggen dan in Nederland.

*De minister* herinnert aan het standpunt dat hij tijdens de algemene bespreking heeft ingenomen: naast de raad van bestuur, die uit vier onafhankelijke leden met stemrecht bestaat, kunnen nog andere personen met bekwaamheid en ervaring in het BIPT nuttig werk leveren. De bijzondere opdrachthouders zullen belangrijke opdrachten vervullen en de werking van het BIPT geenszins belemmeren.

In Nederland heeft de regulator een andere structuur, wat een vergelijking van kosten bemoeilijkt: naast een raad van bestuur is er ook een managementcomité, terwijl de raad van het BIPT zelf als operationeel leidinggevend orgaan functioneert. Ook vervult het BIPT momenteel taken die op termijn de verantwoordelijkheid zullen worden van een directoraat-generaal Telecommunicatie, dat binnen de FOD Economie zal worden opgericht.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen. Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Art. 6, 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 8/1 (*nieuw*)

*Amendement nr. 3* (DOC 53 1247/003) van de heer *Tanguy Veys* strekt tot de invoeging van een artikel. Het amendement heeft dezelfde strekking als amendement nr. 2 tot wijziging van artikel 5.

Het amendement wordt met 8 tegen 1 stem en 3 onthoudingen verworpen. Derhalve word geen artikel ingevoegd.

#### Art. 9 tot 13

Deze artikelen geven geen aanleiding tot debat. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 1 (DOC 53 1247/002) de M. David Geerts et Mme Karin Temmerman tend à insérer un article.

Mme Karin Temmerman (*sp.a*) souhaite que l'indemnité de rupture des contrats à durée déterminée soit limitée. Actuellement, de nombreux opérateurs imposent une indemnité équivalente à la totalité des redevances fixes restant à échoir jusqu'à la fin de la durée du contrat, ce qui crée un déséquilibre manifeste entre les droits et obligations des deux parties en faveur du vendeur. La Commission des clauses abusives et le Service de médiation des télécommunications ont déjà attiré l'attention sur ce problème.

L'amendement tend à limiter l'indemnité de rupture comme suit:

— elle ne peut excéder un montant équivalent à un mois de redevance d'abonnement, avec un maximum de 50 euros, si la rupture a lieu dans les six mois précédant la date d'expiration du contrat;

— si la rupture a lieu plus de six mois avant la date d'expiration du contrat, l'indemnité ne peut excéder un montant équivalent à deux mois de redevance d'abonnement, avec un maximum de 75 euros.

Le ministre est d'accord sur le fait qu'il convient de s'attaquer au problème exposé, mais il estime qu'il serait préférable d'adopter une disposition dans le cadre du traitement du "paquet télécoms" plus vaste, qui fera l'objet d'un projet de loi qui sera présenté au Parlement en avril ou en mai 2011. Le gouvernement ne s'est pas encore mis d'accord sur le contenu précis de la disposition à insérer. Dans l'état actuel du dossier, il émet un avis négatif sur l'amendement.

M. Peter Dedecker (*N-VA*) souscrit à l'amendement et souhaite aller encore plus loin: en cas de rupture du contrat par l'opérateur pour défaut de paiement également, aucun frais ne devrait être imputé à l'utilisateur. Il est d'accord pour que le problème soit abordé lors de l'examen du projet de loi à portée plus large annoncé par le ministre.

Mme Karin Temmerman (*sp.a*) est satisfaite que le ministre souscrive à la portée de l'amendement, mais plaide pour qu'il soit adopté dans le cadre du projet de loi à l'examen. Elle maintient dès lors l'amendement.

Art. 13/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 (DOC 53 1247/002) van de heer Tanguy Geerts en mevrouw Karin Temmerman strekt tot de invoeging van een artikel.

Mevrouw Karin Temmerman (*sp.a*) wenst dat de verbrekingsvergoeding voor contracten van bepaalde duur wordt beperkt. Nu leggen veel operatoren een vergoeding op die gelijk is aan het totaal van de nog te vervallen vaste bedragen tot het einde van de duur van het contract, wat een kennelijk onevenwicht schept tussen de rechten en plichten van beide partijen in het voordeel van de verkoper. De Commissie voor Onrechtmatige Bedingen en de Ombudsdienst voor telecommunicatie hebben reeds de aandacht gevestigd op dit probleem.

Het amendement beoogt de verbrekingsvergoeding als volgt te beperken:

— zij mag niet hoger zijn dan een bedrag gelijk aan één maand abonnementsbijdrage tot een maximumbedrag van 50 euro indien de verbreking plaatsvindt binnen een periode van zes maanden voor de einddatum van het contract;

— indien de verbreking meer dan zes maanden voor de einddatum van het contract plaatsvindt, mag de vergoeding ten hoogste twee maanden abonnementsprijs bedragen met een maximum van 75 euro.

De minister is het ermee eens dat het geschetste probleem moet worden aangepakt, maar is van oordeel dat beter een bepaling wordt aangenomen in het kader van de behandeling van het ruimere "telecompakket", dat in april of mei 2011 als wetsontwerp bij het Parlement zal worden ingediend. Over de precieze inhoud van de in te voeren bepaling bestaat nog geen overeenstemming in de schoot van de regering. In de huidige stand van het dossier brengt hij een negatief advies over het amendement uit.

De heer Peter Dedecker (*N-VA*) onderschrijft het amendement en wenst nog verder te gaan: ook in geval van een verbreking door de operator wegens wanbetaling zouden geen kosten ten laste van de gebruiker mogen worden gelegd. Hij is het er mee eens dat het probleem wordt aangepakt bij de behandeling van het door de minister aangekondigde wetsontwerp met ruimere inhoud.

Mevrouw Karin Temmerman (*sp.a*) is tevreden dat de minister de strekking van het amendement onderschrijft, maar bepleit de aanneming ervan in het kader van voorliggend wetsontwerp. Zij houdt het amendement derhalve aan.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 6. Aucun article n'est dès lors inséré.

#### Art. 14

*M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!)* s'informe auprès du ministre de la portée concrète des termes "sans qu'un surcoût puisse être demandé". Les factures trimestrielles sont-elles réellement opportunes, sachant que de nombreux ménages sont lourdement endettés? Si le renvoi au site internet [www.meilleurtarif.be](http://www.meilleurtarif.be) est une bonne chose, il n'engage pratiquement à rien, étant donné que l'IBPT décline toute responsabilité en la matière.

*Mme Karin Temmerman (sp.a) et consorts* présentent un amendement n° 5, (DOC 53 1247/003) tendant à compléter le point 1°. L'abonné doit avoir le droit de recevoir une facture mensuelle sans surcoût. Il doit également être explicitement renvoyé à la loi sur les pratiques du commerce.

*M. Peter Dedecker (N-VA)* estime que la distinction entre une facture de base et une facture détaillée est importante. Cette dernière doit être optionnelle, mais disponible sur simple demande.

*Le ministre* rejette l'amendement précité. Il n'existe actuellement aucune disposition légale réglant la périodicité des factures. Il s'ensuit qu'un certain nombre d'opérateurs n'envoient qu'une facture par an. Aussi le projet de loi à l'examen impose-t-il d'envoyer à tout le moins une facture trimestrielle. Cela n'exclut pas que certains opérateurs optent pour une périodicité plus courte, par exemple bimestrielle. Le service de médiation des télécommunications ne reçoit au demeurant aucune plainte à ce sujet. Il n'est dès lors pas opportun d'imposer l'envoi d'une facture mensuelle. Le surcoût lié à la facturation trimestrielle plutôt qu'annuelle ne peut en tout cas être facturé au consommateur. Si un opérateur envoie des factures mensuelles ou bimestrielles, c'est-à-dire plus souvent que la loi ne le lui impose, un éventuel surcoût peut être facturé. En ce qui concerne la facture de base, un arrêté ministériel a été publié. Dans le nouveau paquet télécom, en cas de plainte, un client pourrait obtenir une facture détaillée sur simple demande. Les données publiées sur le site internet [www.meilleurtarif.be](http://www.meilleurtarif.be) sont fournies par les opérateurs. L'IBPT en contrôle la qualité, mais ne peut bien entendu être responsable de leur exactitude. On n'enregistre pas de plaintes à ce sujet.

L'amendement n° 5 est rejeté par 7 voix contre 6.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen. Derhalve wordt geen artikel ingevoegd.

#### Art. 14

*De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!)* vraagt de minister wat de uitdrukking "zonder dat daarvoor extra kosten kunnen worden aangerekend" concrete inhoudt. Is het driemaandelijks factureren in het licht van het feit dat vele gezinnen onder een grote schuldenlast gebukt gaan, wel opportuun? De verwijzing naar de website [www.bestetarief.be](http://www.bestetarief.be) is een goede zaak maar wel enigszins vrijblijvend daar het BIPT iedere verantwoordelijkheid terzake afwijst.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) c.s.* dient een amendement nr. 5 (Doc 53 1247/003) in teneinde punt 1° aan te vullen. De abonnee zou het recht moeten hebben maandelijks een factuur te ontvangen zonder extra kosten. Ook moet uitdrukkelijk worden verwezen naar de wet op de eerlijke handelspraktijken.

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* vindt het onderscheid tussen basisfactuur en gedetailleerde factuur belangrijk. Deze laatste behoort optioneel te zijn maar wel beschikbaar op eenvoudig verzoek.

*De minister* is het oneens met voornoemd amendement. Er is op dit ogenblik geen enkele wettelijke bepaling die de periodiciteit van het factureren regelt. Het gevolg hiervan is dat een aantal operatoren slechts jaarlijks een factuur opstuurt. Daarom legt onderhavig wetsontwerp een minimale verplichting op om driemaandelijks een factuur te laten worden. Dit sluit niet uit dat operatoren een kortere periode — bijvoorbeeld om de twee maand — kiezen. Er zijn overigens geen klachten terzake bij de ombudsdienst voor de telecommunicatie. Het opleggen van een maandelijks factuur is dan ook niet opportuun. De meerkosten verbonden aan het driemaandelijks in plaats van het jaarlijks factureren mogen geenszins aan de consument worden doorgerekend. Als een operator maandelijks of tweemaandelijks factureert, dus vaker factureert dan wettelijk verplicht is, kunnen eventuele meerkosten wel worden doorgerekend. Wat de basisfactuur betreft, is een ministerieel besluit gepubliceerd. In het nieuwe telecompakket zou een consument ingeval van klacht op eenvoudig verzoek een gedetailleerde factuur kunnen eisen. De gegevens voor de website [www.bestetarief.be](http://www.bestetarief.be) worden door de operatoren aangeleverd. Het BIPT controleert de kwaliteit ervan, maar kan uiteraard niet instaan voor de accuraatheid ervan. Er zijn geen klachten hieromtrent.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

L'article est adopté, sans modification, par 12 voix et une abstention.

Art. 14/1 (*nouveau*)

*M. Peter Dedecker (N-VA) et consorts* présentent un amendement n° 6 (Doc 53 1247/003). À la suite de la libéralisation du secteur des télécommunications, le consommateur s'est retrouvé perdu dans une profusion de possibilités. Les alternatives mentionnées sur la facture, ainsi que le site internet [www.meilleurtarif.be](http://www.meilleurtarif.be) sont des initiatives louables, mais elles n'empêchent pas que des consommateurs paient encore une facture trop élevée, leur contrat n'étant pas adapté à leurs besoins. Les abonnés devraient avoir la possibilité de télécharger depuis le site internet des opérateurs un document adaptable permettant d'effectuer une comparaison flexible des tarifs. L'IBPT a déjà entrepris, en vain, de créer un module de comparaison. L'amendement propose dès lors une méthode pratique.

*M. Tanguy Veys (VB)* soutient l'amendement à l'examen. La concertation des opérateurs avec le régulateur est restée sans résultat à ce jour. Une obligation légale ne serait donc pas un luxe.

*Le ministre* conteste cet amendement. La loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques prévoit déjà, en son article 111, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, une obligation identique à celle que propose l'amendement. L'IBPT devrait élaborer avec les opérateurs une formule pratique permettant de créer un module de comparaison, mais le fondement légal existe déjà à cet effet. Après concertation, ce module peut être imposé à l'opérateur, mais pas par le biais d'une nouvelle disposition légale qui viendrait se superposer à la disposition déjà existante.

L'amendement n° 6 et, par conséquent, le nouvel article, sont rejetés par 7 voix contre 6.

Art. 14/2 (*nouveau*)

*M. Peter Dedecker (N-VA) et consorts* présentent un amendement n° 7 (DOC 53 1247/003) qui a une portée identique à celle de l'amendement n° 6. En France, une concertation entre les organisations de défense des consommateurs et les opérateurs a débouché sur la rédaction d'une fiche d'information standardisée qui doit être jointe à toute offre de l'opérateur à l'intention du consommateur. Une telle fiche constituerait une base idéale pour comparer les différentes formules d'abonnement.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14/1 (*nieuw*)

*De heer Peter Dedecker (N-VA) c.s.* dient een amendement nr. 6 (Doc 53 1247/003) in. De liberalisering van de telecomsector heeft tot gevolg gehad dat de consument zich makkelijk verliest in een woud van mogelijkheden. Alternatieven vermeld op de factuur en ook de website [www.bestetarief.be](http://www.bestetarief.be) zijn goede initiatieven maar verhinderen niet dat consumenten nog teveel betalen omdat ze een contract hebben afgesloten dat niet op hun behoeften is afgestemd. De abonnees zouden de mogelijkheid moeten krijgen om van de website van de operatoren een aanpasbaar document te downloaden om een flexibele tariefvergelijking te kunnen maken. Het BIPT heeft tevergeefs reeds een poging ondernomen om een vergelijkingsmodule te creëren. Vandaar dat het amendement een werkbare methode voorstelt.

*De heer Tanguy Veys (VB)* steunt dit amendement. Het overleg van de operatoren met de regulator heeft tot dusver tot niets geleid. Een wettelijke verplichting zou dus geen luxe zijn.

*De minister* is het oneens met dit amendement. De huidige telecomwet van 13 juni 2005 voorziet in artikel 111, § 2, eerste lid, reeds in een verplichting zoals voorgesteld in het amendement. Het BIPT zou met de operatoren een werkbare formule dienen uit te werken om een vergelijkingsmodule te creëren, maar de wettelijke basis hiertoe bestaat reeds. Dit kan na ruggespraak met de regulator aan deze laatste worden opgelegd, maar niet via een nieuwe wettelijke bepaling die een overlapping vormt met een bestaande wettelijke bepaling.

Amendement nr. 6 en bijgevolg het nieuwe artikel wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

Art. 14/2 (*nieuw*)

*De heer Peter Dedecker (N-VA) c.s.* dient een amendement nr. 7 (DOC 53 1247/003) in dat eenzelfde strekking heeft als amendement nr. 6. In Frankrijk werd na overleg tussen gebruikersorganisaties en operatoren een standaardfiche op puntgesteld die aan ieder aanbod van de operator aan de consument moet worden toegevoegd. Dit zou een ideale basis vormen voor de vergelijking van de verschillende abonnementsformules.

*Le ministre* n'est pas d'accord avec cet amendement, bien qu'il trouve la proposition intéressante. Elle ne doit en effet pas se limiter à la téléphonie mobile. Le "paquet télécoms" européen, qui comporte une centaine d'articles et devra être transposé sous peu en droit belge, prévoit explicitement une fiche d'information standardisée. L'apparence définitive de cette fiche est encore en cours de discussion, et elle fera l'objet d'un projet de loi. Il serait dès lors quelque peu prématuré d'adopter l'amendement n° 7.

L'amendement n° 7, explicitement maintenu par l'auteur, et, par conséquent, le nouvel article, sont rejetés par 7 voix contre 6.

#### Art. 15

*M. Peter Dedecker (N-VA) et consorts* présentent un amendement n° 10 (DOC 53 1247/003) concernant les services d'assistance et les helpdesks. Cet amendement tend à ce que le consommateur puisse également être contacté à partir de n'importe quelles coordonnées — pas seulement à partir de ses coordonnées téléphoniques — en cas de problèmes. En effet, il peut arriver, dans certains cas, que ces services d'assistance et helpdesks soient débordés de plaintes, et que de nombreux consommateurs soient dès lors ignorés et ne soient pas informés que leur problème a été réglé. Comment l'IBPT contrôlera-t-il cela?

*M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!)* fait observer que la mise en place d'un service d'assistance ou d'un helpdesk n'est pas une obligation légale mais que certaines obligations sont en revanche imposées aux opérateurs qui proposent ces services. Cela pourrait avoir pour effet pervers que l'opérateur ne crée plus de service d'assistance ou de helpdesk.

*Le ministre* se rallie à l'amendement n° 10 et précise que le problème évoqué par l'intervenant précédent découle d'une obligation européenne qui sera intégrée au paquet relatif aux télécommunications. L'IBPT vérifiera le respect des obligations légales éventuellement imposées aux services d'assistance et aux helpdesks à partir des plaintes que le service de médiation recevra mais également par échantillonnage.

L'amendement n° 10 est adopté par 6 voix contre 4 et 3 abstentions.

Cet article, tel qu'il a été modifié, est adopté par 8 voix contre une et 4 abstentions.

*De minister* is het oneens met dit amendement ofschoon hij het een goed voorstel vindt. Het behoort evenwel niet tot de mobiele telefonie te worden beperkt. In het Europese telecompakket van een honderdtal artikelen — dat eerlang naar Belgisch recht zal moeten worden omgezet — is expliciet voorzien in een gestandaardiseerde informatiefiche. Hoe een dergelijke fiche er uiteindelijk moet uitzien, wordt thans nog besproken en zal in een wetsontwerp worden gegoten. Het aannemen van amendement nr. 7 zou derhalve ietwat voorarig zijn.

Amendement nr. 7 — door de indiener expliciet gehandhaafd — en bijgevolg het nieuwe artikel wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

#### Art. 15

*De heer Peter Dedecker (N-VA) c.s.* dient een amendement nr. 10 (DOC 53 1247/003) in. Het betreft de callcenters en de helpdesken om de consument via welke contactgegevens ook — wat ruimer is dan alleen de telefonische — te contacteren ingeval van problemen. Immers, deze callcenters en helpdesken kunnen in bepaalde gevallen gelijktijdig met klachten worden overstelpt zodat vele consumenten in de kou blijven staan en niet op de hoogte zijn van het feit dat het probleem is opgelost. Hoe zal het BIPT dit controleren?

*De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!)* merkt op dat het opzetten van een callcenter of een helpdesk geen wettelijke verplichting is, maar de operatoren die ze hebben opgezet, wordt wel een aantal verplichtingen terzake opgelegd. Het pervers gevolg hiervan zou kunnen zijn dat een operator geen callcenter of helpdesk meer opzet.

*De minister* is het eens met amendement nr. 10. Hij preciseert dat het probleem aangehaald door vorige spreker voortvloeit uit een Europese verplichting die in het telecompakket zal worden opgenomen. Het BIPT zal op grond van klachten bij de ombudsdienst voor telecommunicatie maar ook steekproefsgewijs het eerbiedigen van de desnoods wettelijk vastgelegde verplichtingen van callcenters en helpdesken verifiëren.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 6 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Dit artikel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 8 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

## Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté, sans modification, à l'unanimité.

## Art. 17

*M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!)* indique que la Commission d'éthique fonctionne mal et demande comment les dispositions à l'examen vont améliorer les choses à cet égard.

*Madame Maggie De Block (Open Vld)*, présidente, demande comment les amendes infligées par la Commission d'éthique peuvent être imposées aux opérateurs étrangers.

*Le ministre* doit veiller au respect du Code d'éthique, qui n'est pas encore entré en vigueur. La disposition à l'examen donne une plus grande marge de manœuvre à la Commission d'éthique. De plus, l'entrée en vigueur du Code d'éthique sera réglée fin avril ou début mai par arrêté royal. L'imposition d'amendes aux opérateurs étrangers est liée à l'utilisation de numéros belges mais il n'y aura pas de jurisprudence à ce sujet tant que le Code d'éthique ne sera pas entré en vigueur. En tout état de cause, celle-ci sera comparable à ce qui existe en matière de commerce électronique ("e-commerce").

Cet article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

## Art. 18 à 21

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, à l'unanimité.

## Art. 22

*M. Peter Dedecker (N-VA)* demande si les fonctionnaires transférés à l'IBPT pourront aussi effectuer un travail utile.

*Le ministre* précise qu'il s'agit de cinq personnes qui travaillent déjà actuellement à l'IBPT. Ce dernier service est efficace et les cinq personnes transférées fournissent en tout cas un travail très utile.

Cet article est adopté sans modification à l'unanimité.

## Art. 16

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd eenparig aangenomen.

## Art. 17

*De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!)* stelt dat de Ethische Commissie slecht functioneert. Hoe gaan de voorliggende bepalingen hier verandering in brengen?

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld)*, voorzitter, vraagt hoe de boetes door de Ethische Commissie opgelegd aan buitenlandse operatoren kunnen worden opgelegd.

*De minister* is gehouden toe te zien op de Ethische Code die nog niet in werking is getreden. Door de voorliggende bepaling krijgt de Ethische Commissie meer manoeuvre ruimte. Ook zal de inwerkingtreding van de Ethische Code eind april begin mei bij koninklijk besluit worden geregeld. Het opleggen van boetes aan buitenlandse operatoren is verbonden met het gebruik van Belgische nummers, maar er is hier — zolang de Ethische Code nog niet van kracht is — nog geen rechtspraak over. In ieder geval zal deze vergelijkbaar zijn met wat bestaat op het gebied van de elektronische handel ("e-commerce").

Dit artikel wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

## Art. 18 tot 21

Deze artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd eenparig aangenomen.

## Art. 22

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* vraagt zich af of de overgeplaatste ambtenaren naar het BIPT ook nuttig werk zullen kunnen verrichten.

*De minister* preciseert dat het gaat om vijf mensen die thans reeds werkzaam zijn bij het BIPT. Deze laatste dienst is efficiënt en de vijf overgeplaatste personen verrichten alleszins zeer nuttig werk.

Dit artikel wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Art. 22/1 (*nouveau*)

*Mme Maggie De Block (Open Vld) et consorts* présentent un amendement n° 9 (DOC 53 1247/003) tendant à abroger, pendant douze mois, les dispositions légales relatives à la signature électronique — articles 38 à 53 de la loi du 9 juillet 2001 — afin de permettre une notification européenne.

*Le ministre* souscrit à cet amendement. Les dispositions avaient déjà été publiées même si elles n'étaient pas encore entrées en vigueur. Afin d'éviter une insécurité juridique, ces dispositions doivent être abrogées jusqu'à ce que tous les États membres de l'Union européenne aient pu communiquer leurs objections ou commentaires éventuels à la Commission européenne.

L'amendement n° 9, et par conséquent cet article — insérant un nouveau chapitre 4 —, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 23/1 (*nouveau*)

*Mme Maggie De Block (Open Vld)* présente un amendement n° 11 (Doc 53 1247/003). La mise en page des factures des opérateurs doit être adaptée, mais le délai de mise en œuvre est prolongé d'un an afin de donner le temps nécessaire aux opérateurs pour procéder à cette adaptation.

*Le ministre* souscrit à cet amendement.

L'amendement n° 11, et par conséquent le nouvel article — qui doit être inséré dans le chapitre 2 étant donné qu'il porte sur l'article 14, 2° —, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

## IV. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié par les amendements n°s 4, 8, 9, 10 et 11, est adopté par 14 voix et 1 abstention.

*La rapporteuse,*

Valérie DE BUE

*La présidente,*

Maggie DE BLOCK

Art. 22/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) c.s.* dient een amendement nr. 9 (DOC 53 1247/003) in teneinde de wettelijke bepalingen in verband met de elektronische handtekening — artikelen 38 tot 53 van de wet van 9 juli 2001 — twaalf maanden op te heffen teneinde een Europese notificatie toe te laten.

*De minister* is het eens met dit amendement. De bepalingen werden reeds gepubliceerd ofschoon ze nog niet in werking waren getreden. Om te vermijden dat rechtsonzekerheid ontstaat, moeten deze bepalingen worden opgeheven tot alle Europese lidstaten hun eventuele bezwaren of commentaren aan de Europese Commissie konden meedelen.

Amendement nr. 9 en bijgevolg dit artikel — dat een nieuw hoofdstuk 4 invoegt — wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 23/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* dient een amendement nr. 11 (Doc 53 1247/003) in. De layout van de facturen van de operatoren moet worden aangepast, maar de implementatietermijn wordt verlengd tot één jaar om de operatoren de nodige tijd te geven voor deze aanpassing.

*De minister* is het eens met dit amendement.

Amendement nr. 11 en bijgevolg het nieuwe artikel — dat in hoofdstuk 2 moet worden ingevoegd aangezien het slaat op artikel 14, 2° — wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

## IV. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geheel van het wetsontwerp wordt, zoals gewijzigd door amendementen nrs. 4, 8, 9, 10 en 11, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Valérie DE BUE

*De voorzitter,*

Maggie DE BLOCK