

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2011

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses  
en matière de télécommunications

AMENDEMENTS

---

N° 1 DE M. **GEERTS** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 13/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 13/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 13/1. Dans l'article 108 de la même loi, il est inséré un § 2/1, rédigé comme suit:*

*“§ 2/1. L'indemnité de rupture et/ou de dédommagement pour résiliation ou cessation prématurée ou non conforme par le consommateur du contrat ne peut excéder un montant équivalent à un moins de redevance d'abonnement, avec un maximum de 50 euros, si la rupture a lieu dans les six mois précédant la date d'expiration du contrat et un montant équivalent à deux mois de redevance d'abonnement, avec un maximum de 75 euros, si la rupture a lieu plus de six mois avant la date d'expiration du contrat.”*”

Document précédent:

Doc 53 **1247/ (2010/2011)**:  
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2011

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen  
inzake telecommunicatie

AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN DE HEER **GEERTS** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 13/1 (*nieuw*)

**Een artikel 13/1 invoegen luiden als volgt:**

*“Art. 13/1. In artikel 108 van dezelfde wet wordt een § 2/1 ingevoegd, luidende:*

*“§ 2/1. De verbrekingsvergoeding en/of schadevergoeding wegens vroegtijdige of niet conforme opzegging of beëindiging door de consument van het contract mag niet meer bedragen dan een bedrag gelijk aan 1 maand abonnementsbijdrage tot een maximumbedrag van 50 euro indien de verbreking plaatsvindt binnen de 6 maanden voor de einddatum van het contract en niet meer bedragen dan een bedrag gelijk aan 2 maanden abonnementsbijdrage tot een maximumbedrag van 75 euro indien de verbreking meer dan 6 maanden voor de einddatum van het contract plaatsvindt.”*”

Voorgaand document:

Doc 53 **1247/ (2010/2011)**:  
001: Wetsontwerp.

## JUSTIFICATION

Le consommateur peut choisir entre un contrat à durée déterminée et un contrat à durée indéterminée. Les opérateurs tiennent compte du fait que, s'il s'agit d'un contrat à durée indéterminée, le consommateur a toujours la possibilité de résilier le contrat, moyennant le respect d'un délai de préavis raisonnable. Un contrat à durée déterminée offre en revanche la certitude qu'il ne peut être mis fin au contrat pendant la période déterminée contractuellement. Si un consommateur souhaite néanmoins mettre fin au contrat prématurément ou le résilier de manière non conforme aux conditions générales de l'opérateur, les conditions générales fixent l'indemnité ou les indemnités à payer par le consommateur.

En général, ces conditions prévoient que le consommateur qui résilie un contrat à durée déterminée est redevable d'une indemnité équivalente à la totalité de la redevance fixe restante et encore à échoir, en particulier les redevances d'abonnement. Cela signifie donc que, lorsqu'un consommateur a conclu un contrat de deux ans et qu'il souhaite y mettre fin au bout d'un an, certains opérateurs réclament une indemnité de rupture égale aux redevances d'abonnement de l'année restante, éventuellement majorées d'un dédommagement supplémentaire pour non-respect du contrat.

Les avis de la Commission des clauses abusives (les conditions générales relatives aux abonnements de téléphonie mobile (11 juin 2002) et les conditions générales relatives aux exploitants de services de téléphonie fixe (29 mars 2006)) ont évoqué à maintes reprises ce problème.

La commission considère que la clause qui tend à demander au client, dans le cas de contrats à durée déterminée, une indemnité fixe et irréductible égale au total des redevances fixes restant à échoir, comme si l'exécution était poursuivie normalement jusqu'à l'échéance, peut créer un déséquilibre manifeste entre les droits et obligations des deux parties, dans la mesure où l'avantage que le vendeur peut tirer de la résiliation anticipée du client est manifestement disproportionnée par rapport au préjudice qu'il peut subir à la suite de cette résiliation anticipée.

Le Service de médiation des télécommunications a aussi épinglé à plusieurs reprises la problématique des frais de résiliation qui sont imputés en cas de résiliation anticipée et parle d'un problème structurel qui entrave la libre concurrence.

Le Service de médiation (rapport annuel de 2008) indique qu'en ce qui concerne le montant des frais de résiliation, il est plus qu'indiqué de prévoir un plafond obligatoire pour le montant des frais de résiliation, étant donné que ces frais sont artificiellement gonflés par rapport au préjudice réel subi par les opérateurs.

Le présent amendement vise à fixer les indemnités que le consommateur doit payer, s'il souhaite mettre fin au contrat, à un montant maximum de deux mois ou d'un mois de redevance d'abonnement, avec un plafond de 75 ou 50 euros

## VERANTWOORDING

De consument kan kiezen tussen een contract van bepaalde duur of een contract van onbepaalde duur. De operatoren houden er rekening mee dat met een contract van onbepaalde duur de consument het contract kan opzeggen, mits inachtnaam van een redelijke opzegtermijn. Een contract van bepaalde duur biedt echter de zekerheid dat het contract gedurende een bepaalde contractueel afgesproken termijn niet kan worden beëindigd. Indien een consument toch een voortijdige beëindiging van het contract wenst of het contract niet conform de algemene voorwaarden van de operator opzegt, bepalen de algemene voorwaarden de vergoeding(en) die de consument moet betalen.

Meestal bepalen deze voorwaarden dat de consument die een contract van bepaalde duur opzegt een vergoeding verschuldigd is die gelijk is aan de volledige som van de resterende en nog te vervallen vaste bijdrage, in het bijzonder de abonnementsgelden. Dit betekent dus dat wanneer een consument die een contract van 2 jaar heeft gesloten en na een jaar de overeenkomst wenst te beëindigen, bepaalde operatoren een verbrekingsvergoeding vragen die gelijk is aan het resterende jaar abonnementsgelden eventueel nog vermeerderd met een bijkomende schadevergoeding wegens het niet-naleven van de overeenkomst.

De adviezen van de Commissie voor Onrechtmatige Bedingen (de algemene voorwaarden voor abonnements voor mobiele telefonie (11 juni 2002) en de algemene voorwaarden van de exploitanten van vaste telefoondiensten (29 maart 2006)) kaarten dit probleem meermaals aan.

De Commissie is van oordeel dat het beding dat ertoe strekt om bij overeenkomsten van bepaalde duur van de klant een vaste en onverminderbare vergoeding te vragen, gelijk aan het totaal van de nog te vervallen vaste bijdragen tot het einde van de duur van het contract, als werd de uitvoering ervan normaal voortgezet tot de vervaldatum, een kennelijk onevenwicht tussen de rechten en plichten van beide partijen kan scheppen in de mate het voordeel dat de verkoper bekomt ten gevolge van de vroegtijdige opzeg van de klant, kennelijk niet in verhouding staat tot de schade die de verkoper kan lijden door de vroegtijdige opzeg.

Ook de Ombudsdienst voor Telecommunicatie heeft de problematiek van de opzegkosten die aan de gebruikers worden aangerekend bij een voortijdige opzeg van het contract meermaals aangekaart en noemt het een structureel probleem dat de vrije concurrentie belemmert.

De Ombudsdienst (jaarverslag 2008) stelt dat wat het bedrag van de opzeggingskosten betreft, lijkt een verplicht maximumbedrag van de opzeggingskosten meer dan aangewezen, aangezien de opzeggingskosten meestal kunstmatig de hoogte worden ingejaagd in vergelijking met het werkelijke door de operatoren geleden nadeel

Dit voorstel wenst de vergoedingen die de consument moet betalen, indien hij een einde wenst te maken aan het contract, vast te leggen op een maximumbedrag van 2 maanden, of één maand van de abonnementsbijdrage met een plafond van

selon que le contrat est résilié plus ou moins de six mois avant l'expiration du contrat.

La fixation de conditions légales et de plafonds d'indemnité de rupture dans le cadre de la résiliation de contrats n'est pas quelque chose de nouveau (p. ex. art. 7 de la loi du 9 mars 1993 tendant à réglementer et à contrôler les activités des entreprises de courtage matrimonial, art. 23 de la loi relative au crédit à la consommation, art. 2 de l'arrêté royal du 12 janvier 2007 relatif à l'usage de certaines clauses dans les contrats d'intermédiaire d'agents immobiliers, art. 3, § 5, de la loi sur les baux à loyer).

Une réglementation similaire est d'application dans le domaine des contrats de fournisseurs d'énergie (électricité et gaz). L'accord sectoriel des fournisseurs d'énergie prévoit un plafond d'indemnité de rupture de maximum 50 ou 75 euros (en fonction du moment de la rupture) si le consommateur fin à son contrat de manière anticipée.

Une règle de ce type permet de clarifier la situation et d'améliorer la protection du consommateur. La concurrence en sort également renforcée.

## N° 2 DE M. VEYS

### Art. 5

#### Remplacer cet article par ce qui suit:

*“Art. 5. Dans l'article 17, § 2, de la même loi, modifié par les lois du 18 mai 2009 et du 30 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:*

*1. un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:*

*“Si un membre doit être remplacé avant le terme de son mandat, son remplaçant achève le mandat en cours.”;*

*2. l'alinéa 4 est abrogé.”.*

#### JUSTIFICATION

Fin 2009, le ministre Van Quickenborne annonçait fièrement que le nouveau conseil d'administration de l'IBPT avait été constitué pour la première fois de manière indépendante et sans nominations politiques et que l'on avait suivi l'avis d'un jury indépendant. Deux anciens conseillers, Georges Deneff et Michel van Bellinghen, respectivement de tendance PS et MR, n'ont, à l'époque, plus été réélus et avaient entamé une procédure auprès du Conseil d'État en vue de contester leur non-élection. Peu de temps après, un arrêté royal créant une nouvelle fonction à l'IBPT, à savoir celle de “chargé de mission

75/50 euro naargelang het contract wordt beëindigd binnen of voor 6 maanden van de einddatum van het contract.

Het feit dat er wettelijke voorwaarden worden vastgelegd in het kader van de opzegging van contracten en limieten aan de verbrekingsvergoedingen is niet nieuw (bijv. art. 7 wet van 9 maart 1993 ertoe strekkende de exploitatie van huwelijksbureaus te regelen en te controleren, art. 23 wet op het consumentenkrediet, art. 2 van het KB van 12 januari 2007 betreffende het gebruik van bepaalde bedingen in de bemiddelingsovereenkomsten van vastgoedmakelaars, art. 3, § 5 van de woninghuurwet).

Een gelijkaardige regeling bestaat op het gebied van de contracten van energieleveranciers (elektriciteit en gas). Het sectorakkoord van de energieleveranciers voorziet in een plafond van de verbrekingsvergoedingen van maximum 50 of 75 euro indien de consument vroegtijdig een einde maakt aan zijn contract naargelang het tijdstip van verbreking.

Een dergelijke regeling betekent een verduidelijking en betere bescherming voor de consument. Tevens wordt de concurrentie door deze maatregel versterkt.

David GEERTS (sp.a)  
Karin TEMMERMAN (sp.a)

## Nr. 2 VAN DE HEER VEYS

### Art. 5

#### Dit artikel vervangen als volgt:

*“Art. 5. In artikel 17, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 18 mei 2009 en 30 december 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1. tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgende lid ingevoegd:*

*“ Indien een lid dient te worden vervangen voor het einde van zijn mandaat, voltooit de vervanger het mandaat dat aan de gang is.”;*

*2. het vierde lid wordt opgeheven.”.*

#### VERANTWOORDING

Eind 2009 verkondigde minister Van Quickenborne trots dat de nieuwe raad van bestuur van het BIPT voor het eerst onafhankelijk en niet politiek benoemd en dat het advies van een onafhankelijke jury was gevolgd. Twee vorige raadsleden Georges Deneff en Michel van Bellinghen, respectievelijk van PS- en MR-signatuur werden toen niet meer verkozen en hadden tegen hun niet-verkiezing ook een procedure opgestart bij de Raad van State. Niet veel later verscheen er plots een koninklijk besluit in het Staatsblad dat een nieuwe functie bij de BIPT creëerde, namelijk die van “bijzondere opdrachthou-

particulière”, a soudain été publié au Moniteur. Ces chargés de mission particulière peuvent assister aux réunions du conseil d'administration (avec voix consultative) et ils gagnent presque autant que les conseillers élus. Seules les personnes ayant déjà siégé au conseil de l'Institut entrent en ligne de compte pour cette fonction. En d'autres termes, on a introduit la possibilité de réintégrer au sein du conseil d'anciens membres de cet organe, qui avaient presque tous bénéficié d'une nomination politique, comme par exemple Deneef et Van Bellinghen. L'indépendance nouvellement acquise du conseil est dès lors compromise, et cette décision a, à nouveau, réduit à néant la dépolitisation obtenue précédemment en suivant l'avis d'un jury indépendant. Il aurait au demeurant été procédé ainsi sous la pression des libéraux et des socialistes francophones qui souhaitent conserver une certaine influence dans la perspective de la prochaine libéralisation de La Poste, de l'accroissement de la concurrence sur le marché des télécommunications et de l'arrivée éventuelle d'un quatrième opérateur gsm.

Le présent amendement vise à faire en sorte que le conseil d'administration de l'IBPT soit composé de la manière la plus indépendante et la plus dépolitisée possible et tend donc à supprimer la fonction de chargé de mission particulière, créée par l'arrêté royal précité.

#### N° 3 DE M. VEYS

Art. 8/1 (*nouveau*)

**Insérer un chapitre I<sup>er</sup>/1 contenant un article 8/1 rédigé comme suit:**

*“Chapitre I<sup>er</sup>/1. Abrogation de l'arrêté royal du 11 janvier 2007*

*Art. 8/1. L'arrêté royal du 16 novembre 2009 portant modification de l'arrêté royal du 11 janvier 2007 fixant le statut administratif du personnel de l'Institut belge des Services postaux et des Télécommunications et de l'arrêté royal du 11 janvier 2007 portant statut pécuniaire du personnel de l'Institut belge des Services postaux et des Télécommunications est abrogé.”*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à ce que le conseil d'administration de l'IBPT soit composé de la manière la plus indépendante et la plus dépolitisée possible et tend donc à supprimer la fonction de chargé de mission particulière, créée par l'arrêté royal précité.

Fin 2009, le ministre Van Quickenborne annonçait fièrement que le nouveau conseil d'administration de l'IBPT avait été constitué pour la première fois de manière indépendante et sans nominations politiques et que l'on avait suivi l'avis d'un jury indépendant. Deux anciens conseillers, Georges Deneef et Michel van Bellinghen, respectivement de tendance PS et MR, n'ont alors plus été réélus et ont entamé une procédure auprès du Conseil

ders”. Deze opdrachthouders kunnen de vergaderingen van de raad van bestuur bijwonen (met raadgevende stem) en verdienen bijna evenveel als de verkozen raadsleden. Enkel personen die eerder al in de raad van het Instituut zetelden komen in aanmerking voor de functie. Met andere woorden de mogelijkheid werd geschapen om ex-raadsleden die bijna allemaal politiek benoemd werden, zoals bijvoorbeeld Deneef en Van Bellinghen, terug in de raad te loodsen. Daardoor komt de recente onafhankelijkheid van de raad in gevaar en de depolitisering, die eerder werd doorgevoerd door het advies van een onafhankelijk jury te volgen, werd opnieuw ongedaan gemaakt met deze beslissing. Dit zou overigens gebeurd zijn onder druk van de Franstalige liberalen en socialisten die een zekere invloed wilden behouden met het oog op de komende liberalisering van de Post, het verhogen van de concurrentie op de telecommarkt en de mogelijke komst van een vierde gsm-operator.

Dit amendement strekt ertoe de raad van bestuur van het BIPT zo onafhankelijk en zo gedepolitiseerd mogelijk samen te stellen en aldus de functie van bijzondere opdrachthouder, die door bovengenoemd koninklijk besluit werd gecreëerd, op te heffen.

#### Nr. 3 VAN DE HEER VEYS

Art. 8/1 (*nieuw*)

**Een hoofdstuk I/1 invoegen, dat een artikel 8/1 bevat, luidende:**

*“Hoofdstuk I/1. Opheffing van het koninklijk besluit van 11 januari 2007*

*Art. 8/1. Het koninklijk besluit van 20 november 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2007 tot vaststelling van het administratief statuut van de personeelsleden van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie en van het koninklijk besluit van 11 januari 2007 houdende het geldelijk statuut van het personeel van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie wordt opgeheven.”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de raad van bestuur van het BIPT zo onafhankelijk en zo gedepolitiseerd mogelijk samen te stellen en aldus de functie van bijzondere opdrachthouder, die door bovengenoemd KB werd gecreëerd, op te heffen.

Eind 2009 verkondigde minister Van Quickenborne trots dat de nieuwe raad van bestuur van het BIPT voor het eerst onafhankelijk en niet politiek benoemd en dat het advies van een onafhankelijke jury gevolgd was. Twee vorige raadsleden Georges Deneef en Michel van Bellinghen, respectievelijk van PS- en MR-signatuur werden toen niet meer verkozen en hadden tegen hun niet-verkiezing ook een procedure

d'État en vue de contester leur non-élection. Peu de temps après, un arrêté royal créant une nouvelle fonction à l'IBPT, à savoir celle de "chargé de mission particulière", a soudain été publié au Moniteur. Ces chargés de mission particulière peuvent assister aux réunions du conseil d'administration (avec voix consultative) et ils gagnent presque autant que les conseillers élus. Seules les personnes ayant déjà siégé au conseil de l'Institut entrent en ligne de compte pour cette fonction. En d'autres termes, on a introduit la possibilité de réintégrer au sein du conseil d'anciens membres de cet organe, qui avaient presque tous bénéficié d'une nomination politique, comme par exemple Denef et Van Bellinghen. L'indépendance nouvellement acquise du conseil est dès lors compromise, et cette décision a, à nouveau, réduit à néant la dépolitisation obtenue précédemment en suivant l'avis d'un jury indépendant. Il aurait au demeurant été procédé ainsi sous la pression des libéraux et des socialistes francophones qui souhaitaient conserver une certaine influence dans la perspective de la prochaine libéralisation de La Poste, de l'exacerbation de la concurrence sur le marché des télécommunications et de l'arrivée éventuelle d'un quatrième opérateur gsm.

Le présent amendement tend donc à supprimer la fonction de chargé de mission particulière.

#### N° 4 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

##### Art. 2

**Remplacer les mots** "relatives au dernier rapport annuel publié de l'Institut visé à l'article 34" **par les mots** "*relatives aux activités de l'Institut, telles qu'elles sont notamment décrites dans les plans de gestion, les rapports d'activités et les rapports annuels visés à l'article 34.*".

##### JUSTIFICATION

Chaque année, le Comité consultatif transmet à la Chambre un rapport annuel contenant des recommandations. Le Comité consultatif rend un avis sur le marché concerné, ainsi que sur les activités du régulateur. Il a en cette qualité une fonction de contrôle. Il s'indique de définir plus précisément la portée de l'avis du Comité consultatif. Si les recommandations portent uniquement sur le contenu du dernier rapport annuel, certaines remarques importantes risquent de ne pas être prises en compte, simplement parce qu'elle ne figurent pas dans le rapport annuel. Cela pourrait également signifier que le Comité consultatif doit attendre la fin de l'année et la publication du rapport annuel de l'IBPT pour pouvoir entamer la rédaction d'un nouvel avis. Or, le Comité consultatif doit anticiper les tendances et les nouvelles technologies.

opgestart bij de Raad van State. Niet veel later verscheen er plots een K.B. in het Staatsblad dat een nieuwe functie bij de BIPT creëerde, namelijk die van "bijzondere opdrachthouders". Deze opdrachthouders kunnen de vergaderingen van de raad van bestuur bijwonen (met raadgevende stem) en verdienen bijna evenveel als de verkozen raadsleden. Enkel personen die eerder al in de raad van het Instituut zetelden komen in aanmerking voor de functie. Met andere woorden de mogelijkheid werd geschapen om ex-raadsleden die bijna allemaal politiek benoemd werden, zoals bijvoorbeeld Denef en Van Bellinghen, terug in de raad te loodsen. Het recente onafhankelijkheid van de raad komt zo in gevaar en de depolitisering, die eerder werd doorgevoerd door het advies te volgen van een onafhankelijk jury, werd opnieuw ongedaan gemaakt met deze beslissing. Dit zou overigens gebeurd zijn onder druk van de Franstalige liberalen en socialisten die een zekere invloed wilden behouden met het oog op de komende liberalisering van de Post, het verhogen van de concurrentie op de telecommarkt en de mogelijke komst van een vierde gsm-operator.

Dit amendement beoogt dus de afschaffing van de functie van bijzondere opdrachthouders.

Tanguy VEYS (VB)

#### Nr. 4 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

##### Art. 2

**De woorden** "wat betreft het laatst gepubliceerde jaarverslag van het Instituut bedoeld in artikel 34" **vervangen door de woorden** "*wat betreft de activiteiten van het Instituut, zoals onder meer beschreven in de beheersplannen, activiteitsverslagen en jaarverslagen bedoeld in artikel 34.*".

##### VERANTWOORDING

Jaarlijks bezorgt het raadgevend comité aan de Kamer een jaarverslag met aanbevelingen. Het raadgevend comité geeft advies over de betrokken markt en over de activiteiten van de regulator. In die hoedanigheid heeft het een controlefunctie. Het is aangewezen om de scope van het advies van het Raadgevend comité nader te omschrijven. Door de aanbevelingen te beperken tot de inhoud van het meest recente jaarverslag, zou men soms interessante opmerkingen missen enkel en alleen omdat deze niet worden vermeld in het jaarverslag. Ook zou dit kunnen betekenen dat het raadgevend comité dient te wachten tot het jaar is afgelopen en het jaarverslag van het BIPT is verschenen, alvorens men zou kunnen starten met het opstellen van een nieuw advies. Het raadgevend comité moet voorop lopen op trends en nieuwe technologieën.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)  
Valérie DE BUE (PS)  
Christophe BASTIN (cdH)  
Linda MUSIN (PS)