

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2011

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 22 DE M. **VAN DEN BERGH** ET MME **DE BLOCK**

Art. 95 (*nouveau*)

Insérer un titre 8 contenant un article 95, rédigé comme suit:

“Titre 8. Modification de la loi du ... portant des dispositions diverses concernant la Mobilité

Art. 95. À l'article 8 de la loi du ... portant des dispositions diverses concernant la Mobilité sont apportées les modifications suivantes:

1/ dans le § 1^{er} le mot “mars” est remplacé par le mot “mai”;

2/ dans le § 3 le mot “mars” est remplacé par le mot “mai”.”

Documents précédents:

Doc 53 **1208/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.
002 à 007: Amendements.
008: Rapport.
009: Texte adopté par les commissions.
010 à 012: Rapports.
013: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2011

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 22 VAN DE HEER **VAN DEN BERGH** EN MEVROUW **DE BLOCK**

Art. 95 (*nieuw*)

Een titel 8 invoegen, die een artikel 95 bevat, luidende:

“Titel 8. Wijziging van de wet van ... houdende diverse bepalingen betreffende Mobiliteit

Art. 95. In artikel 8 van de wet van ... houdende diverse bepalingen betreffende Mobiliteit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in § 1 het woord “maart” vervangen door het woord “mei”;

2/ in § 3 het woord “maart” vervangen door het woord “mei”.”

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1208/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 007: Amendementen.
008: Verslag.
009: Tekst aangenomen door de commissies.
010 tot 012: Verslagen.
013: Amendementen.

JUSTIFICATION

La loi portant des dispositions diverses concernant la Mobilité prend soin du fondement juridique indispensable pour la transposition de la Directive 2009/12/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2009 relative aux redevances aéroportuaires étant donné qu'elle constitue la base d'arrêtés royaux délibérés en Conseil des ministres qui conduira à la transposition de la Directive.

La Directive 2009/11/CE doit être transposée au plus tard le 15 mars 2011.

L'article 8 de la loi portant des dispositions diverses octroie au Roi la compétence d'agréeer de tels arrêtés royaux jusqu'au 15 mars 2011.

Le projet de loi portant des dispositions diverses concernant la Mobilité a été agréé le 10 février 2011 par la Chambre des représentants. Le Sénat, n'a pas évoqué le projet de loi. Il existe donc un risque réel que les arrêtés royaux, délibérés en Conseil des ministres ne pourront plus être signés, au plus tard le 15 mars 2011, par le Chef de l'État. Une éventuelle mise en demeure introduite par l'Europe porterait atteinte aux intérêts internationaux du pays. Cet amendement prolonge de deux mois l'option donnée au Roi pour agréer des arrêtés royaux. Cette prolongation devrait permettre de transposer la Directive 2009/12/CE avant que la moindre action ne soit prise par l'Europe.

N° 23 DE M. BONTE ET MME KITIR

Art. 96 et 97 (*nouveau*)

Insérer un titre 9, intitulé "Intégration sociale" contenant les articles 96 et 97, rédigé comme suit:

"Art. 96. Dans la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, insérer un article 16, rédigé comme suit:

"Art. 16. § 1^{er}. Le bénéficiaire du revenu d'intégration qui reprend le travail à temps partiel peut bénéficier d'une prime d'intégration professionnelle pendant son occupation à temps partiel, s'il satisfait aux conditions suivantes:

1° informer le service régional de l'emploi compétent qu'il travaille à temps partiel, et ce, dans un délai de deux mois qui prend cours le jour suivant celui où cette occupation commence;

VERANTWOORDING

De wet houdende diverse bepalingen betreffende Mobiliteit voorziet in de rechtsgrond noodzakelijk voor de omzetting van de Richtlijn 2009/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2009 inzake luchthavengelden vermits zij de basis vormt voor de in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten die de richtlijn omzetten.

Richtlijn 2009/12/EG moet uiterlijk op 15 maart 2011 zijn omgezet.

Artikel 8 van de wet houdende diverse bepalingen betreffende mobiliteit geeft aan de Koning de bevoegdheid tot 15 maart 2011 om dergelijke koninklijke besluiten uit te vaardigen.

Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende Mobiliteit werd door de Kamer aangenomen op 10 februari 2011. De Senaat heeft het wetsontwerp niet geëvoceerd. Er is dus een reëel risico dat de in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten niet kunnen worden ondertekend door het staatshoofd uiterlijk op 15 maart 2011. Een eventuele ingebrekestelling door Europa zou de internationale belangen van het land schade berokkenen. Dit amendement verlengt dan ook met twee maanden de mogelijkheid voor de koning om koninklijke besluiten aan te nemen. Deze verlenging maakt het mogelijk om richtlijn 2009/12/EG om te zetten vooraleer er enige actie wordt ondernomen vanuit Europa.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Maggie DE BLOCK (Open Vld)

Nr. 23 VAN DE HEER BONTE EN MEVROUW KITIR

Art. 96 en 97 (*nieuw*)

Een titel 9 invoegen, met als opschrift "Maatschappelijke integratie", die de artikelen 96 en 97 bevat, en luiden als volgt:

"Art. 96. In de wet van 26 mei 2002 betreffende de maatschappelijke integratie wordt een artikel 16 ingevoegd, luidende:

"Art. 16. § 1. De leefloonbegunstigde die deeltijds het werk hervat, kan gedurende zijn deeltijdse tewerkstelling genieten van een professionele integratiepremie, indien hij aan de volgende voorwaarden voldoet:

1° de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling ervan op de hoogte stellen dat hij deeltijds werkt en dit binnen een termijn van twee maanden ingaande de dag volgend op deze waarop deze tewerkstelling aanvangt;

2° s'inscrire comme demandeur d'emploi à temps plein dans le délai visé au 1° et rester inscrit en tant que tel;

3° être disponible sur le marché de l'emploi à temps plein;

4° avoir normalement droit à une rémunération mensuelle brute qui:

a) si le travailleur est âgé de moins de 21 ans, est inférieure à la rémunération mensuelle de référence visée à l'article 28, § 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

b) si le travailleur est âgé d'au moins 21 ans, est inférieure au revenu minimum mensuel moyen garanti aux travailleurs âgés de 22 ans au moins et ayant une ancienneté de 12 mois au moins dans l'entreprise qui les occupe, fixé par convention collective de travail, conclue au sein du Conseil National du Travail, relative à la garantie d'un revenu minimum mensuel moyen, et rendue obligatoire par arrêté royal;

5° être occupé dans un régime de travail qui n'est pas supérieur à quatre cinquièmes d'un emploi à temps plein;

6° avoir introduit auprès de son employeur une demande au sens de l'article 4 de la convention collective de travail n° 35 du 27 février 1981 concernant certaines dispositions du droit de travail en matière de travail à temps partiel, rendue obligatoire par arrêté royal du 21 septembre 1981, afin d'obtenir un emploi à temps plein; le travailleur doit également effectuer une déclaration dans laquelle il s'engage à demander la révision de son contrat de travail dans les cas prévus dans cette convention collective de travail.

§ 2. Le montant net de la prime d'intégration professionnelle est obtenu, pour un mois considéré, en déduisant la rémunération nette perçue pour ce mois du montant du revenu d'intégration visé à l'article 14, § 1^{er}, majoré d'un supplément horaire de 2,31 euros.

Le supplément horaire est octroyé pour les heures rémunérées par l'employeur et pour les heures de vacances annuelles qui, après proportionnalisation et regroupement, dépassent un tiers du nombre d'heures de travail en cas d'occupation à temps plein à raison de 38 heures par semaine. La proportionnalisation s'effectue par la multiplication par 38 et la division par

2° zich inschrijven als werkzoekende voor een voltijdse arbeidsbetrekking binnen de in 1° bedoelde termijn en als dusdanig ingeschreven blijven;

3° beschikbaar zijn voor de voltijdse arbeidsmarkt;

4° normaal gemiddeld recht hebben op een bruto-maandloon dat:

a) indien de werknemer minder dan 21 jaar is, minder bedraagt dan het referentemaandloon bedoeld in artikel 28, § 2 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering;

b) indien de werknemer ten minste 21 jaar is, minder bedraagt dan het gemiddeld minimum maandinkomen gewaarborgd aan de werknemers die ten minste 22 jaar oud zijn en ten minste 12 maanden anciënniteit hebben in de onderneming die hen tewerkstelt, bepaald bij collectieve arbeidsovereenkomst, afgesloten in de Nationale Arbeidsraad, betreffende de waarborg van een gemiddeld minimum maandinkomen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit;

5° tewerkgesteld zijn in een arbeidsregeling die niet hoger ligt dan vier vijfde van een voltijdse betrekking;

6° een verzoek hebben ingediend bij zijn werkgever in de zin van artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van deeltijdse arbeid, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 21 september 1981, teneinde een vacant gekomen voltijdse betrekking te verkrijgen; de werknemer moet tevens een verklaring afleggen waarin hij zich verbindt de herziening van zijn arbeidsovereenkomst aan te vragen in de gevallen bepaald in deze collectieve arbeidsovereenkomst.

§ 2. Het nettobedrag van de professionele integratiepremie wordt voor een beschouwde maand bekomen door het nettoloon verdiend voor deze maand in mindering te brengen van het bedrag van het leefloon bedoeld in artikel 14, § 1 vermeerderd met een uurtoeslag van 2,31 euro.

De uurtoeslag wordt toegekend voor de door de werkgever betaalde uren en voor de uren van jaarlijkse vakantie die na proportionalisering en samenvoeging, één derde van het aantal arbeidsuren in geval van voltijdse tewerkstelling naar rato van 38 uren per week te boven gaan. De proportionalisering geschiedt door vermenigvuldiging met 38 en deling door de wekelijkse

la durée hebdomadaire de travail d'une occupation à temps plein dans la même fonction.

Le montant net de la prime d'intégration professionnelle est limité à un montant égal à la rémunération nette que le travailleur percevrait s'il était occupé à temps plein dans la même fonction, diminué de la rémunération nette pour ce mois.

§ 3. Le droit à la prime d'intégration professionnelle n'est pas octroyé au travailleur à temps partiel pendant une période de trois mois qui prend cours le jour qui suit la période de préavis ou la période couverte par une indemnité de rupture, lorsqu'il reprend un travail à temps partiel auprès du même employeur auprès duquel il était précédemment occupé à temps plein.

§ 4. Le revenu net qui est obtenu par regroupement de la rémunération nette et de la prime d'intégration professionnelle n'est pas considéré comme moyen d'existence pour les bénéficiaires visés à l'article 14, § 1^{er}, 1° à 3°.

Art. 97. L'article 35 de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 concernant le règlement général relatif à l'intégration sociale, est supprimé."

JUSTIFICATION

Plusieurs rapports d'étude indiquent, depuis plusieurs années, que la prime d'"intégration socioprofessionnelle" (ISP) prévue à l'article 35 de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale est inopérante à l'égard de l'intégration professionnelle des bénéficiaires du revenu d'intégration.

Cette prime n'étant au fond qu'une simple exonération forfaitaire de ressources supplémentaire qui, en outre, n'est pas individualisée, elle décourage la prestation d'heures supplémentaires dans le cadre d'un emploi à temps partiel au lieu de l'encourager.

Cela ressort très clairement des graphiques reproduits ci-dessous, qui illustrent les revenus des personnes travaillant à temps partiel au salaire minimum.

arbeidsduur van een voltijdse tewerkstelling in dezelfde functie.

Het nettobedrag van de professionele integratiepremie wordt begrensd tot een bedrag gelijk aan het nettoloon dat de werknemer zou ontvangen indien hij voltijds tewerkgesteld zou zijn in dezelfde functie, verminderd met het nettoloon voor deze maand.

§ 3. Het recht op de professionele integratiepremie wordt niet toegekend aan de deeltijdse werknemer gedurende een periode van drie maanden die een aanvang neemt de dag die volgt op de opzeggingsperiode of de periode gedekt door een verbrekingsvergoeding wanneer hij een deeltijdse arbeid hervat bij dezelfde werkgever waar hij voordien voltijds tewerkgesteld was.

§ 4. Het netto inkomen dat wordt bekomen door samenvoeging van het netto-loon en de professionele integratiepremie wordt voor de gerechtigden bedoeld in artikel 14, § 1, 1° tot 3° niet beschouwd als bestaansmiddel.

Art. 97. Artikel 35 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, wordt opgeheven."

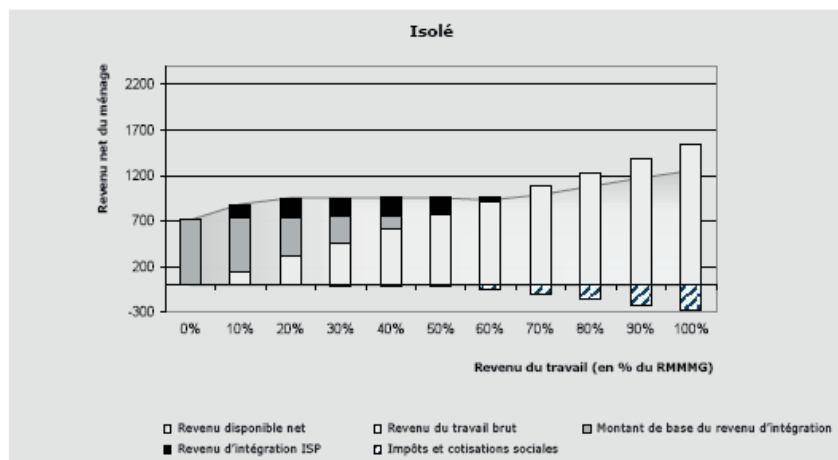
VERANTWOORDING

In diverse onderzoeksrapporten wordt al meerdere jaren aangekaart dat de zogenaamde socio-professionele integratiepremie (SPI) bedoeld in het artikel 35 van koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, disfunctioneel is wat betreft de professionele integratie van mensen met een leefloon.

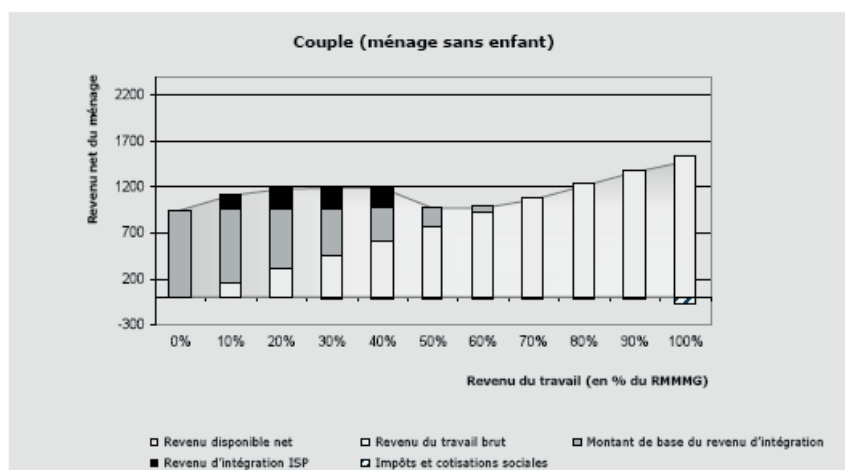
Doordat deze premie eigenlijk gewoon een bijkomende forfaitaire vrijstelling van bestaansmiddelen is, die bovendien niet geïndividualiseerd is, wordt het presteren van bijkomende uren in het kader van een deeltijdse tewerkstelling eerder ontmoedigd dan aangemoedigd.

Dit wordt zeer duidelijk geïllustreerd in onderstaande grafieken die de inkomenssituatie van deeltijdse tewerkstelling aan het minimumloon weergeven.

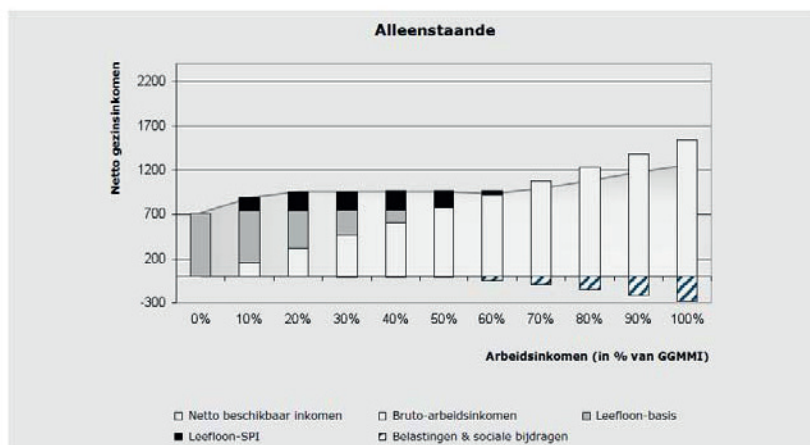
Graphique 1 Le revenu mensuel total pour une personne isolée selon la source de revenus, en tenant compte de l'exonération ISP existante - en euros



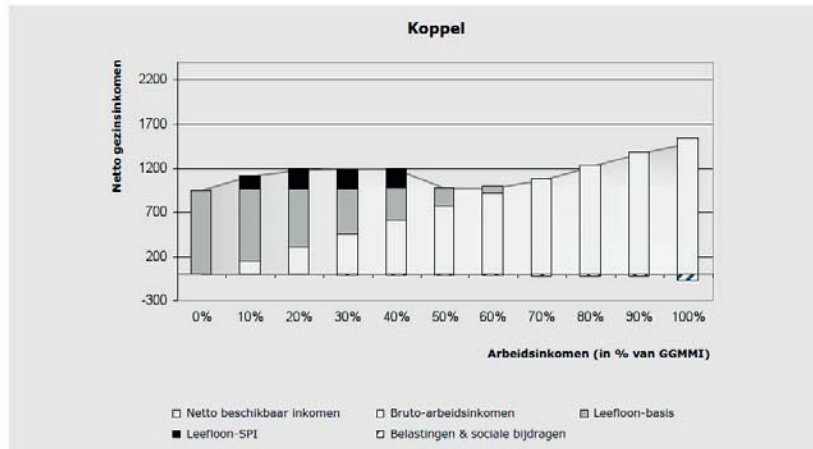
Graphique 2 Le revenu mensuel total pour un couple (un seul revenu) selon la source de revenus, en tenant compte de l'exonération ISP existante - en euros



Figuur 1 Het totale maandinkomen voor een alleenstaande naar inkomensbron rekening houdend met de bestaande SPI-vrijstelling - in euro



Figuur 2 Het totale maandinkomen voor een koppel (éénverdieners) naar inkomensbron rekening houdend met de bestaande SPI-vrijstelling - in euro



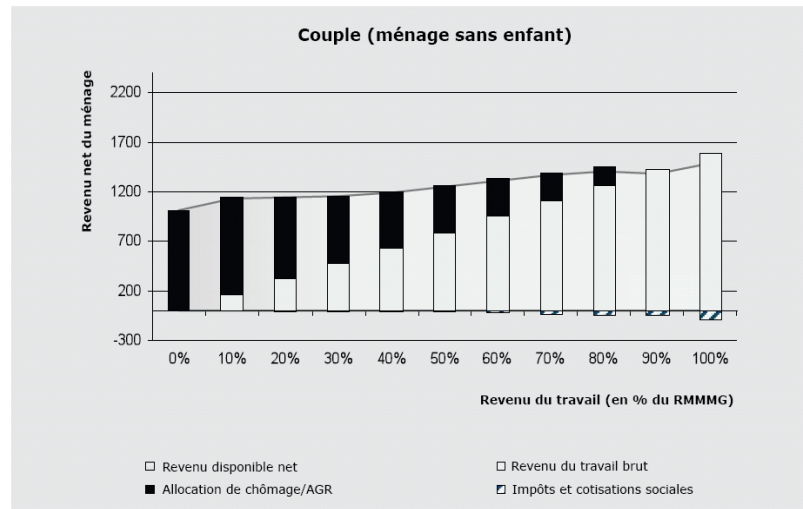
Nous préconisons une prime d'intégration professionnelle qui s'inspire fortement de l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel avec maintien des droits.

Le graphique ci-dessous montre que les anomalies susmentionnées ne sont pas présentes dans ce régime.

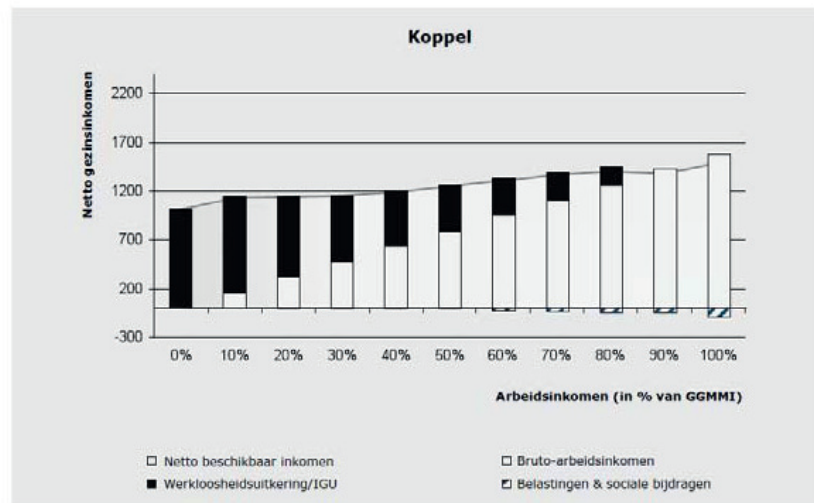
Wij wensen een professionele integratiepremie die sterk is geïnspireerd op de inkomensgarantieuitkering voor deeltijdse werknemers met behoud van rechten.

Onderstaande grafiek toont dat voormelde anomalieën niet aanwezig zijn in die regeling.

Graphique 5 : Le revenu mensuel total pour un couple de chômeurs selon la source de revenus en tenant compte de l'AGR – en euros



Figuur 5 Het totale maandinkomen voor een werkloos koppel naar inkomensbron rekening houdend met de IGU - in euro



Pour que le travail à temps partiel soit également avantageux pour les bénéficiaires du revenu d'intégration cohabitants (montant cohabitants), le revenu net obtenu en combinant le salaire net et la prime susvisée est immunisé à titre de ressources à hauteur de 987,09 euros par mois (montant au 1^{er} septembre 2010).

Teneinde deeltijds werk ook lonend te maken voor samenwonende leefloners (bedrag samenwonende) wordt het netto inkomen bekomen uit de samenvoeging van het netto loon en voormelde premie, tot een bedrag van 987,09 euro per maand (bedrag 1 september 2010) vrijgesteld als bestaansmiddel.

Hans BONTE (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

N° 24 DE M. VEYS

Art. 30

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 30. L'article 11 de la loi du 19 décembre 2006 relative à la sécurité d'exploitation ferroviaire est complété par un § 2 rédigé comme suit:

“Un an au plus tard à partir de l'entrée en vigueur de la loi du... portant des dispositions diverses, plus aucun membre du personnel de l'autorité de sécurité n'aura de lien avec la SNCB Holding et ne pourra jouir des droits et avantages conférés au personnel statutaire de la SNCB Holding en vertu des alinéas 1^{er} à 4 du § 1^{er}. Cette mesure s'applique aussi à tous les membres du personnel du SPF Mobilité et Transports qui exercent une fonction hiérarchique à l'égard de l'autorité de sécurité.”

Nr. 24 VAN DE HEER VEYS

Art. 30

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 30. Artikel 11 van de wet van 19 december 2006 betreffende de exploitatieveiligheid van de spoorwegen wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“Het voltallige personeelsbestand van de veiligheidsinstantie zal ten laatste 1 jaar vanaf de inwerkingtreding van de wet ... houdende diverse bepalingen geen enkele band meer hebben met de NMBS-holding en zal niet kunnen genieten van de rechten en voordelen toegekend aan de statutaire personeelsleden van de NMBS-holding krachtens de leden 1 tot 4 van § 1. Deze maatregel geldt ook voor alle personeelsleden van de FOD Mobilité en Vervoer die een hiërarchische functie uitoefenen op de veiligheidsinstantie.”

JUSTIFICATION

— Le rapport “Sécurité ferroviaire” de la Cour des comptes,
— le rapport “Évaluation des activités du NSA et du NIB en Belgique” de l’Agence ferroviaire européenne (ERA);

— les deux rapports “La sécurité ferroviaire en Belgique” des experts de la commission spéciale Sécurité du rail;
— les auditions organisées en commission spéciale Sécurité du rail;

— l’avis du Conseil d’État en vertu duquel “la modification en projet ne semble (...) pas permettre de rencontrer entièrement les arguments avancés par la commission. En effet, cette modification ne concerne que les membres de la direction de l’autorité de sécurité, alors que la commission vise également les agents du SPF Mobilité et Transports exerçant une autorité hiérarchique sur l’autorité de sécurité, (et) cette modification ne produira ses effets que trois ans après l’entrée en vigueur de la loi en projet.”;

— l’avis motivé 2007/4347 du 27 janvier 2011 de la Commission européenne;

montrent clairement la nécessité — en attendant la création d’une instance d’enquête indépendante selon le modèle néerlandais (Onderzoeksraad voor Veiligheid) — de disposer d’une autorité de sécurité autonome au sein de laquelle la totalité du personnel ainsi que les membres du personnel du SPF Mobilité et Transports qui exercent une fonction hiérarchique à l’égard de ladite autorité n’ont clairement plus aucun lien avec le groupe SNCB.

N° 25 DE M. GEERTS ET CONSORTS

Art. 29

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L’indépendance du Service de sécurité et d’interopérabilité des chemins de fer (SSICF) est essentielle et, à ce titre, la relation contractuelle qui lie encore les membres du personnel de ce service au Groupe SNCB pose problème. La Belgique a déjà été mise en demeure par la Commission européenne à cet égard et ce point faisait l’objet d’une des conclusions de la commission spéciale “Sécurité du rail” de la Chambre.

Le fait que la relation contractuelle du directeur général du SPF Mobilité constitue également un obstacle en la matière est un nouvel élément, pourtant confirmé également par la Commission européenne. Il convient par conséquent d’y apporter une réponse appropriée. Pour parvenir à cette solution, il est toutefois nécessaire d’organiser au préalable un large débat et il n’est pas indiqué de légiférer dans la pré-

VERANTWOORDING

— Het rapport “Spoorwegveiligheid” van het Rekenhof;
— het rapport “Beoordeling van de activiteiten van de nationale veiligheidsinstantie en het nationaal onderzoeksorgaan in België van het Europees spoorwegagentschap (ERA);

— de twee verslagen “Spoorwegveiligheid in België van de experten van de bijzondere commissie “Spoorwegveiligheid”;
— de hoorzittingen van de bijzondere commissie “spoorwegveiligheid”;

— het advies van de Raad van State dat stelt dat “het zich niet laat aanzien dat de ontworpen wijziging de door de commissie aangevoerde argumenten volkomen kan weerleggen. Het is namelijk zo dat deze wijziging alleen betrekking heeft op de directieleden van de veiligheidsinstantie, terwijl de commissie eveneens doelt op de personeelsleden van FOD Mobiliteit en Vervoer die hiërarchisch gezag uitoefenen over de veiligheidsinstantie, en dat deze wijziging eerst uitwerking zal hebben drie jaar na de inwerkingtreding van de ontworpen wet.”.

— het met redenen omkleed advies van de Europese Commissie 2007/4347 van 27 januari 2011;

tonen duidelijk de nood aan van — in afwachting van de oprichting van een onafhankelijke onderzoeksinstantie naar Nederlands model (Onderzoeksraad voor Veiligheid) — een autonome veiligheidsinstantie waar het voltallige personeelsbestand en die personeelsleden van de FOD Mobiliteit en Vervoer die een hiërarchische functie uitoefenen op de veiligheidsinstantie op geen enkele wijze en ondubbelzinnig nog een band hebben met de NMBS-groep.

Tanguy VEYS (VB)

Nr. 25 VAN DE HEER GEERTS c.s.

Art. 29

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De onafhankelijkheid van de Dienst Veiligheid en Interoperabiliteit van de Spoorwegen (DVIS) is belangrijk en de contractuele band die personeelsleden van die dienst nog hebben met de NMBS-Groep is daarbij een hinderpaal. België werd hiervoor al in gebreke gesteld door de Europese Commissie en het was ook één van de conclusies van de Bijzondere Kamercommissie Spoorveiligheid.

Dat ook de contractuele band van de directeur-generaal van de FOD Mobiliteit hierbij een hinderpaal is, is een nieuw element, dat echter ook door de Europese Commissie werd bevestigd en dus ook een gepast antwoord verdient. Om tot zo’n oplossing te komen, is echter eerst een uitgebreid debat nodig en is het ongepast om snel via de wet diverse bepalingen een regeling uit te werken waarbij DVIS onder

cipitation, par l'intermédiaire de la loi portant des dispositions diverses, pour faire relever le SSICF de la compétence directe du secrétaire d'État à la Mobilité.

La solution proposée appelle par ailleurs un grand nombre de remarques et d'objections:

— la Commission européenne n'a pas (encore) fait savoir si cette mesure constituait une réponse appropriée à sa critique. L'avis distribué en commission ne concernait que la définition du problème et non la confirmation que la solution proposée était effectivement la meilleure;

— on ignore si d'autres pistes ont été examinées, comme par exemple celle qui consiste à faire relever le SSICF de la compétence directe du Parlement;

— interrogé en commission pour savoir pourquoi seul le SSICF devait relever de sa compétence, et non l'organisme d'enquête, le secrétaire d'État n'a pas fourni de réponse suffisante. À l'heure actuelle, cet organisme relève lui aussi de la compétence du SPF Mobilité et si l'on suit le raisonnement appliqué au SSICF, on pourrait également suspecter un problème d'indépendance, compte tenu de la relation contractuelle du directeur général du SPF avec le Groupe SNCB. Or, ces articles ne concernent que le SSICF et non l'organisme d'enquête.

Pour toutes ces raisons, nous proposons de supprimer ces articles de la loi portant des dispositions diverses, de demander au secrétaire d'État de soumettre toutes les possibilités à la Commission européenne et de convoquer à court terme la commission spéciale "Sécurité du rail" de la Chambre en vue d'un débat de fond sur cette question.

N° 26 DE M. GEERTS ET CONSORTS

Art. 30

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

N° 27 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 44

Supprimer cet article.

de rechtstreekse bevoegdheid van de staatssecretaris voor Mobiliteit wordt gebracht.

Bij de zogenaamde oplossing zijn ook heel wat opmerkingen en bedenkingen te maken:

— de Europese Commissie heeft zich (nog) niet uitgesproken of dit ook een gepast antwoord is op haar kritiek. Het is in de commissie rondgedeelde advies betrof enkel de omschrijving van het probleem, maar niet de bevestiging dat de voorgestelde oplossing ook de beste is;

— het is niet duidelijk of er ook andere pistes zijn onderzocht, bijvoorbeeld DVIS onder de rechtstreekse bevoegdheid van het Parlement brengen;

— de staatssecretaris heeft in commissie onvoldoende geantwoord waarom enkel DVIS onder zijn bevoegdheid moet komen en het onderzoeksorgaan niet. Ook dat orgaan staat nu onder de bevoegdheid van de FOD Mobiliteit en vanuit dezelfde redenering als bij DVIS zou er dus van uit kunnen gaan dat daar ook een probleem van onafhankelijkheid is door de contractuele band van de directeur-generaal van de FOD met de NMBS-Groep. Nochtans hebben deze artikelen enkel betrekking op DVIS en niet op het onderzoeksorgaan.

Om al deze redenen stellen wij dan ook voor om deze artikelen uit de wet diverse bepalingen weg te laten, de staatssecretaris te vragen om alle mogelijkheden aan de Europese Commissie voor te leggen en op korte termijn de Bijzondere Kamercommissie Spoorveiligheid samen te roepen voor een grondig debat hierover.

Nr. 26 VAN DE HEER GEERTS c.s.

Art. 30

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

David GEERTS (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Ronny BALCAEN (Ecolo-Groen!)
Steven VANDEPUT (N-VA)

Nr. 27 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 44

Dit artikel doen vervallen.

N° 28 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 46

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 9 de la loi du 24 décembre 2002 modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale a sensiblement renforcé ces conditions à compter de l'exercice d'imposition 2004.

Une nouvelle condition avait été ajoutée, qui prévoyait que les actions devaient avoir la nature d'immobilisations financières. En raison de l'avis motivé du 20 novembre 2009 de la Commission européenne relatif à l'infraction n° 2007/4333, cette condition supplémentaire est aujourd'hui supprimée.

L'adaptation du régime des revenus définitivement taxés devait, en compensation de la baisse du taux de l'impôt des sociétés de 40,17 à 33,99 %, rapporter en 2002 un montant de 278 235 692 euros ou 11 224 000 000 BEF sur un total de 1198 094 192 euros ou 48 331 000 000 BEF, soit 23 %.

Le ministre a expliqué en commission que "lors de l'examen du projet de loi au sein du gouvernement, tous les membres du gouvernement sont partis du principe que la mesure prévue à l'article 44 (ancien art. 39) est budgétairement neutre. À l'occasion de la préparation du budget, on verra clairement, au cours du mois de mars 2011, sur la base des calculs effectués par l'administration, si ce postulat était correct."

Vu le produit budgétaire inscrit au budget de 2002, nous estimons que cette disposition doit être reprise dans la prochaine loi-programme qui mettra en œuvre le budget.

Nous proposons d'également abroger l'article 46 (ancien art. 41), dès lors que cette modification de l'article 205ter, § 7, du CIR92 découle des modifications apportées par l'article 44, 2° (ancien art. 39, 2°), du projet de loi à l'examen.

N° 29 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 45/1 (*nouveau*)**Insérer un article 45/1 rédigé comme suit:**

"Art. 45/1. L'article 205ter, § 1^{er}, alinéa 2, a, du même Code, inséré par la loi du 22 juin 2005, est complété comme suit:

Nr. 28 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 46

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Bij artikel 9 van de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelasting en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken werden die voorwaarden vanaf aanslagjaar 2004 behoorlijk verstrengd.

Als nieuwe voorwaarde werd toegevoegd dat de aandelen de aard van financiële vaste activa moeten hebben. Deze voorwaarde wordt nu omwille van het gemotiveerd advies van 20 november 2009 van de Europese Commissie aangaande de inbreuk nr. 2007/4333 terug ingetrokken.

De aanpassing van het stelsel van de definitief belaste inkomsten moest in 2002, ter compensatie van de daling van het tarief in de vennootschapsbelasting van 40,17 naar 33,99 %, 278 235 692 euro of BEF 11 224 000 000 opbrengen op een totaal van 1 198 094 192 euro of BEF 48 331 000 000 of zo een 23 %.

De minister lichtte in de commissie toe dat "bij de bespreking van het wetsontwerp door de regering [...] alle regeringsleden ervan uitgegaan [zijn] uitgegaan dat deze artikel 44 (vroeger art. 39) budgettair neutraal is. Met het oog op de voorbereiding van de begroting zal in de loop van maart 2011 op basis van de berekeningen door de administratie duidelijk worden of dat uitgangspunt correct was."

Gelet op de budgettaire opbrengst die werd begroot in 2002, zijn wij van mening dat deze bepaling derhalve dient te worden opgenomen in de eerst volgende programmawet die uitvoering zal geven aan de begroting.

Er wordt voorgesteld om artikel 46 (vroeger artikel 41) eveneens te doen vervallen omdat deze aanpassing van artikel 205ter, § 7, WIB92 gebeurt ten gevolge van de wijzigingen aangebracht door artikel 44, 2° (vroeger artikel 39, 2°), van dit wetsontwerp."

Nr. 29 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 45/1 (*nieuw*)**Een artikel 45/1 invoegen, luidend als volgt:**

"Art. 45/1. Artikel 205ter, § 1, tweede lid, a van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 juni 2005, wordt aangevuld als volgt:

“des actions et parts détenues en tant que placements, et”.”

JUSTIFICATION

Jusqu'à présent, la logique politique voulait que si des actions ou parts donnaient droit à une déduction RDT, celles-ci n'étaient pas prises en considération pour le calcul de la base de l'intérêt notionnel.

Si les actions ou parts ont la nature d'immobilisations financières, elles entrent en ligne de compte pour la déduction RDT, mais n'entrent pas en considération pour la déduction des intérêts notionnels (DIN). Sont en effet exclues de l'intérêt notionnel, les immobilisations financières consistant en participations et autres actions et parts (art. 205ter, § 1^{er}, alinéa 2, a, du CIR92). Les actions ou parts détenues en tant que placements n'entrent pas en ligne de compte pour la déduction RDT, mais bien pour le calcul de la base de la DIN.

Selon l'article 44 (ancien art. 39) du projet de loi, ce schéma est modifié et la logique politique est rompue. Les actions ou parts détenues en tant que placements peuvent désormais être prises en considération tant pour la déduction RDT que pour la DIN.

Si cette logique politique est rompue, il n'est pas logique que dans le système de la déduction pour capital à risque, le capital à risque ne soit pas diminué de la valeur fiscale nette des actions ou parts comptabilisées en tant que placements. À défaut, l'intérêt notionnel sera attribué deux fois: une première fois dans le chef de la société qui comptabilise les actions ou parts en tant que placements et une deuxième fois, dans le chef de la société dont les actions ou parts ont été achetées. Seule cette dernière société utilise ses fonds propres comme capital à risque dans le cadre de l'activité économique effective.

Cette situation est comparable à celle de la structure, fortement critiquée, du *“double dip”*. Si cette optimisation fiscale n'est pas jugée souhaitable d'un point de vue politique, il nous semble qu'une double déduction pour capital à risque dans le cas d'actions ou parts détenues en tant que placements n'est pas davantage opportune.

N° 30 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 55

Dans l'article 322, § 2, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “Le cas échéant, un fonctionnaire du grade de directeur au moins, désigné à cet effet par le ministre ayant les Finances dans ses attributions, peut” **par les mots** “Le cas échéant, deux fonctionnaires du grade de directeur au moins, désignés à cet effet par le ministre ayant les Finances dans ses attributions, peuvent”.

“de aandelen aangehouden als geldbelegging, en”.”

VERANTWOORDING

Tot op heden werd de politieke logica aangehouden dat indien aandelen recht gaven op een DBI-aftrek zij niet in aanmerking kwamen voor de berekening van de grondslag van de notionele intrest.

Als aandelen de aard van financiële vaste activa hebben, komen zij in aanmerking voor de DBI-aftrek maar komen zij niet in aanmerking voor de notionele intrest (NIA). Van de notionele intrest worden immers uitgesloten de financiële vaste activa die uit deelnemingen en andere aandelen bestaan (art. 205ter, § 1, tweede lid, a WIB92). Aandelen die als geldbelegging worden aangehouden, komen niet in aanmerking voor de DBI-aftrek maar wel voor de berekening van de grondslag voor de NIA.

Volgens artikel 44 (vroeger art. 39) van het wetsontwerp wijzigt dit schema en wordt die politieke logica doorbroken. Aandelen aangehouden als geldbelegging kunnen voortaan zowel in aanmerking van de DBI-aftrek als voor de notionele intrest komen.

Wanneer deze politieke logica wordt doorbroken, is het niet logisch binnen het systeem van de aftrek voor risicokapitaal dat het risicokapitaal niet wordt verminderd met de fiscale netto waarde van de aandelen die worden geboekt onder geldbeleggingen. Zo niet zal de notionele intrest twee keer wordt toegekend; één eerste keer bij de vennootschap die de aandelen boekt onder de geldbeleggingen en een tweede keer bij de vennootschap wiens aandelen gekocht werden. Enkel deze laatste vennootschap gebruikt haar eigen vermogen als risicokapitaal bij de werkelijke economische activiteit.

Deze situatie is vergelijkbaar bij de sterk bekritiseerde *double dip* structuur. Indien men deze fiscale optimalisatie vanuit politiek oogpunt niet wenselijk acht, komt het ons voor dat een dubbele aftrek risicokapitaal in het geval van aandelen die aangehouden worden als geldbelegging evenmin opportuun is.

Nr. 30 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 55

In het ontworpen artikel 322, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “In voorkomend geval kan een ambtenaar met minstens de graad van directeur” **vervangen door de woorden** “In voorkomend geval kunnen twee ambtenaren met minstens de graad van directeur”.

JUSTIFICATION

Un collège de deux directeurs offre une plus grande certitude que l'opportunité d'autoriser une enquête en banque sera soupesée. Il ressort clairement des exemples cités dans la justification de l'amendement que ces directeurs disposent d'une grande liberté d'interprétation en ce qui concerne la décision d'autoriser ou non une enquête en banque.

N° 31 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 55

Dans l'article 322, § 3, proposé, supprimer les mots "et contrats".

JUSTIFICATION

Tous les contrats ne sont pas enregistrés numériquement sous un numéro unique par les banques. Cette nouvelle obligation exige une adaptation exceptionnelle des applications informatiques. On peut entendre par contrats: les contrats d'emprunt, les contrats de *leasing*, les contrats relatifs aux comptes à vue, aux comptes épargne, aux comptes-titres, aux comptes de gage, aux comptes de garantie locative, aux garanties bancaires, les contrats de location de coffres-forts, les contrats relatifs aux cartes de crédit, etc.

Cela constitue une étape préliminaire supplémentaire vers l'instauration d'un impôt sur la fortune. Elle vient après la suppression des titres au porteur, l'enregistrement des contrats de bail, l'élaboration d'un cadastre des pensions et le lancement du projet informatique "STIPAD" qui prévoit expressément un cadastre des valeurs mobilières.

N° 32 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 57

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Art. 57. Les articles 55 et 56 s'appliquent aux investigations en vue d'obtenir des renseignements concernant une période ou un moment précis à partir du 1^{er} janvier 2011."

JUSTIFICATION

En l'absence de réglementation spécifique, les articles 55 et 56 (*nouveaux*) du projet de loi entreront en vigueur le 10^e jour suivant sa publication au *Moniteur belge*. Un échange de renseignements bancaires serait cependant possible

VERANTWOORDING

Een college van twee directeurs geeft meer zekerheid dat de opportuniteit om een machtiging tot een bankonderzoek wordt afgewogen. Uit de voorbeelden die bij het amendement worden verstrekt, blijkt duidelijk dat er een grote interpretatievrijheid bij deze directeurs berust om al dan niet te beslissen tot een bankonderzoek.

Nr. 31 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 55

In het ontworpen artikel 322, § 3, de woorden "en contracten" doen vervallen.

VERANTWOORDING

Alle contracten worden niet numeriek onder een uniek nummer geregistreerd bij de banken. Deze nieuwe verplichting vergt een buitengewone aanpassing van de informaticatoepassingen. Onder contracten kan worden verstaan: leningcontracten, *leasing*contracten, contracten over zichtrekeningen, spaarrekeningen, effectenrekeningen, pandrekeningen, huurwaarborgrekeningen, bankgaranties, contracten van huur van kluisen, contracten met betrekking tot creditkaarten, enz.

Op deze wijze wordt een volgende voorbereidende stap gezet naar de invoering van een vermogensbelasting. Zij volgt op de afschaffing effecten aan toonder, registratie van huurovereenkomsten, de uitbouw van een pensioenkadaster en de opstart van het informaticaproject "STIPAD" dat uitdrukkelijk voorziet in een kadaster van de roerende waarden.

Nr. 32 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 57

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 57. De artikelen 55 en 56 zijn van toepassing op onderzoeken naar inlichtingen die betrekking hebben op een periode of tijdstip vanaf 1 januari 2011."

VERANTWOORDING

Zonder specifieke regeling treedt artikel 55 en 56 (*nieuw*) van het wetsontwerp in werking vanaf de tiende dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Een uitwisseling van bankinlichtingen zou evenwel onmiddellijk mogelijk worden

immédiatement en ce qui concerne les années précédentes, pour autant que les délais d'investigation de l'État requérant et de la Belgique ne soient pas encore écoulés

Eu égard au fait que la Belgique avait formulé des réserves quant à l'article 26, § 5, du modèle OCDE en ce qui concerne l'échange de renseignements bancaires, les articles 55 et 56 du projet de loi représentent un changement radical dans la politique menée. Étant donné que de telles réserves étaient parfaitement acceptables au niveau international jusqu'il y a peu, il se justifie que cette disposition ne s'applique qu'aux requêtes concernant des renseignements portant sur une période ou un moment précis à partir du 1^{er} janvier 2011.

Cela n'empêche pas qu'à la suite de négociations avec des pays individuels, un effet rétroactif soit conféré aux conventions, aux protocoles additionnels ou aux TIEA.

N° 33 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 84 (*nouveau*)

Dans le 6°, compléter l'article 216bis, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit:

“Si ce jugement ou cet arrêt prévoit une peine d'emprisonnement, le droit accordé au procureur du Roi au § 1^{er} s'éteint.”

JUSTIFICATION

La possibilité pour le procureur du Roi de proposer des transactions est limitée aux cas où seule une amende ou une confiscation sont requises. C'est ce que prévoit l'article 216bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, du Code d'instruction criminelle.

La réquisition du ministère public ne lie cependant pas le juge. En d'autres termes, le juge peut infliger une peine plus lourde et même une peine d'emprisonnement. Dans ces circonstances, le procureur du Roi ne recourra dans la pratique probablement pas à la possibilité de transaction. Au sens strict, l'article 216bis proposé du Code d'instruction criminelle ne l'interdit toutefois pas. Le présent amendement tend à exclure toute transaction lorsqu'un juge a prononcé une peine d'emprisonnement.

Il est en effet inacceptable qu'une peine fondamentalement plus lourde prononcée par jugement ou arrêt soit annulée par une transaction. Cela irait à l'encontre de l'indépendance d'appréciation du juge. Le présent sous-amendement tend à l'exclure expressément dans la loi.

voor de voorbije jaren in zoverre de onderzoekstermijnen van de verzoekende Staat en van in België nog niet zijn verstreken.

Gelet op het feit dat België voorbehoud had bij artikel 26, § 5, van het OESO-model over de uitwisseling van bankinlichtingen, houden de artikelen 55 en 56 van het wetsontwerp een volledige ommezwaai in van het gevoerde beleid. Aangezien tot voor kort een dergelijk voorbehoud op internationaal vlak perfect aanvaardbaar was, is het verantwoord dat deze bepaling slechts uitwerking heeft op verzoeken die betrekking hebben op inlichtingen die slaan op een periode of tijdstip vanaf 1 januari 2011.

Dat neemt niet weg dat als resultaat van onderhandelingen met individuele landen een terugwerkende kracht wordt verleend aan de nog te ratificeren overeenkomsten, aanvullende protocollen of TIEA's.

Nr. 33 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 84 (*nieuw*)

In 6°, het ontworpen artikel 216bis, § 2, eerste lid, aanvullen met volgende zin:

“Indien in het bedoelde vonnis of arrest een gevangenisstraf werd uitgesproken, vervalt het recht in § 1 aan de procureur des Konings toegekend.”

VERANTWOORDING

De mogelijkheid voor de procureur des Konings om een minnelijke schikking voor te stellen is beperkt tot de gevallen waarin enkel een geldboete of geldboete met verbeurdverklaring worden gevorderd. Dit wordt bepaald in het ontworpen artikel 216bis, § 1, eerste lid, SV.

De vordering van het openbaar ministerie bindt de rechter echter niet. De rechter kan met andere woorden een zwaardere straf en zelfs een gevangenisstraf opleggen. In die omstandigheden zal de procureur des Konings in de praktijk wellicht geen gebruik maken van de mogelijkheid tot minnelijke schikking. Het ontworpen artikel 216bis, SV verbiedt dit strikt genomen echter niet. Dit amendement zorgt ervoor dat in het geval een rechter een gevangenisstraf heeft uitgesproken, geen minnelijke schikking meer mogelijk is.

Het kan immers niet dat een fundamenteel zwaardere straf bij vonnis of arrest door middel van een minnelijke schikking ongedaan gemaakt zou worden. Dit zou ingaan tegen het onafhankelijk oordeel van de rechter. Dit subamendement wil dit uitdrukkelijk wettelijk uitsluiten.

N° 34 DE M. JAMBON ET MME WOUTERS

Art. 84 (nouveau)

Dans le 6°, compléter le § 2, alinéa 5, proposé, par la phrase suivante:

“Le montant de la somme d’argent, des frais et des objets ou avantages patrimoniaux à abandonner ou à remettre ne peut en aucun cas être inférieur à ce qui a déjà été prononcé par un jugement ou, le cas échéant, par un arrêt.”

JUSTIFICATION

L'article 216bis proposé du Code d'instruction criminelle offre expressément la possibilité de proposer une transaction après le prononcé d'un jugement ou arrêt. Le présent amendement maintient cette possibilité, mais il en renforce les conditions d'application concrètes.

Au moment où le jugement ou l'arrêt sont prononcés, beaucoup de temps s'est déjà écoulé, et beaucoup d'argent a déjà été investi dans l'enquête préliminaire et la procédure. La transaction vise précisément à remédier à la longueur des procédures pénales, à libérer du temps pour les affaires contestées, à permettre une perception rapide et efficace des sommes d'argent et à parvenir à une justice restauratrice.

Pour que la transaction puisse atteindre ces objectifs de façon optimale, il est nécessaire de la faire intervenir à un stade aussi précoce que possible de la procédure. Il n'est pas opportun de laisser le justiciable parier sur un jugement favorable, puis, s'il n'a pas obtenu ce qu'il voulait, sur une transaction plus avantageuse lors de la procédure en appel.

C'est pour ce motif que le présent amendement maintient, dans l'esprit de l'amendement n° 18 présenté en commission des Finances et du Budget, la possibilité de proposer une transaction après un jugement ou arrêt, tout en précisant que le montant de cette transaction ne peut pas être inférieur à celui déjà imposé par le juge dans ce jugement ou arrêt.

L'objectif est d'inciter le suspect à accepter la proposition de transaction à un stade aussi précoce que possible de la procédure.

Nr. 34 VAN DE HEER JAMBON EN MEVROUW WOUTERS

Art. 84 (nieuw)

In 6°, de ontworpen § 2, vijfde lid, aanvullen met de volgende zin:

“In geen geval mogen de geldsom, de kosten en de goederen of vermogensvoordelen waarvan afstand of afgifte gedaan dient te worden, minder bedragen dan hetgeen reeds bij vonnis, of desgevallend arrest, werd uitgesproken.”

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 216bis, SV staat uitdrukkelijk toe dat de minnelijke schikking wordt voorgesteld na het uitspreken van een vonnis of arrest. Dit amendement behoudt deze mogelijkheid, maar de concrete toepassing wordt strenger gemaakt.

Op het moment dat een vonnis of arrest werd uitgesproken, zijn reeds veel tijd en middelen opgegaan aan vooronderzoek en procedure. De minnelijke schikking is net bedoeld om de duurtijd van strafprocessen te remediëren, meer tijd te maken voor betwiste zaken, een snelle en effectieve inning van geldsommen mogelijk te maken en ook tot een herstelgerichte justitie te komen.

Opdat de minnelijke schikking deze effecten optimaal zou bewerkstelligen, is het noodzakelijk deze zo vroeg mogelijk in de procedure te benutten. Het heeft geen zin een verdachte eerst te laten gokken op een gunstig vonnis en indien niet, op een gunstiger minnelijke schikking tijdens de beroepsprocedure.

Vandaar dat — in de geest van het in commissie voor de financiën en de begroting ingediende amendement nr. 18 — de mogelijkheid tot minnelijke schikking na vonnis of arrest behouden blijft, maar dat de minnelijke schikking niet minder mag bedragen dan hetgeen de rechter reeds in vonnis of arrest oplegde.

De verdachte moet hiermee worden aangezet om zo vroeg mogelijk in de procedure in te gaan op een voorstel tot minnelijke schikking.

Jan JAMBON (N-VA)
Veerle WOUTERS (N-VA)