

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2012

PROPOSITION DE LOI

**instaurant
un statut de protection global
des personnes majeures incapables**

AMENDEMENTS

N° 337 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 179)

Art. 27/1 (*nouveau*)

**Dans l'article 490/1, § 2, proposé, remplacer
l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:**

“Le juge de paix peut, soit d'office, soit à la demande du mandant, du mandataire, de tout intéressé ainsi que du procureur du Roi, statuer sur l'exécution du mandat. Les articles 1241 et 1243 du Code judiciaire sont d'application.”

JUSTIFICATION

L'objectif de la proposition de loi est de donner les instruments nécessaires au juge de paix pour qu'il puisse intervenir de manière rapide et efficace dans le cadre de l'administration et de la protection extrajudiciaire, et qu'il puisse contrôler

Documents précédents:

Doc 53 **1009/ (2010/2011)**:

- 001: Proposition de loi de M. Terwingen et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004 à 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2012

WETSVOORSTEL

**tot invoering
van een globaal beschermingsstatuut
voor meerderjarige wilsonbekwame personen**

AMENDEMENTEN

Nr. 337 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 179)

Art. 27/1 (*nieuw*)

**In het voorgestelde artikel 490/1, § 2, het eerste
lid vervangen als volgt:**

“De vrederechter kan hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de lastgever, de lasthebber, iedere belanghebbende evenals de procureur des Konings, een beslissing treffen omtrent de uitvoering van de lastgeving. De artikelen 1241 en 1243 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing.”

VERANTWOORDING

De bedoeling van het wetsvoorstel is om de vrederechter de nodige instrumenten te geven om snel en efficiënt te kunnen optreden in het kader van de bewindvoering en buitengerechtelijke bescherming, en de bewindvoerder of

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1009/ (2010/2011)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Terwingen c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004 tot 006: Amendementen.

l'administrateur ou le mandataire et procéder à des ajustements si nécessaire. Pour qu'il puisse exercer pleinement ces compétences, il importe de réintroduire la saisine d'office des juges de paix dans la proposition de loi.

Dans l'état actuel de la législation, cette possibilité existe et prouve souvent son utilité. C'est, pour le juge de paix, la seule manière d'exercer le contrôle légal sur la mesure de protection, pour lequel sa responsabilité est aussi engagée.

N° 338 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 180)

Art. 27/2 (nouveau)

Dans l'article 490/2, § 2, proposé, remplacer la phrase "Tout intéressé ainsi que le procureur du Roi peut saisir le juge de paix afin qu'il statue sur les conditions et les modalités d'exécution du mandat." **par la phrase:**

"Le juge de paix peut, soit d'office, soit à la demande de tout intéressé ainsi que du procureur du Roi, statuer sur les conditions et les modalités d'exécution du mandat."

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 337.

N° 339 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 186)

Art. 32/4 (nouveau)

Dans l'article 492/4, alinéa 1^{er}, proposé, insérer les mots "soit d'office, soit" **après les mots** "à tout moment".

JUSTIFICATION

L'objectif de la proposition de loi est de donner les instruments nécessaires au juge de paix pour qu'il puisse intervenir de manière rapide et efficace dans le cadre de l'administration, et qu'il puisse contrôler l'administrateur et procéder à des ajustements si nécessaire. Pour qu'il puisse exercer pleinement ces compétences, il importe de réintroduire la saisine d'office des juges de paix dans la proposition de loi.

Dans l'état actuel de la législation, cette possibilité existe et prouve souvent son utilité. C'est, pour le juge de paix, la seule manière d'exercer le contrôle légal sur la mesure de protection, pour lequel sa responsabilité est aussi engagée,

lasthebber te kunnen controleren en bij te sturen waar nodig. Om die bevoegdheden ten volle te kunnen uitoefenen, is het van belang dat de ambtshalve adiëring van de vrederechters opnieuw wordt opgenomen in het wetsvoorstel.

In de huidige stand van de wetgeving, bestaat deze mogelijkheid en bewijst zij frequent haar nut. Het is de enige werkbare wijze voor de vrederechter om zijn wettelijk ingericht toezicht op de beschermingsmaatregel, waarvoor hij ook verantwoordelijk is, effect te laten sorteren.

Nr. 338 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 180)

Art. 27/2 (nieuw)

In het voorgestelde artikel 490/2, § 2, de zin "Elke belanghebbende evenals de procureur des Konings kunnen de vrederechter vatten teneinde zich uit te spreken over de voorwaarden en nadere regels tot uitvoering van de lastgeving." **vervangen door de zin:**

"De vrederechter kan zich hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van elke belanghebbende evenals de procureur des Konings uit spreken over de voorwaarden en nadere regels tot uitvoering van de lastgeving."

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 337.

Nr. 339 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 186)

Art. 32/4 (nieuw)

In het voorgestelde artikel 492/4, in het eerste lid, na de woorden "te allen tijde" **de woorden** "hetzij ambtshalve hetzij" **invoegen.**

VERANTWOORDING

De bedoeling van het wetsvoorstel is om de vrederechter de nodige instrumenten te geven om snel en efficiënt te kunnen optreden in het kader van de bewindvoering, en de bewindvoerder te kunnen controleren en bij te sturen waar nodig. Om die bevoegdheden ten volle te kunnen uitoefenen, is het van belang dat de ambtshalve adiëring van de vrederechters opnieuw wordt opgenomen in het wetsvoorstel.

In de huidige stand van de wetgeving, bestaat deze mogelijkheid en bewijst zij frequent haar nut. Het is de enige werkbare wijze voor de vrederechter om zijn wettelijk ingericht toezicht op de beschermingsmaatregel, waarvoor hij

par exemple dans les cas où l'administrateur ne rend pas son rapport (dans les temps) et ne donne pas suite aux avertissements du juge de paix ni à son invitation à être entendu ou à se justifier dans son cabinet.

Il n'est pas suffisant de prévoir une sanction sur le plan de la rémunération, notamment, mais pas exclusivement, parce que les administrateurs familiaux ne demandent et ne perçoivent généralement pas de rémunération.

N° 340 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 196)

Art. 41/2 (*nouveau*)

Dans l'article 496/2 proposé, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“Le juge de paix peut, en outre, également refuser l'homologation sur la base de l'extrait du casier judiciaire de la personne désignée.”

JUSTIFICATION

Le texte proposé de l'alinéa remplacé prévoit actuellement que le juge de paix peut refuser l'homologation si la personne désignée ne peut produire d'extrait du casier judiciaire. Il est cependant peu vraisemblable qu'une personne ne puisse pas produire d'extrait du casier judiciaire, mais cet extrait ne sera pas pour autant toujours vierge. Il semble dès lors indiqué de réécrire la disposition en ce sens que l'homologation peut être refusée sur la base des mentions figurant ou non sur l'extrait; de cette manière, c'est le contenu de l'extrait qui sera déterminant, et non uniquement le fait de pouvoir en produire un.

N° 341 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 201)

Art. 41/7 (*nouveau*)

Dans l'article 496/7, alinéa 1^{er}, proposé, au début, insérer les mots “d'office ou” entre les mots “à tout moment,” et les mots “à la demande”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 339.

ook verantwoordelijk is, effect te laten sorteren, bijvoorbeeld in gevallen dat de bewindvoerder zijn verslag niet (tijdig) neerlegt en geen gevolg geeft aan de aanmaningen door de vrederechter en de uitnodiging om in zijn kabinet gehoord te worden of verantwoording af te leggen.

Het is niet voldoende om een sanctie op het vlak van de bezoldiging te voorzien, onder meer maar niet uitsluitend omdat familiale bewindvoerders meestal geen vergoeding vragen of ontvangen.

Nr. 340 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 196)

Art. 41/2 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 496/2, het tweede lid vervangen als volgt:

“De vrederechter mag de homologatie bovendien ook weigeren op grond van het uittreksel uit het strafregister van de aangewezen persoon.”

VERANTWOORDING

In de vervangen alinea staat in de voorgestelde tekst momenteel dat de vrederechter de homologatie mag weigeren wanneer de aangewezen persoon geen uittreksel kan voorleggen uit het strafregister. Het is echter weinig waarschijnlijk dat iemand geen uittreksel zal kunnen voorleggen, maar het zal daarom niet altijd “blanco” zijn. Het lijkt daarom aangewezen de bepaling zo te herschrijven dat de homologatie kan worden geweigerd op basis van de vermeldingen die al dan niet voorkomen op het uittreksel; op die manier is de inhoud van het uittreksel bepalend, en niet enkel het bezit ervan.

Nr. 341 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 201)

Art. 41/7 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 496/7, in het eerste lid, initio, na de woorden “te allen tijde,” de woorden “hetzij ambtshalve hetzij” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 339.

N° 342 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 206)

Art. 44/4 (*nouveau*)

Dans l'article 497/4, alinéa 1^{er}, proposé, insérer les mots "d'office ou" entre les mots "ad hoc," et les mots "à la requête".

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 339.

N° 343 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 244)

Art. 52

Dans l'article 501 proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

"Si la personne protégée n'a pas désigné personnellement de personne de confiance, le juge de paix peut examiner la possibilité de désigner encore une personne de confiance."

JUSTIFICATION

Le but de la proposition de loi est bien de renforcer la position de la personne de confiance et d'encourager sa désignation. Le but du présent amendement n'est dès lors pas d'accorder aux juges de paix un blanc seing pour des pratiques telles que le refus systématique de désigner une personne de confiance. Le juge de paix doit stimuler le rôle actif du réseau social.

La formulation de l'alinéa visé, proposée par l'amendement n° 244, implique toutefois que le juge de paix a l'obligation d'examiner la nécessité de désigner une personne de confiance. Il semble préférable de conférer cette possibilité au juge de paix sans toutefois aller jusqu'à en faire une obligation.

Étant entendu que le législateur préférerait que les juges de paix examinent réellement la possibilité de désigner une personne de confiance, il est cependant également répondu — en remplaçant l'obligation par une possibilité — aux attentes des juges de paix qui traitent parfois mille dossiers, voire plus, de cette nature, et qui n'ont pas les moyens d'examiner la possibilité ou l'opportunité d'une désignation chaque fois qu'aucune personne de confiance n'a été désignée.

Nr. 342 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 206)

Art. 44/4 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 497/4, in het eerste lid, na de woorden "aanhangig is" de woorden "hetzij ambtshalve hetzij" invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 339.

Nr. 343 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 244)

Art. 52

In het voorgestelde artikel 501, het derde lid vervangen als volgt:

"Indien de beschermde persoon zelf geen vertrouwenspersoon heeft aangewezen, kan de vrederechter de mogelijkheden onderzoeken om alsnog een vertrouwenspersoon aan te wijzen."

VERANTWOORDING

Het is wel degelijk de bedoeling van het wetsvoorstel om de figuur van de vertrouwenspersoon te versterken en de aanstelling ervan te stimuleren. Het is dan ook geenszins de bedoeling van dit amendement om de vrederechters een vrijgeleide te geven voor praktijken als het systematisch weigeren van een aanstelling van een vertrouwenspersoon. De vrederechter moet de actieve rol van het sociale netwerk stimuleren.

De door amendement nr. 244 voorgestelde formulering van de betrokken alinea impliceert echter een verplichting voor de vrederechter na te gaan of een vertrouwenspersoon aangewezen dient te worden. Het lijkt beter de vrederechter de mogelijkheid hiertoe te bieden, zonder evenwel zo ver te gaan dat er een verplichting ontstaat.

Met dien verstande dat het de voorkeur wegdraagt van de wetgever dat de vrederechters daadwerkelijk zouden onderzoeken of een aanstelling van een vertrouwenspersoon mogelijk is, wordt — door de verplichting te verzachten naar een mogelijkheid — toch ook tegemoet gekomen aan de verzuchtingen van de vrederechters die soms 1 000 dossiers of meer in deze materie te behartigen hebben en voor wie het een onmogelijke taak wordt om telkens er geen vertrouwenspersoon is aangewezen, zelf de mogelijkheid te onderzoeken of een aanstelling mogelijk/wenselijk is.

N° 344 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 297)

Art. 98

Dans l'article 1242 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Art. 1242. Sans préjudice de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux, le greffier peut, à la réception de la requête, demander au bâtonnier de l'Ordre des avocats ou au bureau d'aide juridique de commettre un avocat d'office à la demande de la personne à protéger, de tout intéressé ou du procureur du Roi.”;

2° entre les alinéas 1^{er} et 2, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit:

“En cas de rejet de la requête, les dépens visés à l'article 1018, 6°, sont en l'occurrence payés par le requérant, s'il ne remplit pas les conditions visées à l'article 508/13 pour bénéficier de la gratuité complète ou partielle de l'aide juridique de deuxième ligne. Dans le cas où la demande conduit à l'organisation d'une mesure de protection, les dépens visées à l'article 1018, 6°, sont en l'occurrence payés par la personne protégée même, si celle ne remplit pas les conditions visées à l'article 508/13 pour bénéficier de la gratuité complète ou partielle de l'aide juridique de deuxième ligne.”

JUSTIFICATION

1° L'obligation de désigner un avocat à chaque demande de désignation d'un administrateur semble trop lourde. Dans de nombreux cas, en effet, cette désignation ne suscite aucune discussion et l'assistance d'un avocat est donc superflue. C'est la raison pour laquelle le présent amendement prévoit la possibilité de désigner un avocat: le greffier peut en faire la demande s'il s'avère qu'il y a discussion sur la désignation.

Comme le greffier peut difficilement prendre lui-même cette décision, nous proposons que la personne à protéger, toute personne intéressée ou le procureur du Roi peut demander la désignation d'un avocat.

2° L'absence de règles explicites en matière de paiement pour l'avocat désigné d'office peut donner lieu à des interprétations et aux difficultés qui en découlent. L'on pourrait ainsi se demander si les frais doivent toujours être supportés par la communauté, même lorsque, par exemple, la demande de désignation d'un administrateur est rejetée.

Nr. 344 van mevrouw LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 297)

Art. 98

In het voorgestelde artikel 1242, de volgende wijzingen aanbrengen:

1° het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Art. 1242. Onverminderd de toepassing van artikel 7, § 1, van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke, kan de griffier bij ontvangst van het verzoekschrift de stafhouder van de Orde van advocaten of het bureau voor rechtsbijstand verzoeken om van ambtswege een advocaat aan te wijzen op verzoek van de te beschermen persoon, van elke belanghebbende of van de procureur des Konings.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt:

“Ingeval het verzoek wordt afgewezen, worden de kosten bedoeld in artikel 1018, 6°, in dat geval vergoed door de verzoeker indien deze niet voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 508/13 om gehele of gedeeltelijke kosteloze juridische tweedelijnsbijstand te genieten. Ingeval het verzoek leidt tot de organisatie van een beschermingsmaatregel, worden de kosten bedoeld in artikel 1018, 6° in dat geval vergoed door de beschermde persoon zelf, indien deze niet voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 508/13 om gehele of gedeeltelijke kosteloze juridische tweedelijnsbijstand te genieten.”

VERANTWOORDING

1° De verplichting om bij een verzoek tot aanstelling van een bewindvoerder in elk geval een advocaat aan te duiden, lijkt te zwaar. In veel gevallen is er immers geen discussie, en is de bijstand van een advocaat dan ook overbodig. Vandaar dat dit amendement voorziet in de mogelijkheid tot aanstelling van een advocaat, de griffier kan een verzoek daartoe doen als blijkt dat er wel discussie is over de aanstelling.

Omdat de griffier dit moeilijk zelf kan beslissen, stellen wij voor dat de te beschermen persoon, elke belanghebbende of de procureur des Konings kan verzoeken om een advocaat aan te stellen.

2° Wanneer er geen uitdrukkelijke betalingsregeling is voor de ambtshalve aangewezen advocaat, kan dit aanleiding geven tot interpretatie en de daarmee samenhangende moeilijkheden. Zo zou men zich kunnen afvragen of de kosten steeds ten laste moeten vallen van de gemeenschap, ook wanneer bijvoorbeeld het verzoek om aanstelling van een bewindvoerder wordt afgewezen.

C'est la raison pour laquelle nous proposons des règles différenciées: lorsque la demande est rejetée, il appartient au demandeur de payer l'avocat; si la demande est acceptée, le paiement se fera sur les ressources de la personne protégée. Dans les deux cas, la règle ne s'applique que pour autant que l'intéressé dispose de ressources suffisantes, faute de quoi, le coût sera à charge de la communauté.

N° 345 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 103/1 (*nouveau*)

Insérer un article 103/1 rédigé comme suit:

“Art. 103/1. L'article 1247 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1247. Dans les cas où la loi autorise la saisine d'office par le juge de paix, il est établi un procès-verbal. Pour le surplus, il est procédé conformément aux dispositions du présent chapitre.”

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État souligne (DOC 53 1009/003, p. 11 et 12) la nécessité de spécifier la procédure à laquelle obéirait la saisine d'office (mode d'introduction de l'instance, identité des parties à la cause ainsi que des personnes à convoquer de manière supplémentaire et mode de convocation). Une telle carence pourrait soulever des difficultés au regard du principe de la légalité de la procédure et du principe du contradictoire, tous deux garantis par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme. Cette même carence pourrait également susciter des difficultés au regard de l'article 8 de cette même Convention dès lors que, selon la jurisprudence constante de la Cour européenne, des mesures touchant à la vie privée et familiale des personnes — s'agissant des mesures concernant leur capacité — doivent être entourées de garanties procédurales visant à permettre auxdites personnes d'être associées au processus décisionnel de manière équitable et d'y faire valoir leur point de vue.

Conformément à cet avis, la procédure de saisine d'office est clarifiée.

Le juge de paix qui souhaite agir d'office établit un procès-verbal. Ce procès-verbal est ensuite traité comme une requête et est donc porté à la connaissance des parties par les soins du greffier. Les autres dispositions procédurales sont intégralement d'application.

Daarom stellen wij een gedifferentieerde regeling voor: wanneer het verzoek wordt afgewezen, is het aan de verzoekende persoon om de advocaat te betalen; wanneer het verzoek wordt ingewilligd zal de betaling gebeuren uit de middelen van de beschermde persoon. In beide gevallen geldt dit enkel voor zover de betrokkene beschikt over voldoende middelen. Als dit niet het geval is, zullen de kosten ten laste zijn van de gemeenschap.

Nr. 345 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art .103/1 (*nieuw*)

Een artikel 103/1 invoegen, luidende:

“Art. 103/1. Artikel 1247 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 1247. In de gevallen waarin de wet de vrede-rechter toestaat om ambtshalve de zaak aanhangig te maken, wordt een proces-verbaal opgesteld. Er wordt voorts gehandeld overeenkomstig de bepalingen van dit hoofdstuk.”

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op (DOC 53 1009/003, blz. 11 en 12) dat specificatie nodig is volgens welke procedure de ambtshalve adiëring zou geschieden (de vragen hoe de zaak aanhangig wordt gemaakt, wie de partijen bij de zaak zijn, welke personen daarnaast nog moet worden opgeroepen en hoe de oproeping plaatsvindt). Zulke leemte kan problemen doen rijzen in verband met het beginsel van de wettelijkheid van de procedure en het beginsel van de behandeling op tegenspraak, beide gewaarborgd door artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Diezelfde leemte zou ook problemen kunnen doen rijzen met betrekking tot artikel 8 van datzelfde verdrag, aangezien volgens vaste rechtspraak van het Europees Hof, voor maatregelen die raken aan persoonlijke en familiale levenssfeer van personen — waarbij het gaat om maatregelen betreffende hun bekwaamheid — processuele waarborgen voorhanden moeten zijn om de genoemde personen op evenwichtige wijze te betrekken bij het besluitvormingsproces en ze hun mening kenbaar kunnen maken.

In navolging van dit advies wordt de procedure van ambts-halve adiëring verduidelijkt.

De vrederechter die ambtshalve wenst op te treden, maakt een proces-verbaal op. Dat proces-verbaal wordt voorts behandeld zoals een verzoekschrift en wordt aldus door de griffier ter kennis gebracht aan de partijen. De overige procedurebepalingen zijn integraal van toepassing.

N° 346 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 304)

Art. 105

Dans l'article 1249, alinéa 2, proposé, dans la première phrase, remplacer les mots "du prononcé" par les mots "de l'acceptation par l'administrateur".

JUSTIFICATION

Il est préférable de prendre pour point de départ du délai de 15 jours l'acceptation de sa mission par l'administrateur, et non le prononcé. En effet, il arrive régulièrement que l'administrateur (potentiel) accepte ou refuse sa mission en dehors du délai fixé. Dans ce cas, il est nécessaire de désigner un nouvel administrateur — qui doit encore accepter la mission.

La publication d'une mesure de protection n'a de sens que si l'on est certain que l'administrateur acceptera sa mission. Si ce n'est pas le cas, la publication risque d'être suivie d'un refus de la mission. Il est alors nécessaire d'introduire une nouvelle procédure, qui peut à nouveau être suivie d'une publication, l'administrateur ayant toujours la possibilité de refuser la mission, et ainsi de suite.

N° 347 DE MME LAHAYE-BATTHEU
(sous-amendement à l'amendement n° 308)

Art. 107

Dans l'article 1250, alinéa 1^{er}, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° compléter cet alinéa par les mots suivants:

"Le cas échéant, l'article 1247 est d'application.";

2° remplacer les mots "490/2, alinéa 4" par les mots "490/2, §1^{er}, alinéa 4".

JUSTIFICATION

1° En principe, aucune disposition particulière ne devrait être prévue en ce qui concerne la procédure de saisine d'office dans les cas visés à l'article 1250 du Code judiciaire. En effet, cette disposition déclare l'article 1246 du Code judiciaire partiellement applicable. Or, l'article 1247 du Code judiciaire s'applique également à l'article 1246 de ce Code. Par souci de clarté, il convient toutefois de renvoyer à cette procédure dans le cadre de la saisine d'office.

Nr. 346 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 304)

Art. 105

In het voorgestelde artikel 1249, in het tweede lid, eerste zin, de woorden "na de uitspraak" vervangen door de woorden "na de aanvaarding door de bewindvoerder".

VERANTWOORDING

Het is beter de termijn van 15 dagen te laten ingaan na de aanvaarding door de bewindvoerder van zijn opdracht in plaats van na de uitspraak. Het gebeurt immers regelmatig dat de (potentiële) bewindvoerder buiten de termijn die is vastgelegd zijn opdracht aanvaardt of weigert. Dan moet een nieuwe bewindvoerder worden aangesteld die dan ook nog de opdracht moet aanvaarden.

De bekendmaking van een beschermingsmaatregel heeft enkel zin wanneer er zekerheid is omtrent de aanvaarding van de opdracht, anders komt men terecht in een situatie waarbij de bekendmaking kan worden gevolgd door een weigering van de opdracht, waarna een nieuwe procedure begint, er opnieuw kan gepubliceerd worden terwijl de mogelijkheid te weigeren nog openstaat enzovoort.

Nr. 347 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU
(subamendement op amendement nr. 308)

Art. 107

In het voorgestelde artikel 1250, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° dit lid aanvullen met de volgende woorden:

"In voorkomend geval is artikel 1247 van toepassing.";

2° de woorden "490/2, vierde lid" vervangen door de woorden "490/2, §1, vierde lid".

VERANTWOORDING

1° In principe zou er geen bijzondere procedurebepaling moeten worden ingeschreven voor het ambtshalve ahangig maken van de zaak in de gevallen bedoeld in artikel 1250 van het Gerechtelijk Wetboek, aangezien die bepaling artikel 1246 van het Gerechtelijk Wetboek gedeeltelijk van toepassing verklaart. Op artikel 1246 van het Gerechtelijk Wetboek is ook artikel 1247 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing. Omwille van de duidelijkheid verdient het bij ambtshalve adiëring echter de voorkeur toch een verwijzing op te nemen naar de procedure.

2° Correction technique.

N° 348 DE MME **LAHAYE-BATTHEU**
(sous-amendement à l'amendement n° 310)

Art. 107/2 (*nouveau*)

Dans l'article 1252, § 1^{er}, proposé, remplacer les mots "les articles 490/2, § 1^{er}, alinéa 7" **par les mots** "les articles 490/2, § 2".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction d'ordre technique.

2° Technische verbetering.

Nr. 348 VAN MEVROUW **LAHAYE-BATTHEU**
(subamendement op amendement nr. 310)

Art. 107/2 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 1252, §1, de woorden "artikel 490/2, § 1, zevende lid" **vervangen door de woorden** "artikel 490/2, § 2".

VERANTWOORDING

Het gaat om een technische wijziging.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)