

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation en ce qui concerne
la suppression de la Sûreté de l'État**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Annick PONTIER**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif par M. Filip de Man, auteur principal de la proposition de loi.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et vote.....	4

Document précédent:

Doc 53 **0894/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de M. De Man et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving wat
de afschaffing van de Staatsveiligheid betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annick PONTIER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Filip De Man, hoofdindieners van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemming	4

Voorgaand document:

Doc 53 **0894/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heer De Man c.s.

2349

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Filip De Man

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Karolien Grosemans, Theo Francken, Jan Jambon, Bert Maertens
PS	Anthony Dufrane, Alain Mathot, Patrick Moriau, Philippe Blanchart
MR	Philippe Collard, Denis Ducarme
CD&V	N, Gerald Kindermans
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen!	Wouter De Vriendt
Open Vld	Herman De Croo
VB	Filip De Man
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

N, Koenraad Degroote, Steven Vandeput, Miranda Van Eetvelde, Flor Van Noppen
N, Laurent Devin, Eric Thiébaud, Özlem Özen, Franco Seminara
Valérie De Bue, François-Xavier de Donnea, Jacqueline Galant
N, Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Meryame Kitir, Dirk Van der Maelen
Juliette Boulet
Patrick Dewael, Ine Somers
Tanguy Veys, Annick Ponthier
Josy Arens, N

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 8 juin 2011.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. FILIP DE MAN, AUTEUR PRINCIPAL
DE LA PROPOSITION DE LOI**

M. Filip De Man (VB) indique qu'il ressort clairement d'une série de faits datant de ces dernières années que le fonctionnement de la Sûreté de l'État laisse à désirer. Il cite tout d'abord l'affaire Abdelkader Belliraj, du nom de cet homme soupçonné au Maroc d'avoir commis plusieurs meurtres en Belgique et dont il s'est avéré qu'il avait été payé comme informateur par la Sûreté de l'État.

Des rapports du Comité R ont par ailleurs révélé qu'en 2003, la Sûreté de l'État a transmis des informations dépourvues de nuances sur le passé prétendument extrémiste d'une chanteuse flamande, qu'en 2004, elle n'a rien entrepris contre une fraude en matière de faux papiers d'identité dont elle avait connaissance et qu'en 2006, elle n'a pas agi contre l'exportation vers l'Iran d'une machine susceptible d'être utilisée à des fins nucléaires. En 2006, les agents de la Sûreté de l'État n'ont pas davantage pu empêcher l'évasion de la Turque Fehriye Erdal, la veille de sa condamnation.

De tous ces exemples, M. De Man déduit qu'il serait préférable de supprimer la Sûreté de l'État en tant qu'institution distincte. Les missions actuelles et l'effectif du personnel de la Sûreté de l'État peuvent être repris par la police fédérale. Il existe des exemples, à l'étranger, de services de police qui collectent également les renseignements, ainsi que cela se fait au Danemark. L'exemple le plus réputé est probablement le *Federal Bureau of Investigation* (FBI) aux États-Unis.

Selon l'intervenant, la Direction générale de la police administrative semble être le service indiqué pour reprendre, au sein de la police fédérale, les missions actuelles de la Sûreté de l'État. Ce service effectue déjà des missions de sécurisation, telles que l'escorte de transports de valeurs. Pourquoi cette mission ne pourrait-elle être élargie à toutes les missions de protection, qui sont actuellement encore confiées à la Sûreté de l'État?

Pour M. De Man, les missions d'enquête actuelles de la Sûreté de l'État peuvent, quant à elles, être confiées à la police judiciaire fédérale, qui s'occupe déjà pour l'instant de terrorisme et de trafic d'armes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 8 juni 2011.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
DOOR DE HEER FILIP DE MAN,
HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL**

De heer Filip De Man (VB) zegt dat een hele reeks voorbeelden uit de afgelopen jaren duidelijk aantonen dat de Veiligheid van de Staat gebrekkig functioneert. Er was de zaak rond Abdelkader Belliraj, die in Marokko wordt verdacht van meerdere moorden in België en waarvan bleek dat hij betaald werd als informant van de Veiligheid van de Staat.

Uit rapporten van het Comité I is ook gebleken dat de Staatsveiligheid in 2003 ongenueanceerd berichtte over het vermeende extremistische verleden van een Vlaamse zangeres, in 2004 niets ondernam tegen een gekende fraude met valse identiteitspapieren en in 2006 geen actie ondernam tegen de uitvoer naar Iran van een machine, die voor nucleaire doeleinden kon worden gebruikt. De agenten van de Veiligheid van de Staat konden in 2006 ook niet verhinderen dat de Turkse Fehriye Erdal ontsnapte, daags voor haar veroordeling.

De heer De Man besluit uit deze voorbeelden dat de Veiligheid van de Staat best als aparte instelling wordt afgeschaft. De huidige taken en het personeelsbestand van de Staatsveiligheid kunnen worden overgenomen door de federale politie. Er zijn buitenlandse voorbeelden aan te halen, waar het verzamelen van inlichtingen ook gebeurt door een politiedienst, zoals in Denemarken het geval is. Het bekendste voorbeeld hiervan is waarschijnlijk het *Federal Bureau of Investigation* (FBI) in de Verenigde Staten.

De Algemene Directie van de Bestuurlijke Politie lijkt voor de spreker de aangewezen dienst binnen de federale politie te zijn, die de huidige taken van de Veiligheid van de Staat kan overnemen. Deze dienst voert nu al beveiligingsopdrachten uit, zoals het escorteren van waardetransporten. Waarom zou dit niet uitgebreid kunnen worden tot alle beschermingsopdrachten, die nu nog toevertrouwd worden aan de Staatsveiligheid?

Voor de heer De Man kunnen de huidige onderzoekopdrachten van de Staatsveiligheid dan weer overgenomen worden door de federale gerechtelijke politie, die zich momenteel al bezighoudt met onder meer terrorisme en wapenhandel.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Karolien Grosemans (N-VA) ne nie pas qu'il y a eu, au cours des dernières années, de nombreux exemples témoignant d'un dysfonctionnement de la Sûreté de l'État. Il lui semble cependant excessif de supprimer dès lors la Sûreté de l'État. La proposition de loi a l'examen ne résulte-t-elle pas plutôt d'une trop grande méfiance à l'égard de la Sûreté de l'État, alors que l'objectif doit être d'accroître l'efficacité du service de renseignement?

L'intervenante estime qu'il s'agit essentiellement d'améliorer la coordination entre la Sûreté de l'État, le Service général du renseignement et de la sécurité des forces armées et l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM). Une attention accrue doit également être accordée à la lutte contre le cyberespionnage et le cyberterrorisme. Une Sûreté de l'État en meilleur état de fonctionnement a bel et bien un rôle à jouer en la matière.

M. Filip De man, auteur principal, estime que les exemples cités dans son exposé montrent à suffisance que la Sûreté de l'État n'est pas en mesure d'effectuer les missions qui sont actuellement les siennes.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTE

Article 1^{er}

L'article 1^{er} et, partant, l'ensemble de la proposition de loi sont rejetés par 11 voix contre une.

La rapporteuse,

Annick PONTHER

Le président,

Filip DE MAN

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA) ontkent niet dat er de afgelopen jaren veel voorbeelden aan te halen zijn die wijzen op een gebrekkige werking van de Staatsveiligheid. Het lijkt haar echter een stap te ver om de Veiligheid van de Staat daarom af te schaffen. Is dit wetsvoorstel niet eerder ingegeven door een te verregaand wantrouwen tegen de Staatsveiligheid, terwijl vooral een efficiëntere inlichtingendienst het doel moet zijn?

De spreekster meent dat er vooral moet gewerkt worden aan een betere coördinatie tussen de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid van de Krijgsmacht en het overkoepelende Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (CODA). Er moet eveneens meer aandacht gaan naar de strijd tegen cyberespionage en -terrorisme. Een beter functionerende Veiligheid van de Staat heeft daarbij wel degelijk een rol te spelen.

De heer Filip De Man, hoofdindiener, meent dat de aangehaalde voorbeelden uit zijn uiteenzetting voldoende aantonen dat de Veiligheid van de Staat niet in staat is om zijn huidige opdrachten uit te voeren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1

Artikel 1 en bijgevolg het hele wetsvoorstel worden verworpen met 11 tegen 1 stem.

De rapporteur,

Annick PONTHER

De voorzitter,

Filip DE MAN