

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 6 avril 2010 relative
aux pratiques du marché et à la protection
du consommateur en vue de lutter
contre les démarcheurs publicitaires**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne les contrats
de publicité pour les guides d'entreprises
sur internet, la loi du 6 avril 2010 relative
aux pratiques du marché
et à la protection du consommateur**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

PAR

MME **Ann VANHESTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif des propositions de loi par leurs auteurs.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles.....	9
IV. Votes.....	11

Documents précédents:

Doc 53 0735/ (2010/2011):

- 001: Proposition de loi de Mme Van der Auwera.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 53 1157/ (2010/2011):

- 001: Proposition de loi de M. Uyttersprot et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 6 april
2010 betreffende Marktpraktijken
en Consumentenbescherming met het oog
op het bestrijden van reclameronselaars**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken
en consumentenbescherming
wat reclamecontracten
voor internetbedrijvengidsen betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

UITGEBRACHT DOOR

MEVROUW **Ann VANHESTE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de indieners van de wetsvoorstellen.....	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking.....	9
IV. Stemmingen.....	11

Voorgaande documenten:

Doc 53 0735/ (2010/2011):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van der Auwera.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 1157/ (2010/2011):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Uyttersprot c.s.

1948

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

/aste leden:

Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Flor Van Noppen
Philippe Blanchart, Olivier Henry, Karine Lalieux, Linda Musin
Denis Ducarme, Katrin Jadin
Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
Ann Vanheste
Kristof Calvo
Willem-Frederik Schiltz
Peter Logghe
Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Minneke De Ridder, Zuhail Demir, Steven Vandepuut, Jan Van Esbroeck, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Julie Fernandez Fernandez
David Clarinval, François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
Nathalie Muylle, Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Bruno Tobback, Caroline Gennez
Ronny Balcaen, Meyrem Almaci
Mathias De Clercq, Ine Somers
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Annick Van Den Ende

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
PS	:	Parti Socialiste		
MR	:	Mouvement Réformateur		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
sp.a	:	socialistische partij anders		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
VB	:	Vlaams Belang		
cdH	:	centre démocrate Humaniste		
LDD	:	Lijst Dedecker		
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk		
Abréviations dans la numérotation des publications:			Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:		Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:		Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:		Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:		Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:		Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:		Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:		Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:		Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

MESDAMES, MESSIEURS,

Procédure

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions du 29 mars et des 5 et 26 avril 2011.

La proposition de loi DOC 53 0735/001 a été retenue comme texte de base.

Suite à des demandes de plusieurs membres, une note de légistique concernant la proposition de loi modifiant la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur en vue de lutter contre les démarcheurs publicitaires (DOC 53 0735/001) et les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 53 0735/002) a été demandée par la commission en date du 5 avril 2011 au Service juridique, avant qu'il ne soit procédé au vote des articles. L'amendement n^o 1 correspond à l'article 2 de la proposition de loi jointe DOC 1157/001.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES PROPOSITIONS DE LOI PAR LEURS AUTEURS

Proposition de loi DOC 53 0735/001: exposé introductif par Mme Liesbeth Van der Auwera

Les travailleurs indépendants et les entreprises de notre pays sont harcelés depuis longtemps par les démarcheurs publicitaires. De plus, le démarchage publicitaire s'étant largement professionnalisé ces vingt-cinq dernières années, il est devenu encore plus difficile de lutter contre ses pratiques.

L'une des techniques préférées des démarcheurs publicitaires est celle de l'inscription dans des guides sans intérêt (diffusés sur Internet). Sans avoir rien demandé, la victime reçoit, dans sa boîte aux lettres, un formulaire d'inscription pour l'un ou l'autre guide. Il lui est alors demandé expressément de corriger ou de compléter les informations qu'il contient.

Depuis plusieurs dizaines d'années, l'Union des travailleurs indépendants flamands (UNIZO) lutte contre cette forme de démarchage publicitaire. Outre qu'elle adresse des plaintes au service Contrôle et Médiation du SPF Économie, l'UNIZO n'hésite pas à lutter contre ces "entreprises" sur le terrain judiciaire. De plus, ces pratiques sont régulièrement dénoncées par le réseau d'entreprises flamand VOKA.

DAMES EN HEREN,

Procedure

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 29 maart en 5 en 26 april 2011.

Wetsvoorstel DOC 53 0735/001 werd als basistekst gekozen.

Op 5 april 2011 heeft de commissie besloten, naar aanleiding van vragen van sommige leden, om alvorens tot de stemming van de artikelen over te gaan, de Juridische Dienst van de Kamer te verzoeken een wetgevingstechnische nota op te stellen over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming met het oog op het bestrijden van reclameronselaars (DOC 53 0735/001) en de bijbehorende amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 53 0735/002). Amendement nr. 1 stemt overeen met artikel 2 van samengevoegd wetsvoorstel DOC 53 1157/001.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE WETSVORSTELLEN

Wetsvoorstel DOC 53 0735/001: inleidende uiteenzetting door mevrouw Liesbeth Van der Auwera

Reclameronselaars teisteren al geruime tijd de zelfstandigen en ondernemingen in ons land. In de afgelopen 25 jaar heeft de sector van de reclameronselaars zich in grote mate geprofessionaliseerd wat de bestrijding ervan nog complexer maakt.

Een door ronselaars veel geprezen techniek is die van de waardeloze (internet)gidsen waarop de ondernemer intekent. Ongevraagd krijgt hij een registratieformulier voor een of andere gids in de brievenbus met de uitdrukkelijke vraag de genoteerde gegevens te verbeteren of aan te vullen.

UNIZO voert al tientallen jaren de strijd tegen dergelijke reclameronselaar. Behalve klachten bij de bevoegde Dienst Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, aarzelt UNIZO ook niet om de juridische strijd tegen dergelijke 'bedrijven' aan te vatten. Ook VOKA klaagt deze praktijken geregeld aan.

Toutefois, ce combat ne s'avère pas suffisant pour mettre un terme aux pratiques des démarcheurs publicitaires. Certains juges sous-estiment le caractère frauduleux de cette forme d'escroquerie. Même s'il existe déjà actuellement différents instruments juridiques pour contrer les pratiques trompeuses des démarcheurs publicitaires, il s'avère toutefois que ceux-ci sont trop généraux et trop peu ciblés pour mettre réellement fin aux agissements des démarcheurs publicitaires.

La problématique des démarcheurs publicitaires ne constitue d'ailleurs pas un phénomène exclusivement belge, mais européen voire mondial. La proposition de loi à l'examen s'inspire d'une initiative autrichienne qui a été couronnée de succès.

La loi autrichienne présente les avantages suivants:

1) elle vise clairement les démarcheurs publicitaires en renvoyant explicitement à l'insertion dans des guides publicitaires;

2) elle vise les relations B2B, de sorte qu'elle exclut les initiatives non commerciales comme les associations de volontaires recherchant des sponsors;

3) elle vise toutes les formes de démarchage publicitaire, que celui-ci s'opère par le biais d'un formulaire de paiement, d'une facture ou de tout autre support;

4) elle exige qu'il soit indiqué de manière non équivoque et par des moyens graphiques qu'il s'agit d'une offre de contrat. Ainsi, les formes légitimes de prospection publicitaire restent hors de portée.

Depuis l'entrée en vigueur de cette disposition en Autriche, la problématique des démarcheurs publicitaires y a sensiblement perdu de son acuité. Dans son rapport de 2008 sur les démarcheurs publicitaires, le Parlement européen a dès lors déclaré que cette législation autrichienne devrait servir de modèle de meilleure pratique dans tous les pays.

La proposition de loi à l'examen entend dès lors insérer une disposition similaire dans la loi belge relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur. Ainsi, les victimes, les procureurs et les juges n'auront plus aucun doute quant à l'illégalité des pratiques visées et aucun paiement ne sera donc dû.

Toch blijkt deze strijd niet voldoende om reclameronselaars te stoppen. Sommige rechters blijken onvoldoende het frauduleuze aspect in te schatten van deze vorm van oplichting. Ook al bestaan er momenteel reeds verschillende juridische instrumenten die kunnen worden ingezet tegen deze misleidende en bedrieglijke reclamewerving, toch blijkt deze te algemeen en te weinig toegespitst om reclameronselaars werkelijk een halt toe te roepen.

De problematiek van de reclameronselaars is trouwens geen uitsluitend Belgisch probleem, maar een Europees en zelfs globaal fenomeen. Dit wetsvoorstel is geïnspireerd op een Oostenrijks initiatief, dat uiterst succesvol is gebleken.

De voordelen van de Oostenrijkse wet zijn dat:

1) men duidelijk reclameronselaars viseert door middel van de uitdrukkelijke opname van de verwijzing naar opname in reclamegidsen;

2) het gaat over B2B-relaties zodat men de niet-commerciële initiatieven als vrijwilligersverenigingen die sponsors zoeken uitsluit;

3) alle vormen van reclameronselarij onder de bepaling vormen, of het nu via een betalingsformulier, factuur of wat dan ook gaat;

4) men eist dat ondubbelzinnig en door middel van grafische middelen moet worden vermeld dat het om een aanbod van een overeenkomst gaat. Zo blijven legitieme vormen van reclamewerving buiten schot.

Sinds de invoering van deze bepaling in Oostenrijk is de problematiek van reclameronselaars in Oostenrijk fel verminderd. Het Europese Parlement heeft dan ook in haar verslag van 2008 omtrent reclameronselaars gesteld dat deze Oostenrijkse wetgeving een best practice in alle landen zou moeten uitmaken.

Dit wetsvoorstel wil dan ook een gelijkaardige bepaling opnemen in de Belgische wet Marktpraktijken en Consumentenbescherming. Hierdoor kan er dan ook geen enkele twijfel meer bestaan bij de slachtoffers, de procureurs en de rechters dat de geviseerde praktijk onwettelijk is en dus geen betaling verschuldigd is.

Proposition de loi DOC 53 1157/001: exposé introductif par M. Karel Uyttersprot

L'UNIZO (l'Union des entrepreneurs indépendants), la FEB, le VOKA et d'autres organisations professionnelles ont déjà reçu un nombre incalculable de plaintes d'entrepreneurs qui ont signé, sans le savoir, des contrats de plusieurs années pour un guide d'entreprises sur internet.

Ces derniers temps, les démarcheurs ont redoublé d'activités. Certains vont très loin: les entrepreneurs reçoivent leurs propres coordonnées, erronées, soi-disant pour qu'ils les rectifient. Celui qui corrige le formulaire et le renvoie, est lié par un contrat de 3 ans et tenu de payer 1068 euros par an.

Une autre forme de démarchage a eu lieu dans la région de Gand. Les exposants d'une bourse (exemple: *Flanders Expo*) ont reçu un courrier concernant un "guide officiel de l'exposition" émanant d'une entreprise mexicaine. Aujourd'hui, l'une des entreprises dupées est mise en demeure par une entreprise de recouvrement chypriote.

Un autre exemple de pratique malhonnête consiste le téléchargement de logos sur internet. Une entreprise télécharge votre logo sur Internet. Elle vous transmet ensuite ce logo en indiquant qu'elle enregistre les marques déposées. Si vous souhaitez que votre logo soit publié, vous devez l'indiquer. Dès cet instant, vous êtes redevable de 795 euros par an.

Toutefois, ces dossiers s'enlisent trop souvent dans les tribunaux et les jugements rendus ne vont pas toujours dans le même sens.

Il est dès lors indispensable de prendre une initiative au niveau législatif afin de prévenir ce type de pratiques. Dans le cadre d'une "complication" administrative et non pas d'une simplification administrative, il s'agit de contrer et de rendre impossible ces pratiques publicitaires malhonnêtes.

La proposition de loi précise ce qu'est un contrat publicitaire relatif à un guide d'entreprises sur internet concernées, impose le recours à un contrat écrit signé en main propre et devant répondre à d'autres conditions. Par ailleurs, le contrat ne pourra en aucun cas être conclu pour une durée supérieure à un an sous peine de nullité. Les démarcheurs publicitaires devront en outre mettre un lay-out à disposition de ceux qui souhaitent insérer un message dans un guide; ce lay-out devra être approuvé et signé en main propre, à l'instar

Wetsvoorstel DOC 53 1157/001: inleidende uiteenzetting door de heer Karel Uyttersprot

UNIZO (de Unie van Zelfstandige Ondernemers), het VBO, VOKA en andere beroepsorganisaties ontvingen al talloze klachten van ondernemers die, zonder het te weten, meerjarige contracten voor een internetbedrijvengids tekenden.

De laatste tijd voeren ronselaars hun activiteiten weer op. Sommigen gaan daarbij erg ver: ondernemers krijgen hun eigen, foute, contactgegevens toegestuurd, zogezegd ter verbetering. Wie het formulier verbeterd terugstuurt, hangt vast aan een contract voor drie jaar en moet jaarlijks 1 068 euro afschuiven.

Een andere ronselpraktijk gebeurt in het Gentse. Exposanten op een beurs (bijvoorbeeld *Flanders Expo*) worden door een Mexicaans bedrijf aangeschreven voor een zogenaamde "officiële expogids". Een van de gedupeerde bedrijven wordt nu in gebreke gesteld door een Cypriotisch bedrijf dat de invordering doet.

Een ander voorbeeld van oneerlijke praktijken: een bedrijf haalt logo's van het internet. Vervolgens stuurt het die logo's naar de betrokken ondernemingen, waarbij het zegt een trademarkregister te zijn. Wensen die ondernemingen hun logo gepubliceerd te zien, dan moet dat gemeld worden. Op dat ogenblik hangen zij vast voor 795 euro per jaar.

Die dossiers blijven echter al te vaak lang aanslepen bij de rechtbanken, die bovendien geen eenduidige vonnissen wijzen.

Gelet op de die administratieve verwickelingen veel-er dan vereenvoudigingen is een wetgevend initiatief tegen dat soort van praktijken onontbeerlijk. Het is zaak die oneerlijke reclamepraktijken een halt toe te roepen.

In het wetsvoorstel wordt gepreciseerd wat moet worden verstaan onder een reclamecontract voor een internetbedrijvengids. Voorts wordt bepaald dat moet worden gewerkt met een schriftelijk en met de hand ondertekend contract, dat ook nog aan een aantal andere voorwaarden moet voldoen. Voorts zal het contract, op straffe van nietigheid, in geen geval mogen worden aangegaan voor langer dan één jaar. Bovendien zullen de reclamersonselaars een lay-out moeten verschaffen aan wie een boodschap in een gids wenst te laten op

de ce qui se pratique pour les guides d'entreprises sur support papier.

Cette proposition de loi sera également d'application lorsque les deux parties au contrat sont commerçants.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Ann Vanheste (sp.a) soutient les deux propositions de loi qui vont dans le sens d'une meilleure protection des indépendants. Elle note que les pratiques dénoncées sont d'ores et déjà interdites par la loi et se demande s'il ne serait mieux d'élargir les sanctions.

Par rapport à la durée des contrats publicitaires relatifs à un guide d'entreprises sur internet, ne vaudrait-il pas mieux prévoir le renouvellement annuel de ce type de contrats plutôt que de prévoir leur prolongation et ce, pour faciliter les démarches de résiliation?

M. Karel Uyttensprot (N-VA) explique que la faculté de résiliation après une année concerne les contrats déjà en cours aujourd'hui: les contrats conclus pour une durée supérieure à un an devraient pouvoir faire l'objet d'une résiliation après une année.

M. Peter Logghe (VB) se réjouit que ces propositions soient discutées en commission de l'Économie et annonce qu'il les soutiendra. Il attire néanmoins l'attention sur le fait que voter des lois ne suffit pas, encore faut-il que les infractions aux lois soient poursuivies. *M. Logghe* ajoute qu'il lui est revenu que les pratiques dénoncées sont souvent le fait d'entreprises étrangères et qui sont difficilement saisissables. Comment cette donnée sera-t-elle prise en compte afin de parvenir à ce que ces faits soient effectivement poursuivis devant la justice?

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), présidente, souligne que la proposition de loi DOC 53 0735/001 modifie la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur en ajoutant une disposition interdisant de prospecter des annonceurs dans le circuit commercial. Une telle disposition est claire et les tribunaux et procureurs pourront facilement en vérifier le respect. Le droit autrichien a repris une telle disposition et les résultats obtenus y sont excellents.

M. Karel Uyttensprot (N-VA) précise qu'aujourd'hui, lorsqu'une personne est flouée, elle peut payer ou ne

te nemen; die lay-out zal moeten worden goedgekeurd en eigenhandig moeten worden ondertekend, naar het voorbeeld van de gebruikelijke aanpak voor de papieren bedrijfspgidsen.

Dit wetsvoorstel zal ook gelden wanneer de beide contracterende partijen handelaars zijn.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) steunt de twee wetsvoorstellen, die streven naar een betere bescherming van de zelfstandigen. Zij merkt op dat de aangeklaagde praktijken voortaan bij wet verboden worden, en vraagt zich af of het niet beter ware de sancties te verruimen.

Ware het niet verkieslijk te bepalen dat de duur van de reclamecontracten voor een bedrijvengids op het internet jaarlijks moet worden hernieuwd in plaats van in de verlenging ervan te voorzien, met name om gemakkelijker stappen te kunnen ondernemen om het contract op te zeggen?

De heer Karel Uyttensprot (N-VA) legt uit dat de opzeggingsmogelijkheid na één jaar geldt voor de momenteel al lopende contracten; de voor een duur van meer dan één jaar gesloten contracten zouden na één jaar moeten kunnen worden opgezegd.

De heer Peter Logghe (VB) is opgetogen dat deze wetsvoorstellen in de commissie voor het Bedrijfsleven worden besproken, en kondigt aan dat hij ze zal steunen. Toch vestigt hij er de aandacht op dat wetten aannemen niet volstaat, maar dat de wetsovertredingen ook moeten worden vervolgd. *De heer Logghe* voegt eraan toe dat hem ter ore is gekomen dat de aan de kaak gestelde praktijken vaak het werk zijn van buitenlandse ondernemingen die moeilijk voor de rechter te dagen vallen. Hoe zal dat gegeven in aanmerking worden genomen om ervoor te zorgen dat die feiten daadwerkelijk gerechtelijk worden vervolgd?

Voorzitster Liesbeth Van der Auwera (CD&V) beklemtoont dat wetsvoorstel DOC 53 0735/001 voorziet in een wijziging aan de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming, door er een bepaling in op te nemen dat het verboden is om adverteerders te werven in het handelsverkeer. Een dergelijke bepaling is duidelijk en de rechtbanken en procureurs zullen er makkelijk de naleving van kunnen nagaan. Het Oostenrijks recht heeft een dergelijke bepaling opgenomen en de resultaten ervan zijn uitstekend.

De heer Karel Uyttensprot (N-VA) preciseert dat als vandaag iemand wordt bedonderd, hij al dan niet kan

pas payer. Dans ce dernier cas, elle est assignée en justice. Dans le dossier DAD, le tribunal s'est prononcé récemment en faveur du démarcheur publicitaire, estimant que le commerçant aurait dû mieux lire le contrat. Ce verdict a pour effet que les entreprises ayant conclu de tels contrats reçoivent des rappels de paiement de la part de démarcheurs publicitaires qui se voient confortés par le verdict rendu dans le dossier DAD. Les mesures que la proposition de loi propose visent à clarifier la relation contractuelle.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), présidente, souligne que la proposition de loi n° 735 est plus large et concerne toutes formes de démarchage publicitaire et pas uniquement celles relatives à des guides d'entreprises sur internet. Il s'agit donc d'une approche plus générale et plus adaptée à la lutte contre ce type de pratiques.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) estime que le débat peut être élargi mais souhaite que les conditions (contrat d'un an,...) que la proposition n° 1157 se propose d'imposer aux contrats relatifs à des guides d'entreprises sur internet puissent être reprises dans une proposition de loi adaptée.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) estime qu'il s'agit d'une matière difficile et délicate. Certes, en première approche, les pratiques signalées semblent relever de la tromperie mais en fait, les choses ne sont pas aussi simples. Il appartient aux entrepreneurs d'être prudents lors de la conclusion de contrats. M. Schiltz estime qu'il peut être utile de modifier la loi sur les pratiques du marché pour montrer que le législateur souhaite donner un signal à l'attention des juges pour que les pratiques de démarchage publicitaire en question fassent l'objet d'une attention particulière.

M. Schiltz souhaite qu'il soit le moins possible dérogé aux règles générales qui valent pour les échanges commerciaux, soulignant que les entrepreneurs sont par ailleurs familiers avec la conclusion de contrats. Il estime que la proposition de loi de M. Uyttersprot va trop loin dans les détails et que cela la rend plus facilement contournable.

Mme Karine Lalieux (PS) fait observer que les deux propositions de loi modifient une loi importante qui a récemment été réformée en profondeur et à laquelle cette commission a consacré de nombreuses réunions, à savoir la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur. L'objectif ne peut pas être de modifier de manière inconsidérée et précipitée cette loi qui transpose en outre en droit belge toute une série de règles européennes en matière de

betalen. In het laatste geval wordt hij gedagvaard. In het dossier-DAD heeft de rechter zich onlangs in het voordeel van de reclameronselaar uitgesproken, omdat hij vond dat de handelaar de overeenkomst beter had moeten lezen. Die uitspraak heeft tot gevolg dat de ondernemingen die dergelijke overeenkomsten zijn aangegaan, ingebrekestellingen wegens wanbetaling ontvangen van de reclameronselaars die zich gesterkt voelen door het vonnis in de zaak-DAD. De maatregelen in het wetsvoorstel strekken ertoe de contractuele verhouding te verduidelijken.

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V), voorzitter, onderstreept dat wetsvoorstel DOC 53 0735/001 ruimer is en alle vormen van reclameronselarij omvat, en dus niet alleen die betreffende de bedrijvengidsen op het internet. Het gaat dan ook om een meer algemene aanpak, die beter geschikt is om dat soort praktijken te bestrijden.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) vindt dat het debat kan worden uitgebreid, maar wenst dat de voorwaarden (eenjaarscontract enzovoort) die bij wetsvoorstel DOC 53 1157/001 inzake reclamecontracten voor bedrijvengidsen op het internet worden opgelegd, kunnen worden opgenomen in een aangepast wetsvoorstel.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) vindt dat het om een moeilijke en delicate aangelegenheid gaat. Op het eerste gezicht lijken de gemelde praktijken op bedrog, maar in feite zijn de zaken niet zo eenvoudig. De ondernemers moeten voorzichtig zijn als zij overeenkomsten sluiten. De spreker vindt dat het nuttig kan zijn de wet op de handelspraktijken te wijzigen om te laten zien dat de wetgever de rechters een signaal wil geven dat zij bijzondere aandacht moeten schenken aan reclameronselarij.

De spreker wenst dat zo weinig mogelijk wordt afgeweken van de algemene regels die gelden voor het handelsverkeer, waarbij hij benadrukt dat de ondernemers ook vertrouwd zijn met overeenkomsten. Hij vindt dat het wetsvoorstel van de heer Uyttersprot te veel in details treedt en dat het daardoor makkelijker te omzeilen zal zijn.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat beide wetsvoorstellen een belangrijke wet wijzigen die pas onlangs fundamenteel werd hervormd en waaraan deze commissie heel wat vergaderingen heeft gewijd, met name de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming. Het kan niet de bedoeling zijn om op een ondoordachte en overhaaste manier wijzigingen aan te brengen aan deze wet, die bovendien heel wat Europese regels inzake consu-

protection du consommateur. Mme Lalieux demande dès lors que pour des raisons de sécurité juridique, les propositions de loi soient soumises pour avis au SPF Économie et/ou au ministre pour l'Entreprise et la Simplification.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) signale que le ministre pour l'Entreprise et la Simplification a déjà répondu à de nombreuses questions orales sur le phénomène; son point de vue est donc bien connu.

M. Joseph George (cdH) souhaite également formuler quelques réserves. Alors que la loi du 6 avril 2010 vise la relation entre les consommateurs et les commerçants, les propositions de loi à l'examen traitent de la relation entre deux entreprises. Lorsque dans la loi du 6 avril 2010, il est question de contrats à distance (articles 45 et suivants), il s'agit de contrats dont une des parties est un consommateur. La réglementation en projet devrait en tout cas être insérée dans le Chapitre 3, Section 2 ("Contrats à distance") de la loi précitée. La définition d'un contrat publicitaire, figurant dans l'article 2 de la proposition de loi n° 1157, devrait en outre être reprise dans l'article 2 de la loi 6 avril 2010, qui contient une liste de définitions, faute de quoi la loi n'est plus lisible.

Plusieurs notions utilisées devraient par ailleurs également être précisées, comme la "publicité" et l'"offre", certainement si et dans la mesure où le contenu de ces notions devait s'écarter de la définition couramment utilisée dans la loi du 6 avril 2010. Des complications peuvent en outre se produire au niveau international, dans la mesure où un certain nombre de fournisseurs opèrent (via l'internet) à partir de l'étranger: dans ce cas, les règles européennes priment; dans quelle mesure la loi belge peut-elle régler cette situation?

En raison des considérations précitées, il se rallie à la proposition de demander un avis juridique sur les textes.

M. Olivier Henry (PS) estime lui aussi qu'il convient de demander un avis de l'administration, éventuellement par courrier, afin de garantir la sécurité juridique.

La présidente, Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), s'étonne qu'aucune objection n'ait été émise au cours de la réunion précédente. Elle souligne que la législation proposée existe déjà dans d'autres pays, notamment l'Autriche, où le problème des démarcheurs publicitaires s'est fortement amenuisé depuis lors.

mentenbescherming omzet in Belgisch recht. Mevrouw Lalieux vraagt dan ook dat omwille van de rechtszekerheid, de wetsvoorstellen voor advies zouden worden voorgelegd aan de FOD Economie en/of aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) wijst erop dat de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen in deze commissie reeds op heel wat mondelinge vragen over het fenomeen heeft geantwoord; zijn standpunt is dus welbekend.

De heer Joseph George (cdH) wenst eveneens enkele reserves uit te drukken. Terwijl de wet van 6 april 2010 de relatie viseert tussen consumenten en handelaars, handelen deze wetsvoorstellen over de relatie tussen 2 ondernemingen. Waar in de wet van 6 april 2010 sprake is van overeenkomsten op afstand (art. 45 ev.) gaat het om overeenkomsten, waarbij één van de partijen een consument is. In elk geval zou de ontworpen regeling dienen te worden ingevoegd in Hoofdstuk 3, Afdeling 2 ("Overeenkomsten op afstand") van voornoemde wet. Bovendien zou de in het artikel 2 van het wetsvoorstel n° 1157 opgenomen definitie van een reclamecontract moeten worden ingeschreven in artikel 2 van de wet van 6 april 2010, dat een lijst van definities bevat, zoniet wordt de wet onleesbaar.

Daarnaast dienen wellicht ook een aantal gebruikte begrippen nader te worden omschreven, zoals "reclame" en "aanbod", zeker indien en in zoverre de inhoud erover zou afwijken van de gangbare definitie in de wet van 6 april 2010. Bovendien kunnen er internationale complicaties optreden, in zoverre een aantal aanbieders (via het internet) optreden vanuit het buitenland: de Europese regels hebben hier voorrang; in hoeverre kan de Belgische wet dit regelen?

Omwille van de genoemde bedenkingen sluit hij zich aan bij het voorstel om een juridisch advies in te winnen over de teksten.

Ook *de heer Olivier Henry (PS)* meent dat een advies van de administratie, eventueel per brief, dient te worden gevraagd teneinde de rechtszekerheid te garanderen.

De voorzitter, mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) verwondert zich erover dat tijdens de vorige vergadering geen enkel bezwaar werd ingeroepen. Zij wijst erop dat de voorgestelde wetgeving ook reeds bestaat in andere landen, met name Oostenrijk, waar de problematiek van de reclamerselaars sindsdien sterk is verminderd.

Mme Karine Lalieux (PS) ne comprend pas pourquoi il faut voter ces propositions de loi dans l'urgence, alors que toutes les autres propositions de loi traînent depuis des mois au sein de cette commission, qu'on organise des auditions ou que l'on crée des groupes de travail informels à leur sujet.

M. Peter Luykx (N-VA) réplique que, ces dernières semaines, au sein d'autres commissions, on a aussi voté au pas de charge des propositions de loi allant beaucoup plus loin, comme la réglementation relative au secret bancaire ou l'exécution de la loi créant le Fonds Belge pour la Sécurité Alimentaire.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) souhaite également émettre quelques préoccupations d'ordre juridique. Les articles 97 et 98 de la loi précitée du 6 avril 2010 contiennent déjà une réglementation concernant la publicité d'une entreprise vis-à-vis d'une autre entreprise. Il cite l'article 97, 1°, qui est rédigé comme suit: "Sans préjudice d'autres dispositions légales ou réglementaires, est interdite toute publicité d'une entreprise qui: 1° inclut une facture ou un document similaire demandant paiement, qui donne l'impression que le bien ou le service a déjà été commandé, alors que ce n'est pas le cas;"

De plus, les directives européennes défendent aux États membres d'imposer des interdictions supplémentaires, excepté dans des cas explicitement mentionnés.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 2

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), présidente, signale que les observations n^{os} 8 et 9 de la note du Service juridique de la Chambre seront prises en compte.

L'observation n^o 8 (*cf.* note du Service juridique SJD/2011/0234, point 8) a trait à la notion de "circuit commercial" qui est reprise du droit autrichien, dont s'inspire la proposition de loi, mais qui n'apparaît pas dans la loi belge du 6 avril 2010, qui se réfère à d'autres catégories. Dans le contexte de cette loi il suffit de faire débiter le texte par les mots "*Il est interdit à toute entreprise*" / "*Het is verboden voor een onderneming*" (*cf.* article 98 de la loi du 6 avril 2010).

Mevrouw Karine Lalieux (PS) begrijpt niet waarom deze wetsvoorstellen zo dringend moeten worden gestemd, terwijl alle andere wetsvoorstellen reeds maanden aanslepen in deze commissie, of dat er hoorzittingen over worden georganiseerd dan wel informele werkgroepen worden voor opgericht.

De heer Peter Luykx (N-VA) repliceert dat in andere commissies gedurende de laatste weken eveneens op een draffe veel meer verregaande wetsvoorstellen werden gestemd, zoals de regeling m.b.t. het bankgeheim of de uitvoering van de wet tot oprichting van het Belgische Fonds voor Voedselzekerheid.

De heer Frederik Schiltz (Open Vld) wenst eveneens een aantal juridische bekommernissen naar voor te brengen. Met name de artikelen 97 en 98 van voornoemde wet van 6 april 2010 bevatten reeds een regeling voor de reclame van een onderneming ten aanzien van een andere onderneming. Hij citeert art. 97, 1°, dat luidt als volgt: "Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen is verboden elke reclame van een onderneming die: 1° een factuur of gelijkaardig document waarbij om betaling wordt gevraagd, bevat, die of dat de indruk wekt dat het goed of de dienst reeds werd besteld, terwijl dat niet het geval is;"

Bovendien verbieden de Europese Richtlijnen de Lidstaten om extra verboden op te leggen, tenzij in expliciet vermelde gevallen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Voorzitster Liesbeth Van der Auwera (CD&V) stipt aan dat rekening zal worden gehouden met de opmerkingen nrs. 8 en 9 van de nota van de Juridische Dienst van de Kamer.

Opmerking nr. 8 (zie de nota van de Juridische Dienst SJD/2011/0234, punt 8) heeft betrekking op het begrip "handelsverkeer" dat afkomstig is van het Oostenrijks recht, dat model heeft gestaan voor het wetsvoorstel. Dit begrip komt niet voor in de Belgische wet van 6 april 2010, die naar andere categorieën verwijst. In de context van die wet volstaat het de tekst te doen voorafgaan door de woorden "*Il est interdit à toute entreprise*" / "*Het is verboden voor een onderneming*" (zie artikel 98 van de wet van 6 april 2010).

Compte tenu de cette observation et de la nécessité d'améliorer la formulation proposée, le Service juridique propose dans son observation n° 9 (cf. note du Service juridique SJD/2011/0234, point 9) une formulation alternative que la commission décide d'intégrer dans la proposition de loi.

Art. 2/1 (nouveau)

M. Karel Uyttersprot (N-VA) présente un amendement n° 1 (DOC 53 0735/002) tendant à compléter l'article 2 de la proposition de loi avec le texte de sa proposition de loi n° 53 1157/001 modifiant, en ce qui concerne les contrats de publicité pour les guides d'entreprises sur internet, la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur.

L'auteur renvoie aux développements de sa proposition de loi (DOC 53 1157/001, p. 3-7) et estime que la jonction de ces deux propositions de loi permettra d'instaurer une réglementation sans failles. Tandis que la proposition de loi de Mme Van der Auwera instaure une réglementation générale de la publicité dans le circuit commercial, le texte de M. Uyttersprot vise spécifiquement les guides d'entreprises sur internet en instaurant une réglementation qui déroge au droit commun pour le "contrat publicitaire relatif à un guide d'entreprises sur internet". Un formalisme strict est imposé en deux étapes dans le but d'éviter la souscription d'un contrat par surprise — fréquente de nos jours —: après la signature de la proposition de message à insérer, le client reçoit le projet ou le message fini à insérer, qu'il signe pour accord. Afin d'éviter des surprises onéreuses, un contrat écrit présenté sous la forme d'une épreuve est dès lors nécessaire, sans quoi le contrat est frappé de nullité. En outre, la durée maximale de ce contrat publicitaire est fixée à un an.

Etant donné les remarques émises par le Service juridique, *M. Karel Uyttersprot (N-VA)* retire l'amendement n°1 et signale que la problématique des guides d'entreprises sur internet sera traitée à part afin de prendre en compte les aspects européens associés à cette problématique.

Art. 3

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), présidente, signale que l'observation n° 20 de la note du Service juridique de la Chambre sera prise en compte. La formulation proposée par cette observation vise à prendre en compte le fait que ce qu'interdit le nouvel article 97/1 la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à

Gelet op die opmerking en op de noodzaak de voorgestelde formulering te verbeteren, stelt de Juridische Dienst in zijn opmerking nr. 9 (zie de nota van de Juridische Dienst SJD/2011/0234, punt 9) een alternatieve formulering voor. De commissie beslist die op te nemen in het wetsvoorstel.

Art. 2/1 (nieuw)

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 53 0735/002) in. Dit strekt ertoe artikel 2 van het wetsvoorstel aan te vullen met de tekst van zijn eigen wetsvoorstel nr. 1157/1 tot wijziging van de wet van 6 april 2010 betreffende de marktpraktijken en consumentenbescherming wat reclamecontracten voor internetbedrijvengidsen betreft.

De indiener verwijst naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel (DOC 53 1157/00, blz. 3-7) en is van mening dat door de samenvoeging van de beide wetsvoorstellen een sluitende regeling wordt gerealiseerd. Terwijl het wetsvoorstel van mevrouw Van der Auwera een algemene regeling invoert van reclame in het handelsverkeer, viseert de tekst van de heer Uyttersprot specifiek de internetbedrijvengidsen door een van het gemeenrecht afwijkende regeling in te voeren voor het "reclamecontract betreffende een internetbedrijvengids". Teneinde het aangaan van een contract bij verrassing — hetgeen nu vaak gebeurt — tegen te gaan wordt in een streng formalisme voorzien in twee fasen: na de ondertekening van een voorstel van in te lassen bericht, ontvangt de klant het ontwerp of het uitgewerkte in te lassen bericht, dat hij ondertekent voor akkoord. Teneinde dure verrassingen te vermijden is dus een schriftelijke overeenkomst in de vorm van een proefdruk nodig, zoniet is de overeenkomst nietig. Daarnaast wordt de duurtijd van een dergelijk reclamecontract beperkt tot maximaal één jaar.

Gelet op de opmerkingen van de Juridische Dienst trekt *de heer Karel Uyttersprot (N-VA)* amendement nr. 1 in. Hij geeft aan dat de problematiek van de bedrijvengidsen op het internet afzonderlijk zal worden behandeld teneinde rekening te houden met de daaraan gerelateerde Europese aspecten.

Art. 3

Voorzitster Liesbeth Van der Auwera (CD&V) preciseert dat rekening zal worden gehouden met opmerking nr. 20 van de nota van de Juridische Dienst. De door die opmerking voorgestelde formulering beoogt rekening te houden met het feit dat het nieuwe artikel 97/1 van de van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken

la protection du consommateur n'est pas de prospecter des annonceurs mais bien de recourir à des pratiques déloyales en vue de prospecter des annonceurs

Art. 4 (*nouveau*)

M. Karel Uyttersprot (N-VA) et consorts présentent un amendement n° 2 (DOC 53 0735/002) tendant à disposer, dans un nouvel article 4, que la loi proposée entre en vigueur six mois après sa publication au *Moniteur belge*.

M. Karel Uyttersprot retire l'amendement n° 2.

Art. 4 (*nouveau*)

Mme Ann Vanheste (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 3 (DOC 53 0735/002) tendant à ce que l'éditeur soit tenu d'informer le client de l'expiration de la période annuelle au plus tard un mois avant l'échéance du contrat. Cela permettra d'éviter des oublis (onéreux) et de rappeler au client que la résiliation doit être effectuée par envoi recommandé, au plus tard huit jours avant la date d'échéance.

L'amendement n° 3 est retiré par ses auteurs.

IV. — VOTES

Art. 1^{er} à 3

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, moyennant les corrections légistiques, est adopté à l'unanimité.

La proposition de loi n° 1157/001 devient par conséquent sans objet.

Le rapporteur,

Ann VANHESTE

La présidente,

Liesbeth VANDER AUWERA

en consumentenbescherming niet verbiedt adverteerders te werven maar wel gebruik te maken van oneerlijke praktijken om adverteerders te werven.

Art. 4 (*nieuw*)

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 0735/002) in. Dit beoogt in een nieuw artikel 4 te bepalen dat onderhavige wet in werking treedt 6 maanden na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

De heer Karel Uyttersprot trekt amendement nr. 2 in.

Art. 4 (*nieuw*)

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) c.s. dient een amendement nr. 3 (DOC 53 0735/002) in. Dit beoogt de uitgever te verplichten om ten laatste één maand voor de vervaldag van de overeenkomst de klant op de hoogte te brengen van het verstrijken van de jaarlijkse periode. Zodoende kunnen (dure) vergetelheden worden vermelden en wordt de klant eraan herinnerd dat de opzeg aangetekend en ten laatste 8 dagen voor de vervaldag dient te gebeuren.

De indieners trekken amendement nr. 3 in.

IV. — STEMMINGEN

Art. 1 tot 3

Die artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Mits de wetgevingstechnische correcties worden aangebracht, wordt het hele wetsvoorstel aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Daardoor vervalt het wetsvoorstel nr. 1157/001.

De rapporteur,

Ann VANHESTE

De voorzitter,

Liesbeth VANDER AUWERA