

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 avril 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1971 sur le travail
en ce qui concerne la protection contre le
licenciement en cas de conversion du congé
de maternité en congé de paternité**

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE Page

I. Exposé introductif par Mme Julie Fernandez Fernandez, auteur principale de la proposition de loi	3
II. Discussion générale et des articles	3
III. Votes.....	4

Document précédent:

Doc 53 **0363/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Fernandez Fernandez et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 april 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de arbeidswet van 16 maart
1971 in verband met de bescherming
tegen ontslag in geval van omzetting van
moederschapsverlof in vaderschapsverlof**

VERSLAG

NAMENS
DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Julie Fernandez Fernandez, hoofdindienster van het wetsvoorstel.....	3
II. Algemene en artikelsgewijze bespreking.....	3
III. Stemmingen	4

Voorgaand document:

Doc 53 **0363/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Fernandez Fernandez c.s.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Yvan Mayeur

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Zuhal Demir, Karolien Grosemans, Nadia Sminate, Miranda Van Eetvelde
PS	Colette Burgeon, Julie Fernandez Fernandez, Yvan Mayeur, Christiane Vienne
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen!	Georges Gilkinet
Open Vld	Maggie De Block
VB	Guy D'haeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Els Demol, Ingeborg De Meulemeester, Minneke De Ridder, Reinilde Van Moer
Valérie Déom, Anthony Dufrane, Marie-Claire Lambert, Özlem Özen, Franco Seminara
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Damien Thiéry
Gerald Kindermans, N, Sonja Becq
Myriam Vanlerberghe, Ann Vanheste
Wouter De Vriendt, Zoé Genot
Mathias De Clercq, Gwendolyn Rutten
Rita De Bont, Barbara Pas
Annick Van Den Ende, N

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 22 mars 2011.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR MME JULIE FERNANDEZ-FERNANDEZ, AUTEUR PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Julie Fernandez-Fernandez, auteur principale de la proposition de loi, rappelle que la loi du 16 mars 1971 prévoit la possibilité de convertir le congé de maternité en congé de paternité lors du décès ou de l'hospitalisation de la mère d'un nouveau-né (article 39, alinéa 7). Le père ne bénéficie cependant pas de la protection contre le licenciement selon les mêmes modalités que la mère. La présente proposition de loi vise dès lors à corriger cette injustice et à prévoir une indemnité forfaitaire égale à la rémunération brute de six mois en cas de licenciement abusif du père bénéficiant du congé de maternité converti — au lieu des trois mois actuellement prévus.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE ET DES ARTICLES

Mme Miranda Van Eetvelde (N-VA) annonce que son parti soutiendra la présente proposition de loi étant donné qu'elle met les mères et pères sur pied d'égalité lorsqu'un congé de maternité est converti en congé de paternité.

Mme Valérie De Bue (MR) souhaiterait savoir si le CNT a rendu un avis sur le texte de proposition.

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle que dans le cadre de l'examen de plusieurs propositions relatives aux congés thématiques par le Sénat, le CNT a rendu un rapport en date du 15 décembre 2009 dans lequel il analysait l'ensemble de ces congés¹. L'oratrice se demande dès lors si la commission souhaite avancer sur certains textes particuliers ou laisser le CNT se pencher à nouveau sur ce thème.

Elle souligne par ailleurs que la proposition de loi n'aura aucune incidence budgétaire.

¹ CNT, Rapport n° 76, "Évaluation générale des systèmes de congés existants — suite des avis n°s 1689 et 1690", 15 décembre 2009.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 22 maart 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW JULIE FERNANDEZ-FERNANDEZ, HOOFDINDIENSTER VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez, hoofdindienster van het wetsvoorstel, herinnert eraan dat de arbeidswet van 16 maart 1971 voorziet in de mogelijkheid het moederschapsverlof in vaderschapsverlof om te zetten bij het overlijden of de ziekenhuisopname van de moeder van een pasgeborene (artikel 39, zevende lid). De vader geniet evenwel niet onder dezelfde voorwaarden bescherming tegen ontslag als de moeder. Dit wetsvoorstel strekt er dan ook toe dat onrecht weg te werken en te voorzien in een forfaitaire vergoeding die gelijk is aan zes (in plaats van de thans vigerende drie) maanden brutoloon bij willekeurig ontslag van een vader die aanspraak maakt op omgezet moederschapsverlof.

II. — ALGEMENE EN ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Mevrouw Miranda Van Eetvelde (N-VA) kondigt aan dat haar partij dit wetsvoorstel zal steunen, aangezien het moeders en vaders op voet van gelijkheid plaatst wanneer moederschapsverlof wordt omgezet in vaderschapsverlof.

Mevrouw Valérie De Bue (MR) wil weten of de NAR een advies heeft uitgebracht over het wetsvoorstel.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat de NAR in het kader van de bespreking in de Senaat van verscheidene wetsvoorstellen over themaverloven, op 15 december 2009 een rapport heeft gepubliceerd waarin al die verloven werden geanalyseerd¹. Bijgevolg vraagt de spreekster zich af of de commissie met sommige teksten vooruitgang wil boeken, dan wel het aan de NAR wil overlaten om zich opnieuw over dat thema te buigen.

Voorts beklemt toont het lid dat het wetsvoorstel geen enkele budgettaire weerslag zal hebben.

¹ NAR, Rapport nr. 76, "Algemene evaluatie van de bestaande verlofstelsels", 15 december 2009.

M. Yvan Mayeur (PS) souligne que la présente proposition vise seulement à corriger des inégalités induites par la législation et n'aura aucun impact budgétaire pour la sécurité sociale.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) rappelle que la commission des Affaires sociales du Sénat a déjà consulté le CNT lorsqu'elle s'est penché sur la thématique des congés et que l'avis rendu par cette instance avait été décevant. Elle propose que la présente proposition de loi soit adoptée, afin que le père pour lequel le congé de maternité est converti en congé de paternité puisse bénéficier de la même protection contre le licenciement qu'en cas de grossesse.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) rappelle qu'il ne s'agit pas ici d'instaurer un nouveau congé mais bien d'assurer la même protection contre le licenciement au père pour lequel le congé de maternité est converti en congé de paternité. Elle propose dès lors de mettre fin à cette discrimination et de plutôt consulter le CNT lorsque de nouveaux congés seront instaurés.

Mme Christiane Vienne (PS) et *Mme Maggie De Block (Open Vld)* souhaiteraient que la présente proposition de loi soit adoptée étant donné qu'elle vise à corriger une injustice et qu'elle n'a aucune incidence budgétaire.

Mme Meryame Kitir (sp.a) et *Mme Valérie De Bue (MR)* annoncent également qu'elles soutiendront la proposition de loi.

III.— VOTES

Les articles 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du texte est également adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Nahima LANJRI

Le président,

Yvan MAYEUR

De heer Yvan Mayeur (PS) onderstreept dat dit wetsvoorstel er alleen toe strekt door de wetgeving veroorzaakte ongelijkheden weg te werken, en dat het geen enkele budgettaire weerslag zal hebben voor de sociale zekerheid.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst erop dat de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden de NAR reeds heeft geraadpleegd bij de bespreking van de verloven, en dat de Raad in dat verband een teleurstellend advies heeft uitgebracht. Zij stelt voor het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel aan te nemen, opdat de vader, voor wie het moederschapsverlof wordt omgezet in vaderschapsverlof, beschermd is tegen ontslag, net zoals dat bij een zwangerschap het geval is.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat het niet in de bedoeling ligt een nieuw soort van verlof in te stellen, maar wel ervoor te zorgen dat de vader, voor wie het moederschapsverlof in vaderschapsverlof wordt omgezet, evenzeer beschermd is tegen ontslag. Zij stelt derhalve voor die discriminatie weg te werken en de NAR veeleer te raadplegen bij het instellen van nieuwe soorten van verlof.

Mevrouw Christiane Vienne (PS) en *mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* wensen dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel wordt aangenomen, aangezien het beoogt een onbillijke situatie weg te werken en het niet de minste budgettaire weerslag heeft.

Ook *mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* en *mevrouw Valérie De Bue (MR)* geven aan dat zij dit wetsvoorstel steunen.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel wordt eveneens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Yvan MAYEUR