

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2010

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek,
betreffende het sluiten der deuren in
familiezaken**

AMENDEMENTEN

Nr. 27 VAN MEVROUW **VAN CAUTER**

Art. 3 (*nieuw*)

Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 3. Artikel 1231-47, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 1231-47, Ger. W. luidt nu: “Art. 1231-47. De rechtbank spreekt de herroeping van een gewone adoptie of de herziening van een adoptie uit. De zaak wordt in raadkamer behandeld.”. Wanneer de wetswijziging doorgevoerd wordt, is het tweede lid overbodig aangezien de bepaling valt onder de algemeenheid van de procedures die erdoor gevat zijn.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2380/ (2009/2010):**
001: Wetsontwerp.
002 tot 006: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2010

PROJET DE LOI

**modifiant le Code judiciaire,
relatif au huis clos en matière
familiale**

AMENDEMENTS

N° 27 DE MME **VAN CAUTER**

Art. 3 (*nouveau*)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. L'article 1231-47, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'article 1231-47 du Code judiciaire est actuellement libellé comme suit: “Art. 1231-47. Le tribunal prononce la révocation de l'adoption simple ou la révision de l'adoption. La cause est instruite en chambre du conseil.”. Si la loi est modifiée, l'alinéa 2 est superflu, étant donné que la disposition relève de l'ensemble des procédures auxquelles elle s'applique.

Documents précédents:

Doc 52 **2380/ (2009/2010):**
001: Projet de loi.
002 à 006: Amendements.

Nr. 28 VAN MEVROUW **VAN CAUTER**Art. 4 (*nieuw*)**Een artikel 4 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 4. In artikel 1301, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “in raadkamer” opgeheven.”

VERANTWOORDING

In sommige van de opgesomde aangelegenheden bestaan reeds artikelen die voorzien in een zitting met gesloten deuren; voor de duidelijkheid zou het raadzaam zijn deze bijzondere bepalingen op te heffen — hetzij volledig, hetzij de woorden “in raadkamer” — aangezien er in de nieuwe bepaling van het Gerechtelijk Wetboek wordt verwezen naar de algemeenheid van procedures waar een zitting met gesloten deuren van toepassing is.

Nr. 29 VAN MEVROUW **VAN CAUTER**Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 5. In artikel 1236bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 29 april 2001, wordt in § 4, eerste lid, de tweede zin, “De zaak wordt in raadkamer behandeld” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)

N° 28 DE MME **VAN CAUTER**Art. 4 (*nouveau*)**Insérer un article 4 rédigé comme suit:**

“Art. 4. Dans l'article 1301, alinéa 2, du même Code, les mots “, en la chambre du conseil,” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Dans certaines des matières énumérées, il existe déjà des articles prévoyant une audience à huis clos; pour toute clarté, il serait opportun d'abroger ces dispositions particulières (soit intégralement, soit en supprimant les mots “en chambre du conseil”), étant donné qu'il est renvoyé, dans la nouvelle disposition du Code judiciaire, à l'ensemble des procédures dans lesquelles le huis clos s'applique.

N° 29 DE MME **VAN CAUTER**Art. 5 (*nouveau*)**Insérer un article 5 rédigé comme suit:**

“Art. 5. Dans l'article 1236bis du même Code, inséré par la loi du 29 avril 2001, dans le § 4, alinéa 1^{er}, la deuxième phrase “La cause est instruite en chambre du conseil.” est abrogée.”

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.