

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2009

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DE BUE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de auteur van het amendement.....	3
II. Algemene bespreking	5
III. Stemmingen.....	16

Voorgaande documenten:

Doc 52 2299/ (2009/2010):

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005 en 006: Amendementen.
- 007 tot 011: Verslagen.
- 012: Tekst aangenomen door de commissies.
- 013: Amendementen.
- 014: Amendement teruggezonden door de plenaire vergadering.
- 015 tot 019: Verslagen.
- 020: Amendementen.
- Zie ook:**
- 022: Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2009

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Valérie DE BUE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur de l'amendement ...	3
II. Discussion générale.....	5
III. Votes	16

Documents précédents:

Doc 52 2299/ (2009/2010):

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport
- 005 en 006: Amendements.
- 007 tot 011: Rapports.
- 012: Texte adopté par les commissions.
- 013: Amendements.
- 014: Amendement renvoyé par la séance plénière.
- 015 à 019: Rapports.
- 020: Amendements.
- Voir aussi:**
- 022: Texte adopté par les commissions.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Yvan Mayeur

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Ingrid Claes, Stefaan Vercamer, Hilâl Yalçin
MR	Françoise Colinia, Valérie De Bue, Carine Lecomte
PS	Camille Dieu, Yvan Mayeur
Open Vld	Maggie De Block, Mathias De Clercq
VB	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
sp.a	Hans Bonte, Meryame Kitir
Ecolo-Groen!	Georges Gilkinet
cdH	Isabelle Tasiaux-De Neys
N-VA	Sarah Smeyers

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Luc Goutry, Gerald Kindermans, Jef Van den Bergh
Daniel Bacquelaine, Xavier Baeselen, Josée Lejeune, Jacques Otlet
Marie Arena, Valérie Déom, Bruno Van Grootenbrulle
Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter, Geert Versnick
Alexandra Colen, Rita De Bont, Barbara Pas
Jan Peeters, Bruno Tobback, N
Wouter De Vriendt, Zoé Genot
Catherine Fonck, Marie-Martine Schyns
Patrick De Groote, Jan Jambon

<p>cdH : centre démocrate Humaniste</p> <p>CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams</p> <p>Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</p> <p>FN : Front National</p> <p>LDD : Lijst Dedecker</p> <p>MR : Mouvement Réformateur</p> <p>N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie</p> <p>Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten</p> <p>PS : Parti Socialiste</p> <p>sp.a : socialistische partij anders</p> <p>VB : Vlaams Belang</p>	
<p><i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i></p> <p>DOC 52 0000/000: Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</p> <p>QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden</p> <p>CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</p> <p>CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)</p> <p>CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p> <p>PLEN: Plenum</p> <p>COM: Commissievergadering</p> <p>MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>	<p><i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i></p> <p>DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</p> <p>QRVA: Questions et Réponses écrites</p> <p>CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</p> <p>CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</p> <p>CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</p> <p>PLEN: Séance plénière</p> <p>COM: Réunion de commission</p> <p>MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>
<p><i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i></p> <p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	<p><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i></p> <p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be</p>

DAMES EN HEREN,

Tijdens de plenaire vergadering van 17 december 2009 werd een amendement van mevrouw Catherine Fonck c.s. op dit wetsontwerp naar uw commissie verzonden en dezelfde dag door haar besproken.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE AUTEUR VAN HET AMENDEMENT

Art. 130/1 tot 130/26 (*nieuw*)

Amendement nr. 5 (DOC 52 2299/014) wordt ingediend door *mevrouw Catherine Fonck (cdH) c.s.* en strekt ertoe titel 10 aan te vullen met de hoofdstukken 12 en 13, houdende de artikelen 130/1 tot 130/26.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat de regering verscheidene werkgelegenheidsmaatregelen heeft genomen, zoals de anti-crisismaatregelen, het heractiveringsplan, de invoering van de diensten aan personen en de arbeidskostenvermindering voor de meest kwetsbare werknemers, zulks met de bedoeling snel en efficiënt te reageren op de werkgelegenheids-crisis. Die maatregelen zijn succesvol gebleken, zoals moge blijken uit de cijfers die België een plaats geven onder de landen die het best aan de economische crisis weerstaan.

De crisis is nog niet voorbij en de in het raam van de wet van 19 juni 2009 genomen anti-crisis maatregelen zullen noodzakelijkerwijs moeten worden verlengd. Over de beslissing de maatregelen met zes maanden te verlengen moest sociaal overleg worden gepleegd. Aangezien dat overleg niets heeft opgeleverd, heeft de regering haar verantwoordelijkheid opgenomen om te vermijden dat de werknemers en de ondernemingen worden benadeeld door een periode tijdens welke die verschillende maatregelen worden geschorst.

Dit amendement gaat verder dan de in het raam van de wet van 19 juni 2009 genomen maatregelen doordat het een aantal maatregelen aanpast en nieuwe maatregelen toevoegt om de ontslagen arbeiders te beschermen.

Inhoudelijk heeft het amendement betrekking op wijzigingen aan de programmawet van 24 december 2002, de wet van 19 juni 2009 houdende diverse bepalingen, de herstellwet houdende sociale bepalingen van 22 januari 1985 en voorts op diverse koninklijke besluiten die nu in de regelgeving worden opgenomen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de la séance plénière du 17 décembre 2009, un amendement de Mme Catherine Fonck et consorts à ce projet de loi a été renvoyé à votre commission et examiné par celle-ci le même jour.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE L'AMENDEMENT

Art. 130/1 tot 130/26 (*nouveaux*)

Mme Catherine Fonck (cdH) et consorts présentent un amendement (*n° 5 - DOC 52 2299/014*) tendant à compléter le titre 10 par les chapitres 12 et 13, contenant les articles 130/1 à 130/26.

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle que le gouvernement a pris plusieurs mesures dans le cadre de l'emploi, telles que les mesures anti-crise, le plan de relance, la création des services aux personnes et la réduction du coût de travail pour les travailleurs les plus vulnérables et ceci dans le but d'agir de façon rapide et efficace face à la crise de l'emploi. Ces mesures se sont avérées fructueuses, comme démontrent les chiffres qui classent la Belgique parmi les pays qui résistent le mieux à la crise économique.

La crise n'est pas finie et il est indispensable de prolonger les mesures anti-crise prises dans le cadre de la loi du 19 juin 2009. La décision de prolonger les mesures durant six mois devait être soumise à la concertation sociale. Etant donné que la concertation sociale n'a pas abouti, le gouvernement a pris sa responsabilité afin d'éviter que les travailleurs et les entreprises soient pénalisés par une période d'interruption des différentes mesures.

Le présent amendement va au-delà des mesures prises dans le cadre de la loi du 19 juin 2009 en adaptant une série de mesures et en ajoutant un volet de mesures pour protéger les ouvriers licenciés.

Le dispositif de l'amendement porte sur des modifications de la Loi-programme du 24 décembre 2002, de la loi du 19 juin 2009 portant dispositions diverses, de la loi de redressement contenant des dispositions sociales du 22 janvier 1985 et également sur différents arrêtés royaux qui sont maintenant intégrés dans ce dispositif légal.

• **De artikelen 130/1 tot 130/17**

De vier crisismaatregelen (economische werkloosheid van de bedienden, crisistijdskrediet, collectieve arbeidsduurvermindering en de herstructureringskaart) worden verlengd tot 30 juni 2010.

Om als onderneming in moeilijkheden te worden erkend, moet een onderneming een daling van 15% kennen in haar omzet, bestellingen en productie (en niet langer 20% zoals in de eerdere maatregelen). De vergelijking zal worden gemaakt met 2008 als referentiejaar 2008, gezien het feit dat 2009 was al een crisisjaar was.

De minimum aanvullende vergoeding voor de bedienden zal worden vastgesteld op een minimumbedrag van vijf euro per dag. Er is in afwijkingen voorzien om rekening te houden met de specificiteit van de KMO's zonder syndicale delegatie die een overeenkomst met al hun werknemers hebben ondertekend.

Voor de voltijdse werknemers is in verschillende gelijkstellingen voorzien die met terugwerkende kracht zullen worden geregeld voor alle takken van de sociale zekerheid, zodat de bedienden die tijdelijk werkloos zijn hun sociale rechten niet verliezen.

Ook voor de gelijkstellingen in het raam van de Vlaamse overgangspremie zal een regeling worden getroffen. De gelijkstelling voor het tijdskrediet zal afhangen van de aanpassing die de sociale partners aanbrengen in CAO nr. 77bis.

• **De artikelen 130/18 tot 130/26**

De nieuwe maatregelen om de arbeiders beter te beschermen tegen ontslag worden gerechtvaardigd door het feit dat de arbeiders het voornaamste slachtoffer zijn van de herstructurering (215 000 waren ten minste één dag per maand economisch werkloos in 2009). Bovendien zijn de opzeggingstermijnen voor de arbeiders veel korter.

Voor de periode van 1 januari tot 30 juni 2010 zullen de ontslagen arbeiders recht hebben op een forfaitair bedrag van 1666 euro, wat overeenkomt met de financiële steun die de tewerkstellingscellen verlenen aan mensen die werden ontslagen in het raam van een collectief ontslag en die samen met de opzeggingsvergoeding en de werkloosheidsuitkeringen het equivalent hebben van drie tot zes maanden salaris.

De maatregel zal niet gelden voor arbeiders die werden ontslagen in het raam van een collectief ontslag, want in dat geval blijft de reglementering voor de tewerk-

• **Les articles 130/1 à 130/17**

Les quatre mesures anti-crise (le chômage économique des employés, le crédit-temps de crise, la réduction collective du temps de travail et la carte de restructuration) seront prolongées jusqu'au 30 juin 2010.

L'entreprise, pour être reconnu comme étant en difficulté, doit avoir subi une diminution de 15 % (et non plus de 20 % comme il était prévu par les mesures précédentes) de son chiffre d'affaires, de ses commandes et de sa production. La comparaison se fera avec l'année de référence 2008, compte tenu du fait que 2009 était déjà une année en crise.

L'indemnité complémentaire minimale pour les employés sera fixée à une somme minimale de cinq euros par jour. Des dérogations sont prévues pour prendre en compte la spécificité des PME sans délégation syndicales qui ont conclu un accord avec tous leurs travailleurs.

Plusieurs assimilations sont prévues pour les travailleurs à temps plein, qui seront réglées avec effet rétroactif pour toutes les branches de la sécurité sociale pour que les employés concernés par ce chômage temporaire ne perdent pas leurs droits sociaux.

Les assimilations dans le cadre de la prime de transition flamande seront réglées, L'assimilation pour le crédit-temps dépendra de l'adaptation par les partenaires sociaux de la CCT n° 77bis.

• **Les articles 130/18 à 130/26**

Les nouvelles mesures pour mieux protéger les ouvriers contre le licenciement se justifient par le fait que les ouvriers sont les principales victimes des restructurations (215.000 ouvriers en chômage économique au moins un jour par mois en 2009). De plus, les préavis des ouvriers sont beaucoup plus courts.

Pour la période du premier janvier au 30 juin 2010, les ouvriers licenciés auront droit à une indemnité forfaitaire de 1666 euros, qui correspond à l'équivalent du soutien financier donné par les cellules pour l'emploi aux licenciés dans le cadre d'un licenciement collectif et qui ont, avec l'indemnité de préavis et les allocations de chômage l'équivalent de trois à six mois de salaire.

La mesure ne s'appliquera pas pour les ouvriers licenciés dans le cadre d'un licenciement collectif, car la réglementation pour la cellule de l'emploi reste –dans

stellingscel van toepassing. De vergoeding zal evenmin worden uitgekeerd aan mensen die worden ontslagen wegens zware fouten, mensen die met brugpensioen gaan, mensen in proefperiode en in openbare dienst.

Deze vergoeding komt bovenop de werkloosheidsuitkeringen en opzegtermijnen, zodat de arbeider wordt ondersteund tijdens de overgangperiode. De vergoeding wordt niet belast, zal worden vrijgesteld van sociale bijdragen en zal ten laste worden genomen door de RVA. De werkgever die een van de drie anticrisismaatregelen niet heeft uitgevoerd, zal 33% van de premie moeten terugbetalen.

Door de commissie als bedoeld in artikel 14, § 3, van de wet van 19 juni zal bijzondere aandacht worden besteed aan de kleine bedrijven door de ondernemingen met minder dan 10 werknemers desnoods een afwijking toe te staan op de betaling door de werkgever van de forfaitaire crisispremie.

De regering heeft ten laste van de sociale zekerheid een budget van f85 miljoen euro uitgetrokken voor de verlenging van de crisismaatregelen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Koen Bultinck (VB) betreurt de weinig ordenelijke wijze waarop de werkzaamheden zijn geregeld door het laattijdige indienen van ontwerpen door de regering.

De spreker wijst er op dat een wetsontwerp houdende diverse bepalingen geen gevolgen mag hebben op de begroting en vraagt meer uitleg over deze werkwijze : waarom er geen amendement is ingediend op de programmawet en wat hieromtrent besproken is geworden tijdens het overleg met de sociale partners? Wat zullen de gevolgen hiervan zijn voor de werkzaamheden in de commissie Financiën en op de uiteindelijke stemming in de plenaire vergadering?

De heer Yvan Mayeur (PS) onderschrijft de stelling van de vorige spreker over de gehaaste manier waarop de werkzaamheden binnen de commissie verlopen, maar wijst er op dat wat betreft de crisismaatregelen, het de verdeeldheid tussen de sociale partners is die voor vertraging heeft gezorgd.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) is van mening dat de inhoud van de werkzaamheden van de commissie belangrijker zijn dan de vorm ervan. De verlenging van de crisismaatregelen ter bestrijding van de dagelijkse ontslagen van mensen en de bijkomende maatregelen ter bescherming van de arbeiders zijn belangrijker dan

ce cas-là- d'application. L'indemnisation ne sera pas accordée non plus aux licenciés pour fautes graves, pour les personnes qui partent en (pré)pension, pour les personnes en période d'essai et dans le secteur public.

Cette indemnité s'ajoute aux indemnités de chômage et aux délais de préavis, pour que l'ouvrier soit soutenu pendant la période de transition. L'indemnité ne sera pas taxée, elle sera exonérée de cotisations sociales et sera prise en charge par l'ONEM. L'employeur qui n'a pas appliqué une des trois mesures anti-crise, devra rembourser 33 % de la prime.

Une attention particulière sera apportée aux petites entreprises par la commission visée à l'article 14, § 3, de la loi du 19 juin en octroyant au besoin aux entreprises de moins de 10 travailleurs, une dérogation au paiement par l'employeur de la prime forfaitaire de crise.

Le gouvernement a prévu un budget de 85 millions pour la prolongation des mesures anti-crise à charge de la sécurité sociale.

II. — DISCUSION GÉNÉRALE

M. Koen Bultinck (VB) déplore la façon désordonnée dont les travaux ont été réglés en raison du dépôt tardif de projets par le gouvernement.

L'intervenant fait observer qu'un projet de loi portant des dispositions diverses ne peut avoir de répercussions sur le budget: et demande des précisions sur cette façon de procéder : pourquoi n'a-t-on pas présenté un amendement à la loi-programme et qu'est-ce qui a été discuté à ce sujet au cours de la concertation avec les partenaires sociaux? Quelles en seront les conséquences sur les travaux en commission des Finances et sur le vote final en séance plénière?

M. Yvan Mayeur (PS) fait siennes les critiques de l'intervenant précédent concernant la précipitation dans laquelle les travaux se sont déroulés en commission, mais il fait observer qu'en ce qui concerne les mesures anti-crise, le retard est dû aux divergences entre les partenaires sociaux.

Mme Maggie De Block (Open Vld) estime que, s'agissant des travaux de la commission, le fond est plus important que la forme. La prolongation des mesures anti-crise destinées à lutter contre les licenciements quotidiens de travailleurs et les mesures complémentaires de protection des travailleurs sont plus importantes que la

de manier waarop de werkzaamheden in de commissie verlopen. De bijkomende maatregelen zullen er voor zorgen dat bijvoorbeeld een arbeider nu na 15 dagen kan stempelen en dat bedrijven moeten meebetalen indien ze geen inspanningen gedaan hebben via de andere crisismaatregelen om hun werkgelegenheid te beschermen. Zo worden de bedrijven met de meeste inzet beloond.

Ze betreurt het feit dat in de huidige crisis de sociale partners het aandurven om niet tot een akkoord te komen.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) vindt het uitstekend dat de regering het amendement nr. 5 volmondig steunt en dat er maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling zijn genomen.

De spreker meent voorts dat het een goede zaak is dat er ook in een bescherming van de arbeiders wordt voorzien, m.n. door een ontslag- en koopkrachtbescherming. Hij merkt op dat er al een pakket van drie- à vierhonderd miljoen euro aan steunmaatregelen wordt gegeven via andere crisismaatregelen ter voorkoming van ontslag. De kosten voor de maatregelen ten voordele van de arbeiders na ontslag liggen echter heel wat lager.

De heer Guy D'Haeseleer (VB) stipt aan dat het voorliggende kunst- en vliegwerk een gevolg is van de blokkering van heel wat dossiers. Die blokkering is vooral te wijten aan het gebrek aan overeenstemming tussen de sociale partners en communautaire problemen. Zij zorgt er ook voor dat het eenheidsstatuut nog altijd niet kan verwezenlijkt worden.

De spreker citeert de voorzitter die van oordeel is dat de minister, die de amendementen van mevrouw Fonck c.s. (DOC 52 2299/014) volledig ondersteunt, ten gevolge van dat gebrek aan overeenstemming tussen de sociale partners, niets anders kan doen.

De heer D'Haeseleer geeft vervolgens een historisch overzicht van de evolutie van het dossier van het eenheidsstatuut. De vraag naar een eenheidsstatuut dateert al uit de jaren zestig van de vorige eeuw. Toen al had toenmalig CVP-voorzitter Theo Lefèvre kritiek op het bestaan van een onderscheid tussen het statuut voor arbeiders en dat voor bedienden. In een toespraak n.a.v. *Rerum Novarum* pleitte hij voor de afschaffing van dat onderscheid omdat het kunstmatig, onrechtvaardig en bovendien gevaarlijk zou zijn. Met dat laatste bedoelde hij dat de nadelen verbonden aan het arbeidersstatuut ervoor zouden zorgen dat niemand nog een vakrichting zou willen volgen en er een tekort aan bekwame vakmensen zou ontstaan.

façon dont les travaux se déroulent en commission. Les mesures complémentaires feront en sorte, par exemple, qu'un travailleur puisse désormais pointer après quinze jours et que les entreprises soient tenues de contribuer financièrement si elles n'ont fait aucun effort pour protéger l'emploi en leur sein par le biais des autres mesures anti-crise. De cette manière, les entreprises les plus mobilisées se verront récompensées.

Elle déplore que, dans le contexte de la crise actuelle, les partenaires sociaux osent ne pas parvenir à un accord.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) se réjouit que le gouvernement soutienne pleinement l'amendement n° 5 et que des mesures destinées à promouvoir l'emploi soient prises.

L'intervenant estime par ailleurs qu'il est important de protéger les ouvriers, notamment en ce qui concerne le licenciement et le pouvoir d'achat. Il observe qu'une enveloppe de trois à quatre cents millions d'euros est déjà affectée à des mesures d'aide par le biais d'autres mesures anti-crise visant à prévenir les licenciements. Les coûts des mesures en faveur des ouvriers après licenciement sont toutefois bien inférieurs.

M. Guy D'Haeseleer (VB) indique que l'artifice proposé est une conséquence du blocage de beaucoup de dossiers. Ce blocage est surtout dû à l'absence de consensus entre les partenaires sociaux et aux problèmes communautaires. Il a également pour effet d'empêcher la réalisation du statut unique.

L'intervenant cite le président qui estime que la ministre, qui soutient pleinement les amendements de Mme Fonck et consorts (DOC 52 2299/014), ne peut rien faire d'autre en raison de l'absence de consensus entre les partenaires sociaux.

M. D'Haeseleer brosse ensuite un aperçu historique de l'évolution du dossier du statut unique. La demande d'un statut unique remonte déjà aux années soixante du siècle passé. À l'époque déjà, le président de l'époque du PSC-CVP, M. Théo Lefèvre, critiquait l'existence d'une distinction entre le statut des ouvriers et celui des employés. Dans un discours prononcé à l'occasion de *Rerum Novarum*, il a plaidé pour la suppression de cette distinction parce qu'elle était factice, injuste et, de surcroît, dangereuse. Par ce dernier qualificatif il entendait que les désavantages liés au statut d'ouvrier auraient pour effet que plus personne n'allait encore choisir une des études à orientation technique et qu'il y aurait pénurie d'ouvriers qualifiés.

In 1993 oordeelde het toenmalige Arbitragehof, dat diende te oordelen over de grondwettelijkheid van het onderscheid tussen de opzeggingstermijnen voor arbeiders en bedienden, enerzijds dat deze verschillende behandeling niet objectief en redelijk te verantwoorden valt en dat het onderscheid op een maatschappelijk en grondwettelijk niet te verantwoorden basis is gefundeerd. Anderzijds stelde het Hof ook vast dat een onmiddellijke afschaffing ervan te veel praktische moeilijkheden met zich zou brengen, zodat het beter is om de weg der geleidelijkheid te bewandelen. Het Arbitragehof velde m.a.w. een halfslachtig arrest.

De spreker wijst erop dat in het regeerakkoord van 7 juli 1999 ook gepleit werd voor een afschaffing van de verschillen tussen de statuten. Zoals in de meeste EU-landen moesten deze "historische overblijfselen" worden weggewerkt.

Voorts vestigt hij de aandacht op de aanneming, door de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een motie die op 22 maart 2000 door de commissie voor Sociale Zaken werd voorgelegd, waarin aan de regering werd gevraagd om "onverwijld overleg op te starten met de sociale partners" teneinde het onderscheid tussen de statuten op te heffen (DOC 50 0025/068).

De heer D'Haeseleer haalt vervolgens het interprofessioneel akkoord van 2000-2001 aan. Tijdens de interprofessionele onderhandelingen van 2001-2002 kwam men dan tot een akkoord om tegen eind 2001 een rapport uit te brengen over het eenheidsstatuut in de Nationale Arbeidsraad (NAR). Ook dit bleef zonder gevolg.

De spreker meent dat het bovenstaande moet volstaan om aan te tonen dat er wel veel intenties worden geuit, maar dat er uiteindelijk niets gebeurt. Hij voegt daaraan toe dat hij vaststelt dat de opeenvolgende ministers van Werk er blijkbaar een gewoonte van maken om zich de verwezenlijking van het eenheidsstatuut tot doel te stellen, maar dat zij nooit resultaten boeken.

De heren Guy D'Haeseleer (VB) en Koen Bultinck (VB) dienen daarop een amendement nr. 8 (DOC 52 2299/020) in dat ertoe strekt de verschillen tussen de statuten van arbeiders en bedienden weg te werken en een eenheidsstatuut te creëren.

De heer Guy D'Haeseleer (VB) licht het amendement, dat naast een aantal tekstuele aanpassingen, vooral een reeks grote inhoudelijke veranderingen invoert toe. Deze zijn gebaseerd op een studie van professor Roger Blanpain.

En 1993, la Cour constitutionnelle qui s'appelait encore Cour d'arbitrage, qui devait se prononcer sur la constitutionnalité de la distinction entre les délais de préavis des ouvriers et des employés, a jugé d'une part que la distinction entre ouvriers et employés pouvait difficilement être considérée comme objective et équitable et elle a estimé que le critère discriminant était socialement et constitutionnellement inacceptable. D'autre part, la Cour a estimé qu'une suppression brutale de la distinction ouvrier-employé entraînerait trop de difficultés pratiques et qu'il était dès lors préférable d'emprunter la voie de la progressivité. En d'autres termes, la Cour d'arbitrage a rendu un arrêt assez ambigu.

L'intervenant souligne que l'accord de gouvernement du 7 juillet 1999 préconisait également la suppression des différences entre statuts. Comme dans la plupart des pays de l'Union européenne, ces "vestiges historiques" doivent être supprimés.

Il attire ensuite l'attention sur l'adoption, par la Chambre des représentants, d'une motion déposée par la commission des Affaires sociales le 22 mars 2000, et qui invitait le gouvernement à "entamer sans tarder une concertation avec les interlocuteurs sociaux" afin de supprimer la distinction entre les statuts (DOC 50 0025/068).

M. D'Haeseleer cite ensuite l'accord interprofessionnel 2000-2001. Lors des négociations interprofessionnelles de 2001-2002, les interlocuteurs ont abouti à un accord afin d'émettre vers la fin 2001 au Conseil national du travail (CNT) un rapport sur le statut unique. Ce fut encore un vœu pieux.

L'intervenant considère que ce qui précède suffit à démontrer que, malgré les nombreuses intentions formulées, aucune mesure n'a, en définitive, vu le jour. Il ajoute qu'il constate que les ministres de l'Emploi successifs ont manifestement pris pour habitude de se donner pour objectif la réalisation du statut unique, sans jamais engranger le moindre résultat.

MM. Guy D'Haeseleer (VB) et Koen Bultinck (VB) présentent ensuite un amendement (n° 8 - DOC 52 2299/020) qui tend à mettre fin aux différences entre les statuts des ouvriers et des employés et à créer un statut unique.

M. Guy D'Haeseleer (VB) commente l'amendement qui, outre un certain nombre d'adaptations de texte, instaure surtout une série d'importantes modifications de fond. La nouvelle réglementation s'inspire d'une étude du professeur Roger Blanpain.

Een van die belangrijke wijzigingen betreft het proefbeding. De auteurs van het amendement stellen voor om de duur af te stemmen op het systeem van de bedienden, waarbij de maximumduur 6 maanden bedraagt, zonder onderscheid wat de hoogte van het jaarloon betreft.

Een tweede wijziging betreft de mogelijkheid tot schorsing van de arbeidsovereenkomst. Er wordt voorgesteld om die schorsing ook voor bedienden i.g.v. daling van het werkvolume (te weinig werk) mogelijk te maken. Voor het overige is de voorgestelde regeling i.v.m. schorsing bij ziekte en ongeval gebaseerd op de regeling die nu voor de bedienden van toepassing is.

Ook wordt de carensdag afgeschaft.

De heer D'Haeseleer staat verder kort stil bij de bepalingen die voorzien in een gelijkschakeling van de opzeggingstermijnen. De auteurs hebben ervoor geopteerd om het huidige aanvangspunt voor de opzeggingstermijn te weerhouden, d.w.z. dat deze begint te lopen op de eerste dag van de maand volgend op die waarop kennis is gegeven van de opzegging. Ook worden de in het voorgestelde artikel 130/21 (wijziging van artikel 59 van de Wet op de Arbeidsovereenkomsten) vorstgestelde opzeggingstermijnen vermeld. De spreker preciseert dat deze termijnen minder lang zijn dan de huidige termijnen die voor de bedienden gelden. Zij zijn gebaseerd op de termijnen die in andere EU-lidstaten bestaan (de Belgische termijnen zijn de langste in Europa) en zijn ook niet afhankelijk van de hoogte van het loon van de betrokken werknemer.

Daarnaast staat de heer D'Haeseleer stil bij de voorgestelde bepalingen over de opzeggingsvergoeding (voorgesteld artikel 130/22). Volgens het amendement bedraagt deze een vierde van het brutomaandloon per jaar anciënniteit met een maximum van negen maanden. Zij zal bovendien fiscaal en van de betaling van socialezekerheidsbijdragen worden vrijgesteld.

De heer D'Haeseleer is er zich van bewust dat het dossier m.b.t. het eenheidsstatuut al jaren is geblokkeerd omwille van de uiteenlopende standpunten van werknemers en werkgevers (onder meer inzake de opzeggingstermijnen). Hij is van oordeel dat zijn amendement, o.m. gelet op de daarmee gepaard gaande voorziene lastenverlaging, tot een daling van de kosten verbonden aan een ontslag zal leiden.

De spreker stelt ten slotte voor om het door hem mede ingediende wetsvoorstel tot invoering van een eenheidsstatuut voor werknemers (DOC 52 0421/001)

L'une de ces modifications essentielles concerne la clause d'essai. Les auteurs de l'amendement proposent d'en aligner la durée sur le système des employés et de fixer ainsi la durée maximale à 6 mois, sans distinction en fonction de la rémunération annuelle.

Une deuxième modification porte sur la possibilité de suspension du contrat de travail. Il est proposé de permettre également cette suspension aux employés en cas de diminution du volume de travail (pénurie de travail). Pour le reste, la réglementation proposée en matière de suspension pour maladie et accident se fonde sur la réglementation actuellement applicable aux employés.

Le jour de carence est également supprimé.

M. D'Haeseleer aborde ensuite brièvement les dispositions prévoyant une harmonisation des délais de préavis. Les auteurs ont décidé de maintenir le point de départ actuel du délai de préavis, à savoir que celui-ci prend cours le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel le préavis a été notifié. Il mentionne également les délais de préavis figurant à l'article 130/21 proposé (modification de l'article 59 de la loi relative aux contrats de travail). L'intervenant précise que ces délais sont moins longs que les délais actuels s'appliquant aux employés. Ils sont basés sur les délais existant dans d'autres États membre de l'UE (les délais belges sont les plus longs d'Europe) et ne dépendent pas non plus du montant de la rémunération du travailleur salarié concerné.

M. D'Haeseleer aborde également les dispositions proposées concernant l'indemnité de préavis (article 130/22 proposé). Selon l'amendement, cette indemnité s'élève à un quart de la rémunération mensuelle brute par année d'ancienneté, avec un maximum de neuf mois. Elle fera en outre l'objet d'une exonération fiscale et d'une exonération du paiement des cotisations de sécurité sociale.

M. D'Haeseleer est conscient du fait que le dossier relatif au statut unique est bloqué depuis des années déjà en raison de divergences de vues entre les travailleurs salariés et les employeurs (notamment en ce qui concerne les délais de préavis). Il estime que son amendement, notamment en raison de la réduction des charges prévue qui y est liée, entraînera une diminution des coûts liés à un licenciement.

L'intervenant propose enfin de joindre à la discussion la proposition de loi instaurant un statut unique pour les travailleurs salariés qu'il a cosignée (DOC 52 0421/001)

in de discussie te betrekken en aan de NAR over te maken, zodat de druk wordt opgevoerd en het Parlement er eindelijk toe zal komen dit eenheidsstatuut bij wet in te voeren.

De heer Hans Bonte (sp.a) heeft vooreerst een aantal algemene bedenkingen.

Ten eerste begrijpt hij niet dat de leden van de meerderheid tijdens deze vergadering zo veel belang aan de bescherming van de kwetsbare arbeiders hechten. Twee dagen geleden nog heeft zijn partij ter bescherming van die groep amendementen op het ontwerp van programmawet ingediend en toen oordeelden zij dat deze kwestie niet dringend was.

Ten tweede stelt hij vast dat sommige collega's er zich geenszins van bewust zijn dat het Parlement zelf zijn verantwoordelijkheid kan opnemen en de nodige maatregelen kan treffen. Waarom zeggen zij anders dat "de regering haar verantwoordelijkheid heeft opgenomen" door de verlenging van de anti-crisismaatregelen te ondersteunen? Hij hekelt ook dat men pas nu voor een verlenging opteert, terwijl men ook vorige week al wist dat de sociale partners geen akkoord zouden hebben en dat zijn partij, met steun van de Franstalige socialistische collega's, amendementen voor de verlenging hadden ingediend. Die werden niet goedgekeurd. De spreker vindt dat men met een dergelijke werkwijze – binnen 14 dagen vervallen de bestaande maatregelen – het bedrijfsleven en de werknemers in de ondernemingen geen enkele vorm van rechtszekerheid biedt.

In de derde plaats heeft hij er alle begrip voor dat men in het Parlement poogt om de druk op de sociale partners op te voeren. De sp.a en de PS doen de voorbije 15 jaar niets anders. Hij heeft er minder begrip voor dat de regering aan de sociale partners een duidelijke deadline oplegt, maar, als puntje bij paaltje komt, na het verstrijken van die deadline maar een kleine stap vooruitzet. Zij hoopt dat er via sociaal overleg verdere stappen zullen kunnen worden gezet. Hij vraagt dat het Parlement zijn verantwoordelijkheid opneemt en zelf maatregelen neemt en keuzes maakt. Het is de verantwoordelijkheid van elk parlementslid om de discriminatie van arbeiders wettelijk op te heffen.

Ten slotte wenst hij het prijskaartje van de voorstellen te kennen. Hij veronderstelt dat de verlenging van de crisismaatregelen nog begroot was. De spreker wenst echter te weten of dat ook het geval is met de aan de arbeiders toe te kennen premie en hoe veel deze zullen kosten.

De minister antwoordt dat de regering in een bedrag van 85 miljoen euro heeft voorzien voor de verlenging

et de la transmettre au CNT, afin de faire monter la pression et que le Parlement instaure enfin ce statut unique par la loi.

M. Hans Bonte (sp.a) formule tout d'abord une série d'observations générales.

Premièrement, il ne comprend pas que les membres de la majorité attachent tant d'importance, au cours de cette réunion, à la protection des ouvriers vulnérables. Il y a deux jours encore, son parti a présenté des amendements au projet de loi-programme en vue de protéger ce groupe, et ils ont alors estimé que cette question n'était pas urgente.

Deuxièmement, il constate que certains collègues ne se rendent absolument pas compte que le Parlement peut prendre lui-même ses responsabilités et arrêter les mesures nécessaires. Pourquoi déclarent-ils sinon que «le gouvernement a pris ses responsabilités» en apportant son soutien à la prolongation des mesures anti-crise? Il critique également fermement le fait que ce n'est qu'à présent que l'on opte pour une prolongation, alors que l'on savait déjà la semaine dernière que les partenaires sociaux n'arriveraient pas à un accord et que son parti, bénéficiant du soutien des collègues socialistes francophones, avait déposé des amendements proposant la prolongation. Ces amendements n'ont pas été adoptés. L'intervenant estime que cette procédure – les mesures existantes expirent sous peu – n'offre aucune forme de sécurité juridique aux entreprises et aux travailleurs.

Troisièmement, il comprend parfaitement que l'on tente, au Parlement, d'augmenter la pression sur les partenaires sociaux. Le sp.a et le PS n'ont rien fait d'autre au cours des 15 dernières années. Il admet moins que le gouvernement impose un délai clair à ceux-ci, mais qu'au moment décisif, après l'expiration de ce délai, il ne franchisse qu'un petit pas. Il espère que d'autres étapes pourront être franchies à la faveur de la concertation sociale. Il demande que le Parlement prenne ses responsabilités, arrête lui-même des mesures et fasse des choix. Il incombe à chaque parlementaire de supprimer la discrimination dont sont victimes les ouvriers.

Enfin, il s'enquiert du coût des mesures. Il suppose que la prolongation des mesures de crise était encore budgétisée. L'intervenant demande cependant s'il en est également ainsi pour la prime à accorder aux ouvriers et quel sera le coût de celle-ci.

La ministre répond que le gouvernement a prévu un montant de 85 millions d'euros pour la prolongation des

van de crisismaatregelen en dat het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers over 23 miljoen euro beschikt. Er is dus 108 miljoen euro beschikbaar.

De spreekster gaat ervan uit dat de verlenging van de crisismaatregelen tijdens zes maanden 24 à 27 miljoen euro zal kosten. Volgens een vrij ruime schatting zullen de premies voor de arbeiders op ongeveer 30 000 werknemers betrekking hebben. Zij zullen een premie van 1666 euro krijgen, wat neerkomt op een budget van 50 miljoen euro. Ten slotte komt het het bijkomend gebruik van de economische werkloosheid te financieren neer op ongeveer 10 miljoen euro. De overwogen maatregelen zullen dus geen budget vereisen bovenop de bedragen waarin al voorzien is.

De heer Hans Bonte (sp.a) geeft aan dat hij de weerslag die de maatregelen de komende maanden op de begroting zullen hebben van nabij zal volgen.

Hij herinnert eraan dat de premies zullen worden betaald door het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers, dat op dit ogenblik over voldoende reserves beschikt. Mochten die echter niet volstaan, dat zouden die maatregelen moeten worden gefinancierd door verhogingen van de sociale bijdragen. Op deze manier betalen de bedrijven twee keer. Eerst direct bij de bijpassing van 1/3 van de uitgekeerde premie, daarnaast door de te verwachten bijdrageverhoging. De minister voor Ondernemen lijkt hier veranderd te zijn in een sociaal liberaal, die bereid is in volle crisis bedrijven extra te belasten. Dat ligt in tijden van crisis helemaal niet voor de hand.

Naast de verlenging van de opzeggingstermijn van de arbeiders wenst de heer Bonte te wijzen op het essentiële verschil tussen een werkgever die de procedureregels om aan zijn werknemer een ontslag aan te kondigen in acht neemt en een werkgever die dat niet doet. De tekst stelt nochtans in beide gevallen dezelfde premie voor.

De spreker wijst erop dat de discriminatie tussen het statuut van arbeider en dat van bediende nog steeds bestaat, ook al wordt ze door de voorgestelde maatregelen afgezwakt. Zijn partij zal dus blijven ijveren voor de harmonisatie van de beide statuten en zal de komende weken en maanden tal van teksten en amendementen in die zin indienen.

Mevrouw Valérie De Bue (MR) is verheugd over de verlenging van de crisismaatregelen tot 30 juni 2010 en over de doorgevoerde aanpassingen, in het bijzonder op het stuk van de herziening van het criterium van de daling van de omzet tussen 20 en 15 % en van de vast-

mesures anti-crise et que le Fonds de fermeture des entreprises dispose de 23 millions d'euros. Un montant de 108 millions est donc disponible.

Elle estime que le coût de la prolongation des mesures anti-crise pour six mois sera de 24 à 27 millions d'euros. Une estimation assez large prévoit quant à elle que les primes pour les ouvriers concerneront environ 30 000 travailleurs, qui recevront une prime de 1666 euros, ce qui revient à un budget de 50 millions d'euros. Enfin, l'utilisation supplémentaire du chômage économique revient à environ 10 millions d'euros. Les mesures envisagées ne nécessiteront donc pas plus de budget que les enveloppes déjà prévues.

M. Hans Bonte (sp.a) souligne qu'il suivra de près l'impact des mesures prises sur le budget dans les mois qui viennent.

Il rappelle que les primes seront payées par le Fonds de fermeture des entreprises qui a pour l'instant des réserves suffisantes pour cela. Si toutefois celles-ci ne suffisent pas, il faudra financer ces mesures par des augmentations de cotisations sociales, cela est loin d'être évident en période de crise. De cette manière les entreprises paient deux fois. Une première fois directement par suite de l'adaptation d' 1/3 de la prime versée et ensuite à la suite de l'augmentation de cotisation à laquelle on peut s'attendre. Le ministre pour l'Entreprise semble, en l'espèce, s'être transformé en un libéral social qui est prêt à imposer des charges supplémentaires aux entreprises en temps de crise.

A côté de la prolongation de la durée du préavis des ouvriers, M. Bonte souhaite souligner la différence essentielle qui existe entre un employeur qui respecte les règles de procédure pour annoncer le licenciement à son travailleur et l'employeur qui ne le fait pas. Le texte propose pourtant la même prime dans ces deux cas.

Il rappelle que la discrimination entre le statut d'ouvrier et le statut d'employé existe toujours même si elle est rendue moins grande par les mesures proposées. Son parti continuera donc à œuvrer pour l'harmonisation des deux statuts et il déposera de nombreux textes et amendements en ce sens dans les semaines et les mois prochains.

Mme Valérie De Bue (MR) se réjouit de la prolongation des mesures anti-crise jusqu'au 30 juin 2010 et des adaptations opérées, particulièrement en ce qui concerne la révision du critère de la diminution du chiffre d'affaires de 20 % à 15 % et la fixation d'une indemnité

stelling van een vergoeding van 5 euro. Ze hoopt dat de dialoog tussen de sociale partners zo snel mogelijk zal worden hervat.

Mevrouw Martine De Maght (LDD) betreurt dat de sociale partners geen akkoord hebben kunnen bereiken over de harmonisatie van het statuut van arbeider en dat van bediende, zoals haar partij dat wenst.

De spreekster attendeert erop dat de door de regering genomen maatregelen aantonen dat zij zich ervan bewust is dat de sociale en fiscale lasten die op de ondernemingen wegen niet langer houdbaar zijn. De verlenging van de anticrisismaatregelen tot 30 juni 2010 is echter boter aan de galg en beoogt vooral de vakbonden te bedaren. Er is hier echter wel terecht alarm geslagen maar de werkgeversorganisaties kunnen dit als opportuniteit gebruiken om de statuten aan te passen.

De spreekster herinnert eraan dat haar partij voorstander is van de verkorting van de opzeggingstermijn – en van de verlaging van de daarmee gepaard gaande opzeggingsvergoedingen – voor de bedienden, aangezien zij maximum 50 % van dat bedrag in handen krijgen. Om die maatregel te kunnen toepassen, volstaat het de belastingen en de sociale lasten op die vergoeding af te schaffen.

Mevrouw De Maght geeft aan dat zij een amendement zal indienen opdat de ondernemingen met minder dan tien voltijds equivalente werknemers zouden worden vrijgesteld van de verplichting een forfaitair bedrag van 555 euro te betalen op het ogenblik dat de arbeidsovereenkomst afloopt (amendement nr. 10, DOC 52 2299/020).

Het zijn immers deze kleine ondernemingen die het vandaag economisch zeer moeilijk hebben en het zou onverantwoord zijn hen nog eens te overladen met stapels papierwerk.

Er werd trouwens door de regering gecommuniceerd dat juist deze bedrijven zouden vrijgesteld worden en de spreekster verwacht dat zij zich daar ook aan houdt.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) erkent dat het belangrijk is de crisismaatregelen te verlengen, maar betreurt dat zulks inderhaast gebeurt.

Zij vraagt zich af of de premie waarin ten gunste van de arbeiders wordt voorzien, wel volstaat om de mislukking van de besprekingen over een eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden te compenseren. Allang was duidelijk dat het sociaal overleg niet tot oplossingen zou leiden; mevrouw Smeyers meent dan ook dat de minister vroeger had moeten ingrijpen.

de 5 euros. Elle espère que le dialogue entre partenaires sociaux reprendra dès que possible.

Mme Martine De Maght (LDD) regrette que les partenaires sociaux ne soient pas parvenus à obtenir un accord concernant l'harmonisation des statuts d'ouvrier et d'employé, comme le souhaite son parti.

Elle souligne que les mesures prises par le gouvernement démontrent que celui-ci est conscient que les charges sociales et fiscales qui pèsent sur les entreprises ne sont plus tenables. Cependant, la prolongation des mesures anti-crise jusqu'au 30 juin 2010 n'est qu'un emplâtre sur une jambe de bois et vise surtout à calmer les syndicats. C'est bel et bien à juste titre qu'on tiré la sonnette d'alarme mais les organisations patronales peuvent profiter de l'occasion pour adapter les statuts.

Elle rappelle que son parti est favorable à la diminution de la durée de préavis — et des indemnités de préavis qui y sont liées — pour les employés étant donné que 50 % maximum de ce montant leur est réellement payé. Pour mettre en place cette mesure, il suffirait de supprimer les taxes et les charges sociales sur cette indemnité.

Mme De Maght explique qu'elle déposera un amendement pour que les entreprises comptant moins de dix travailleurs équivalent temps plein soient exemptées de l'obligation de payer un montant forfaitaire de 555 euros au moment où le contrat de travail prend fin (amendement n°10, DOC 52 2299/020).

Ce sont en effet ces petites entreprises qui sont actuellement confrontées à de très grosses difficultés économiques et il serait injustifiable de leur imposer en plus une masse de paperasserie.

Le gouvernement a du reste communiqué que ce sont précisément ces entreprises qui devraient bénéficier d'une dispense et l'intervenante attend de lui qu'il tienne parole.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) reconnaît l'importance de prolonger les mesures anti-crise mais regrette que cela ait lieu dans la précipitation.

Elle se demande si la prime instaurée en faveur des ouvriers pourra réellement compenser l'échec des discussions sur le statut unique des employés et des ouvriers. Il était clair depuis longtemps que les solutions n'allaient pas être trouvées par la concertation sociale et Mme Smeyers estime que la ministre aurait dû agir plus tôt.

De aanvullende bescherming die de arbeiders wordt verleend in de vorm van een premie, is maar een tussenoplossing. Toch vraagt zij zich af hoe de werkgevers 30 % van de premie voor hun rekening zullen nemen terwijl zij tot ontslag overgaan als ultieme maatregel.

Zij laat weten een amendement te zullen indienen teneinde die crisismaatregel op te heffen (amendement nr. 11, DOC 52 2299/020).

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) herinnert eraan dat het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden er moet komen.

Voorts vraagt zij zich af of de premie van 1 666 euro automatisch zal worden uitbetaald, of dat ze moet worden aangevraagd. Wie zal de premie uitbetalen?

Bovendien wil zij weten of de regel dat werknemers met minder dan twintig jaar anciënniteit recht hebben op de uitkering voor economische werkloosheid gedurende vier weken – tegenover gedurende acht weken voor werknemers met meer anciënniteit –, zal worden toegepast op alle ondernemingen die de economische werkloosheid gebruiken, en niet alleen op die welke een beroep doen op de crisismaatregelen. Welke referentieperiode zal voor de toepassing van die maatregel gelden?

Tot slot vraagt zij zich af of de werknemers met een IBO-overeenkomst¹, bijvoorbeeld bij Ford Genk, ook een beroep zullen kunnen doen op die maatregelen.

De heer Hans Bonte (sp.a) onderstreept dat van de IBO-overeenkomst frequent gebruik wordt gemaakt in de automobielsector, en dat de vraag van mevrouw Kitir dan ook heel belangrijk is.

De minister antwoordt dat de premie, op verzoek van de werknemer, zal worden uitbetaald door de vakbonden of door de Hulpkas. Alleen de werknemers die hun opzegging betekend hebben gekregen in de eerste zes maanden van 2010, kunnen de maatregel genieten.

Voorts geeft zij aan dat de regering haar verantwoordelijkheid heeft genomen zodra zij het halfslachtige advies van de NAR op 14 december 2009 had ontvangen. Op dat ogenblik had de regering al diverse sporen besproken. Over de betrokken maatregel bestaat dus een consensus.

¹ Overeenkomst betreffende een individuele beroepsopleiding in de onderneming.

La protection supplémentaire accordée aux ouvriers sous la forme d'une prime ne constitue qu'une solution intermédiaire. Elle se demande cependant comment les employeurs pourront payer 30 % du montant de la prime alors qu'ils recourent au licenciement comme mesure ultime.

Elle précise qu'elle introduira un amendement visant à supprimer cette mesure de crise (amendement n° 11, DOC 52 2299/020).

Mme Meryame Kitir (sp.a) rappelle qu'il faut aboutir à un statut unique entre ouvriers et employés.

Elle voudrait ensuite savoir si le paiement de la prime de 1666 euros aura lieu de manière automatique ou s'il faudra le demander. Qui va la payer?

Elle souhaiterait également savoir si la règle qui prévoit que les travailleurs ayant une ancienneté inférieure à vingt ans auront droit au chômage économique pendant quatre semaines - les travailleurs disposant de plus d'ancienneté y ayant droit pendant huit semaines - sera appliquée à toutes les entreprises qui utilisent le chômage économique et pas seulement à celles qui ont fait appel aux mesures anti-crise. Quelle sera la période de référence pour appliquer cette mesure?

Enfin, elle demande si les personnes employées sous un contrat FPI¹, notamment chez Ford Genk, pourront également bénéficier de ces mesures.

M. Hans Bonte (sp.a) souligne que le contrat IBO est fort utilisé dans le secteur de l'industrie automobile et que la question de Mme Kitir a donc une grande importance.

La ministre répond que la prime sera payée par les syndicats ou par la caisse auxiliaire à la demande du travailleur. Il faut cependant recevoir un préavis pendant les six premiers mois de 2010 pour en bénéficier.

Elle explique ensuite que le gouvernement a pris ses responsabilités dès qu'elle a reçu l'avis mitigé du CNT le 14 décembre 2009. A ce moment, plusieurs pistes avaient déjà été discutées au sein du gouvernement. La mesure qui est proposée ici fait donc l'objet d'un consensus.

¹ Contrat de formation professionnelle individuelle en entreprise.

De maatregel is een belangrijk signaal dat de regering kan ingrijpen ingeval de sociale partners niet tot een vergelijk komen, zoals dat ook in juni 2009 het geval is geweest.

De tijdelijke oplossing voor zes maanden moet de sociale partners meer tijd geven een akkoord uit te werken in het dossier bediendenarbeiders. Na die overgangstermijn zullen alle betrokken wetsvoorstellen in commissie worden besproken.

Volgens de heer Guy D'heeseleer (VB) kan tijd worden gewonnen indien de Nationale Arbeidsraad (NAR) nu onverwijld om advies wordt verzocht over de voorstellen.

Voorzitter Yvan Mayeur preciseert dat dat punt eerlang ter sprake komt.

De heer Hans Bonte (sp.a) wenst nadere toelichtingen over de gelijkstelling van de sociale rechten met voltijdse arbeid als het gaat om mensen die op de anticrisismaatregelen een beroep hebben gedaan; de spreker stelt immers vast dat de meerderheid al een amendement terzake heeft verworpen. Hoe staat het met de terugwerkende kracht wat de gelijkstelling met voltijdse arbeid betreft? Zal die gelijkstelling wel degelijk op alle takken van de sociale zekerheid worden toegepast? Zullen de banen waarvoor crisismaatregelen worden getroffen in alle takken van de sociale zekerheid met voltijdse arbeid worden gelijkgesteld?

Vervolgens gaat de heer Bonte in op de fiscaal vrijgestelde, forfaitaire tegemoetkoming van 1666 euro, en komt terug op de door het fonds voor de sluiting van ondernemingen gestorte collectieve sluitingspremie; de werknemers ontvangen die weliswaar, maar moeten er later fiscale lasten op betalen. Die achteraf inzake de ontvangen premie te verrichten betalingen brengen veel werknemers in moeilijkheden. Zouden dergelijke situaties niet kunnen worden voorkomen en kan men de belasting op uitkeringen uit het Fonds niet afschaffen?

Voorts vraagt de heer Bonte zich in verband met de vrijstelling op de factuur af of de ondernemingen niet de neiging zullen hebben economische werkloosheid aan te vragen om de premie niet te moeten betalen. Dat zou dan een kunstmatige stijging van de economische werkloosheid veroorzaken. Deelt de minister die vrees? Zullen er maatregelen worden genomen om dat scenario af te wenden?

De spreker wenst te vernemen wat wordt verstaan onder het begrip "voltijds werknemer". In sommige sectoren kan een voltijdse baan met 32 uur overeenkomen,

Elle constitue un signal important du fait que le gouvernement peut prendre des mesures quand les partenaires sociaux ne parviennent pas à un accord, tout comme cela avait été le cas au cours du mois de juin 2009.

La solution temporaire qui a été trouvée pour six mois permettra aux partenaires sociaux de disposer de davantage de temps pour parvenir à un accord dans le dossier employé-ouvriers. Passé ce délai, on examinera les différentes propositions de loi en commission.

M. Guy D'heeseleer (VB) estime que si le Conseil national du Travail (CNT) est consulté dès à présent pour avis sur les propositions, cela permettra de gagner du temps.

M. Mayeur, président, précise que ce point sera abordé prochainement.

M. Hans Bonte (sp.a) souhaite des éclaircissements sur l'assimilation des droits sociaux à un emploi temps plein pour les personnes qui ont fait appel aux mesures anti-crise, constatant que la majorité a déjà rejeté un amendement à ce sujet. Qu'en est-il de l'effet rétroactif au niveau de l'assimilation à un temps plein: s'appliquera-t-elle bien à toutes les branches de la sécurité sociale? Les emplois pour lesquels des mesures de crise sont d'application seront-ils assimilés à un temps plein et ce, pour toutes les branches de la sécurité sociale?

M. Bonte aborde ensuite l'indemnité forfaitaire de 1666 euros exonérée fiscalement et parafiscalement et revient sur le vieux débat sur la prime collective de fermeture versée par le Fonds de fermeture collective: les travailleurs perçoivent cette prime mais ils doivent payer ultérieurement des prélèvements fiscaux. Ces paiements à effectuer ultérieurement sur cette prime perçue mettent nombre de travailleurs en difficulté. Ne pourrait-on éviter ce type de situations en supprimant les prélèvements sur les primes versées par le Fonds?

S'agissant de l'exonération sur la facture, M Bonte se demande ensuite si les entreprises n'auront pas tendance à invoquer le chômage économique pour ne pas avoir à payer la prime. Cela entraînerait alors une hausse artificielle du chômage économique. La ministre partage-t-elle ces craintes? Des mesures seront-elles prises pour éviter ce scénario?

L'intervenant souhaite savoir ce qu'on entend par "travailleur à temps plein". Dans certains secteurs, le temps plein peut représenter 32 heures, dans d'autres,

in andere met 38 uur. Hoe zullen de ziekteperiodes in aanmerking worden genomen? Kunnen economische werkloosheidsperiodes in verschillende ondernemingen worden gecumuleerd? Wordt de economische werkloosheid bepaald op basis van het individu dan wel van de onderneming? Vervolgens gaat de heer Bonte in op de criteria die de Commissie Ondernemingsplannen zal hanteren bij het vraagstuk van de afwijking van de vergoeding van 33 % voor de werkgevers in ondernemingen met minder dan 10 werknemers. Hij wil dat dienaangaande niet de minste willekeur heerst en dat voor duidelijke criteria wordt geopteerd.

De vigerende bepalingen betreffende de in het kader van collectief ontslag afgedankte werknemers, voor wie een *outplacement*-dienst ter beschikking staat, verschillen de omschrijving en de duur van het *outplacement* naargelang de regio. Wat gebeurt er met een werknemer die, tijdens de periode waarin hij werkzaam is via die *outplacement*-dienst, enkele dagen nadat hij van bedrijf veranderd is, wordt ontslagen? Zal de werkgever recht hebben op een schadeloosstelling? Zo het antwoord bevestigend is, hoeveel zal die schadeloosstelling dan bedragen en wie zal de 33 % betalen?

De heer Bonte constateert dat de regeling niet zal gelden voor de werknemers van overheids- of semi-overheidsinstellingen. Wat is de definitie van een semi-overheidsinstelling? Gaat het om de intercommunales of om de rust- en verzorgingstehuizen die overheidssteun krijgen? De heer Bonte betreurt dat de werknemers worden gediscrimineerd naargelang hun werkgever een overheids- dan wel een semi-overheidsinstelling is. Hij betreurt ook dat de omschrijving van die categorieën niet duidelijk is.

De cabinetschef van de minister geeft aan dat beslist werd de crisispremie vrij te stellen op fiscaal en sociaal vlak om een netto-inkomen te waarborgen.

Hij benadrukt dat het wijzigen van het fiscaal statuut van de sluitingspremies uitbetaald door het Fonds voor sluitingen, nu naar aanleiding aan het invoeren van deze crisispremie, niet kan worden geregeld.

Inzake de economische werkloosheid en het succes ervan stipt de medewerker van de minister aan dat de betrokken sectoren (bouw enzovoort) voornamelijk kmo's betreffen die het systeem kennen. Hij voegt eraan toe dat het precies de bedoeling is dat massaal een beroep wordt gedaan op die economische werkloosheid en dat de crisismaatregelen maximaal worden toegepast, omdat die maatregelen ertoe strekken definitieve ontslagen uit te stellen. Dezelfde logica zal ook in 2010 worden gevolgd.

38 heures. Qu'en sera-t-il de la prise en compte des périodes de maladie? Peut-on cumuler les périodes de chômage économique dans différentes entreprises? Le chômage économique est-il déterminé au niveau de l'individu ou de l'entreprise? M Bonte aborde la question des critères que la Commission des Plans d'Entreprise va utiliser par rapport à la question de la dérogation à l'indemnité de 33 % des employeurs pour les entreprises de moins de 10 travailleurs. Il souhaite qu'il n'y ait aucun arbitraire et que des critères clairs soient retenus.

S'agissant des dispositions pour les travailleurs licenciés dans le cadre d'un licenciement collectif et pour lequel une cellule d'outplacement est en place, la définition et la durée de l'outplacement diffèrent selon la région. Qu'en sera-t-il du travailleur qui, pendant qu'il est au sein de cette cellule d'outplacement, est licencié quelques jours après avoir changé d'entreprise? Le travailleur aura-t-il droit à une indemnité? Si oui, laquelle et qui paiera les 33 %?

M. Bonte constate que le dispositif ne sera pas d'application pour les travailleurs d'institutions publiques ou semi-publiques. Quelle est la définition d'une institution semi-publique? S'agit-il des intercommunales, des maisons de repos et de soins qui reçoivent des aides publiques? M. Bonte déplore que les travailleurs soient discriminés selon que leur employeur est public ou semi-public et regrette en outre que la définition de ces catégories ne soit pas claire.

Le chef de cabinet de la ministre précise qu'il a été décidé que la prime collective de fermeture versée par le Fonds de fermeture collective était exonérée sur le plan fiscal et social et ce, pour garantir un revenu net.

Il souligne qu'il ne sera pas possible de modifier le statut fiscal des primes de fermeture versées par le fonds des fermetures à l'occasion de l'instauration de la prime de crise.

S'agissant du chômage économique et de son succès, le collaborateur souligne que les secteurs concernés (construction,...) concernent essentiellement des PME qui connaissent le système; il ajoute que c'est précisément l'objectif que d'avoir un recours important à ce chômage économique et d'épuiser au maximum les mesures de crise car ces mesures visent à reporter les licenciements définitifs. La même logique sera de mise pour 2010.

Op de vraag over de voltijdse banen naargelang de verschillende sectoren, berust de in aanmerking genomen voltijdse baan op wat voor de betrokken sector door de RSZ wordt erkend.

De medewerker van de minister voegt eraan toe dat de economische werkloosheid wordt berekend per werknemer en niet per onderneming.

De criteria die de Commissie Ondernemingsplannen zal hanteren ten opzichte van de afwijking op het betalen door van 33 % door de werkgever voor de ondernemingen met minder dan tien werknemers, zullen worden bepaald bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad; daarbij zal het begrip "onderneming in moeilijkheden" worden gedefinieerd. De medewerker van de minister geeft aan dat het om gelijksoortige criteria zou moeten gaan als die welke inzake brugpensioen worden gehanteerd. Deze criteria worden per koninklijk besluit vastgelegd bij het begin van het nieuwe jaar.

Een werknemer die in het raam van een collectief ontslag met outplacement wordt ontslagen, weer werk vindt en vervolgens opnieuw wordt ontslagen, heeft recht op de premie en mag bovendien de inkomensgarantiepremie cumuleren met zijn nieuw loon.

Aangaande de definiëring van de openbare of semi-openbare instellingen waarop de maatregel van toepassing is, wijst de medewerker erop dat het toepassingsgebied in beperkt tot de wet van 1968. Dat omvat dus de privésector, met inbegrip van de non-profitsector, de dienstenchequebedrijven, maar niet de overheidsbedrijven en de overheid. De personeelsleden van de OCMW's worden niet beoogd, maar die van de vzw's wel. De medewerker wijst erop dat de overheidssector niet zo zwaar door de crisis is getroffen als de privésector.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) onderstreept dat de rust- en verzorgingstehuizen al bij al niet zo hebben geleden onder de crisis, en dat de werkgelegenheid in die sector het minder hard te verduren heeft gehad dan die in andere sectoren.

De heer Hans Bonte werpt tegen dat almaar meer mensen die in rusthuizen worden opgevangen, steun van het OCMW genieten, terwijl de financiering van die rusthuizen niet verhoogt. De gemeenten zijn dan ook verplicht een aanvullende belasting te heffen om die uitgaven goed te maken. Ook de overheids- en de semi-overheidssector voelen de crisis en moeten dikwijls arbeiders laten afvloeien. Deze arbeiders zullen echter geen recht hebben op de premie. Op deze manier wordt door de wet een discriminatie tussen arbeiders ingevoerd. Dit is voor de spreker onbegrijpelijk.

Sur la question des temps pleins en fonction différents secteurs, le temps plein pris en compte repose sur ce qui est reconnu par l'ONSS pour le secteur en question.

Le collaborateur de la ministre ajoute que le chômage économique est calculé par travailleur et non pas par entreprise.

S'agissant des critères que la Commission des Plans d'Entreprise va utiliser par rapport à la question de la dérogation de 33 % au paiement par les employeurs pour les entreprises de moins de 10 travailleurs, ils seront fixés par arrêté royal délibéré en conseil des ministres et définiront la notion d'entreprise en difficulté. Le collaborateur du ministre précise qu'ils devraient s'agir de critères tels que ceux utilisés en matière de prépension. Ces critères sont fixés par arrêté royal au début de l'année.

Lorsqu'un travailleur licencié dans le cadre d'un licenciement collectif avec cellule d'outplacement, est à nouveau licencié après avoir retrouvé un emploi, il a droit à la prime et peut en plus cumuler la prime de garantie de revenu avec son nouveau salaire.

Abordant la question de la définition d'institutions publiques ou semi publiques pour l'application du dispositif, le collaborateur précise que le champ d'application est limité à la loi de 1968. Cela inclut donc le secteur privé, en ce compris le non marchand, les entreprises de chèques services mais à l'exclusion des entreprises publiques et du secteur public. Le personnel des CPAS n'est pas concerné mais celui d'ASBL est bien repris. Le collaborateur ajoute que le secteur public a été moins touché par la crise que le secteur privé.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne que les maisons de repos et de soins ont été assez peu touchés par la crise et que l'emploi y a été moins affecté que dans d'autres secteurs.

M. Hans Bonte rétorque que de plus en plus de personnes accueillies dans les maisons de repos sont aidées par les CPAS alors que le financement de ces maisons de repos n'augmente pas. Les communes sont dès lors obligées de lever des impôts additionnels pour compenser ces dépenses. Les secteurs public et semi-public ressentent la crise et sont souvent obligés de dégraisser parmi leurs ouvriers. Ces ouvriers n'auront toutefois pas droit à la prime. Ainsi, la loi crée une discrimination entre ouvriers. C'est incompréhensible pour l'orateur.

II. — STEMMINGEN**Art. 130/1 tot 130/48 (nieuw)**

De invoeging van die artikelen in een (nieuw) hoofdstuk 12 dat het bij amendement nr. 5 (DOC 52 2299/014) voorgestelde hoofdstuk 12 vervangt, wordt voorgesteld aan de hand van subamendement nr. 11 (DOC 52 2299/020) van de heren Bultinck en D'haeseleer (VB).

Subamendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 130/1 (nieuw)

Amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s. stelt voor dat artikel in te voegen.

Het wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 130/2 (nieuw)

De invoeging van dat artikel wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 130/3 en 130/4 (nieuw)

De invoeging van die artikelen wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 130/5 à 130/17 (nieuw)

De invoeging van die artikelen wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Hoofdstuk 13 (nieuw)

De invoeging van dat hoofdstuk, dat uit 17 artikelen bestaat en dat het door amendement nr. 5 voorgestelde hoofdstuk 13 vervangt, wordt voorgesteld door subamendement nr. 12 van de heer Bonte (sp-a).

II. — VOTES**Articles 130/1 à 130/48 (nouveaux)**

L'insertion de ces articles, au sein d'un chapitre 12 (nouveau) remplaçant le chapitre 12 proposé par l'amendement n° 5 (doc. 2299/14), est proposée par le sous-amendement n° 8 (DOC 52 2299/020) de MM. Bultinck et D'haeseleer (VB).

Le sous-amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 130/1 (nouveau)

L'insertion de cet article est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts.

Il est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 130/2 (nouveau)

L'insertion de cet article est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts.

Il est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 130/3 et 130/4 (nouveaux)

L'insertion de ces articles est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts.

Ils sont adoptés par 12 voix et 4 abstentions.

Art. 130/5 à 130/17 (nouveaux)

L'insertion de ces articles est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

Chapitre 13 (nouveau)

L'insertion de ce chapitre, comprenant 17 articles, remplaçant le chapitre 13 proposé par l'amendement n° 5, est proposée par le sous-amendement n° 12 de M. Bonte (sp-a).

Subamendement nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 130/18

De invoeging van dat artikel wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Op dat artikelen worden de subamendementen nr. 11 van mevrouw Smeyers (N-VA) en nr. 13 van de heer Bonte (sp-a) ingediend.

Subamendement nr. 11 van mevrouw Smeyers beoogt de weglating van de door amendement nr. 5 voorgestelde artikelen 130/18 tot 130/23.

Het wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Subamendement nr. 13 van de heer Bonte strekt ertoe het tweede lid van artikel 130/18 te schrappen.

Het wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 130/18 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 130/19 tot 22

De invoeging van die artikelen wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 130/23

De invoeging van dat artikel wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Mevrouw De Maght (LDD) heeft op dat amendement subamendement nr. 10 ingediend, dat tot doel heeft het artikel te wijzigen.

Subamendement nr. 10 wordt verworpen met 14 stemmen et 2 onthoudingen.0

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 130/24

De invoeging van dat artikel wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Le sous-amendement n° 12 est rejeté par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

Art. 130/18

L'insertion de cet article est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts. L'article fait l'objet des sous-amendements n° 11 de Mme Smeyers (NVA) et n° 13 de M. Bonte (sp-a).

Le sous-amendement n° 11 de Mme Smeyers tend à la suppression des articles 130/18 à 130/23 proposés par l'amendement n° 5.

Il est rejeté par 13 voix contre 1 et 2 abstentions.

Le sous-amendement n° 13 de M. Bonte tend à la suppression de l'alinéa 2 de l'article 130/18. Il est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 130/18 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 130/19 à 22

L'insertion de ces articles est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 130/23

L'insertion de cet article est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts. Il fait l'objet du sous-amendement n° 10 de Mme De Maght (LDD), tendant à modifier l'article.

Le sous-amendement n° 10 est rejeté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article est adopté par 13 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 130/24

L'insertion de cet article est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts.

Het artikel wordt aangenomen 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 130/25

De invoeging van dat artikel wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s., waarop subamendement nr. 9 van mevrouw Fonck c.s. werd ingediend.

Subamendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 130/26

De invoeging van dat artikel wordt voorgesteld door amendement nr. 5 van mevrouw Fonck c.s..

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

De door amendement nr. 5 voorgestelde artikelen worden, zoals ze werden verbeterd en geamendeerd, in hun geheel aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

De door amendement nr. 5 en door de commissie aangenomen artikelen worden de artikelen 131 tot 156 in de nieuwe door de commissies aangenomen tekst (DOC 52 2299/022).

De rapporteur,

Valérie DE BUE

De voorzitter,

Yvan MAYEUR

L'article est adopté par 13 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 130/25

L'insertion de cet article est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts, lequel fait l'objet du sous-amendement n° 9 de Mme Fonck et consorts.

Le sous-amendement n° 9 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'article, tel qu'amendé, est adopté par le même vote.

Art. 130/26

L'insertion de cet article est proposée par l'amendement n° 5 de Mme Fonck et consorts.

L'article est adopté par 12 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'ensemble des articles, tels que corrigés et amendé, proposés à l'amendement n° 5 est adopté par 12 voix contre 1 et 3 abstentions.

Les articles proposés par l'amendement n° 5, adoptés par la commission, deviennent les articles 131 à 156 dans le nouveau texte adopté par les commissions (DOC 52 2299/022).

Le rapporteur,

Valérie DE BUE

Le président,

Yvan MAYEUR