

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2009

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
(art. 132 tot 143)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katia della FAILLE de LEVERGHEM**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Artikelsgewijze bespreking.....	10
III. Stemmingen.....	28

Voorgaande documenten:

Doc 52 2299/ (2009/2010):

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag.
005 en 006: Amendementen.
007 tot 011: Verslagen.
012: Tekst aangenomen door de commissies.
013 en 014: Amendementen.
015 tot 016: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2009

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
(art. 132 à 143)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME. **Katia della FAILLE de LEVERGHEM**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion des articles	10
III. Votes	28

Documents précédents:

Doc 52 2299/ (2009/2010):

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements
004: Rapport.
005 et 006: Amendements.
007 à 011: Rapports.
012: Texte adopté par les commissions.
013 et 014: Amendements.
015 à 016: Rapports.

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport

Voorzitter/Président: Thérèse Snoy et d'Oppuers

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele
 MR Daniel Bacquelaire, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
 PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert
 Open Vld Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
 VB Koen Bultinck, Rita De Bont
 sp.a Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
 Ecolo-Groen! Thérèse Snoy et d'Oppuers
 cdH Catherine Fonck
 N-VA Flor Van Noppen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schampelaere, Mark Verhaegen, N
 Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Josée Lejeune
 Jean Cornil, Guy Milcamps, Linda Musin
 Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
 Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
 Dalila Douifi, Magda Raemaekers, Ludwig Vandenhove
 Muriel Gerkens, Tinne Van der Straeten
 Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns
 Peter Luykx, Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000: Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
 CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be
 e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 132 tot 143 van het ter bespreking voorliggend wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 december 2009.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
STAATSSECRETARIS
VOOR MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE
EN ARMOEDEBESTRIJDING**

Art. 132

Artikel 11 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door openbare centra van maatschappelijk welzijn voorziet in de terugbetaling van de medische kosten. Voor de terugbetaling van die kosten wordt niet als uitdrukkelijke voorwaarde gesteld dat het bestaan van de nood aan sociale steun en de omvang ervan moet worden vastgesteld in een voorafgaand sociaal onderzoek, hoewel zulks noodzakelijk is om de armlastigheid te bepalen. Door de wettelijke verplichting in te voeren dat voor de terugbetaling van de medische kosten eerst een sociaal onderzoek moet zijn verricht, zullen de OCMW's kunnen aantonen dat zij hun taak correct hebben vervuld.

Art. 133

Deze bepaling beoogt het verzenden van het uniek jaarverslag via email verplicht te maken. Dit laat toe om papier te besparen.

Deze bepaling is noodzakelijk omdat de OCMW's hun rapporten over de volgende materies tegen eind februari moeten bezorgen:

1° de kosten voor het samenstellen van de huurwaarborgen;

2° de begeleidingopdracht en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering;

3° de verhoogde staatstoelage aan de OCMW's van sommige steden en gemeenten voor specifiek initiatieven van maatschappelijke integratie;

4° de toekenning van een subsidie aan verschillende OCMW's die deel nemen aan het pilootproject "Clusters plan voor kleine OCMW's";

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 132 à 143 du présent projet de loi au cours de sa réunion du 14 décembre 2009.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE
D'ÉTAT À L'INTÉGRATION SOCIALE ET
À LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ**

Art. 132

L'article 11 de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale prévoit le remboursement des frais médicaux. Le remboursement de ceux-ci n'est pas explicitement conditionné au fait qu'une enquête sociale préalable ait permis de constater l'existence et l'étendue du besoin d'aide sociale bien que cela soit indispensable pour déterminer l'indigence. Le fait d'exiger légalement l'enquête sociale préalable au remboursement de frais médicaux permet d'établir la preuve pour le CPAS qu'il a correctement rempli sa mission.

Art. 133

Cette disposition a pour objet de rendre obligatoire l'envoi du rapport unique par voie informatique. Ceci permet d'économiser du papier.

Cette disposition est nécessaire car les CPAS devront rendre leurs rapports pour la fin février en ce qui concerne les matières suivantes:

1° les frais de constitution de garanties locatives;

2° la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies;

3° l'octroi d'une subvention majorée de l'État aux centres publics d'action sociale de certaines villes et communes pour des initiatives spécifiques d'insertion sociale;

4° l'octroi d'un subside à différents centres publics d'action sociale qui participent au projet pilote "Plan Clusters pour petits CPAS";

5° de toelage in de personeelskosten in het kader van het recht op maatschappelijke integratie.

Na 31 maart verliezen ze het recht op terugbetaling van de subsidie voor de betrokken materies.

Art. 134

Volgens het Grondwettelijk Hof bestaat er een verschil in behandeling aangaande de verjaringstermijn. In het algemene geval van een door het OCMW ingestelde vordering tot terugbetaling jegens de voor de verwonding of de ziekte aansprakelijke persoon geldt een verjaringstermijn van:

— 10 jaar, met toepassing van artikel 2262*bis*, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, ingeval het om het leefloon gaat, en van;

— 5 jaar, met toepassing van artikel 2277 van datzelfde Wetboek, ingeval het om sociale steun gaat.

De ontworpen wijziging strekt er derhalve toe aan de opmerking van het Grondwettelijk Hof tegemoet te komen door te voorzien in een verjaringstermijn van 5 jaar, overeenkomstig artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek. Het Grondwettelijk Hof had in zijn arrest immers in die zin geoordeeld.

Einde van het recht op stelselmatige opvang in geval van meervoudige asielaanvraag

Art. 135

In het licht van de overbezetting van het opvangnetwerk werd, met de steun van de hele regering, voorzien in een maatregel die een einde maakt aan het recht op stelselmatige opvang in geval van meervoudige asielaanvraag.

Vanaf de derde asielaanvraag kan Fedasil beslissen de aanvrager gedeeltelijk uit te sluiten van het recht op opvang. Pas wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken instemt met de nieuwe elementen die de aanvrager in zijn derde asielaanvraag heeft aangereikt, kan de betrokken persoon opnieuw in het opvangnetwerk worden opgenomen. Die maatregel werd genomen omdat was gebleken dat heel veel asielaanvragers in het opvangnetwerk verscheidene asielaanvragen hadden ingediend.

Uit de cijfers voor 2009 die de Dienst Vreemdelingenzaken in verband met asiel voorlegt, blijkt dat het in bijna een op de drie gevallen (25,1% in 2007, 27,1%

5° l'intervention dans les frais de personnel dans le cadre du droit à l'intégration sociale.

Après le 31 mars, ils perdent le droit au subside relatif à la matière concernée.

Art. 134

Selon la Cour constitutionnelle, il existe une différence de traitement concernant le délai de prescription. En effet, dans le cas général de la poursuite par le CPAS en vertu d'un droit propre au remboursement à charge de la personne responsable de la blessure ou de la maladie:

— en matière de droit à l'intégration sociale, le délai de prescription est de 10 ans par application de l'article 2262*bis*, alinéa 1^{er}, du Code civil;

— tandis qu'en matière d'aide sociale, le délai de prescription est de 5 ans par application de l'article 2277 du Code civil.

Dès lors, la modification en projet vise à respecter cette exigence et applique comme délai de prescription celui de 5 ans prévu à l'article 2277 du Code civil. Dans son arrêt, la Cour constitutionnelle était favorable à ce choix.

Fin du droit à l'accueil systématique pour les demandeurs d'asile multiple

Art. 135

Dans le contexte de la suroccupation du réseau d'accueil, une mesure a été décidée et soutenue par l'ensemble du gouvernement: il s'agit de la fin du droit d'accueil systématique pour les demandeurs d'asile multiple.

À partir de la troisième demande d'asile, Fedasil pourra décider d'exclure partiellement le demandeur du bénéfice de l'accueil. Ce n'est qu'à partir du moment où l'Office des étrangers accepte les éléments nouveaux invoqués par le demandeur dans sa troisième demande d'asile que la personne pourra réintégrer le réseau d'accueil. Cette mesure a été prise en raison du pourcentage très élevé de demandeurs d'asile présents dans le réseau d'accueil et ayant introduit plusieurs demandes d'asile.

Les chiffres communiqués par l'Office des étrangers en matière d'asile, pour 2009, font apparaître que près d'un tiers (25,1% en 2007, 27,1% en 2008 et 29,6% de

in 2008 en 29,6% voor de periode januari-juli 2009) om meervoudige asielaanvragen gaat. In september 2009 had 28% van de asielzoekers in de opvangstructuren al twee aanvragen ingediend; 7% had er al drie of meer ingediend.

Het is onmogelijk een afgewezen asielzoeker te verbieden nieuwe elementen voor te leggen bij een nieuwe asielaanvraag bij de Dienst Vreemdelingen Zaken. De staatssecretaris legt er de nadruk op dat deze maatregel inhoudt dat de asielaanvrager het recht om te allen tijde een asielaanvraag in te dienen blijft behouden wanneer hij nieuwe elementen laat gelden.

Het recht op opvang dat met de procedure gebonden is, zal niet meer automatisch gelden vanaf de derde asielaanvraag. Dit is om te vermijden dat mensen alleen met als doel hun recht op opvang te verlengen, een asielaanvraag indienen.

Tot slot, en dat is essentieel, wordt de medische begeleiding van deze personen zoals van personen die niet meer in opvangstructuren verblijven, behouden.

Deze wijziging strookt met de Europese Richtlijn 2003/9/CE van de raad van 27 januari 2003 betreffende de minimale normen voor de opvang. Artikel 16 van de richtlijn laat de lidstaten toe om de opvang aan de asielzoekers die al een aanvraag hebben ingediend in dezelfde lidstaat, te ontnemen en dus a fortiori, wanneer de aanvrager reeds minstens drie asielaanvragen heeft ingediend.

Art. 136

Artikel 136 bepaalt het precieze moment waarop een einde aan de materiële hulp komt. In het bijzonder, preciseert de wet dat wanneer de persoon een verblijfsvergunning verkrijgt, zelfs wanneer zijn asielprocedure doorgaat, hij de opvangstructuur verlaat. Met dit artikel worden de asielzoekers aan wie de subsidiaire bescherming toegekend wordt of de personen aan wie een verblijfsvergunning van meer dan 3 maanden werd toegekend op basis van artikels 9bis of 9ter terwijl ze nog voorwerp van een asielprocedure uitmaken, bedoeld.

Verlenging van het recht op materiële hulp en van het recht op opvang

Art. 137

Dit artikel voorziet erin artikel 7 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers te vervangen, teneinde de bestaande tekst te wijzigen en

janvier à juillet 2009) des demandes d'asile sont des demandes multiples. En septembre de cette année, 28% des demandeurs d'asile dans structures d'accueil étaient à leur deuxième demande. 7% étaient à leur troisième demande ou même plus.

Il est impossible d'interdire à un demandeur d'asile débouté de soumettre des éléments nouveaux à l'appui d'une nouvelle demande d'asile auprès de l'Office des étrangers.

Cette mesure permet de conserver le droit pour les demandeurs d'asile d'introduire une demande d'asile à tout moment lorsqu'ils ont des éléments nouveaux à faire valoir auprès des instances d'asile. Le droit à l'accueil qui va de pair avec la procédure n'est plus automatique à partir de la troisième demande d'asile afin d'éviter que des personnes introduisent une demande d'asile dans le seul but de prolonger leur droit à l'accueil.

Enfin, les intéressés conservent le droit à l'accompagnement médical, comme les personnes qui ne séjournent plus dans des structures d'accueil.

Cette modification est conforme à la Directive européenne 2003/9/CE du Conseil du 27 janvier 2003 relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres, dont l'article 16 permet aux États membres de retirer le bénéfice de l'accueil aux demandeurs d'asile qui ont déjà introduit une demande d'asile dans le même État membre, et donc *a fortiori* lorsque le demandeur d'asile a déjà introduit au moins trois demandes d'asile.

Art. 136

L'article 136 précise à quel moment l'aide matérielle prend fin. En particulier, la loi précise que, lorsque la personne obtient une autorisation de séjour, elle quitte la structure d'accueil même si sa procédure d'asile se poursuit. Sont visés en l'occurrence, les demandeurs d'asile qui se voient accorder la protection subsidiaire ou encore les personnes qui se sont vu octroyer une autorisation de séjour de plus de trois mois sur la base des articles 9bis ou 9ter, alors que ces personnes font toujours l'objet d'une procédure d'asile.

Les prolongations du droit à l'aide matérielle et du droit à l'accueil

Art. 137

L'objectif de la modification apportée à l'article 7 de la loi accueil est d'apporter certaines modifications et clarifications dans le but de mettre un terme à diverses

te verduidelijken; zo moet met name een einde worden gemaakt aan allerlei misbruiken van de mogelijkheden waarover de asielzoekers van wie de asielprocedure negatief werd afgesloten, beschikken om het recht op materiële hulp te verlengen.

Tot dusver voorzag de voornoemde “opvangwet” in vier gevallen waarin de opvang werd verlengd niettegenstaande de asielprocedure ten einde was: medische redenen, de onmogelijkheid het grondgebied te verlaten, de verbintenis tot vrijwillige terugkeer en een bestaande familiale band. Veel aanvragers bleken een aanvraag tot verlenging van hun recht op opvang in te dienen, met name om medische redenen of door aan te voeren dat een terugkeer onmogelijk was.

Medische redenen:

Wanneer de aanvraag tot machtiging tot verblijf ontvankelijk wordt verklaard door de Dienst Vreemdelingenzaken, moet de betrokken persoon de opvangstructuur verlaten om de sociale steun te kunnen genieten. Teneinde de verlenging van het recht op opvang beter te controleren, zal Fedasil krachtens de in uitzicht gestelde regeling de aangevoerde medische elementen mogen controleren zonder te moeten wachten tot de Dienst Vreemdelingenzaken zich heeft uitgesproken over de aanvraag tot machtiging tot verblijf om medische redenen. Het Agentschap mag dan regelmatig controleren of de medische redenen die de betrokken persoon beletten de opvangstructuur te verlaten en op grond waarvan hem een verlengd opvangrecht wordt toegekend, nog altijd bestaan.

Onmogelijkheid het grondgebied te verlaten:

Aangaande de onmogelijkheid het grondgebied te verlaten voorziet het wetsontwerp in zes concrete gevallen waarin de verlenging van het recht op opvang kan worden toegekend:

— beëindigen van het schooljaar; de aanvraag dient ten vroegste drie maanden voor het einde van het schooljaar te worden ingediend (een kind dat bijvoorbeeld in april de opvangstructuur moet verlaten, kan Fedasil verzoeken zijn recht op opvang te verlengen tot het einde van het schooljaar, zodat hij dat schooljaar kan voltooien);

— zwangerschap; de aanvraag dient ten vroegste vanaf de zevende maand van de zwangerschap en tot uiterlijk twee maanden na de bevalling te worden ingediend (binnen die termijn kan een verlenging van het recht op opvang worden aangevraagd);

utilisations abusives de la possibilité de prolonger le droit à l'aide matérielle dans le chef d'un demandeur d'asile dont la procédure d'asile est clôturée négativement.

Jusqu'à aujourd'hui, la loi accueil prévoyait quatre cas dans lesquels l'accueil était prolongé malgré la fin de la procédure d'asile: les cas médicaux, l'impossibilité de retour, le retour volontaire et l'unité familiale. On a constaté qu'un grand nombre de personnes introduisaient une demande de prolongation de leur droit à l'accueil, notamment sur la base d'arguments médicaux ou en invoquant leur impossibilité de retour.

En ce qui concerne les cas médicaux:

Lorsque la demande d'autorisation de séjour est déclarée recevable par l'Office des Etrangers, la personne quittera la structure d'accueil afin de bénéficier de l'aide sociale. Afin de mieux contrôler les prolongations du droit à l'accueil, la loi prévoit à présent que Fedasil pourra contrôler les éléments médicaux invoqués, sans attendre que l'Office des Etrangers ne se prononce sur la demande d'autorisation de séjour pour raison médicale. L'agence pourra régulièrement contrôler la persistance de ces motifs médicaux qui empêche la personne de quitter la structure d'accueil et lui donne droit à la prolongation de ce droit à l'accueil.

En ce qui concerne les cas d'impossibilité de retour:

S'agissant des cas d'impossibilité de retour, la loi précise à présent six cas concrets pour lesquels la prolongation du droit à l'accueil peut être octroyée:

— la scolarité, au plus tôt 3 mois avant la fin de l'année (si l'enfant doit quitter la structure d'accueil mais qu'on est en avril, il peut demander à Fedasil de prolonger son droit à l'accueil jusqu'à la fin de l'année scolaire pour la terminer);

— la grossesse, au plus tôt à partir de 7 mois et au plus tard jusqu'à deux mois après l'accouchement (ce sont les délais dans lesquels on peut demander une prolongation du droit à l'accueil);

— voor de Dienst Vreemdelingenzaken aangevoerde redenen; de betrokken persoon moet bij de Dienst Vreemdelingenzaken een verzoek tot uitstel van het bevel het grondgebied te verlaten hebben ingediend;

— ouderschap van een Belgisch kind; het recht op opvang wordt verlengd tot de Dienst Vreemdelingenzaken zich heeft uitgesproken over de aanvraag tot machtiging tot verblijf op grond van artikel 9*bis*;

— vrijwillige terugkeer; het recht op opvang wordt verlengd voor de persoon die een verbintenis tot vrijwillige terugkeer heeft ondertekend;

— bewezen medische redenen, op grond van artikel 9*ter*.

Toekenning van de sociale hulp voor de personen die een verblijfsvergunning van meer dan drie maanden hebben verkregen

Art. 138

Artikel 8 van de opvangwet bepaalde de toekenning van de sociale hulp aan de als vluchtelingen erkende personen, aan de begunstigden van de subsidiaire bescherming en aan de personen die een statuut van tijdelijk bescherming hebben verkregen. Dit artikel wordt verfijnd door de toevoeging van de personen die een verblijfsvergunning van meer dan drie maanden op basis van de artikelen 9*bis* of 9*ter* hebben verkregen.

Art.139

Dit artikel betreft een verduidelijking van een artikel dat het voorwerp was van tegenstrijdige interpretatie. Artikel 9 van de opvangwet bepaalt dat de opvang toegekend wordt door de opvangstructuur dan wel door het aangewezen OCMW als verplichte plaats van inschrijving.

De niet-aanwijzing en de afschaffing van de verplichte plaats van inschrijving zijn twee uitzonderingen. De algemene regel is dus dat de opvang wordt toegekend door Fedasil of door de OCMW's, maar er zijn twee uitzonderingen op deze regel: de niet-aanwijzing van de code 207 voor de nieuwkomers en de afschaffing van de code 207.

Het gaat om een verduidelijking over de rechtelijke uitlegging van het artikel dat tot nu toe tegenstrijdig was.

— les impossibilités de retour pour des raisons invoquées à l'Office des Etrangers. Dans ce cas, la personne doit avoir demandé à l'Office des Etrangers une demande de prorogation de son ordre de quitter le territoire;

— l'auteur d'enfant belge verra également son droit à l'accueil prolongé, jusqu'à ce que l'Office des Etrangers se soit prononcé sur sa demande d'autorisation de séjour 9*bis*;

— la personne qui a signé un engagement de retour volontaire.

— les raisons médicales fondées, sur la base de l'article 9*ter*.

Octroi de l'aide sociale aux personnes ayant obtenu une autorisation de séjour de plus de trois mois

Art. 138

L'article 8 de la loi sur l'accueil prévoyait l'octroi de l'aide sociale aux personnes reconnues en tant que réfugiées, aux bénéficiaires de la protection subsidiaire et aux personnes ayant obtenu un statut de protection temporaire. Cet article est affiné en y ajoutant les personnes ayant obtenu une autorisation de séjour de plus de trois mois sur la base des articles 9*bis* ou 9*ter*.

Art. 139

Il s'agit d'une clarification d'un article qui faisait l'objet d'interprétations contradictoires. L'article 9 de la loi sur l'accueil prévoit que l'accueil est assuré soit par la structure d'accueil, soit par le CPAS désigné en tant que lieu obligatoire d'inscription.

La non-désignation et la suppression du lieu obligatoire d'inscription constituent deux exceptions. La règle générale est donc que l'accueil est assuré par Fedasil ou par les CPAS, mais il existe donc deux exceptions à cette règle: la non désignation du code 207 pour les primo-arrivants et la suppression du code 207.

Il s'agit d'une clarification de l'interprétation juridique de l'article qui était jusqu'à présent contradictoire.

Art. 140

1° Technische precisering

Ook artikel 140 verstrekt nadere toelichtingen over de thans in artikel 11, § 1, tweede lid, aangegeven hypothese dat een nieuwe verplichte plaats van inschrijving kan worden toegewezen aan een asielzoeker voor wie de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich niet heeft uitgesproken over het beroep dat is ingediend binnen een bij een koninklijk besluit bedoelde termijn. In een dergelijk geval (dat in dit stadium louter hypothetisch is aangezien het besluit nog niet is uitgevaardigd en niet op de agenda staat) is de verplichte nieuwe plaats van inschrijving een OCMW.

2° Stopzetting van de materiële hulp aan mensen die een verblijfsvergunning van langer dan drie maanden hebben verkregen

Een tweede wijziging bevat de precisering dat de toewijzing van de verplichte plaats van inschrijving ook niet langer van toepassing is wanneer de betrokkene subsidiaire bescherming toegekend heeft gekregen, zelfs al heeft hij beroep bij de Raad van State ingesteld om het vluchtelingenstatuut te verkrijgen; de toewijzing van de verplichte plaats van inschrijving geldt evenmin nog langer indien de betrokkene een verblijfsvergunning van langer dan drie maanden heeft verkregen op grond van artikel 9ter of artikel 9bis. In die gevallen zal die persoon maatschappelijke dienstverlening krijgen.

3° Structurele maatregelen ter beheersing van de overbevolking in het opvangnetwerk

Een derde wijziging bestaat erin dat vanaf de inwerkingtreding van de wet, in uitzonderlijke omstandigheden met betrekking tot de beschikbaarheid van opvangplaatsen in de opvangvoorzieningen, het Agentschap dan, na een beslissing van de Ministerraad op grond van een door het Agentschap opgesteld rapport, gedurende een periode die dat Agentschap bepaalt, beslist om hetzij de verplichte plaats van inschrijving van een asielzoeker voor de toewijzing van een OCMW te wijzigen, hetzij in uiterste nood een asielzoeker een OCMW toe te wijzen als verplichte plaats van inschrijving.

Zowel de wijzigingen als de aanwijzingen van een verplichte plaats van inschrijving zullen volgens een evenwichtige verdeelsleutel over de gemeenten worden gespreid. Dankzij die bepaling zal het vraagstuk van de bevoegdheid van de OCMW's kunnen worden verduidelijkt, wanneer de Ministerraad, voor duidelijk afgebakende categorieën van mensen, Fedasil zal machtigen een zogenaamde OCMW-“code 207” toe te wijzen. Alle

Art. 140

1° Précision technique

L'article 140 apporte lui aussi une précision à l'hypothèse indiquée actuellement à l'article 11, § 1er, 2°, hypothèse suivant laquelle un nouveau lieu obligatoire d'inscription peut être désigné au demandeur d'asile pour lequel le Conseil du contentieux des étrangers ne s'est pas prononcé sur le recours introduit dans des délais tels que fixés par un arrêté royal. Dans un tel cas (qui à ce stade est hypothétique car l'arrêté n'est pas encore pris et n'est pas à l'ordre du jour), le nouveau lieu obligatoire d'inscription est un CPAS.

2° Fin de l'aide matérielle pour les personnes ayant obtenu un droit au séjour de plus de trois mois

Une deuxième modification apporte la précision que la désignation du lieu obligatoire d'inscription prend fin également lorsque la protection subsidiaire a été octroyée à la personne, même si elle a introduit un recours au Conseil d'État pour obtenir le statut de réfugié; la désignation du lieu obligatoire d'inscription prend également fin lorsque la personne a reçu une autorisation de séjour de plus de trois mois, soit sur la base d'un 9ter, soit sur la base d'un 9bis. Dans ces cas, la personne recevra l'aide sociale.

3° Mesures structurelles liées à la gestion de la suroccupation du réseau d'accueil

Une troisième modification consiste en le fait qu'à partir de l'entrée en vigueur de la loi, dans des circonstances exceptionnelles liées à la disponibilité des places d'accueil dans les structures d'accueil, l'Agence pourra, après une décision du Conseil des ministres sur la base d'un rapport établi par l'Agence, pendant une période qu'elle détermine, soit modifier le lieu obligatoire d'inscription d'un demandeur d'asile pour désigner un centre public d'action sociale, soit en dernier recours, désigner à un demandeur d'asile un centre public d'action sociale comme lieu obligatoire d'inscription.

Tant la modification que la désignation d'un lieu obligatoire d'inscriptions auront lieu sur la base d'une répartition harmonieuse entre les communes. Cette disposition permettra d'éclaircir la question de la compétence des CPAS, lorsque, pour des catégories bien délimitées de personnes, Fedasil sera autorisé par le Conseil des ministres à désigner un code 207 CPAS. Toutes les précautions ont été prises afin que cette

voorzorgen zijn genomen opdat die maatregel alleen in een uitzonderlijke situatie kan worden genomen en nadat alle regeringsleden ermee hebben ingestemd.

Toezicht van de kamers van de bewoners voor redenen die verband houden met de veiligheid, de hygiëne en de preventie inzake veiligheid en brandbestrijding.

Art. 141

De in dit artikel ontworpen maatregel betreft de werkingsregels die van toepassing zijn op de opvangstructuren. Met het oog op preventie inzake veiligheid en brandbestrijding, hygiëne, zal een toezicht van de kamers van de bewoners mogen uitgevoerd worden. De nadere regels van deze controle zullen door de Koning moeten worden vastgesteld.

Invoering van een nieuwe sanctie tegen een bewoner:

Art. 142 et 143

Het problematische gedrag van sommige begunstigen van de opvang kan een gevaar betekenen voor de veiligheid van de andere bewoners en de personeelsleden.

De grootste sanctie die kon genomen worden tegen een bewoner met dit soort gedrag (het gaat over doodsb bedreigingen ten opzichte van het personeel, het bezit van wapens, enz.), bestond erin de begunstigde naar een andere opvangstructuur te verplaatsen. Aangezien deze sanctie soms ondoeltreffend was, werd een nieuwe sanctie met strikte toepassingsregels, in het wetsontwerp opgenomen.

Het gaat om de mogelijkheid om de begunstigde die de dader zou zijn van ernstige feiten die afbreuk doen aan de veiligheid in de opvangstructuur, tijdelijk van de opvang uit te sluiten. Het doel van deze nieuwe sanctie is om alle bewoners van de opvangstructuren en het personeel toe te laten in een veilige plaats te verblijven en te werken.

Deze sanctie beantwoordt aan een verzoek van de directeurs van de collectieve structuren. In ernstige gevallen en wanneer deze beslissing binnen een termijn van drie werkdagen bevestigd wordt door de Directeur-generaal, van het agentschap is het mogelijk om een tijdelijke uitsluiting van maximum 1 maand te overwegen. De persoon die het risico loopt tijdelijk van

mesure ne puisse intervenir qu'en cas de situation exceptionnelle et après l'aval de tous au gouvernement.

Contrôle des chambres des occupants pour des raisons liées à la sécurité, à l'hygiène et à la prévention en matière de sécurité et de lutte contre l'incendie

Art. 141

La mesure prévue par cet article porte sur les règles de fonctionnement applicables aux structures d'accueil. En vue de la préservation de l'hygiène et de la prévention en matière de sécurité et de lutte contre l'incendie, un contrôle des chambres des occupants pourra être effectué. Les modalités de ce contrôle devront être fixées par le Roi.

Instauration d'une nouvelle sanction à l'égard d'un occupant:

Art. 142 et 143

Le comportement problématique de certains bénéficiaires de l'accueil peut constituer un danger pour la sécurité des autres habitants et des membres du personnel.

La sanction la plus importante qui pourrait être prise à l'encontre d'un habitant ayant ce type de comportement (nous parlons ici de menaces de mort à l'égard du personnel, de la détention d'armes, etc.) consiste à déplacer les bénéficiaires dans d'autres structures d'accueil. Étant donné que ces sanctions étaient parfois inefficaces, la loi à l'examen instaure une nouvelle sanction, assortie de modalités d'application strictes.

Il s'agit de la possibilité d'exclure temporairement les bénéficiaires de l'accueil qui seraient les auteurs de faits graves portant atteinte à la sécurité dans la structure d'accueil. Le but de cette nouvelle sanction est de permettre à tous les occupants des structures d'accueil et au personnel qui travaillent dans ces structures de respectivement vivre et exercer leurs activités dans un lieu sûr.

Cette sanction répond à une demande des directeurs des structures collectives. Dans les cas les plus graves et lorsque cette décision est confirmée dans un délai de trois jours ouvrables par le directeur général de l'Agence, il sera possible d'envisager l'exclusion temporaire de maximum un mois. La personne devra être entendue avant une exclusion temporaire de l'accueil. L'accès

de opvang uitgesloten te worden zal gehoord worden. De toegang tot de medische begeleiding zal behouden worden tijdens deze periode.

Er zal een mogelijkheid bestaan om tegen deze sanctie in beroep te gaan. Dit beroep zal bij de arbeidsrechtbank moeten worden ingediend.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUKKEN 1 TOT 3

Art. 132 tot 134

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt

HOOFDSTUK 4

Art. 135

Mevrouw Rita De Bont (VB) vat die bepaling op als een poging komaf te maken met misbruiken inzake het recht om om asiel en opvang te verzoeken. Die poging zou ook een oplossing kunnen bieden voor de overbevolking van de centra. Indien zulks de bedoeling van de regering is, ontbreekt het de ontworpen maatregel aan durf, en zal hij niet het beoogde doel kunnen bereiken.

Fedasil, dat het recht op opvang “kan” opheffen, zal die bevoegdheid pas krijgen bij de derde asielaanvraag. Het recht op opvang zal enkel ontegensprekend worden zolang Fedasil het dossier niet heeft doorgestuurd naar het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Over het algemeen wordt gesteld dat daarvoor een termijn van 10 dagen geldt. Wat gebeurt er nadat die termijn verstreken is? Hoeveel percent van de asielzoekers verkeert in dat geval? De maatregel lijkt tekort te schieten.

Een andere maatregel die wordt voorgesteld om misbruiken tegen te gaan is terug te vinden in artikel 137 van de wet, waardoor het recht op materiële hulp na een negatieve beslissing door de Raad van State niet meer automatisch verlengd wordt als men verklaart dat men zich in een bepaalde situatie bevindt, maar kan verlengd worden op een gemotiveerde beslissing van het agentschap, behalve als men verklaart dat men een familielid of partner heeft wiens procedure nog niet is afgehandeld, dan volstaat een eenvoudige verklaring. Waarom wordt hier een uitzondering gemaakt en moeten hier geen bewijzen worden geleverd?

à l'accompagnement médical sera maintenu pendant cette période.

À l'instar de toutes les autres sanctions, cette sanction pourra faire l'objet d'un recours. Dans ce cas, ce recours devra être introduit auprès du tribunal du travail.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRES 1^{ER} À 3

Art. 132 à 134

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire

CHAPITRE 4

Art. 135.

Mme Rita De Bont (VB) comprend cette disposition comme une tentative de mettre fin à des abus dans le droit de demander l'asile et l'accueil. Cette tentative permettrait aussi d'offrir une réponse à la surpopulation des centres. Si tel est l'objectif du gouvernement, la mesure projetée manque d'audace et ne parviendra pas à atteindre son but.

Le pouvoir de Fedasil, qui “peut” supprimer le droit à l'accueil, ne sera ouvert qu'à la troisième demande d'asile. Le droit à l'accueil ne peut être supprimé que tant que Fedasil n'aura pas transmis le dossier au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). On parle en général d'un délai de 10 jours pour ce faire. À l'échéance de ce délai, qu'arrivera-t-il? Quel est le pourcentage de demandeurs d'asile concernés? La mesure paraît insuffisante.

Si Fedasil “peut” supprimer le droit à l'accueil, c'est que cette instance dispose aussi du droit d'accorder encore toujours ce droit, conformément aux conditions prévues à l'article 137 du projet de loi. Il conviendra que Fedasil motive sa décision de manière adéquate, spécialement lorsqu'il s'agira d'un simple partenaire belge, non marié avec le demandeur. Des preuves d'une communauté de vie suffisante devront être apportées.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) merkt op dat de neiging bestaat veel aanvragen van één asielzoeker onmiddellijk als ongegrond te beschouwen. Veel aanvragen staan op zich echter niet gelijk met misbruik. Asielzoekers met reguliere motieven zijn soms uit onwetendheid genoodzaakt een door een mensensmokelaar voorgedrukt discours telkens weer op te dissen. Anderen durven de echte, nochtans gegronde redenen om asiel aan te vragen, zoals bijvoorbeeld homoseksualiteit, niet opgeven.

Meervoudige aanvragen komen in het bijzonder voor bij Afghanen, Iraniërs en Irakezen. Die bevolkingsgroepen verdienen bijzondere bescherming, gelet op de toestand waarin hun land van herkomst verkeert. Indien een Afghaan alle rechten op materiële hulp verliest, komt hij op straat terecht; terugkeren naar zijn land van herkomst is een volstrekt onredelijke optie. De opvang mag geen dramatische gevolgen ondervinden van het gebrekkige asielbeleid. Het is onaanvaardbaar dat België aan amper 14% van de asielzoekers subsidiaire bescherming verleent, terwijl dat toekenningspercentage in bijvoorbeeld Italië en Noorwegen meer dan 90% bedraagt.

Al jarenlang worden geen Afghanen meer naar hun land van herkomst teruggestuurd wegens de aanslepende oorlog die er woedt. Indien die mensen niet wordt toegestaan meervoudige aanvragen in te dienen, zullen zij op straat belanden. Ook al worden voor de ter bespreking voorliggende bepaling gewettigde gronden aangevoerd, toch heeft ze onmenselijke gevolgen.

Bijgevolg dienen *voorzitter Thérèse Snoy et d'Oppuers en mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!)* amendement nr. 3 (DOC 52 2299/***) in, dat ertoe strekt die bepaling uit het wetsontwerp weg te laten.

Volgens *de heer Luc Goutry (CD&V)* verhindert de opvangcrisis een visie op langere termijn te ontwikkelen en na te denken over een ambitieuzer beleid. Al onder de voorganger van de staatssecretaris was gebleken dat de opvangvoorzieningen overbevolkt waren, waardoor mensen die recht hadden op materiële steun naar de OCMW's werden doorverwezen en er een resem noodmaatregelen werden uitgevaardigd. De oorlog en de geopolitieke moeilijkheden blijven maar aanslepen, en de opvangcrisis is een structureel knelpunt geworden. Daarom ook is het des te belangrijker niet zomaar een voor de hand liggende oplossing goed te keuren.

Uit dat oogpunt bekeken, ware het interessant mocht de staatssecretaris zijn standpunt over het asielbeleid uiteenzetten. Wat denkt hij bijvoorbeeld over het terugkeerbeleid? Aan die terugkeer mag niet worden voorbijgegaan. Zoniet dreigt bij de asielzoekers de

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) remarque la tendance à considérer d'emblée comme injustifiée une multitude de demandes de la part d'un demandeur d'asile. Toutefois, cette multitude n'est pas en soi une preuve d'un abus. Des demandeurs d'asile, dont les motivations sont régulières, sont parfois amenés par ignorance à répéter un discours préformaté, préparé par un passeur. D'autres n'osent pas exprimer les raisons réelles, pourtant fondées, de demander l'asile, comme l'homosexualité par exemple.

Les demandeurs multiples sont spécialement à compter parmi les Afghans, les Iraniens et les Irakiens. Ces populations méritent une protection particulière, tenant à l'état de leur pays d'origine. Si un Afghan perd tout droit à l'aide matérielle, il se retrouve sur la rue: le retour dans son État d'origine n'est aucunement une option raisonnable. L'accueil ne doit pas souffrir des conséquences dramatiques des carences de la politique d'asile. Il est inadmissible que la Belgique n'accorde qu'à 14% la protection subsidiaire à des demandeurs d'asile alors que l'Italie et la Norvège, par exemple, l'accordent à plus de 90%.

Depuis des années, on ne renvoie plus les Afghans dans leur pays d'origine, en raison de la guerre qui s'y prolonge. Si on ne permet pas à ces personnes d'introduire plusieurs demandes d'asile, ils arriveront dans la rue. Même si elle procède d'une justification légitime, la disposition analysée a des conséquences inhumaines.

Par conséquent, avec *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!)* introduit l'amendement n° 3 (DOC 52 2299/***) afin de supprimer cette disposition du projet.

M. Luc Goutry (CD&V) estime que la crise de l'accueil empêche de voir à plus long terme et de réfléchir à une politique plus ambitieuse. Déjà avec le prédécesseur du secrétaire d'État, il était apparu que les structures d'accueil étaient surpeuplées, avec la conséquence que des personnes ayant droit à l'accueil matériel étaient renvoyées vers les CPAS et que les solutions d'urgence se sont accumulées. La guerre et les difficultés géopolitiques ne connaissant pas de répit, la crise de l'accueil est devenue structurelle. Il est d'autant plus important de ne pas adopter de solution simplement apparente.

Dans cette optique, il serait intéressant que le secrétaire d'État développe sa vision de la politique d'asile. Que pense-t-il par exemple de la politique de retour au pays? Ce retour ne peut être ignoré. Sinon, on risque de donner l'illusion factice à des demandeurs d'asile

valse indruk te worden gewekt dat zij het Belgisch grondgebied maar hoeven te betreden om het recht te verwerven er zonder enige voorwaarde voor onbepaalde tijd te blijven. Wanneer de duur van hun illegaal verblijf in België onredelijk wordt, is het niet langer mogelijk hen het land uit te zetten, maar aldus dreigt het hele sociale vangnet in gevaar te worden gebracht.

Heeft de in artikel 135 bedoelde stopzetting van de materiële hulp na de derde asielaanvraag ook de stopzetting tot gevolg van de eventuele, in artikel 140 bedoelde financiële hulp?

Het is een relevante zaak dat men het aantal opeenvolgende asielaanvragen op drie heeft vastgesteld. De huidige regeling, waarin dat aantal niet is vastgesteld, is onhoudbaar. Drie kansen krijgen om de gegrondheid van een asielaanvraag aan te geven is op zich al bijzonder. In vele zaken biedt de overheid maar één kans: een rechtbank mag een zelfde zaak immers geen twee keer behandelen, gelet op de kracht van het gewijsde en de rechtszekerheid. Mochten veelvuldige aanvragen overal worden toegelaten, dan zouden de Rijksbesturen onder de werklast kreunen.

De besproken bepaling is een eerste nodige stap om de mensensmokkelaars en degenen die de zwakte van de asielzoekers economisch exploiteren, inclusief bepaalde *pro deo*-advocaten, duidelijk te maken dat opvang geen onvoorwaardelijk recht is.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) ziet in het besproken artikel een voorstel om het hoofd te bieden aan een sinds lang bekend probleem, namelijk de overbevolking in de opvangstructuren tegengaan. De spreekster vindt dat zij tot op heden nog nooit in de gelegenheid is geweest om een concrete maatregel te bespreken die wordt voorgesteld als een oplossing voor de crisis in de opvang. De vraag is of men er met die maatregel zal toe komen het nagestreefde doel te bereiken.

Asiel en opvang zijn nog altijd subjectieve rechten, die naar aanleiding van de herziening van 2007 passend waren verankerd. De wijzigingen in deze wet tasten die herziening niet aan. Een nieuwe visie op asiel krijgt gestalte. Wat is het concrete standpunt van de regering betreffende het asielvraagstuk? Gaat men er in die visie niet langer van uit dat asiel en opvang in crisis zijn? Streeft de regering een meer structureel doel na?

De bespreking van de beleidsnota van de staatssecretaris heeft duidelijk gemaakt dat die laatste zich bewust bleek van de uitdagingen inzake opvang. Maar in die nota wordt 2010 nog altijd beschouwd al het zoveelste crisisjaar. De *one shot*-oplossingen stapelen zich op. De besproken bepaling past in dat gebrek aan

qu'ils n'ont qu'à accéder au territoire de la Belgique pour obtenir le droit d'y rester indéfiniment et sans condition. Lorsque la durée de leur séjour illégal en Belgique devient déraisonnable, il n'est alors plus possible de les expulser, avec le risque de mettre en danger l'ensemble de la protection sociale.

La fin de l'aide matérielle à la troisième demande d'asile, visée à l'article 135, a-t-elle également pour conséquence la fin de l'aide éventuellement financière, notamment visée à l'article 140?

Avoir fixé un nombre de trois pour des demandes d'asiles successives est pertinent. Le système actuel, où ce nombre est indéfini, n'est pas tenable. Disposer de trois chances de convaincre du bien-fondé d'une demande est déjà en soi une particularité. Dans nombre de cas, les pouvoirs publics ne donnent qu'une chance: un tribunal ne peut en effet être saisi deux fois de la même cause, en raison de l'autorité de chose jugée et de la sécurité juridique. Si des demandes multiples étaient dans tous les cas admises, on épuiserait les administrations du Royaume.

La disposition étudiée est un premier pas nécessaire pour indiquer aux passeurs et à ceux qui exploitent économiquement la faiblesse des demandeurs d'asile, y compris certains avocats pratiquant le *pro deo*, que l'accueil n'est pas un droit inconditionnel.

Mme Dalila Douifi (sp.a) voit dans l'article examiné une proposition visant à faire face à un problème déjà connu depuis longtemps, à savoir lutter contre la surpopulation des structures d'accueil. L'oratrice estime n'avoir jamais eu l'occasion, jusqu'à présent, de discuter d'une mesure concrète présentée comme une solution à la crise de l'accueil. La question est de savoir si cette mesure parviendra à atteindre l'objectif poursuivi.

L'asile et l'accueil sont encore toujours des droits subjectifs, que la réforme de 2007 avait opportunément consacrés. Cette réforme ne ressort pas indemne des modifications inscrites dans la présente loi. Une nouvelle vision de l'asile prend forme. Quelle est la position concrète du gouvernement sur l'asile? Cette position cesse-t-elle de considérer l'asile et l'accueil comme étant en crise? Poursuit-elle un objectif plus structurel?

La discussion de la note de politique générale du secrétaire d'État a mis en évidence que ce dernier semblait conscient des défis de l'accueil. Mais elle qualifiait encore toujours 2010 comme une énième année de crise. Les solutions ponctuelles s'amoncellent. La disposition examinée s'inscrit dans cette absence de vision:

visie: de beoogde groep wordt niet precies bepaald. Hoeveel mensen heeft men op het oog? Er wordt een grafiek gevraagd van het aantal asielzoekers die meerder aanvragen hebben ingediend (per aantal ingediende asielaanvragen). Hoeveel onder hen hebben voorts asiel verkregen na een derde aanvraag, of zelfs meer?

Valt niet te vrezen dat financiële steun, zelfs deels, via omwegen zal worden toegekend aan wie het recht op materiële steun heeft verloren?

Het aantal asielzoekers dat meerder aanvragen heeft ingediend, stijgt al sinds enkele jaren. Vóór 2005 bedroeg het 15%; sinds 2009 bedraagt het 30%.

De aankondiging van de regularisatie heeft een aanzuigeffect gehad: zelfs de regering geeft het toe. De beschouwde bepaling zal daarop geen enkel effect hebben. Er zijn andere maatregelen nodig. De bepaling blijkt daarentegen gericht te zijn op bepaalde nationaliteiten, wat onduidelijk is.

De maatregel blijkt trouwens overbodig, want er bestaat al een middel voor de Dienst Vreemdelingenzaken om een aanvraag *in limine litis* onontvankelijk te verklaren en de aanvraag naar het CGVS door te zenden. Kan men niet gewoonweg de wet toepassen? Die hypothese wordt misschien terzijde geschoven, want de Dienst Vreemdelingenzaken beschikt niet over de nodige middelen. Een dergelijke situatie is onduidelijk.

Als het dossier in het geval van artikel 135 van de Dienst Vreemdelingenzaken naar het CGVS wordt doorgestuurd, is de vreemdeling dan al van de opvangstructuur weggestuurd? Als dat het geval is, hoe gaat men dan later tijdens het vervolg van de procedure met hem contact opnemen? Naar welk adres zal men de officiële post moeten sturen?

Mevrouw Camille Dieu (PS) erkent dat het asiel- en opvangvraagstuk een moeilijk dossier is, wat voor alle EU-lidstaten geldt. De staatssecretaris werd genoopt maatregelen te treffen als gevolg van een resem conjuncturele en structurele problemen. Binnen de limieten van zijn bevoegdheden voert hij die volutaristisch uit. De bestrijding van misbruiken, waarvan de besproken bepaling deel uitmaakt, vormt een element van structureel antwoord, naar het voorbeeld van de bestrijding van de sociale of de fiscale fraude.

Door het recht op opvang na de derde asielaanvraag af te schaffen is België minder streng dan Europa. Op dat vlak wordt de afschaffing van de opvang principieel na de tweede asielaanvraag aanbevolen.

le groupe visé par celle-ci n'est pas défini précisément. Combien de personnes sont-elles visées? Un graphique est demandé du nombre de personnes ayant introduit une multitude de demandes d'asile, par nombre de demandes introduites. Combien de personnes ont par ailleurs obtenu la demande d'asile après une troisième demande en ce sens, voire plus?

Ne peut-on craindre qu'une aide financière, fût-elle partielle, soit octroyée par des voies détournées à ceux qui auront perdu le droit à l'aide matérielle?

Le nombre de demandeurs d'asile ayant introduit une multitude de demandes est en progression depuis quelques années. Avant 2005, il atteignait 15%. Depuis 2009, ce nombre atteint 30%.

L'annonce de la régularisation a eu un effet d'aspiration: même le gouvernement le reconnaît. La disposition envisagée n'aura aucune influence sur cet effet. D'autres mesures sont nécessaires. Par contre, la disposition semble être dirigée vers certaines nationalités, ce qui ne peut être admis.

La mesure paraît d'ailleurs superflue car il existe déjà un moyen pour l'Office des étrangers de considérer une demande comme irrecevable *in limine litis* et d'envoyer la demande au CGRA. Ne peut-on pas simplement appliquer la loi? Cette hypothèse est peut-être écartée parce que les moyens nécessaires ne sont pas donnés à l'Office des étrangers. Une telle situation ne peut être admise.

Lorsque le dossier est transmis de l'Office des Étrangers au CGRA, dans l'hypothèse visée par l'article 135, l'étranger est-il déjà renvoyé de la structure d'accueil? Si tel est le cas, comment va-t-on le contacter dans la suite de la procédure? A quelle adresse faudra-t-il envoyer les courriers officiels?

Mme Camille Dieu (PS) reconnaît la difficulté du dossier de l'asile et de l'accueil, qui est commune à tous les États membres de l'Union européenne. Un ensemble de problèmes conjuncturels et structurels ont obligé le secrétaire d'État à prendre des mesures. Celui-ci, dans les limites de ses compétences, exerce ses compétences avec volutarisme. La lutte contre les abus, dans laquelle la disposition examinée s'inscrit, constitue un élément de réponse structurelle, à l'instar de la lutte contre la fraude sociale ou la fraude fiscale.

La Belgique, en enlevant le droit à l'accueil à la troisième demande d'asile, est moins sévère que l'Europe. Celle-ci recommande en principe la suppression de l'accueil à la deuxième demande d'asile.

De spreekster bespeurt in de opmerkingen van verscheidene leden kritiek op instellingen die niet tot de bevoegdheid van de staatssecretaris behoren, zoals de Dienst Vreemdelingenzaken, het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Ook zij heeft vele opmerkingen en suggesties voor verbetering, maar die zouden niet terzake zijn. De besproken maatregel is een structureel antwoord op een vastgesteld misbruik. Hij kan achteraf dus zeker voor evaluatie in aanmerking komen.

Mevrouw Martine De Maght (LDD) is tevreden dat men erkent dat er een probleem met betrekking tot de meervoudige asielaanvragen bestaat en dat dit de vlotte rechtsgang en de organisatie van de opvang negatief kan beïnvloeden. Zij heeft ook genoteerd dat verschillende sprekers van oordeel zijn dat het aangewezen kan zijn om na te denken over een eventuele beperking van het aantal aanvragen in hoofde van eenzelfde persoon.

De staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, de heer Philippe Courard, beantwoordt vooreerst de vragen en opmerkingen die betrekking hebben op de meervoudige asielaanvragen. De staatssecretaris herhaalt dienaangaande dat 7 % van de aanvragers drie of meerdere malen een nieuwe aanvraag indienen (het gaat ongeveer om 700 personen).

Aangaande de ontworpen bepaling die Fedasil toelaat om een beslissing over de verlenging van de materiële opvang te vellen, benadrukt de staatssecretaris dat er geen extra beperkingen werden ingevoerd. De teksten werden preciezer geformuleerd met het oog op een vlottere afwikkeling van de procedure.

De staatssecretaris beaamt dat het buitensporig zou zijn om aan een tweede aanvraag gevolgen te verbinden. Eenieder moet de kans krijgen om zijn eerste aanvraag bij te schaven. Sommige leden hebben ter ondersteuning daarvan valabele argumenten aangehaald. De regering heeft hiermee rekening gehouden doordat de aangekondigde maatregelen op de derde aanvraag betrekking hebben. Dit is, naar de mening van de staatssecretaris, een evenwichtige oplossing.

Voorts is de staatssecretaris van oordeel dat sommige van de opmerkingen en vragen betrekking hadden op andere beleidsdomeinen dan het zijne. Zo wijst hij erop dat enkel de vrijwillige terugkeer tot zijn bevoegdheid behoort en dat de gedwongen verwijderingen tot de bevoegdheid van de Staatssecretaris voor Asiel- en Migratiebeleid behoren. Vragen en opmerkingen daarover moeten dan ook aan zijn collega worden gericht. De staatssecretaris vermeldt dat er tussen hem en zijn

L'oratrice note dans les interventions de plusieurs membres des critiques sur des institutions qui, tels l'Office des Étrangers, le CGRA et le Conseil du contentieux des étrangers, ne relèvent pas de la compétence du secrétaire d'État. Elle aussi a de nombreuses remarques et suggestions d'amélioration. Mais elles seraient hors sujet. La mesure proposée est une réponse structurelle à un abus constaté. Elle pourrait adéquatement faire l'objet d'une évaluation par après.

Mme Martine De Maght (LDD) se réjouit que l'on reconnaisse l'existence d'un problème concernant les demandes d'asile multiples et que cela peut influencer négativement la rapidité de la procédure et l'organisation de l'accueil. Elle a également noté que différents intervenants considèrent qu'il peut s'indiquer de songer à une éventuelle limitation du nombre de demandes dans le chef d'une même personne.

Le secrétaire d'État à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, M. Philippe Courard, répond tout d'abord aux questions et observations relatives aux demandes d'asile multiples. Le secrétaire d'État répète à ce sujet que 7 % des demandeurs introduisent trois fois ou plus une nouvelle demande (il s'agit d'environ 700 personnes).

En ce qui concerne la disposition en projet, qui autorise Fedasil à se prononcer au sujet de la prolongation de l'aide matérielle, le secrétaire d'État souligne qu'aucune restriction supplémentaire n'a été introduite. Les textes ont été précisées en vue de faciliter le déroulement de la procédure de prolongation.

Le secrétaire d'État estime également qu'il serait exagéré de ne pas accueillir les personnes qui ont introduit une deuxième demande d'asile. Tout le monde doit avoir la chance de peaufiner sa première demande d'asile en fournissant de nouveaux éléments. Pour l'étayer, certains membres ont avancé des arguments valables. Le gouvernement en a tenu compte en ce sens que les mesures annoncées portent sur la troisième demande. D'après le secrétaire d'État, il s'agit d'une solution équilibrée.

Le secrétaire d'État estime, par ailleurs, que certaines observations et questions portaient sur d'autres aspects de la politique que ses attributions. Il signale ainsi que seul le retour volontaire relève de sa compétence et que les éloignements forcés relèvent de la compétence du secrétaire d'État à la Politique de Migration et d'Asile. Les questions et observations qui s'y rapportent doivent dès lors être adressées à son collègue. Le secrétaire d'État signale qu'un protocole de collaboration entre

collega een samenwerkingsprotocol in voorbereiding is. Dat moet onder meer toelaten om de doelgroep beter voor te lichten. Daarbij wordt tegelijk vermeld dat België op het vlak van de vrijwillige terugkeer in vergelijking met andere landen nu al geen slechte cijfers voorlegt (ongeveer 3000 personen in 2008) en dat men verder op de ingeslagen weg moet doorgaan.

Daarnaast wijst de staatssecretaris erop dat men, ten gevolge van bepaalde geopolitieke ontwikkelingen elders in de wereld, overal in Europa met een toename van kandidaat-vluchtelingen wordt geconfronteerd. Het is trouwens onmogelijk om op dat vlak voorspellingen te doen. In elk geval moet voor een structurele toename van het aantal opvangplaatsen worden gezorgd. De staatssecretaris blijft ook sterk pleiten voor het principe van de materiële opvang. Dat strookt volledig met het menswaardig karakter van de procedure. Vanuit dat oogpunt moeten ook de asielprocedure en alle andere procedures die er verband mee houden voldoende vlot en efficiënt kunnen verlopen.

De staatssecretaris stipt ook nog aan dat een evaluatie van de voorliggende maatregelen zal uitwijzen of de genomen opties de goede zijn.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) is verbijsterd dat men de eerder vermelde Afghaanse asielzoekers niet langer zal opvangen en zal doorsturen naar het netwerk voor de opvang van de mensen zonder vaste woon- of verblijfplaats, terwijl men goed weet dat dit netwerk overbelast is. Niettegenstaande de beweringen als zouden zij frauderen bij de indiening van asielaanvragen, blijft de spreekster van oordeel dat hun herhaalde indiening van aanvragen te wijten is aan het feit dat de bevoegde instanties nalaten om de dossiers op een serieuze en grondige manier te onderzoeken. Het argument dat de winter voor de deur staat en dat men voor de nodige huisvesting moet kunnen instaan, is dan ook nogal zwak, want waar zullen die Afghaanse asielzoekers nu terecht kunnen? Dezelfde vraag kan ook gesteld worden voor de overige meervoudige aanvragers. Het lijkt erop alsof de werkelijke discussie die hier wordt gevoerd, de vraag betreft wie men naar het netwerk voor de opvang van mensen zonder vaste woon- of verblijfplaats zal doorsturen.

De heer Luc Goutry (CD&V) meent dat men niet al te snel tevreden mag zijn. Daarmee doelt hij op de uitspraak dat België op het vlak van de vrijwillige terugkeer niet slecht presteert. De spreker haalt daartoe enkele cijfers uit 2008 aan. Toen werden er ongeveer 15.000 asielaanvragen ingediend. *Grosso modo* 3700 personen werden als vluchteling erkend. Van de overige 11.300 niet-erkende personen keerden er slechts 3000 op vrijwillige basis terug. De overige 11.000 hebben

son collègue et lui-même est en préparation, ce qui permettra notamment de mieux informer le groupe cible. Il est en outre signalé qu'en ce qui concerne le retour volontaire, la Belgique ne présente d'ores et déjà pas de mauvais chiffres par rapport aux autres pays (environ 3000 personnes en 2008) et qu'il faut continuer dans la même voie.

Le secrétaire d'État indique en outre qu'à la suite de certaines évolutions géopolitiques ailleurs dans le monde, l'Europe toute entière est confrontée à une augmentation du nombre de candidats réfugiés. Il est d'ailleurs impossible d'établir des pronostics dans ce domaine. Il faut en tout cas augmenter structurellement le nombre de places d'accueil. Le secrétaire d'État reste également un fervent défenseur du principe de l'aide matérielle, qui cadre parfaitement avec le respect de la dignité humaine qui caractérise la procédure. De ce point de vue, la procédure d'asile et toutes les autres procédures qui y sont liées, doivent pouvoir se dérouler de manière suffisamment rapide et efficace.

Le secrétaire d'État précise encore qu'une évaluation des mesures à l'examen montrera si les options prises sont celles qui conviennent.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) est sidérée d'apprendre qu'on n'accueillera plus les demandeurs d'asile afghans cités précédemment et qu'on les enverra vers le réseau mis en place pour l'accueil des sans-abri, alors que l'on sait bien que ce réseau est surchargé.

Malgré les affirmations selon lesquelles ils frauderaient lors de l'introduction de la demande d'asile, l'intervenante continue de penser que l'introduction répétée de ces demandes est due au fait que les instances compétentes omettent d'examiner les dossiers de manière sérieuse et approfondie. L'argument selon lequel l'hiver est à nos portes et qu'il faut pouvoir garantir l'hébergement nécessaire est dès lors plutôt faible, car où iront ces demandeurs d'asile afghans? La même question se pose également pour les autres personnes qui introduisent des demandes multiples. Il semblerait que la véritable discussion à ce sujet porte sur la question de savoir qui sera envoyé vers le réseau mis en place pour l'accueil des sans-abri.

M. Luc Goutry (CD&V) estime qu'on ne doit pas se réjouir trop vite. Il songe, à cet égard, au fait que la Belgique obtient de bons résultats en matière de retour volontaire. À cet égard, l'intervenant cite quelques chiffres de 2008. Cette année-là, environ 15.000 demandes d'asile ont été introduites. *Grosso modo*, 3700 personnes ont obtenu le statut de réfugié. Parmi les 11.300 autres personnes non reconnues, seules 3000 sont retournées sur base volontaire. Les autres 11.000

geen wettelijke basis meer om hier te verblijven. Velen van hen blijven hier en zijn er zich van bewust dat het verstrijken van de tijd in hun voordeel speelt.

De heer Goutry vraagt vervolgens verduidelijking over de gevolgen op het vlak van de steun voor personen die een derde aanvraag indienen en die krachtens ontworpen artikel 140 financiële steun genieten. Zullen deze personen ook na hun derde aanvraag financiële steun kunnen genieten?

De staatssecretaris antwoordt ontkennend. Voor zover de DVZ geen nieuwe elementen in aanmerking neemt zodat de aanvraag ontvankelijk wordt, zal er ook geen materiële hulp worden verstrekt.

Mevrouw Martine De Maght (LDD) staat kort stil bij het door de staatssecretaris aangekondigde protocol met de staatssecretaris voor Asiel- en Migratiebeleid i.v.m. gedwongen verwijderingen en vrijwillige terugkeer. Zij meent dat men beter eerst een protocol zou sluiten en dan pas maatregelen zoals de voorliggende treft. Voorts blijft zij van oordeel dat deze maatregelen de overbevraging van de opvangstructuren niet zullen oplossen.

Mevrouw Camille Dieu (PS) vraagt dat men zich uitsluitend zou wijden aan de artikelen die hier aan de orde zijn. Deze hebben alleszins geen betrekking op de gedwongen verwijderingen, wel op de meervoudige asielaanvragen en de gevolgen daarvan op het vlak van de steun.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) betoont zich een groot voorstander van de vrijwillige terugkeer. Zij meent dat het succes van de regering op dat vlak afhangt van een goede materiële opvang, die de asielaanvrager van bij de indiening van dossier goed begeleidt en goed voorlicht over de mogelijkheid van een ondersteunde vrijwillige terugkeer. De staatssecretaris zet die materiële opvang nu minstens tijdelijk op de helling. Men kan dan nu ook niet al te optimistisch zijn over een grote toename van het aantal personen die vrijwillig terugkeert.

Mevrouw Douifi denkt ook dat men door deze maatregel de controle op de situatie nog meer zal verliezen. Stel: DVZ meent dat er in een derde asielaanvraag nieuwe elementen zitten die een onderzoek van het dossier door het CGVS verantwoorden. Waar zal men die beslissing dan betekenen? Niet in het opvangcentrum, want daar is de betrokken aanvrager immers al buitengezet.

personnes n'ont plus aucune base légale pour rester chez nous. Beaucoup d'entre elles restent ici et sont conscientes que le temps qui passe joue en leur faveur.

M. Goutry demande ensuite des explications sur les conséquences en matière d'appui aux personnes qui introduisent une troisième demande et qui bénéficient d'une aide financière en vertu de l'article 140. Ces personnes pourront-elles également percevoir une aide financière?

Le secrétaire d'État répond par la négative. Tant que l'Office des étrangers ne prend pas en compte de nouveaux éléments qui rendent la demande recevable, aucune aide matérielle ne sera fournie.

M. Martine De Maght (LDD) évoque brièvement le protocole conclu avec le secrétaire d'État à la Politique de migration et d'asile en ce qui concerne les éloignements forcés et le retour volontaire, annoncé par le secrétaire d'État. Elle considère qu'il serait préférable de conclure d'abord un protocole, avant de prendre seulement des mesures comparables à la mesure à l'examen. Elle maintient par ailleurs que ces mesures ne résoudre pas la question de la sursollicitation des structures d'accueil.

Mme Camille Dieu (PS) demande que l'on se consacre exclusivement aux articles qui sont à l'ordre du jour, et qui ne concernent nullement les éloignements forcés, mais les demandes d'asile multiples et leurs conséquences en ce qui concerne l'aide.

Mme Dalila Douifi (sp.a) affirme être une grande partisane du retour volontaire. Elle considère que le succès du gouvernement dans ce domaine dépend d'un accueil matériel de qualité, qui accompagne efficacement le demandeur d'asile dès l'introduction de son dossier et l'informe correctement des possibilités de retour volontaire subventionné. À présent, le secrétaire d'État remet au moins temporairement en cause cet accueil matériel. Il ne faut dès lors pas s'attendre à enregistrer une forte augmentation du nombre de candidats au retour volontaire.

Mme Douifi estime également que cette mesure rendra la situation encore plus incontrôlable. Un exemple: l'Office des étrangers considère que la troisième demande d'asile contient de nouveaux éléments qui justifient l'examen du dossier par le CGRA. Où cette décision sera-t-elle signifiée? Pas au centre d'accueil, puisque le demandeur en question en aura en effet déjà été expulsé.

Voorts vreest zij dat de voorgenomen terugkeer naar het spreidingsplan, zoals bepaald door het ontworpen artikel 140, niet echt tot een verdraagzame samenleving bijdraagt. Mevrouw Douifi kan dit afleiden uit de reacties die hierop op lokaal niveau (i.h.b. de OCMW's) worden gegeven. De regering zou daar rekening mee moeten houden, want zij raakt daarmee aan een van de fundamenten van onze maatschappij (verdraagzaamheid). Daar komt dan nog bij dat men de OCMW's echt niet veel tijd geeft om een en ander grondig voor te bereiden en een draagvlak voor de maatregel te creëren.

De staatssecretaris ontkent dat men door de stopzetting van de materiële hulp de controle over de situatie zou verliezen. De beslissing wordt aan hun advocaat betekend. De staatssecretaris geeft wel toe dat er enige dagen kunnen verlopen tussen de betekening van een positieve beslissing en de terugkeer van de asielaanvrager naar het opvangcentrum.

De heer Luc Goutry (CD&V) vindt het geen goede zaak dat de betrokkenen in een korte tijdspanne van hot naar her worden gestuurd.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) vindt dat deze maatregel een schijnoplossing is en een druppel op een hete plaat. Zij had graag gezien dat de regering zich degelijk zou hebben voorbereid en ter staving van het dossier zou hebben berekend hoeveel mensen potentieel naar een opvangcentrum kunnen terugkeren ingevolge een positieve beslissing. Nergens vindt zij daarover cijfers terug, terwijl dit toch essentieel is wanneer men een dergelijke ingrijpende beslissing neemt.

Zij denkt overigens dat er heel wat kandidaat-politieke vluchtelingen zijn die er pas na hun tweede, derde, of zelfs vierde aanvraag in slagen om de nodige documenten voor te leggen. Dat is vaak een gevolg van de trage reactie van de autoriteiten van het land van herkomst. Waarom stelt de regering nu voor om een derde poging als een misbruik van het recht op indiening van een asielaanvraag te beschouwen? Mevrouw Douifi heeft het erg lastig met deze koppeling.

Mevrouw Rita De Bont (VB) stemt in met de vraag naar cijfergegevens van de vorige spreker. In de memorie van toelichting vindt men wel terug dat 7 % van de aanvragers drie of meer keer een aanvraag indienen, doch niet welk percentage daarvan later toch naar het CGVS wordt doorgestuurd.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) preciseert dat er in het geval van een positieve beslissing (doorzending naar het CGVS) vijf à zes weken tussen de verwijdering uit het centrum en de terugkeer verlopen. Wanneer de tweede asielaanvraag wordt afgewezen heeft men zes

Elle craint en outre que le retour prévu au plan de répartition, comme le prévoit l'article 140 en projet, ne contribue pas vraiment à construire une société tolérante. Mme Douifi invoque, pour appuyer son propos, les réactions émises à cet égard au niveau local (en particulier dans les CPAS). Le gouvernement devrait en tenir compte car il touche à l'un des fondements de notre société (la tolérance). La membre ajoute que le gouvernement ne laisse aux CPAS guère de temps pour préparer sérieusement la mesure et pour lui conférer une assise solide.

Le secrétaire d'État dément qu'en mettant un terme à l'aide matérielle, on perde le contrôle de la situation. La décision est notifiée aux avocats. Le secrétaire d'État concède toutefois qu'il peut se passer plusieurs jours entre la signification d'une décision positive et le retour du demandeur au centre d'asile.

M. Luc Goutry (CD&V) déplore que les intéressés soient ballottés à gauche et à droite en très peu de temps.

Mme Dalila Douifi (sp.a) trouve que cette mesure est une fausse solution et une goutte d'eau dans la mer. Elle aurait apprécié que le gouvernement se soit préparé sérieusement et ait calculé, pour appuyer son dossier, le nombre de personnes susceptibles de réintégrer un centre d'accueil à la suite d'une décision positive. Elle ne retrouve nulle part des chiffres à cet égard, ce qui est pourtant essentiel lorsqu'on prend une décision aussi radicale.

Elle considère d'ailleurs que de nombreux candidats réfugiés politiques ne parviennent à produire les documents requis qu'à la deuxième, la troisième, voire à la quatrième demande, et cela est souvent dû à la lenteur de la réaction des autorités du pays d'origine. Pourquoi le gouvernement propose-t-il aujourd'hui de considérer une troisième demande comme un recours abusif au droit d'introduire une demande d'asile? Mme Douifi s'irrite vivement de cette association d'idées.

Mme Rita De Bont (VB) approuve la demande de données chiffrées de l'intervenante précédente. L'exposé des motifs indique certes que 7 % des demandeurs introduisent trois demandes ou plus mais pas le pourcentage de demandeurs néanmoins renvoyés ultérieurement au CGRA.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) précise qu'un délai de cinq à six semaines s'écoule entre l'éloignement du centre et le retour en cas de décision positive (renvoi au CGRA). Après le rejet de la deuxième demande d'asile, le demandeur a six jours pour quitter le centre.

dagen om het centrum te verlaten. De behandeling van een derde aanvraag duurt ongeveer vier weken (aldus de staatssecretaris voor Asiel- en Migratiebeleid). De kennisgeving van die beslissing neemt plusminus acht à tien dagen.

De staatssecretaris nuanceert de kritiek door erop te wijzen dat de maatregel betrekking heeft op kandidaat-vluchtelingen van wie de tweede asielaanvraag al negatief werd beoordeeld. De vraag over het aantal personen van wie de derde aanvraag positief wordt beoordeeld blijft onbeantwoord. De staatssecretaris zegt dit pas te kunnen beoordelen nadat de nieuwe regeling in werking is getreden.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) blijft bij haar oordeel: deze nieuwe regeling is niet grondig genoeg voorbereid en is niet op overtuigende wijze gemotiveerd.

Mevrouw Camille Dieu (PS) meent dat de meeste van de opmerkingen van de voorgaande sprekers betrekking hebben op procedures waarvan de opvangprocedure afhankelijk is, maar die daar wel moeten van worden onderscheiden, gezien ze geen betrekking hebben op de bevoegdheden van de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

Aangaande de vraag naar hoeveel personen er moeten terugkeren naar de opvangcentra en in tussentijd geen hulp meer ontvangen, merkt zij op dat men moet trachten te vermijden dat er ook maar één persoon in betreurenswaardige omstandigheden moet verkeren. Tegelijk wijst zij op het ontworpen artikel 137 krachtens welk de materiële hulp voor bepaalde categorieën van personen kan worden verlengd.

Art. 136 tot 139

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) wenst dat de minister nader toelicht hoe men vandaag te werk gaat wanneer er aan de materiële hulp een einde komt en men het opvangcentrum moet verlaten. In het ontworpen artikel 136 wordt daarvoor in een termijn van vijf dagen voorzien. Dat lijkt de spreekster erg kort om een en ander praktisch te kunnen organiseren en een beslissing over een eventuele vrijwillige terugkeer te overwegen.

De spreekster dient derhalve samen met *voorzitster mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers* een amendement nr. 1 (DOC 52 2299/***) in ten einde de termijn van vijf op vijftien dagen te brengen.

Onder 3° wordt verder bepaald dat het recht op materiële hulp eindigt wanneer er tegen de beslissing tot toekenning van het subsidiaire beschermingsstatuut en

Le traitement de la troisième demande prend environ quatre semaines (selon le secrétaire d'État à la Politique de migration et d'asile). La notification de cette décision prend environ huit à dix jours.

Le secrétaire d'État nuance la critique en indiquant que la mesure concerne les candidats réfugiés dont la deuxième demande d'asile a déjà été rejetée. La question relative au nombre de personnes dont la troisième demande est accueillie favorablement reste sans réponse. Le secrétaire d'État indique qu'il ne pourra l'évaluer qu'après l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions.

Mme Dalila Douifi (sp.a) persiste: cette nouvelle réglementation n'a pas été préparée avec suffisamment de soin et sa motivation n'est pas convaincante.

Mme Camille Dieu (PS) estime que la plupart des observations des intervenants précédents concernent des procédures dont la procédure d'accueil dépend mais qui doivent néanmoins en être distinguées dès lors qu'elles ne sont pas liées aux compétences du secrétaire d'État chargé de l'Intégration sociale et de la Lutte contre la pauvreté.

En réponse à la question concernant le nombre de personnes qui doivent reprendre le chemin des centres d'accueil et qui, dans l'intervalle, ne reçoivent plus d'aide, elle fait observer qu'il faut essayer d'éviter que quiconque doive vivre dans des conditions déplorables. Elle évoque en outre l'article 137 en projet, qui dispose que l'aide matérielle peut être prolongée pour certaines catégories de personnes.

Art. 136 à 139

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) souhaite que le ministre explique comment on procède aujourd'hui lorsque l'aide matérielle prend fin et que le demandeur doit quitter le centre d'accueil. L'article 136 du projet prévoit, dans ce cas, un délai de cinq jours. L'intervenante estime que ce délai est très court pour s'organiser et envisager la décision d'un éventuel retour volontaire.

L'oratrice introduit dès lors avec *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente*, un amendement n° 1 (DOC 52 2299/***) afin de porter le délai de cinq à quinze jours.

Le point 3° dispose en outre que le bénéfice de l'aide matérielle prend fin en cas de recours introduit devant le Conseil d'État contre la décision d'octroi de la protection

tot weigering van het vluchtelingenstatuut een beroep bij de Raad van State wordt ingediend. Mevrouw Genot vindt echter nergens in de wettekst terug dat er een recht op financiële hulp ontstaat. Waar wordt dat bepaald?

Aangaande het ontworpen artikel 137 wil mevrouw Genot weten welke de beroepsmogelijkheden zijn in het geval de arts van Fedasil van oordeel zou zijn dat medische onmogelijkheid om het opvangcentrum te verlaten niet langer bestaat (cf. het te wijzigen art. 7, § 2, eerste lid, 6°, van de Opvangwet). Tot wie kan de betrokken vreemdeling zich dan wenden en welke tijdsduur neemt die procedure in beslag? De spreekster hoopt niet dat men zich tot de arbeidsrechtbank moet wenden, want daar duurt de procedure erg lang. Als de rechtbank dan uiteindelijk zou oordelen dat de betrokken vreemdeling toch materiële hulp moet krijgen, bestaat het gevaar dat hij al twee à drie maanden buiten het centrum heeft moeten verblijven.

Bovendien vraagt zij zich af waarom men oplegt dat men, voor de afwijzing van zijn asielaanvraag, een aanvraag tot het verkrijgen van een verblijfsmachtiging o.g.v. artikel 9^{ter} van de Vreemdelingenwet indient.

De spreekster dient derhalve samen met *voorzitster mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers* een amendement nr. 2 (DOC 52 2299/***) in tot weglating van artikel 7, § 2, derde lid (*nieuw*) zoals het is ingevoegd bij artikel 137 van het ontwerp.

Mevrouw Rita De Bont (VB) is verbaasd dat krachtens het ontworpen artikel 137 de materiële hulp voortaan ook zal worden verlengd in het geval de betrokken vreemdeling hier een "familieelid" - dat kan ook een partner zijn - heeft (cf. voorgesteld art. 7, § 1, van de Opvangwet). Waarom kan dat niet afhankelijk worden gemaakt van een gemotiveerde beslissing van Fedasil?

Als antwoord op de diverse opmerkingen van de sprekers aangaande de asielprocedure *an sich*, preciseert *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* dat zeer recent in de Commissie voor de Binnenlandse Zaken een aantal maatregelen tot verbetering van deze procedure is aangenomen.

Aangaande de ontworpen regeling met het oog op de verlenging van de materiële hulp heeft zij de volgende vragen. Ten eerste, wanneer er tegen de beslissing van Fedasil een beroep bij de arbeidsrechtbank wordt ingesteld, zijn de gemeenrechtelijke termijnen dan van toepassing of heeft men in een specifieke regeling voorzien? Ten tweede wenst zij nadere toelichting bij het begrip "bijzondere omstandigheden". De spreekster heeft begrepen dat zwangerschap vanaf de zevende maand daaronder valt. Is het echter mogelijk dat, buiten

subsidaire et de refus du statut de réfugié. Mme Genot ne trouve toutefois dans le texte de la loi aucune trace de la naissance d'un droit à une aide financière. Où est-il prévu?

Concernant l'article 137 du projet, Mme Genot s'enquiert des possibilités de recours si le médecin de Fedasil estime que l'impossibilité de quitter la structure d'accueil n'existe plus (cf. art. 7, § 2, alinéa 1^{er}, 6°, de la loi sur l'accueil à modifier). À qui l'étranger concerné peut-il s'adresser dans ce cas et quelle est la durée de la procédure? L'intervenante espère qu'il ne devra pas s'adresser au tribunal du travail car la procédure y est extrêmement longue. Si ce tribunal venait à estimer, au bout du compte, que l'étranger concerné doit bénéficier d'une aide matérielle, il risquerait d'avoir dû séjourner en dehors du centre depuis déjà deux à trois mois.

De plus, elle se demande pourquoi il est imposé que le demandeur introduise une demande d'autorisation de séjour en vertu de l'article 9^{ter} de la loi sur les étrangers avant le rejet de sa demande d'asile.

L'oratrice introduit dès lors avec *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente*, un amendement n° 2 (DOC 52 2299/***) afin de supprimer l'article 7, § 2, alinéa 3, nouveau tel qu'introduit par l'article 137 du projet.

Mme Rita De Bont (VB) s'étonne qu'en vertu de l'article 137, l'aide matérielle soit désormais, elle aussi, prolongée dans le cas où l'étranger concerné a un "membre de sa famille" – il peut également s'agir d'un partenaire en Belgique – (cf. l'article 7, § 1^{er}, proposé de la loi accueil). Pourquoi ne peut-on faire dépendre cette mesure d'une décision motivée de Fedasil?

En réponse aux diverses observations des intervenants à propos de la procédure d'asile en soi, *Mme Catherine Fonck (cdH)* précise qu'un certain nombre de mesures visant à améliorer cette procédure ont très récemment été adoptées au sein de la commission de l'Intérieur.

Elle pose les questions suivantes à propos du système proposé de prolongation de l'aide matérielle. Tout d'abord, lorsqu'un recours est introduit auprès du tribunal du travail contre la décision de Fedasil, les délais prescrits par le droit commun sont-ils d'application ou a-t-on prévu un régime spécifique? Deuxièmement, elle souhaite des précisions sur la notion de "circonstances particulières". L'intervenante a compris que la grossesse à partir du septième mois relève de cette notion. Est-il toutefois possible qu'en dehors de ces cas, des gros-

deze gevallen, ook problematische zwangerschappen hieronder kunnen worden begrepen? Ten derde wil zij ook weten of het niet te veel van het goede is om, naast de medische controle door de door DVZ gemandateerde artsen, ook te voorzien in de mogelijkheid van een medische controle in opdracht van Fedasil? Ware het niet beter geweest dat men hierover vooraf had overlegd teneinde een en ander te coördineren? Nu is er een risico op tegenstrijdige beslissingen en bovendien zou één procedure ook kostenbesparend werken.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) is verbaasd dat de vorige spreker het over “een medische controle in opdracht van Fedasil” heeft. Zij meende dat de controle gebeurt door de arts van Fedasil die in het opvangcentrum aanwezig is. Indien dat niet zo is, om wie gaat het dan wel?

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) denkt dat het ontworpen artikel 137 nog meer werk voor Fedasil zal veroorzaken. Zij wil weten welke beoordelingscriteria Fedasil zal gebruiken en binnen welke termijn men tot een beslissing moet komen. Wat gebeurt er trouwens met de betrokken vreemdeling in het geval Fedasil beslist dat er geen redenen zijn om de materiële hulp te verlengen?

De staatssecretaris stipt vooreerst aan dat het niet opgaat om louter in functie van de opvang een “partner” aan te duiden. Er zal worden op toegezien of dit partnerschap werkelijk bestaat.

Vervolgens bevestigt de staatssecretaris dat de arbeidsrechtbank bevoegd zal zijn voor de behandeling van beroepen tegen beslissingen inzake de medische onmogelijkheid. Deze beroepen worden d.m.v. een eenzijdig verzoekschrift ingesteld.

Als antwoord op de vraag over de termijn waarbinnen Fedasil een beslissing over de verlenging van de materiële hulp moet nemen, stelt de staatssecretaris dat dit niet wordt bepaald. De medische begeleiding wordt gegarandeerd.

Er wordt ook benadrukt dat de beslissing tot verlenging of weigering tot verlenging van de materiële hulp een administratieve rechtshandeling is die steeds moet worden gemotiveerd.

De staatssecretaris stelt ook dat een problematische zwangerschap onder “bijzondere omstandigheden” kan worden begrepen.

Aangaande de in het wetsontwerp voorziene termijn van vijf dagen om het opvangcentrum te verlaten, wordt vermeld dat op dit ogenblik ook al 2,4 % van de bewoners binnen die termijn het centrum moeten verlaten.

sesses problématiques puissent également en relever? Troisièmement, elle demande si on n'en fait pas un peu trop en prévoyant, en plus du contrôle médical réalisé par les médecins mandatés par l'Office des étrangers, la possibilité d'un contrôle médical effectué pour Fedasil? N'aurait-il pas été préférable d'organiser une concertation préalable afin d'assurer une coordination? On court désormais le risque d'avoir des décisions contradictoires, et une procédure unique aurait, au surplus, permis de réaliser des économies.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) s'étonne que l'intervenante précédente évoque un “contrôle médical effectué pour Fedasil”. Elle pensait que le contrôle était effectué par le médecin de Fedasil présent dans le centre d'accueil. S'il n'en est pas ainsi, de qui s'agit-il alors?

Mme Dalila Douifi (sp.a) estime que l'article 137 du projet augmentera encore la charge de travail de Fedasil. Elle souhaiterait savoir quels critères d'évaluation Fedasil utilisera et dans quel délai il doit prendre une décision. Qu'advient-il d'ailleurs de l'étranger si Fedasil décide qu'il n'y a aucune raison de prolonger l'aide matérielle?

Le secrétaire d'État souligne d'abord qu'il ne convient pas de désigner un “partenaire” simplement en fonction de l'accueil. On vérifiera si ce partenariat existe réellement.

Le secrétaire d'État confirme ensuite que le tribunal du travail sera compétent pour examiner les recours contre les décisions relatives à l'impossibilité de quitter la structure d'accueil pour raisons médicales. Ces recours sont introduits par requête unilatérale.

En réponse à la question de savoir dans quel délai Fedasil doit prendre une décision sur la prolongation de l'aide matérielle, le secrétaire d'État déclare que ce délai n'est pas fixé. L'accompagnement médical reste garanti durant la procédure d'asile.

Il souligne également que la décision de la prolongation ou du refus de la prolongation de l'aide matérielle est une décision administrative qui doit toujours être motivée.

Le secrétaire d'État déclare également qu'une grossesse à problèmes peut être considérée comme une “circonstance particulière”.

En ce qui concerne le délai de cinq jours pour quitter le centre d'accueil prévu par le projet de loi, il signale qu'actuellement, 2,4 % des résidents doivent quitter le centre dans ce délai. Si on portait ce délai à 15 jours,

Indien men deze termijn op 15 dagen zou brengen, dan zou men het aantal personen die recht hebben op verblijf in het centrum doen toenemen. De staatssecretaris wijst er op dat er in het geval dat de betrokken vreemdeling tot een vrijwillige terugkeer beslist, in samenspraak met Fedasil een verlenging van de verblijfstermijn in het centrum kan worden toegekend.

Wat betreft de ontworpen regeling inzake het beëindigen van de materiële hulp wanneer er tegen de beslissing tot toekenning van het subsidiaire beschermingsstatuut en tot weigering van het vluchtelingenstatuut een beroep bij de Raad van State wordt ingediend of wanneer men een verblijfsmachtiging van meer drie maanden heeft gekregen, preciseert de staatssecretaris dat kandidaat-vluchtelingen steeds de mogelijkheid hebben om, parallel met de behandeling van hun asielaanvraag een verblijfsmachtiging o.g.v. artikel 9bis of 9ter van de Vreemdelingenwet aan te vragen. Wanneer men op basis van de vermelde bepalingen al een verblijfsmachtiging heeft gekregen voor de afloop van de asielpcedure, is het logisch dat de betrokken persoon niet langer in het opvangcentrum terecht kan. Hetzelfde geldt wanneer aan die persoon de subsidiaire beschermingsstatus werd verleend, maar hij daartegen bij de Raad van State een beroep indient teneinde het vluchtelingenstatuut te verkrijgen.

Daarnaast wordt uitgelegd dat de medische controle in opdracht van Fedasil wordt uitgevoerd door de arts die verbonden is aan de hoofdzetel van Fedasil.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) vindt het niet noodzakelijk een goede zaak dat de arts van Fedasil voor de medische controle instaat, zeker nu de centra met een overbevolkingsprobleem kampen. Immers, als de arts oordeelt dat een persoon in de medische onmogelijkheid verkeert, dan draagt hij in zeker zin bij tot de vergroting van dit probleem. Men kan dan ook vrezen dat de medische controle erg streng zal zijn.

Dat is des te erger als men weet dat de beroepsprocedure bij de arbeidsrechtbank traag verloopt en de betrokken personen in tussentijd een beroep moeten doen op het netwerk voor personen zonder vaste woon- of verblijfplaats. Zij vraagt daarom of het niet mogelijk zou zijn dat de betrokkenen gedurende de beroepsprocedure recht op opvang kunnen blijven laten gelden.

De staatssecretaris onderstreept in de eerste plaats dat een procedure o.b.v. artikel 9ter van de Vreemdelingenwet nooit aanleiding geeft tot het verstrekken van materiële hulp. De eventuele verlenging van de materiële hulp heeft slechts betrekking op de situatie waarin er ook een asielpcedure lopende was en die door een negatieve beslissing wordt afgesloten.

cela entraînerait une augmentation du nombre de personnes qui ont le droit de résider dans le centre. Le secrétaire d'État souligne que, dans le cas où l'étranger concerné opte pour un retour volontaire, une prolongation du délai de séjour dans le centre peut être accordée en concertation avec Fedasil.

En ce qui concerne la réglementation proposée relative à la fin de l'aide matérielle lorsque la décision d'octroi du statut de protection subsidiaire et de refus du statut de réfugié fait l'objet d'un recours auprès du Conseil d'État ou lorsqu'une autorisation de séjour de plus de trois mois a été obtenue, le secrétaire d'État précise que les candidats réfugiés ont toujours la possibilité de demander, parallèlement à l'examen de leur demande d'asile, une autorisation de séjour sur la base de l'article 9bis ou 9ter de la loi relative aux étrangers. S'il a déjà obtenu une autorisation de séjour sur la base des dispositions mentionnées avant la fin de la procédure d'asile, il est logique que l'intéressé ne puisse plus être accueilli dans un centre d'accueil. Il en va de même lorsque le statut de protection subsidiaire a été accordé à cette personne, mais qu'elle introduit un recours au Conseil d'État contre ce statut afin d'obtenir le statut de réfugié.

Il est précisé, par ailleurs, que le contrôle médical effectué à la demande de Fedasil est réalisé par le médecin lié au siège principal de Fedasil.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) ne trouve pas nécessairement judicieux que le médecin de Fedasil assume le contrôle médical, d'autant plus que les centres font actuellement face à un problème de surpopulation. En effet, si le médecin juge qu'une personne se trouve dans l'impossibilité médicale, il contribue en quelque sorte à aggraver le problème. On peut donc craindre que le contrôle médical ne soit très sévère.

C'est d'autant plus grave lorsqu'on sait que la procédure de recours auprès du tribunal du travail est lente et que, dans l'intervalle, les personnes concernées doivent faire appel au réseau pour les personnes sans domicile ou résidence fixe. Elle demande dès lors s'il ne serait pas possible de prévoir que, pendant la procédure de recours, les intéressés puissent continuer à faire valoir leur droit à l'accueil.

Le secrétaire d'État souligne tout d'abord qu'une procédure sur la base de l'article 9ter de la loi sur les étrangers ne donne jamais lieu à l'octroi d'une aide matérielle. La prolongation éventuelle de l'aide matérielle ne concerne que la situation où une procédure d'asile était également en cours, procédure qui s'est clôturée par une décision négative.

Wat de opmerkingen over de twee procedures van medische controle betreft, wordt er op gewezen dat men goed moet onderscheiden dat Fedasil enerzijds wel over de opvang kan beslissen, maar dat het anderzijds aan de DVZ toekomt om de verblijfsrechtelijke status te beoordelen. Beide mogen niet met elkaar worden verward. Precies daarom zijn er ook afzonderlijke beoordelingsprocedures voor medische gevallen.

De staatssecretaris meent overigens dat de arts van Fedasil uitsluitend de medische situatie van de betrokken vreemdeling in rekening zal brengen en niet het aantal beschikbare plaatsen in de centra.

Ten slotte zegt de staatssecretaris bereid te zijn om na te denken over een coördinatie van beide medische onderzoeksprocedures.

Art. 140

De heer Luc Goutry (CD&V) vindt het een beetje vreemd dat er in de media al geruime tijd over de in het ontworpen artikel 140 vervatte regeling melding wordt gemaakt, terwijl het Parlement er zich nog moet over uitspreken.

De spreker wil weten wat er concreet wordt bedoeld met de zinsnede “op basis van een evenwichtig verdeling tussen de gemeenten op grond van criteria bepaald overeenkomstig de modaliteiten, voorzien in § 3, tweede lid, 2°, van dit artikel”. Welke zijn nu de criteria op grond waarvan met tot een verdeling zal overgaan? Hij vreest immers dat de toewijzing sommige gemeenten, vooral de kleinere, erg zwaar zal vallen en dat zij niet in de mogelijkheid zullen zijn om alle vreemdelingen, die hen worden toegewezen, op een correcte manier op te vangen. Indien zij daar niet in slagen, dan heeft dit onvoorziene financiële implicaties (zij moeten de helft van het leefloon voor de betrokken vreemdelingen terugbetalen).

De heer Goutry begrijpt dat deze maatregel op het solidariteitsprincipe is gebaseerd. Hij heeft daar geen enkel bezwaar tegen, maar vraagt wel dat men de maatregel degelijk motiveert, anders zal deze maar moeilijk worden aanvaard.

Mevrouw Rita De Bont (VB) herhaalt dat de staatssecretaris geen adequate oplossingen voor het probleem van de overbevolking heeft gevonden. Hij heeft ook een verhoging van aantal opvangplaatsen in de opvangcentra aangekondigd. Die moeten echter nog allemaal worden gecreëerd. Als er dan nog plaatsen te weinig zijn, zullen de vreemdelingen aan de OCMW's

En ce qui concerne les observations relatives aux deux procédures de contrôle médical, le secrétaire d'État souligne qu'il convient de bien opérer la distinction entre la décision relative à l'accueil, qui incombe à Fedasil, et l'appréciation du droit de séjour, qui relève quant à elle de l'Office des étrangers. Il ne faut pas confondre ces deux missions. C'est précisément pour éviter une telle confusion que des procédures d'appréciation distinctes ont été mises en place pour les cas médicaux.

Le secrétaire d'État estime du reste que le médecin de Fedasil s'intéressera exclusivement à l'état de santé de son patient étranger, sans s'occuper du nombre de places disponibles dans les centres.

Le secrétaire d'État se dit enfin disposé à réfléchir à une coordination des deux examens médicaux.

Art. 140

M. Luc Goutry (CD&V) s'étonne quelque peu que la réglementation contenue dans l'article 140 soit déjà citée depuis longtemps dans les médias, alors que le Parlement doit encore se prononcer sur la question.

L'intervenant demande ce que signifie concrètement le membre de phrase “sur la base d'une répartition harmonieuse entre les communes, en vertu des critères fixés selon les modalités visées au § 3, deuxième alinéa, 2°, de cet article”. Quels seront les critères pris en compte pour la répartition? L'intervenant craint en effet que la désignation ne soit extrêmement lourde pour certaines communes, surtout pour celles de petite taille, qui ne seront pas en mesure d'accueillir correctement tous les étrangers qui leur seront attribués. Si elles n'y parviennent pas, cet échec aura des implications financières imprévues (les communes devront rembourser la moitié du revenu d'intégration perçu pour les étrangers concernés).

M. Goutry est bien conscient du fait que cette mesure se fonde sur le principe de solidarité. Il n'a aucune objection contre la mesure, mais il souhaite qu'elle soit motivée convenablement, faute de quoi, elle sera difficilement acceptée.

Mme Rita De Bont (VB) répète que le secrétaire d'État n'a pas trouvé de solution adéquate au problème de la surpopulation. Le secrétaire d'État a aussi annoncé l'augmentation du nombre de places d'accueil dans les centres d'hébergement. Mais toutes ces places doivent encore être créées. Si un manque de places se fait encore ressentir après cela, les étrangers seront

worden toegewezen. Gelet op het toenemende aantal asielzoekers is het gevaar dat dit werkelijk gebeurt, trouwens zeer reëel. De spreekster dringt erop aan dat de minister in dat verband de nodige cijfergegevens voorlegt, zoniet vindt zij dat het Parlement zich onmogelijk over het ontworpen artikel 140 kan uitspreken.

Mevrouw De Bont vindt ook dat het spreidingsplan voor financiële hulp volledig ingaat tegen de in 2007 vernieuwde Opvangwet, waarvan vriend en vijand de kwaliteiten erkennen.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) vindt dat de regering met de invoering van het ontworpen artikel 140 haar prioriteiten naar de financiële hulp verlegt. Ook zij vindt dat hiermee ook afbreuk wordt gedaan aan de kernprincipes van de Opvangwet van 2007. Zij vraagt zich ook af of deze maatregel wel echt als een crisismaatregel kan worden beschouwd.

De besproken bepaling voert opnieuw een wettelijke grond in voor financiële steun. Die nieuwe invoering staat volgens de spreekster in schril contrast met het standpunt van onder meer CD&V en Open Vld, luidens welk financiële steun in geen geval opnieuw de norm mag worden. De zogezegde conjuncturele crisis in de opvang is aldus een voorwendsel om de materiële steun structureel op te geven: een dergelijk standpunt is geen voorbeeld van goed bestuur.

Volgens de spreekster is de politieke energie voor een goed asielbeleid nog nooit zo gering geweest. De eerste minister, die nochtans nog belast is met de coördinatie van het asielbeleid, blijkt weinig interesse te betuigen. Voor 2009 zijn nochtans nieuwe middelen vrijgemaakt (ten belope van 10 miljoen euro) en er worden er voor 2010 in uitzicht gesteld. Er is tegenspraak tussen de verhoging van het aantal opvangplaatsen en de deur die nu wordt geopend om financiële steun te krijgen.

Voor 2010 had men het over een enveloppe van 94,3 miljoen euro voor de OCMW's. Die enveloppe betrof de nieuwe aanvragen als gevolg van de regularisatie en de meerkosten in verband met de financiële crisis. Zal dat bedrag ook dienen om die nieuwe financiële steun te financieren? Is er al een evaluatie geweest van de kosten voor de OCMW's? Zal die evaluatie gebaseerd zijn op de informatie die werd bekendgemaakt door de Vlaamse viceminister-president, die belast is met Binnenlands Bestuur, Inburgering en de Vlaamse Rand?

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) blijft erbij dat die informatie een kopie is van een antwoord van de staatssecretaris op een schriftelijke vraag die zij heeft gesteld.

confiés aux CPAS. Eu égard au nombre croissant de demandeurs d'asile, le risque d'être confronté à une telle situation est d'ailleurs bien réel. L'intervenante insiste pour que la ministre produise les statistiques nécessaires en la matière, sans quoi le Parlement est, selon elle, dans l'impossibilité de se prononcer sur l'article 140 à l'examen.

Mme De Bont estime par ailleurs que le plan de dispersion pour l'aide financière est totalement contraire à la loi accueil, qui a été remaniée en 2007 et a été applaudie de toutes parts.

Mme Dalila Douifi (sp.a) a le sentiment que le gouvernement se sert de l'article 140 du projet de loi à l'examen pour faire glisser ses priorités vers l'aide financière. Elle considère, elle aussi, que cette disposition est contraire aux principes essentiels de la loi accueil de 2007. L'intervenante se demande par ailleurs si cette mesure peut réellement être considérée comme une mesure de crise.

La disposition examinée introduit à nouveau une base légale pour l'aide financière. Cette réintroduction est en net contraste avec la position, notamment défendue selon l'oratrice par le CD&V et par l'Open Vld, suivant laquelle l'aide financière ne peut en aucun cas redevenir la norme. La crise de l'accueil, prétendument conjoncturelle, est ainsi un prétexte à un abandon de l'aide matérielle, de manière structurelle: une telle position n'est pas un modèle de bonne administration.

Selon l'oratrice, l'énergie politique n'a encore jamais été aussi faible pour une bonne politique d'asile. Le premier ministre, pourtant encore chargé de la Coordination de la politique d'asile, ne semble guère s'y intéresser. Pourtant, de nouveaux moyens ont été débloqués pour 2009 (à concurrence de 10 millions d'euros) et sont évoqués pour 2010. Il y a une contradiction entre l'augmentation du nombre de places d'accueil et la porte ouverte désormais à l'aide financière.

Pour 2010, une enveloppe de 94,3 millions d'euros avait été évoquée au profit des CPAS. Cette enveloppe concernait les nouvelles demandes en raison de l'opération de régularisation et les surcoûts liés à la crise financière. Servira-t-elle aussi pour financer cette nouvelle aide financière? Une évaluation a-t-elle déjà été réalisée du coût pour les CPAS? Cette évaluation se fondera-t-elle sur les informations rendues publiques par le vice-ministre président flamand, chargé des Affaires intérieures, de l'Intégration et de la Périphérie?

Mme Sarah Smeyers (N-VA) soutient que ces informations sont la copie d'une réponse donnée par le secrétaire d'État à une question écrite qu'elle a déposée.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) stipt aan dat de staatssecretaris als antwoord op mondelinge vragen in de plenaire vergadering van 10 december 2009 (CRIV 52 PLEN 127) had aangekondigd dat hij het vraagstuk ging herzien en dat er overleg zou komen tussen de eerste minister en de voornoemde Vlaamse viceminister-president. Heeft dat overleg plaatsgehad?

Een partij heeft een brede communicatiecampagne rond die vermeende antwoorden van de staatssecretaris gelanceerd. Hopelijk worden die antwoorden correct geïnterpreteerd. Anders zou de campagne vooral tot gevolg hebben dat de bevolking op die asielzoekers verkrampd reageert. De staatssecretaris vindt dat zijn woorden niet correct worden weergegeven. Het spreidingsplan zou er echt anders uitzien. Welke plannen heeft de staatssecretaris? Wat is de strekking van het koninklijk besluit waarnaar wordt verwezen in artikel 140, 3°, dat op zijn minst als voorontwerp op de kabinetten beschikbaar is? Zal dat koninklijk besluit vóór 1 januari 2010 worden aangenomen? De betrokken OCMW's hebben recht op duidelijkheid en rechtszekerheid.

Komt de ontworpen regeling in de plaats van de lokale opvanginitiatieven? Dat zou een negatief signaal zijn ten aanzien van de gemeenten die nooit inspanningen hebben gedaan om dergelijke structuren op te richten, en tegelijk de inspanningen miskennen van de gemeenten die wél moeite hebben gedaan.

Probeert de staatssecretaris via de in uitzicht gestelde regeling te ontkomen aan de betaling van de dwangsommen die de arbeidsrechtbank te Brussel in recente arresten heeft opgelegd in het kader van conflicten tussen de asielzoekers die niet door Fedasil werden opgevangen en de Belgische Staat?

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) verwacht van de staatssecretaris dat hij alle nuttige inlichtingen ter beschikking stelt, mocht de informatie waarover zij beschikt onjuist zou blijken dan wel fout zou zijn geïnterpreteerd. Meer in het bijzonder vraagt zij naar de juiste geografische spreiding van de asielzoekers die voor het spreidingsplan in aanmerking komen. Het is niet op die manier dat men kan achterhalen of de spreiding uitbalanceerd is. Is voorts wel een nieuw koninklijk besluit nodig?

De georganiseerde doorverwijzing op grond van het spreidingsplan wordt voorgesteld als een tijdelijke maatregel. Het asielprobleem is evenwel een structureel knelpunt, en men moet zich dan ook geen illusies maken dat asielzoekers op middellange termijn niet langer zullen worden doorverwezen en dat het plan wordt afgevoerd.

Mme Dalila Douifi (sp.a) note que le secrétaire d'État, en réponse à des questions orales posées en séance plénière le 10 décembre (CRIV 52 PLEN 127), avait annoncé qu'il allait revoir la question et qu'une concertation allait être lancée entre le premier ministre et le vice-ministre président flamand précité. Cette concertation a-t-elle eu lieu?

Un parti a lancé une large campagne de communication autour de ces prétendues réponses données par le secrétaire d'État. Il est à espérer que ces réponses sont correctement interprétées. A défaut, la campagne aura surtout pour conséquence de crisper la population contre les demandeurs d'asile. Le secrétaire d'État estime que ses propos ne sont pas ceux qu'on lui prête. Le plan de dispersion serait bien différent. Quels sont les plans du secrétaire d'État? L'arrêté royal visé à l'article 140, 3°, existe au moins en l'état d'avant-projet dans les cabinets: quelle en est la teneur? Sera-t-il adopté avant le 1^{er} janvier prochain? Les CPAS concernés ont droit à la clarté et à la sécurité juridique.

Le régime projeté se substitue-t-il aux initiatives locales d'accueil? Ce serait un mauvais signal pour les communes qui n'ont jamais fait l'effort d'organiser de telles structures, de même qu'il s'agirait d'un désaveu pour celles qui y ont investi.

Le régime proposé est-il une tentative du secrétaire d'État d'échapper au paiement des astreintes, infligées par des arrêts récents du Tribunal du travail de Bruxelles dans des conflits qui opposent des demandeurs d'asile non accueillis à Fedasil et à l'État belge?

Mme Sarah Smeyers (N-VA) attend de recevoir toutes les informations utiles du secrétaire d'État, si celles qu'elle a reçues s'avèrent inexactes ou interprétées erronément. Plus précisément, elle entend connaître la répartition géographique exacte des demandeurs visés par le plan de dispersion. Ce n'est que de cette manière qu'il sera possible de déterminer si la répartition est équilibrée. Un nouvel arrêté royal sera-t-il par ailleurs nécessaire?

Le renvoi organisé sur la base du plan de dispersion est présenté comme une mesure limitée dans le temps. Mais comme l'asile traverse une crise structurelle, il est illusoire de croire que ce renvoi et ce plan disparaîtront à moyen terme.

Sinds 1999 werd het asiel-, migratie- en opvangbeleid slecht beheerd. Men heeft zich nooit beraden over een efficiënt beleid inzake vrijwillige terugkeer

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) ontwaart in sommige betogen een zekere hypocrisie. De spreiding van de asielzoekers wordt bekritiseerd nog vooraleer ze afgerond is. Al te vaak hebben beleidsmakers de neiging lokale belangen te verdedigen, die in strijd zijn met het algemeen belang. De in uitzicht gestelde bepaling wordt pas aan het einde van de rit en in laatste instantie toegepast. In de mate van het mogelijke wordt voorkomen financiële steun te verlenen.

De OCMW's van de kleine gemeenten zijn niet de enige die te lijden hebben onder de huidige toestand; ook die van de grote steden moeten soms herhaaldelijk voor zeer korte periodes optreden, hetgeen de administratieve kosten navenant verhoogt.

De heer Koen Bultinck (VB) beklemtoont dat zijn fractie steeds bij hetzelfde standpunt is gebleven, met name dat het verlenen van financiële steun er alleen toe leidt dat er nog meer asielzoekers naar België komen. De huidige toestand en de opvangcrisis waren uiteindelijk voorspelbaar.

Minder voorspelbaar was dat de opvangcrisis geïpaard zou gaan met een heel andere aanpak, met name dat het verlenen van materiële hulp wordt vervangen door financiële steun. Dat zal op zijn minst de perceptie zijn van de bevolking als deze bepaling wordt aangenomen. Ten aanzien van de hervorming van 2007 en de verklaringen van de toenmalige bevoegde minister is die ommekeer niet onbeduidend.

De lokale OCMW's maken zich terecht zorgen over de duurzaamheid van hun budget. De kleine gemeenten, vooral in het noorden van het land, vrezen ervoor dat de lasten van de financiële opvang van de asielzoekers zullen stijgen als het nieuwe spreidingsplan wordt toegepast. Samen met de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten vragen zij zich af waarom zij moeten opdraaien voor de tekortkoming van de federale Staat.

Mevrouw Rita De Bont (VB) en de heer Koen Bultinck (VB) dienen in dat verband amendement nr. 4 (DOC 52 2299/xxx) in, dat strekt tot opheffing van artikel 140, 3°, dat betrekking heeft op het spreidingsplan, en de materiële-hulpverlening opnieuw instelt.

*
* *

Depuis 1999, la politique d'asile, de migration et d'accueil n'est pas bien gérée. Aucune politique efficace et volontaire de retour n'a été envisagée.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) distingue dans certaines intervention une dose d'hypocrisie. La répartition des demandeurs d'asile est critiquée avant même qu'elle ne soit finalisée. Trop souvent, des mandataires politiques donnent écho à un réflexe de défense d'intérêts locaux contraires à l'intérêt général. La disposition projetée n'est utilisée qu'en bout de course, et en dernier ressort. Le recours à l'aide financière est évité tant que possible.

Les CPAS des petites localités ne sont pas les seules à souffrir de la situation actuelle: ceux des grandes villes doivent parfois intervenir pour de très courtes périodes, de manière répétée, en augmentant d'autant les coûts administratifs.

M. Koen Bultinck (VB) souligne que son parti a toujours défendu la même position, estimant que l'aide financière n'a pour seule conséquence que d'augmenter l'effet d'aspiration des demandeurs d'asile vers la Belgique. La situation actuelle, de crise de l'accueil était finalement prévisible.

Ce qui était moins prévisible, c'est que la crise de l'accueil se doublerait d'une révolution complète de la manière de penser, où l'aide matérielle est abandonnée au profit de l'aide financière. A tout le moins, c'est cette perception qui prévaudra dans la population avec le vote de cette disposition. Par rapport à la réforme de 2007 et aux explications du ministre alors compétent, cette révolution n'est pas anodine.

Les CPAS locaux s'inquiètent à juste titre pour leur pérennité budgétaire. Les petites communes, surtout du Nord du pays, craignent une majoration des charges liées à l'accueil financier des demandeurs d'asile avec le nouveau plan de répartition. Avec la *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten*, elles se demandent pourquoi elles doivent suppléer à une carence de l'État fédéral.

Par conséquent, avec *Mme Rita De Bont (VB)*, *M. Koen Bultinck (VB)* introduit l'*amendement n° 4* (DOC 52 2299/***) en vue de supprimer la disposition sub 3° à l'article 140, qui concerne le plan de répartition et introduirait à nouveau l'aide matérielle.

*
* *

De staatssecretaris wijst erop dat de bezorgde gegevens betrekking hebben op plan nr. 42 en alleen theoretische plaatsen betreffen. Na aftrek van de plaatsen in opvangcentra en LOI is het theoretisch contingent slechts 7406 plaatsen. Daarbinnen zijn slechts 611 doorverwijzingen gebeurd. Dit plan is uitgewerkt op basis van de parameters die sinds 1999 worden gebruikt.

In de huidige stand van zaken ziet de spreiding van de asielzoekers er uit als volgt:

— 50% in Vlaanderen, ofwel 14 asielzoekers per 10 000 inwoners;

— 10% in Brussel, ofwel 16 asielzoekers per 10 000 inwoners;

— 40% in Wallonië, ofwel 20 asielzoekers per 10 000 inwoners.

Het klopt derhalve niet dat de spreiding van de asielzoekers in het nadeel van Vlaanderen uitvalt. Bovendien worden vooral in Vlaanderen lokale – naar verhouding goed gesubsidieerde - opvanginitiatieven georganiseerd (64% van alle initiatieven).

Het aantal van 67 dat een van de sprekers heeft vermeld, heeft louter betrekking op het theoretisch contingent. De betrokken gemeente zal slechts 4 doorverwijzingen daadwerkelijk krijgen.

Na de aanneming van artikel 140 zal men een nieuw spreidingsplan kunnen goedkeuren. Dankzij die nieuwe bij wet bepaalde context zal dat plan kunnen worden uitgewerkt nadat Fedasil een omstandig rapport heeft uitgebracht, en ingeval het vereist is op grond van uitzonderlijke omstandigheden. De criteria kunnen dan beter omschreven worden, en erop toeziend dat de lasten evenwichtiger worden verdeeld.

De staatssecretaris bevestigt dat de eerste minister de gelegenheid heeft gehad in dit verband te overleggen met de Vlaamse viceminister-president en minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering en Vlaamse Rand. Volgens de spreker konden alle misverstanden bij die gelegenheid uit de hele wereld worden geholpen.

Men mag het spreidingsplan niet verwarren met de opheffing van de “code 207” voor sommige asielzoekers die zich in welbepaalde omstandigheden bevinden. De staatssecretaris brengt de criteria voor de opheffing van die code in herinnering. Het spreidingsplan noch de opheffing van de “code 207” wijzigt het uitgangspunt van de regering, met name dat geen financiële steun, maar louter materiële hulp wordt verleend.

Le secrétaire d'État rappelle que les données transmises concernent le plan n° 42 et ne reprennent qu' un ensemble de places théoriques. Après retrait des places en centre d'accueil et en initiatives locales d'accueil. Ce plan est institué sur la base des paramètres utilisés depuis 1999. Le contingent théorique est de 7406. Dans ce cadre, il n'y avait que 611 renvois.

Les demandeurs d'asile sont répartis actuellement de la manière suivante:

— 50% en Flandre, ce qui correspond à 14 demandeurs pour 10 000 habitants;

— 10% à Bruxelles, ce qui correspond à 16 demandeurs pour 10 000 habitants;

— 40% en Wallonie, ce qui correspond à 20 demandeurs pour 10 000 habitants.

Il est donc erroné de postuler que la répartition des demandeurs nuirait à la Flandre. En outre, les initiatives locales d'accueil, proportionnellement bien subventionnées, sont surtout organisées en Flandre (à concurrence de 64% du total).

Le chiffre de 67 cité par l'un des orateurs ne concerne que le contingent théorique. La commune en question ne fera l'objet que de 4 renvois effectifs.

Si l'article 140 est adopté, un nouveau plan de répartition pourra être adopté. Ce nouveau contexte législatif permettra de le constituer après un rapport circonstancié de Fedasil et si des circonstances exceptionnelles le nécessitent. Les critères pourraient être alors mieux définis, en veillant à un équilibre harmonieux des charges.

Le secrétaire d'État confirme que le premier ministre a eu l'occasion de conférer de ce dossier avec le vice-ministre président flamand, chargé des Affaires intérieures, de l'Intégration et de la Périphérie. L'orateur pense que tous les malentendus ont pu être dissipés.

Il ne faut pas confondre le plan de dispersion et la suppression du code “207” pour certains demandeurs d'asile qui se trouvent dans certaines conditions. Le secrétaire d'État rappelle les critères permettant la suppression de ce code. Ni le plan de dispersion, ni la suppression du code “207” n'ont pour conséquence d'infléchir la position de base du gouvernement, qui reste de ne pas accorder d'aide financière mais uniquement une aide matérielle.

De nieuwe financiële middelen die voor de OCMW's worden uitgetrokken, hebben vooral betrekking op de geregulariseerden.

De dwangsommen werden in kort geding opgelegd; de procedure ten gronde is nog niet afgerond. Voor de betrokkenen wordt een noodoplossing gezocht. Die veroordelingen hinderen de doelstelling om een kwaliteitsvolle opvang aan te bieden, aangezien overheidsgeld, dat had kunnen dienen om de opvang te verbeteren, aan sommige asielzoekers wordt toegekend.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) vindt dat de staatssecretaris het aantal personen waarop dat spreidingsplan betrekking heeft, steeds meer minimaliseert naarmate hij meer vragen daarover te beantwoorden krijgt. Ook de OCMW's klagen over het gebrek aan zekerheden in dit debat – ze hebben in dit verband achtereenvolgens drie verschillende instructies met tegenstrijdige informatie ontvangen. De spreekster geeft aan dat geen enkele van haar vragen werd beantwoord.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) neemt akte van de diverse standpunten en is van mening dat ze voorlopig onverenigbaar zijn. Ze wenst dat de discussie wordt uitgediept tijdens een follow-up-vergadering.

De heer Koen Bultinck (VB) vraagt waarom de door de staatssecretaris verstrekte inlichtingen niet publiek werden gemaakt als antwoord op de in plenum gestelde mondelinge vragen.

Mevrouw Camille Dieu (PS) maakt uit het antwoord van de staatssecretaris op dat op grond van de criteria van 1999 een becijferde prognose werd verwezenlijkt. Na de goedkeuring van het wetsontwerp zal op basis van de nieuwe criteria een nieuwe becijferde prognose nodig zijn, na de aanwijzing van de nieuwe criteria. Artikel 140 verleent de regering daartoe een wettelijke basis.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) neemt er akte van dat de vermeende inlichtingen van de communicatiecampagne geen doel dienen. Wat zijn inzake het nieuwe spreidingsplan de correcte inlichtingen? Welke criteria zullen worden gekozen? Op die nochtans essentiële vragen wordt geen enkel antwoord gegeven.

De staatssecretaris voegt eraan toe dat die criteria zullen worden bepaald na overleg met de Dienst Vreemdelingenzaken. De cijfers worden bijgehouden door de FOD Binnenlandse Zaken, die ook de basiscriteria zal uitwerken.

Les nouveaux moyens financiers dans l'enveloppe au profit des CPAS concernent surtout les régularisés.

Les astreintes ont été octroyées en référé: la procédure quant au fond doit encore aboutir. Une solution est recherchée dans l'urgence pour les personnes concernées. Ces condamnations nuisent à l'objectif d'un accueil de qualité, puisque de l'argent public, qui aurait pu servir à améliorer l'accueil, est alloué à certains demandeurs.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) estime qu'au fur et à mesure des réponses, le secrétaire d'État minimise de plus en plus le nombre de personnes concernées par le plan de dispersion. Les CPAS se plaignent eux aussi de l'absence de certitude dans ce débat, eux qui ont reçu trois instructions différentes coup sur coup dans ce domaine, avec des informations contradictoires. L'oratrice estime n'avoir reçu aucune réponse aux questions qu'elle a posées.

Mme Catherine Fonck (cdH) constate les différentes prises de position, estime qu'elles sont pour l'instant inconciliables et voudrait que la discussion soit approfondie au cours d'une réunion de suivi.

M. Koen Bultinck (VB) se demande pourquoi les informations délivrées par le secrétaire d'État n'ont pas été rendues publiques en réponse aux questions orales posées en séance plénière.

Mme Camille Dieu (PS) comprend la réponse du secrétaire d'État de la manière suivante: sur la base des critères de 1999, une projection chiffrée a été réalisée. Sur la base des nouveaux critères, après adoption du projet, une nouvelle projection chiffrée sera nécessaire, après la désignation des nouveaux critères. L'article 140 donne une base légale au gouvernement pour ce faire.

Mme Dalila Douifi (sp.a) prend acte du fait que les prétendues informations de la campagne de communication sont sans objet. Quelles sont les informations correctes sur le nouveau plan de répartition? Quels seront les critères retenus? Aucune réponse n'est donnée à ces questions pourtant essentielles.

Le secrétaire d'État ajoute que ces critères seront définis après concertation avec l'Office des Étrangers. Les chiffres sont tenus par le SPF Intérieur, et c'est également le département de l'Intérieur qui confectionnera les critères de base.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a) is geenszins overtuigd door de argumenten en antwoorden van de staatssecretaris en dient samen met *mevrouw Magda Raemaekers (sp.a)* amendement nr. 5 (DOC 52 2299/XXX) in, teneinde het hele artikel 140 te weg te laten.

Art. 141

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

Art. 142

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen!) stelt vast dat het recht op opvang voor één categorie van aanvragers wordt afgeschaft. Ze formuleert dan ook opmerkingen die analoog zijn met die welke ze bij artikel 135 heeft gemaakt. Zou niet meer bepaald een recht op opvang moeten gewaarborgd zijn voor degene die tegen de maatregel van tijdelijke uitsluiting beroep instelt bij de arbeidsgerechten, tijdens de hele duur van de procedure?

De staatssecretaris herinnert eraan dat de sanctie van tijdelijke uitsluiting alleen op ernstige gevallen betrekking heeft, waarbij personeel of bewoners in gevaar worden gebracht of waarbij een duidelijk risico bestaat voor de veiligheid of de naleving van de openbare orde. Die sanctie zal alleen worden opgelegd nadat alle voorzorgen werden genomen. Ze beantwoordt aan een verzoek dat de opvangcentra met aandrang formuleren: tot dusver werden die mensen van de ene naar de andere structuur doorverwezen, zonder dat een concrete oplossing werd aangereikt.

Mevrouw Rita De Bont (VB) is verontrust die mensen op straat te zien: als ze een risico vormen voor de asielcentra, vormen ze ook een risico voor de samenleving. Waarom worden ze dan niet teruggestuurd of opgesloten?

Art. 143

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — **STEMMINGEN**

Art. 132 tot en met 134

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Aucunement convaincue par les arguments et les réponses du secrétaires d'État, *Mme Dalila Douifi (sp.a)* introduit avec *Mme Magda Raemaekers (sp.a)* l'amendement n° 5 (DOC 52 2299/***) afin de supprimer l'ensemble de l'article 140.

Art. 141

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

Art. 142

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen!) constate que le droit à l'accueil est supprimé pour une catégorie de demandeur et formule en conséquence des remarques analogues à celles qu'elle avait avancées pour l'article 135. Spécialement, un droit à l'accueil ne devrait-il pas être garanti à celui qui introduit un recours contre la mesure d'exclusion temporaire devant les juridictions du travail, pendant toute la durée de la procédure?

Le secrétaire d'État rappelle que la sanction de l'exclusion temporaire ne vise que des cas graves, de mise en danger du personnel ou des résidents ou de risque caractérisé pour la sécurité ou le respect de l'ordre public. Cette sanction ne sera appliquée qu'après avoir pris toutes les précautions nécessaires. Elle répond à une demande forte des centres d'accueil: jusqu'à présent, ces personnes étaient renvoyées de structure en structure, sans aucune solution concrète.

Mme Rita De Bont (VB) s'inquiète de voir ces personnes sur la rue: si elles constituent un risque pour les centres d'asile, elles constituent aussi un risque pour la société. Pourquoi ne sont-elles pas renvoyées ou détenues?

Art. 143

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

III. — **VOTES**

Art. 132 à 134

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 135

Amendement nr 3 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 136

Amendement nr 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 137

Amendement nr 2 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 138 en 139

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 140

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr 4 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 141

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen

Art. 142

Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Art. 135

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'article est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 136

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

L'article est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 137

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'article est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 138 et 139

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 140

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 141

L'article est adopté par 10 voix et 5 abstentions

Art. 142

L'article est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 143

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing verzonden artikelen wordt, aldus wetgevingstechnisch verbeterd, aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Katia della FAILLE
de LEVERGHEM

Thérèse SNOY
et d'OPPUERS

Art. 143

L'article est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble des articles transmis à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société, tels qu'ils ont été corrigés sur le plan législatif, sont adoptés par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

La rapporteuse,

La présidente,

Katia della FAILLE
de LEVERGHEM

Thérèse SNOY
et d'OPPUERS