

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2009

**WETSONTWERP**  
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENT

*(Dit amendement werd kort na zijn indiening  
ingetrokken)*

**AMENDEMENT VAN DE REGERING**

**Een titel 14 invoegen, luidend als volgt:**

*“Titel 14. Faillissement en gerechtelijke reorganisatie*

*ENIG HOOFDSTUK*

***Gevolgen van net faillissement en de  
gerechtelijke reorganisatie door overdracht  
onder gerechtelijk gezag op de aansprakelijkheid  
van derden voor de financiering van  
een nieuwe activiteit***

Art. 169. *In titel II, hoofdstuk VII, van de wet van  
8 augustus 1997 op het faillissement wordt een afdeling  
5 ingevoegd, luidend als volgt:*

*“Afdeling 5. Gevolgen van het faillissement op de aanspra-  
kelijkheid van derden voor de financiering van een nieuwe  
activiteit”*

Art. 170. *Een artikel 98bis, luidend als volgt, wordt  
in voormelde afdeling V van titel II, hoofdstuk VII van  
dezelfde:*

Voorgaand document:

Doc 52 **2299/ (2009/2010):**  
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 décembre 2009

**PROJET DE LOI**  
portant des dispositions diverses

AMENDEMENT

*(Cet amendement a été retiré peu après  
son dépôt)*

**AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT**

**Insérer un titre 14, rédigé comme suit:**

*“Titre 14. Faillite et réorganisation judiciaire*

*CHAPITRE UNIQUE*

***Effets de la faillite et de la réorganisation  
judiciaire par transfert sous autorité de justice  
sur la responsabilité des tiers pour  
le financement d’une nouvelle activité***

Art. 169. *Une section 5 est insérée au titre II,  
chapitre VII de la loi du 8 août 1997 sur les faillites,  
libellée comme suit:*

*“Section 5. Effets de la faillite sur la responsabilité des  
tiers pour le financement d’une nouvelle activité”*

Art. 170. *Un nouvel article 98bis est inséré dans la  
section V du titre II, chapitre VII, de la loi du 8 août 1997  
sur les faillites rédigé comme suit:*

Document précédent:

Doc 52 **2299/ (2009/2010):**  
001: Projet de loi.

*“Art. 98bis. Het faillissement van een natuurlijke persoon of van een rechtspersoon kan op zich alleen geen grond zijn voor een aansprakelijkheidsvordering gericht tegen een kredietgever of een investeerder die krediet geeft voor of investeert in een nieuwe activiteit gevoerd door de gefailleerde of door een bestuurder van de failliete vennootschap, ongeacht de vorm waarin deze nieuwe activiteit wordt uitgeoefend.”.*

Art. 171. Een artikel 70bis, luidend als volgt, wordt in titel IV, hoofdstuk 4 van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen ingevoegd:

*“Art. 70bis. De gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon kan op zich alleen geen grond zijn voor een aansprakelijkheidsvordering gericht tegen een kredietgever of een investeerder die krediet geeft voor of investeert in een nieuwe activiteit gevoerd door de schuldenaar of door een bestuurder van de schuldenaar, ongeacht de vorm waaronder deze nieuwe activiteit wordt uitgeoefend.”.*

#### VERANTWOORDING

Op 10 oktober 2008 heeft de Ministerraad ingestemd met het Federaal KMO-Plan en zich als doel gesteld de perverse gevolgen verbonden aan een faillissement te bestrijden en het tweedekansondernemerschap aan te moedigen.

Sinds meer dan een jaar heeft de crisis zware gevolgen voor de ondernemingen en voor de werkgelegenheid in België zodat tegen het einde van dit jaar meer dan 10 000 faillissementen worden verwacht, in vergelijking met de 8 434 faillissementen in 2008 en de 7 613 faillissementen in 2007.

Dit wil zeggen dat naast de structurele redenen, die een jaar geleden al de invoering van bijzondere maatregelen verantwoordden om het tweedekansondernemerschap aan te moedigen, nu ook conjuncturele redenen bestaan om dit te doen: het komt erop aan nu te handelen in het belang van ondernemers die door de economische crisis, of algemener, door oorzaken die losstaan van een fout bij de leiding van het bedrijf, tot een faillissement worden gedreven om een nieuwe start te vergemakkelijken en hen een tweede kans te geven.

Het huidige voorstel beoogt te voorzien dat het faillissement of de gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon (op zich) geen grond kan zijn voor een aansprakelijkheidsvordering tegen de kredietgever of investeerder die krediet heeft verleend of geïnvesteerd heeft in een nieuwe activiteit.

*“Art. 98bis. La faillite d'une personne physique ou d'une personne morale ne peut constituer à elle seule le fondement d'une action en responsabilité dirigée contre un donneur du crédit ou un investisseur qui a donné du crédit ou a investi dans une nouvelle activité déployée par le failli ou par le dirigeant de la société faillie, quelle que soit la forme sous laquelle cette nouvelle activité est exercée.”.*

Art. 171. Dans la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises un nouvel article 70bis est inséré dans le titre IV, chapitre 4 rédigé comme suit:

*“Art. 70bis. La réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice d'une personne physique ou d'une personne morale ne peut constituer à elle seule le fondement d'une action en responsabilité dirigée contre un donneur du crédit ou un investisseur qui a donné du crédit ou a investi dans une nouvelle activité déployée par le débiteur ou par le dirigeant du débiteur, quelle que soit la forme sous laquelle cette nouvelle activité est exercée.”.*

#### JUSTIFICATION

Le 10 octobre 2008, en approuvant son plan fédéral pour les PME, le Conseil des ministres s'est clairement fixé comme objectif, afin de lutter contre les effets pervers liés à la situation de faillite, de favoriser l'entrepreneuriat de la seconde chance.

Depuis maintenant plus d'un an, la crise économique frappe durement le monde de l'entreprise et de l'emploi en Belgique, de telle sorte que plus de 10 000 faillites sont attendues d'ici la fin de l'année, en comparaison aux 8 434 faillites de 2008 et aux 7 613 faillites en 2007.

Ce qui veut dire que complémentirement à des raisons structurelles qui justifiaient déjà il y a un an la mise en place de mesures spécifiques pour favoriser l'entrepreneuriat de la seconde chance, se sont greffées des raisons conjoncturelles: il est important d'agir en faveur des entrepreneurs que la crise économique, ou plus généralement des causes extérieures à des erreurs de gestion, a acculés à la faillite afin de faciliter leur rebond et de leur donner une seconde chance.

La présente proposition tend à prévoir que, la faillite ou la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice d'une personne physique ou d'une personne morale ne peut constituer (en soi) le fondement d'une action en responsabilité dirigée contre le donneur de crédit ou l'investisseur qui a donné du crédit ou à investi dans une activité nouvelle.

Deze maatregel wordt voorgesteld om de toegang tot krediet voor de gefailleerde te vergemakkelijken zodat geldschietters en investeerders niet langer hoeven te vrezen dat ze aansprakelijk zouden worden gesteld indien ze krediet verlenen aan de gefailleerde.

Artikel 170 verduidelijkt dat het faillissement geen grand kan vormen voor aansprakelijkheid van de kredietgever of investeerder in een nieuwe activiteit van de gefailleerde.

Artikel 171 bepaalt dat, zoals wordt voorzien voor faillissementen in het voorgaande artikel, de gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag geen grand kan vormen voor aansprakelijkheid tegen de kredietgever of investeerder in een nieuwe activiteit van de schuldenaar.

*De minister van KMO'S, Zelfstandigen,  
Landbouw et Wetenschapsbeleid,*

Sabine LARUELLE

Cette mesure est proposée afin de faciliter l'accès au crédit pour les faillis puisque les bailleurs de fonds et investisseurs n'auront plus à craindre de voir leur responsabilité mise en œuvre si elles octroient un crédit à un failli.

L'article 170 précise que la faillite ne pourra pas constituer le fondement d'une responsabilité à rencontre du bailleur de fonds ou de l'investisseur d'une nouvelle activité du failli.

L'article 171 prévoit que, comme en matière de faillites à l'article précédent, la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice ne pourra pas constituer le fondement d'une responsabilité à rencontre du bailleur de fonds ou de l'investisseur d'une nouvelle activité du débiteur.

*La ministre des PME, des Indépendants,  
de l'Agriculture et de la Politique scientifique,*

Sabine LARUELLE