

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 oktober 2009

WETSONTWERP

**dat machtigingen verleent aan de Koning in
geval van een griepedemie of -pandemie**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Maya DETIÈGE**

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2156/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag.
- 003: Tekst verbeterd door de commissie.
- 004: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 octobre 2009

PROJET DE LOI

**accordant des pouvoirs au Roi en cas
d'épidémie ou de pandémie de grippe**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Maya DETIÈGE**

Documents précédents:

Doc 52 **2156/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport.
- 003: Texte corrigé par la commission.
- 004: Amendement.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Thérèse Snoy et d'Oppuers

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Luc Goutry, Nathalie Muylle, Inge Vervotte
MR Daniel Bacquelaire, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert
Open Vld Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen! Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH Catherine Fonck
N-VA Flor Van Noppen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schampelaere, Lieve Van Daele, Mark Verhaegen
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Josée Lejeune
Jean Cornil, Linda Musin, Guy Milcamps
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerkens, Tinne Van der Straeten
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns
Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a	:	socialistische partij anders		
VB	:	Vlaams Belang		
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		
DOC 52 0000/000:		Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:		Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:		Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:		Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:		Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:		Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:		Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:		Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar plenaire vergadering van 15 oktober 2009 heeft de Kamer artikel 3 van het wetsontwerp naar de commissie verwezen (CRIV 52 PLEN 116) om twee amendementen die na de indiening van het verslag werden ingediend, te analyseren (DOC 52 2156/004).

Uw commissie heeft die twee amendementen besproken tijdens haar vergadering van 15 oktober 2009.

*
* *

Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) dient amendement nr. 1 (DOC 52 2156/004) in, dat ertoe strekt in artikel 3 van het wetsontwerp tussen het eerste en het tweede lid een lid in te voegen.

Het amendement is erop gericht de machtigingen aan de Koning te beperken, opdat Hij niet via de Hem bij wet verleende bevoegdheden vaccinatie zou kunnen opleggen.

Ook al heeft de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie, er meermaals aan herinnerd dat vaccinatie niet verplicht zou zijn, moet dat consistent gehuldigde standpunt, in de huidige stand van zaken, in de wet worden bekrachtigd. Er is nooit sprake van geweest de Koning te machtigen om met een ter uitvoering van het wetsontwerp uitgevaardigd besluit vaccinatie op te leggen.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 52 2156/004) in, dat weliswaar anders is gesteld, maar wel hetzelfde doel heeft.

*
* *

Mevrouw Yolande Avontroodt (Open Vld) steunt amendement nr. 1, maar betreurt dat het uitgaat van wantrouwen ten opzichte van de engagementen van de minister, die al herhaaldelijk heeft onderstreept dat vaccinatie facultatief is. Het amendement vloeit voort uit een foute evolutie.

De heer Koen Bultinck (VB) geeft aan dat zijn partij de enige is die het wetsontwerp nooit heeft gesteund. Nu een Franstalig burgercomité de wet betwist, wordt de ongerustheid almaar groter. Herbevestigen dat vaccinatie niet verplicht is, is een noodzakelijke maar onvoldoende stap.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion plénière du 15 octobre 2009, la Chambre a renvoyé l'article 3 de ce projet en commission (CRIV 52 PLEN 116) en vue d'analyser deux amendements (DOC 52 2156/004), introduits après le dépôt du rapport.

Votre commission a examiné ces deux amendements au cours de sa réunion du 15 octobre 2009.

*
* *

Mme Marie-Claire Lambert (PS) introduit l'amendement n° 1 (DOC 52 2156/004) en vue d'insérer un alinéa entre le premier et le deuxième, à l'article 3 du projet.

Cet amendement vise à limiter les pouvoirs du Roi, en ce qu'il ne pourra pas, par le biais des pouvoirs que la loi lui confère, rendre la vaccination obligatoire.

Même si la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de l'Intégration sociale, a plusieurs fois rappelé que la vaccination ne serait pas obligatoire dans l'état actuel de la situation, il convient de confirmer cette position constante dans la loi. Il n'a jamais été question d'autoriser le Roi à rendre la vaccination obligatoire par un arrêté pris en exécution du projet.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) et consorts introduisent l'amendement n° 2 (DOC 52 2156/004), qui est libellé de manière différente, mais qui poursuit le même objectif.

*
* *

Mme Yolande Avontroodt (Open Vld) soutient l'amendement n° 1 mais déplore qu'il s'inscrive dans une logique de méfiance par rapport aux engagements pris par la ministre. Celle-ci a déjà plusieurs fois affirmé le caractère facultatif de la vaccination. L'amendement procède d'une mauvaise évolution.

M. Koen Bultinck (VB) indique que son parti est le seul qui n'a jamais soutenu le projet de loi. Alors qu'un comité citoyen francophone conteste la loi, les inquiétudes s'amoncellent. Réaffirmer que la vaccination n'est pas obligatoire n'est qu'une étape nécessaire mais non suffisante.

De spreker vraagt aan de minister of de Wereldgezondheidsorganisatie van beleid zou kunnen veranderen en de Staten vragen vaccinatie verplicht te maken. De verklaring dat vaccinatie facultatief is, geldt maar in de huidige situatie.

Mevrouw Inge Vervotte (CD&V) verkiest uit te gaan van vertrouwen alvorens enig element te evalueren dat wantrouwen zou veroorzaken. De beslissingen van de regering leiden geenszins tot wantrouwen, aangezien zij uitgaan van het gezond verstand en aangepast zijn aan de ernst van de situatie.

De minister heeft er herhaaldelijk aan herinnerd en bevestigd dat vaccinatie niet verplicht zou zijn. Die standvastigheid is geruststellend. De spreekster zal de amendementen steunen, aangezien zij die standvastigheid alleen maar onderstrepen.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) schaart zich achter de amendementen; zij heeft amendement nr. 2 trouwens mede ondertekend.

Ook *de heer Daniel Bacquelaine (MR)* steunt amendement nr. 1. Het bevestigt de geest van het aanvankelijk in commissie aangenomen wetsontwerp. Tijdens de besprekingen heeft hij nooit gehoord dat de regering zou beweren dat vaccinatie verplicht zou zijn. Amendement nr. 1 brengt in dat opzicht meer rechtzekerheid en beoogt een betere evenredigheid.

De spreker maakt zich evenwel zorgen over de verplichting tot registratie van de vaccins. Bij gebrek aan toereikende statistische instrumenten zou het die richting uitgaan. De registratie zou individueel én persoonlijk kunnen worden, wat almaar meer problemen zou opleveren bij het gebruik van het eHealth-platform. Een dergelijke registratieplicht gaat in tegen de geest van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform. De spreker wil erop toezien dat de persoonlijke levenssfeer van de patiënten en van de zorgverleners onverkort in acht wordt genomen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) neemt ter kennis dat men het volkomen eens is over de beide amendementen. Het is belangrijk dat men de bevolking geruststelt. De regering houdt hetzelfde discours als de minister. Het risico bestond dat tegen de wet in voorziening zou worden gegaan; daarom moest rechtszekerheid worden geschapen en moest het wetsontwerp worden geconsolideerd.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) geeft aan dat hij amendement nr. 1 boven amendement nr. 2 verkiest.

L'orateur demande à la ministre si l'Organisation mondiale de la santé pourrait changer de cap et demander aux États de rendre la vaccination obligatoire. L'affirmation suivant laquelle la vaccination est facultative ne vaut que dans l'état actuel de la situation.

Mme Inge Vervotte (CD&V) préfère partir de la confiance avant d'évaluer tout élément qui induirait une méfiance. Les décisions prises par le gouvernement n'induisent aucune méfiance de sa part, puisqu'elles procèdent du bon sens et sont adaptées à la gravité de la situation.

La ministre a rappelé et confirmé plusieurs fois que la vaccination ne serait pas obligatoire. Cette constance suffit à rassurer. L'oratrice soutiendra les amendements, qui ne font qu'accentuer cette constance.

Mme Maya Detiège (sp.a) approuve les amendements: elle a d'ailleurs cosigné l'amendement n° 2.

M. Daniel Bacquelaine (MR) soutient lui aussi l'amendement n° 1. Celui-ci confirme l'esprit du projet de loi initialement adopté en commission. Lors des discussions, il n'a jamais entendu que le gouvernement prétendrait que les vaccinations seraient obligatoires. L'amendement n° 1 apporte à cet égard une plus grande sécurité juridique et vise une meilleure proportionnalité.

L'orateur s'inquiète toutefois du caractère obligatoire de l'enregistrement des vaccins. Faute de disposer d'outils statistiques satisfaisants, on se dirigerait dans cette direction. L'enregistrement pourrait devenir individuel et personnel, ce qui ne cesse de poser des difficultés au regard de l'utilisation de la plate-forme eHealth. Une telle obligation d'enregistrement ne s'inscrit pas dans l'esprit de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth. L'orateur se dit attentif à l'entier respect de la vie privée des patients et des prestataires.

Mme Catherine Fonck (cdH) note le consensus qui entoure les deux amendements. Le fait de rassurer la population est important. Les propos du gouvernement sont identiques à ceux de la ministre. Face à un risque de recours contre la loi, il était nécessaire d'apporter une sécurité juridique et de consolider le projet de loi.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) estime que l'amendement n° 1 est préférable à l'amendement n° 2.

Amendement nr. 1 stelt het parlement immers in staat, mocht dat later nodig blijken, een eventuele wet aan te nemen om vaccinatie te verplichten. De bewoordingen van amendement nr. 2 zijn minder duidelijk; men zou het amendement dusdanig kunnen interpreteren dat het parlement zulks niet zou mogen doen.

De minister verheugt zich over het betoonde vertrouwen. Zij onderstreept dat zij meermaals heeft herhaald dat vaccinatie niet verplicht zou zijn. Desondanks zijn sommigen nog steeds van het tegendeel overtuigd. Bij elke nieuwe vaccinatiegolf in het verleden was dat het geval, en dat is nu niet anders.

De minister herinnert eraan dat zij, om ongegronde geruchten tegen te gaan, op elke mogelijke vraag een gestructureerd, wetenschappelijk verantwoord en gedetailleerd antwoord heeft gegeven. Zij hoopt dat de vaccinatiecampagne rationeel zal verlopen. In België werden, in tegenstelling tot in andere landen, geen uitzonderingsrechtbanken ingesteld, en de massale sluiting van scholen werd via andere kanalen overwogen.

Amendement nr. 1 beoogt de gemoederen te bedaren.

De minister herinnert eraan dat het wetsontwerp ertoe strekt de Koning ertoe te machtigen koninklijke besluiten uit te vaardigen, waaraan altijd overleg in de Ministerraad zal voorafgaan. Ook in geval van uiterst dringende noodzakelijkheid moeten de besluiten altijd ter advies worden voorgelegd aan de Raad van State. Aangezien het koninklijke besluiten houdende bijzondere machten betreft, kan men daar niet omheen. De minister zal, zoals beloofd, de voorontwerpen van koninklijk besluit informeel verzenden aan de voorzitters van de Kamer en de Senaat.

In samenspraak met de meldpunten van de gemeenten werd uiteindelijk besloten dat de vaccins worden toegediend op de artsenpraktijken. Het feit dat verschillende vaccinaties tegelijkertijd moeten plaatsvinden, schept daarbij wel een praktische moeilijkheid. Met de artsen, apothekers en groothandelaars-verdelers wordt overleg gepleegd over de vergoeding die daarvoor moet worden betaald.

De registratieplicht is met name gerechtvaardigd uit het oogpunt van de geneesmiddelenbewaking. Zowel het sectoraal comité Sociale Zekerheid en Gezondheid als het sectoraal comité Rijksregister heeft het licht op groen gezet. Er is voorzien in waarborgen met betrekking tot die registratie. De gegevens zullen bijvoorbeeld via een algoritme worden versleuteld. Slechts bepaalde personen zullen tot de gegevens toegang hebben, wat bovendien alleen zal kunnen met de elektronische

En effet, le premier permet au Parlement de décider, si cela s'avère nécessaire par la suite, d'adopter une éventuelle loi en vue de rendre la vaccination obligatoire. Le libellé du second est moins clair et pourrait être compris dans le sens que le Parlement ne pourrait pas le faire.

La ministre se réjouit des marques de confiance qui ont été données. Elle rappelle avoir plusieurs fois répété que la vaccination ne serait nullement obligatoire. Certains, nonobstant ces propos, continuent de penser autrement. L'histoire démontre qu'il en a toujours été de même à chaque nouvelle vague de vaccination.

Face à des rumeurs sans fondement, la ministre rappelle avoir donné une réponse structurée, scientifique et détaillée à chaque question qui a pu être formulée. Elle espère une campagne de vaccination dépassionnée. En Belgique, contrairement à d'autres pays, nul tribunal d'exception n'a été instauré, et la fermeture massive d'écoles a été envisagée par d'autres canaux.

L'amendement n° 1 s'inscrit dans la volonté de pacifier.

L'oratrice rappelle que le projet de loi vise à permettre au Roi de prendre des arrêtés royaux, qui seront toujours discutés en Conseil des ministres. Même si l'extrême urgence est acquise, il faudra toujours que les arrêtés soient soumis au Conseil d'État. S'agissant d'arrêtés de pouvoirs spéciaux, ce passage est obligatoire. L'oratrice rappelle sa promesse de transmettre, à titre informel, les avant-projets d'arrêtés royaux aux présidents de la Chambre et du Sénat.

Avec les centres d'urgence des communes, il a été finalement décidé de procéder à la vaccination dans les cabinets. Ceci malgré une difficulté pratique liée au fait que plusieurs vaccinations devaient avoir lieu en même temps. Une discussion est en cours avec les médecins, les pharmaciens et les grossistes-répartiteurs sur la rétribution qui leur serait due.

L'obligation d'enregistrement est notamment justifiée par la pharmacovigilance. Le comité sectoriel Sécurité sociale et Santé et le comité sectoriel du Registre national ont tous les deux donné leur feu vert. Plusieurs garanties entourent cet enregistrement. Ainsi, les données sont codées par un algorithme. L'accès est réservé à certaines personnes et doit se faire par la carte d'identité électronique. Un courrier a été transmis aux professionnels des soins pour les informer qu'ils

identiteitskaart. De gezondheidszorgbeoefenaars zijn per brief in kennis gesteld van het feit dat zij binnenkort een identiteitskaartlezer zouden ontvangen. De Orde der geneesheren en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zullen moeten toestemmen. Alle registratiebewegingen zullen kunnen worden opgevolgd.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) stelt vast dat beide amendementen dezelfde strekking hebben. Zij herinnert aan de bezorgdheid die bij haar fractie leeft omtrent de machtiging waarin artikel 3, eerste lid, 6°, van het wetsontwerp voorziet, en geeft aan dat haar fractie afstand neemt van het oorspronkelijk aangenomen wetsontwerp, geamendeerd of niet.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Dientengevolge vervalt amendement nr. 2.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Maya DETIÈGE

De voorzitter,

Thérèse
SNOY ET D'OPPUERS

recevront bientôt un lecteur de carte d'identité. L'Ordre des médecins et la Commission pour la protection de la vie privée devront donner leur accord. Il sera possible de retracer tous les mouvements d'enregistrement.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) constate que les deux amendements ont le même objet. Elle rappelle l'inquiétude de son groupe par rapport à l'habilitation inscrite à l'article 3, alinéa 1^{er}, 6°, du projet, et indique que son groupe se distancie du projet initialement adopté, même amendé.

*
* *

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

En raison de l'adoption de l'amendement n° 1, l'amendement n° 2 est sans objet.

L'article 3, ainsi amendé, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, ainsi amendé, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Maya DETIÈGE

La présidente,

Thérèse
SNOY ET D'OPPUERS