

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 januari 2010

WETSONTWERP

**betreffende de methoden voor het verzamelen
van gegevens door de inlichtingen- en
veiligheidsdiensten**

AMENDEMENT

ingediend in de plenaire vergadering

Nr. 83 VAN DE HEER **LANDUYT**

Art. 14/1 (*nieuw*)

Een artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 14/1. In artikel 19, tweede lid, van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat en de chef van de Algemene dienst inlichtingen en veiligheid, of de persoon die elk van hen aanwijst, kan met instemming van de commissie en indien het openbaar belang dit vereist, gegevens verstrekken aan de pers. Hij waakt over de inachtneming van het vermoeden van onschuld, de rechten van de verdediging van de betrokkene en derden, het privéleven en de waardigheid van personen. Voor zoveel als mogelijk wordt de identiteit van de in het dossier genoemde personen niet vrijgegeven.”.”

Voorgaande documenten:

Doc 52 2128/ (2008/2009):

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002: Advies van de Raad van State.
003 tot 006: Amendementen.
007: Verslag.
008: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 janvier 2010

PROJET DE LOI

**relatif aux méthodes de recueil des données
des services de renseignement
et de sécurité**

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

N° 83 DE M. **LANDUYT**

Art. 14/1 (*nouveau*)

Insérer un article 14/1, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. Dans l'article 19, alinéa 2, de la même loi, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L'administrateur général de la Sûreté de l'État et le chef du Service général du renseignement et de la sécurité, ou la personne qu'ils désignent chacun, peut, de l'accord de la commission et lorsque l'intérêt public l'exige, communiquer des informations à la presse. Il veille au respect de la présomption d'innocence, des droits de la défense de l'intéressé et des tiers, de la vie privée et de la dignité des personnes. Dans la mesure du possible, l'identité des personnes citées dans le dossier n'est pas communiquée.”.”

Documents précédents:

Doc 52 2128/ (2008/2009):

001: Projet transmis par le Sénat.
002: Avis du Conseil d'État.
003 à 006: Amendements.
007: Rapport.
008: Texte adopté par la commission.

4948

VERANTWOORDING

De bewoordingen van het huidige artikel 19 van de organieke wet van 30 november 1998 staan de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat toe publieke verklaringen af te leggen over de identiteit van een persoon waartegen een onderzoek loopt.

Dit artikel spreekt ook niet over een beperking van verklaringen tot situaties van publiek belang. Het tweede lid van dit artikel luidt immers: "Met eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de personen en voor zover de voorlichting van het publiek of het algemeen belang dit vereist, mogen de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat en de chef van de Algemene dienst inlichtingen en veiligheid, of de persoon die elk van hen aanwijst, inlichtingen meedelen aan de pers.". In vergelijking met artikel 57, § 3, van het Wetboek van Strafvordering, mag de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat dan ook veel meer meedelen dan een procureur des Konings.

Dit blijkt ook uit de recente publieke verklaringen over imam Nordine Taouil, en de wel zeer ruime interpretatie die de regering in de nasleep van dit incident geeft aan artikel 19. Deze interpretatie is veel ruimer dan de wetgever ooit had bedoeld en het is dan ook een ernstige verstoring van een breekbaar evenwicht.

Daarom is het aangewezen om dezelfde bewoordingen te gebruiken als die van artikel 57, § 3, van het Wetboek van Strafvordering voor de procureur des Konings.

Renaat LANDUYT (sp.a)

JUSTIFICATION

Les termes de l'actuel article 19 de la loi organique du 30 novembre 1998 autorisent l'administrateur général de la Sûreté de l'État à faire des déclarations publiques concernant l'identité d'une personne qui fait l'objet d'une instruction.

Cet article ne limite pas non plus les déclarations aux situations d'intérêt public. L'alinéa 2 de cet article est en effet rédigé comme suit: "Dans le respect de la vie privée des personnes, et pour autant que l'information du public ou l'intérêt général l'exige, l'administrateur général de la Sûreté de l'État et le chef du Service général du renseignement et de la sécurité, ou la personne qu'ils désignent chacun, peuvent communiquer des informations à la presse.". Par comparaison avec l'article 57, § 3, du Code d'instruction criminelle, l'administrateur général de la Sûreté de l'État peut dès lors communiquer bien plus d'informations qu'un procureur du Roi.

Cela ressort également des récentes déclarations publiques faites au sujet de l'imam Nordine Taouil, et de la très large interprétation que le gouvernement donne à l'article 19 à la suite de cet incident. Cette interprétation est bien plus large que celle voulue par le législateur et porte dès lors gravement atteinte à un fragile équilibre.

C'est la raison pour laquelle il se recommande d'utiliser pour le procureur du Roi les mêmes termes que ceux de l'article 57, § 3, du Code d'instruction criminelle.