

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 september 2009

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet
van 21 maart 2007 tot regeling
van de plaatsing en het gebruik
van bewakingscamera's**

**ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE
BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE
LEVENSSFEER**

Voorgaande documenten:

Doc 52 2076/ (2008/2009):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 septembre 2009

PROJET DE LOI

**visant à modifier la loi du 21 mars
2007 réglant l'installation et l'utilisation
de caméras de surveillance**

**AVIS DE LA COMMISSION DE LA
PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE**

Documents précédents:

Doc 52 2076/ (2008/2009):

- 001: Projet de loi.
- 002: Avis du Conseil d'État.

| | | |
|---------------------|---|--|
| <i>cdH</i> | : | <i>centre démocrate Humaniste</i> |
| <i>CD&V</i> | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| <i>Ecolo-Groen!</i> | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| <i>FN</i> | : | <i>Front National</i> |
| <i>LDD</i> | : | <i>Lijst Dedecker</i> |
| <i>MR</i> | : | <i>Mouvement Réformateur</i> |
| <i>N-VA</i> | : | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| <i>Open Vld</i> | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i> |
| <i>PS</i> | : | <i>Parti Socialiste</i> |
| <i>sp.a</i> | : | <i>socialistische partij anders</i> |
| <i>VB</i> | : | <i>Vlaams Belang</i> |

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

| | |
|-------------------------|---|
| <i>DOC 52 0000/000:</i> | <i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> |
| <i>QRVA:</i> | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> |
| <i>CRIV:</i> | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i> |
| <i>CRABV:</i> | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i> |
| <i>CRIV:</i> | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i> |
| <i>PLEN:</i> | <i>Plenum</i> |
| <i>COM:</i> | <i>Commissievergadering</i> |
| <i>MOT:</i> | <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i> |

Abréviations dans la numérotation des publications:

| | |
|-------------------------|---|
| <i>DOC 52 0000/000:</i> | <i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> |
| <i>QRVA:</i> | <i>Questions et Réponses écrites</i> |
| <i>CRIV:</i> | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i> |
| <i>CRABV:</i> | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i> |
| <i>CRIV:</i> | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i> |
| <i>PLEN:</i> | <i>Séance plénière</i> |
| <i>COM:</i> | <i>Réunion de commission</i> |
| <i>MOT:</i> | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i> |

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be*

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Patrick Dewael, Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, ontvangen op 16/07/2009;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere, Voorzitter;

Brengt op 2 september 2009 het volgend advies uit:

A. INLEIDING

1. Op 15 juli 2009 heeft de heer Dewael de Commissie verzocht om advies uit te brengen inzake het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (hierna "het wetsontwerp"). De adviesaanvraag betreft enkel artikel 7/2, § 3, 2de lid, ingevoegd bij artikel 10 van het wetsontwerp.

2. De Commissie zal hiernavolgend dan ook advies uitbrengen inzake voormelde ontwerp, rekening houdend met de informatie waarover ze beschikt.

B. TOEPASSELIJKE WETGEVING

3. Vooreerst kan worden verwezen naar de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (hierna "de camerawet"). Aangezien er persoonsgegevens worden verwerkt is verder de WVP van toepassing.

C. VOORGESCHIEDENIS

4. De Commissie bracht reeds op 26 juli 2006 advies uit (advies nr. 31/2006) betreffende het wetsvoorstel tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, dat uitmondde in de camerawet.

5. Op 27 februari 2008 verleende de Commissie haar advies (advies nr. 08/2008) over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen — wijzigingen aan de wet op het politieambt en aan de wet tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's. De hierin opgenomen wijzigingen werden voorgesteld teneinde een oplossing te bieden aan enkele toepassingsproblemen met betrekking tot de camerawet. In het uiteindelijke wetsontwerp houdende diverse bepalingen werden de voorgestelde wijzigingen evenwel niet opgenomen. Zij worden nu gedeeltelijk overgenomen in het voorliggende wetsontwerp.

La Commission de la protection de la vie privée (ci-après "la Commission");

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après la "LVP"), en particulier l'article 29;

Vu la demande d'avis de Monsieur Patrick Dewael, Président de la Chambre des représentants, reçue le 16/07/2009;

Vu le rapport de Monsieur Willem Debeuckelaere, Président;

Émet, le 02/09/2009, l'avis suivant:

A. INTRODUCTION

1. Le 15 juillet 2009, Monsieur Dewael a demandé à la Commission d'émettre un avis concernant le projet de loi visant à modifier la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance (ci-après "le projet de loi"). La demande d'avis concerne uniquement l'article 7/2, § 3, 2^e alinéa, inséré par l'article 10 du projet de loi.

2. La Commission émettra dès lors ci-après un avis concernant le projet susmentionné, en tenant compte des informations dont elle dispose.

B. LÉGISLATION APPLICABLE

3. On peut tout d'abord faire référence à la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance (ci-après "la loi caméras"). Étant donné qu'il y a traitement de données à caractère personnel, la LVP est d'application.

C. ANTÉCÉDENTS

4. Le 26 juillet 2006, la Commission a déjà émis un avis (avis n° 31/2006) concernant la proposition de loi réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance qui a abouti à la loi caméras.

5. Le 27 février 2008, la Commission a rendu son avis (avis n° 08/2008) sur le projet de loi portant des dispositions diverses — modifications de la loi sur la fonction de police et de la loi réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance. Les modifications qui y sont reprises ont été proposées afin d'apporter une solution à quelques problèmes d'application concernant la loi caméras. Dans le projet de loi final portant des dispositions diverses, les modifications proposées n'ont toutefois pas été reprises. Elles sont à présent reprises partiellement dans le présent projet de loi.

D. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

Artikel 10

6. Artikel 10 voegt in de camerawet een artikel 7/2 in, hetwelk handelt over het gebruik van zogenaamde mobiele bewakingscamera's in een niet-besloten plaats en in een voor het publiek toegankelijke besloten plaats.

7. Overeenkomstig artikel 2 van het wetsontwerp is een mobiele bewakingscamera "de bewakingscamera die verplaatst wordt tijdens de observatie teneinde vanaf verschillende plaatsen en posities te filmen". Artikel 9 van het wetsontwerp bepaalt dat enkel politiediensten gebruik kunnen maken van mobiele bewakingscamera's in het kader van grote volkstoelopen, als bedoeld in artikel 22 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt. Het betreft uitsluitend niet-permanente opdrachten die tevens in uitvoeringstijd beperkt zijn. Mobiele bewakingscamera's kunnen worden gebruikt in een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats.

8. Het wetsontwerp tracht hiermee tegemoet te komen aan enkele praktische problemen inzake de dagelijkse werking van de politiediensten naar aanleiding van het van kracht worden van de camerawet. In het wetsontwerp houdende diverse bepalingen had men deze problemen willen oplossen via een wijziging van de wet op het politieambt. De Commissie had hieromtrent in haar advies nr. 08/2008 opgemerkt dat er om deze problemen op te lossen kon gezocht worden naar minder ingrijpende alternatieven, zoals een wijziging van de camerawet, met als voordeel dat zo veel mogelijk cameratoepassingen in deze wet terecht komen. Deze piste wordt nu dan ook door het wetsontwerp gevolgd.

9. Artikel 7/2, § 1, zoals ingevoegd door artikel 10 van het wetsontwerp, bepaalt dat de beslissing tot het gebruik van mobiele bewakingscamera's in een niet-besloten plaats wordt genomen door de officier van bestuurlijke politie aan wie de operationele verantwoordelijkheid is toevertrouwd in overeenstemming met de wet op het politieambt. Hij brengt de betrokken burgemeester of burgemeesters hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte. Er wordt niet voorzien op welke wijze de kennisgeving dient te gebeuren, dit kan worden verduidelijkt.

10. Overeenkomstig artikel 7/2, § 2 wordt de beslissing tot het gebruik van mobiele bewakingscamera's in een voor het publiek toegankelijke besloten plaats genomen door de burgemeester. De operationele verantwoordelijkheid wordt waargenomen door de officier van bestuurlijke politie aangewezen overeenkomstig de wet op het politieambt. Deze laatste kan enkel bij uiterste hoogdringendheid zelf besluiten tot het gebruik van mobiele camera's. Hij brengt de betrokken burgemeester hiervan onmiddellijk op de hoogte. Ook hier wordt niet voorzien op welke wijze deze kennisgeving dient te gebeuren, en of eventueel de uiterste hoogdringendheid dient te worden gemotiveerd.

11. § 3 van artikel 7/2 voorziet verder dat de officier van bestuurlijke politie erover waakt dat het gebruik van de camera's doelmatig en efficiënt is en in overeenstemming met de in de

D. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

Article 10

6. L'article 10 insère dans la loi caméras un article 7/2 qui traite de l'utilisation de ce qu'on appelle les caméras de surveillance mobiles dans un lieu ouvert et dans un lieu fermé accessible au public.

7. Conformément à l'article 2 du projet de loi, une caméra de surveillance mobile est "la caméra de surveillance qui est déplacée au cours de l'observation afin de filmer à partir de différents lieux ou positions". L'article 9 du projet de loi stipule que seuls "les services de police peuvent avoir recours aux caméras de surveillance mobiles dans le cadre de grands rassemblements, tels que visés à l'article 22 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Il s'agit exclusivement de missions non permanentes et dont la durée d'exécution est limitée. Des caméras de surveillance mobiles peuvent être utilisées dans un lieu ouvert ou dans un lieu fermé accessible au public".

8. Le projet de loi tente de remédier à quelques problèmes pratiques concernant le fonctionnement quotidien des services de police, suite à l'entrée en vigueur de la loi caméras. Dans le projet de loi portant des dispositions diverses, on avait voulu les résoudre par une modification de la loi sur la fonction de police. À cet égard, la Commission avait fait remarquer dans son avis n° 08/2008 que l'on pouvait chercher des alternatives moins intrusives, comme une modification de la loi caméras, ce qui présente l'avantage qu'un maximum d'applications utilisant des caméras sont reprises dans cette loi. À présent, cette piste est suivie dans le projet de loi.

9. L'article 7/2, § 1^{er}, tel qu'inséré par l'article 10 du projet de loi, stipule que "la décision de recourir à des caméras de surveillance mobiles dans un lieu ouvert est prise par l'officier de police administrative à qui la responsabilité opérationnelle est confiée conformément à la loi sur la fonction de police. Il en informe le bourgmestre ou les bourgmestres concernés dans les plus brefs délais." La manière dont la notification doit être effectuée n'est pas prévue, cela peut éventuellement être précisé.

10. Conformément à l'article 7/2, § 2, "la décision de recourir aux caméras de surveillance mobiles dans un lieu fermé accessible au public est prise par le bourgmestre. La responsabilité opérationnelle est assurée par l'officier de police administrative désigné conformément à la loi sur la fonction de police. En cas d'extrême urgence uniquement, ce dernier peut décider seul de recourir à l'utilisation de caméras mobiles. Il en informe le bourgmestre concerné sur le champ." Ici non plus, la manière dont la notification doit être effectuée n'est pas prévue et l'on ne précise pas si l'extrême urgence doit éventuellement être motivée.

11. Le § 3 de l'article 7/2 prévoit en outre que "l'officier de police administrative veille à ce que l'utilisation des caméras soit ciblée et efficace et qu'elle soit conforme aux principes

wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen. Het wetsontwerp bepaalt niet op welke wijze dit dient te gebeuren. Er kan eventueel worden gedacht aan een schriftelijke motivering door de officier van bestuurlijke politie.

12. Daarnaast, wanneer de officier van bestuurlijke politie beslist over te gaan tot het gebruik van mobiele camera's, moet hij overeenkomstig § 3, lid 2 van artikel 7/2 de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kennis geven van die beslissing ten laatste op de dag die voorafgaat aan de genoemde volkstoeleop behalve in het geval van dringende noodzakelijkheid. In dat laatste geval dient hij ten laatste binnen de zeven dagen een officiële kennisgeving aan de Commissie te bezorgen. De Commissie heeft hieromtrent de volgende opmerkingen. Vooreerst dient de vraag gesteld naar wat onder "kennisgeving" of "officiële kennisgeving" wordt verstaan. In de camerawet wordt het begrip "mededeling" gebruikt, waaronder wordt verstaan een aangifte bij de Commissie in haar openbaar register. Dient een "kennisgeving" ook op deze manier te worden begrepen? Een kennisgeving in de zin van een aangifte (i.e. publicatie in het openbaar register) lijkt de Commissie niet nuttig te zijn, gelet bijvoorbeeld op de mogelijkheid van kennisgeving in geval van dringende noodzakelijkheid. Hierbij zou de officier van bestuurlijke politie nadat het mobiele cameragebruik heeft plaatsgevonden, een officiële kennisgeving bij de Commissie moeten doen. Een publicatie in het openbaar register zou in dit geval weinig nut hebben. Trouwens, overeenkomstig artikel 17 van de WVP dient een aangifte voorafgaandelijk aan de verwerking te gebeuren. Zelfs ingeval van een voorafgaandelijke kennisgeving lijkt de relevantie van een openbare kennisgeving beperkt, gezien de mogelijks geringe tijdsperiode tussen dergelijke kennisgeving en het gebruik van de mobiele bewakingscamera's. Wel meent de Commissie dat een dergelijke kennisgeving nuttig kan zijn voor een a posteriori controle. De kennisgevingen zouden derhalve door de Commissie kunnen worden verzameld in een niet-openbare databank, aan de hand waarvan de Commissie controles kan verrichten inzake het doelmatig en efficiënt gebruik van de camera's en de overeenstemming met de in de wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen. Zij stelt dan ook voor om in een systeem van elektronische (mede gelet op de administratieve vereenvoudiging) kennisgeving te voorzien, ingeval de mobiele camerabeelden zullen worden bewaard (hetgeen een mogelijk grotere inbreuk op de persoonlijke levenssfeer tot gevolg kan hebben dan loutere real-time beelden). Deze kennisgeving zou dan onder meer de motivering waartoe de officier van bestuurlijke politie overeenkomstig artikel 7/2, § 3, lid 1 van het wetsontwerp gehouden is, kunnen bevatten (bijv. een operatieorder). Een en ander dient nader te worden uitgewerkt door een koninklijk besluit. Gezien haar betrokkenheid bij een dergelijke kennisgeving, wenst de Commissie voorafgaandelijk advies te verlenen inzake een dergelijk KB. Redactioneel stelt de Commissie dan ook de volgende toevoeging voor bij artikel 7/2, § 3, lid 2: "De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij die gelegenheid moet worden ingevuld alsook de wijze waarop dit elektronisch formulier wordt overgezonden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer." De Commissie is bereid om aan de uitwerking van een dergelijk KB mee te werken.

définis dans la loi du 8 décembre 1992". Le projet de loi ne précise pas de quelle manière cela doit être réalisé. On peut éventuellement penser à une motivation écrite par l'officier de police administrative.

12. En outre, "lorsque l'officier de police administrative décide de recourir à l'utilisation de caméras mobiles, il doit, conformément au § 3, alinéa 2 de l'article 7/2, notifier la décision à la Commission de la protection de la vie privée au plus tard la veille du jour dudit rassemblement, sauf en cas d'urgence. Dans ce dernier cas, il est tenu de transmettre, au plus tard dans les sept jours, la notification à la Commission de la protection de la vie privée." À ce sujet, la Commission formule les remarques suivantes. Tout d'abord, il faut se poser la question de savoir ce que l'on entend par "notification" ou "notification officielle". La loi caméras utilise la notion de "communication", qui vise une déclaration auprès de la Commission dans son registre public. Une "notification" doit-elle également être comprise de cette manière? Une notification au sens d'une déclaration (c.-à-d. une publication dans le registre public) ne semble pas utile aux yeux de la Commission, vu par exemple la possibilité d'une notification en cas d'urgence. Dans ce contexte, l'officier de police administrative devrait faire une notification officielle à la Commission après que l'utilisation de caméras mobiles ait eu lieu. Une publication dans le registre public aurait peu d'utilité dans ce cas. D'ailleurs, conformément à l'article 17 de la LVP, une déclaration doit être effectuée préalablement au traitement. Même dans le cas d'une notification préalable, la pertinence d'une notification publique semble limitée, étant donné la période de temps probablement courte entre une telle notification et l'utilisation des caméras de surveillance mobiles. La Commission estime toutefois qu'une telle notification peut être utile pour un contrôle a posteriori. Les notifications pourraient par conséquent être rassemblées par la Commission dans une banque de données non publique, à l'aide de laquelle la Commission pourrait effectuer des contrôles concernant l'efficacité et l'efficacité de l'utilisation des caméras et la conformité avec les principes définis dans la loi du 8 décembre 1992. Elle propose dès lors de prévoir un système de notification électronique (aussi en vue de la simplification administrative) en cas de conservation des images des caméras mobiles (qui peut engendrer une plus grande violation potentielle de la vie privée que des images prises en temps réel). Cette notification pourrait alors notamment contenir la motivation à laquelle l'officier de police administrative est tenu, conformément à l'article 7/2, § 3, alinéa 1 du projet de loi. Tout cela doit être précisé dans un arrêté royal. Vu son implication dans une telle notification, la Commission souhaite émettre un avis préalable concernant un tel arrêté royal. D'un point de vue rédactionnel, la Commission propose dès lors l'ajout suivant à l'article 7/2, § 3, alinéa 2: "Le Roi détermine, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la forme et le contenu du formulaire type qui doit être complété à cette occasion, ainsi que la manière dont ce formulaire électronique est transmis à la Commission de la protection de la vie privée." La Commission est disposée à collaborer à l'élaboration d'un tel arrêté royal.

13. Artikel 7/2, § 4, zoals ingevoegd door artikel 10 van het wetsontwerp, behandelt het bekijken van de beelden in realtime. Artikel 7/2, § 5 bepaalt de voorwaarden waaronder het opnemen van de beelden is toegestaan. § 6 tenslotte voorziet in een maximale bewaartermijn van één maand. De Commissie heeft hieromtrent geen opmerkingen.

DE OVERIGE ARTIKELN VAN HET WETSONTWERP

14. Artikel 5 van het wetsontwerp hervormt de procedure van adviesverlening bij de niet-besloten plaatsen (artikel 5 van de camerawet). Momenteel dienen zowel de gemeenteraad als de korpschef een positief advies te verlenen. Het advies van de korpschef moet bovendien een “veiligheids – en doelmatigheidsanalyse” bevatten, waarbij onder meer wordt nagegaan of de plaatsing beantwoordt aan de in de WVP bepaalde beginselen.

15. Deze vereiste bracht op het terrein enkele problemen met zich mee aangezien nergens expliciet wordt verduidelijkt wat precies onder deze analyse moet verstaan worden. Daarenboven werd er op deze manier meer verantwoordelijkheid voor het naleven van de wettelijke bepalingen gelegd op de schouders van de korpschef dan op deze van de verantwoordelijke voor de verwerking.

16. Om deze redenen hervormt artikel 5 van het wetsontwerp de adviesprocedure in die zin dat enkel nog de gemeenteraad een positief advies verstrekt “na voorafgaandelijk de korpschef van de zone waar die plaats zich bevindt te hebben geraadpleegd”. De Commissie wenst meer verduidelijking bij de draagwijdte van het begrip “te hebben geraadpleegd”. Deze raadpleging zou minstens moeten handelen over de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de bewuste bewakingscamera’s. De Commissie stelt tevens de vraag naar de mogelijkheid van het opleggen van een bijzondere motivering door de gemeenteraad ingeval van een negatief advies van de betrokken korpschef.

17. Artikel 11 van het wetsontwerp wijzigt artikel 8 van de camerawet, door toevoeging van de volgende passage: “geldt als voorafgaande toestemming: ... 2° de aanwezigheid op een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats waar op zichtbare wijze van mobiele bewakingscamera’s gebruik wordt gemaakt als bedoeld in artikel 7/1.” De Commissie heeft vragen omtrent de bepaling “op zichtbare wijze”. Wat wordt hieronder verstaan? Artikel 11 van het wetsontwerp voorziet gedeeltelijk in een antwoord door in artikel 8 van de camerawet een vierde lid in te voegen, dat bepaalt: “mobiele bewakingscamera’s gemonteerd op niet-gebanaliseerde voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen worden geacht op zichtbare wijze gebruikt te zijn.” Maar wat met bijvoorbeeld de mobiele bewakingscamera’s gemonteerd in politiehelmen, welke kunnen worden gebruikt door een interventieteam. Worden deze camera’s op zichtbare wijze gebruikt? De Commissie wenst meer verduidelijking bij de draagwijdte van het begrip “op zichtbare wijze”.

13. L’article 7/2, § 4, tel qu’inséré par l’article 10 du projet de loi, traite du visionnage des images en temps réel. L’article 7/2, § 5 fixe les conditions auxquelles l’enregistrement d’images est autorisé. Enfin, le § 6 prévoit un délai de conservation maximal d’un mois. La Commission n’a pas de remarque à cet égard.

LES AUTRES ARTICLES DU PROJET DE LOI

14. L’article 5 du projet de loi réforme la procédure d’avis dans le cadre de lieux ouverts (article 5 de la loi caméras). Actuellement, aussi bien le conseil communal que le chef de corps doivent rendre un avis positif. L’avis du chef de corps doit en outre comporter une étude de sécurité et d’efficience au cours de laquelle on vérifie notamment que l’installation est conforme aux principes définis dans la LVP.

15. Sur le terrain, cette exigence a engendré quelques problèmes étant donné qu’il n’est nulle part précisé ce qu’il y a lieu d’entendre exactement par cette analyse. En outre, de cette manière, on a placé plus de responsabilité en matière de respect des dispositions légales sur les épaules du chef de corps que sur celles du responsable du traitement.

16. Pour ces motifs, l’article 5 du projet de loi réforme la procédure d’avis dans le sens où seul le conseil communal rend encore un avis positif “après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone où se situe le lieu”. La Commission souhaite davantage de précisions sur la portée de la notion “avoir consulté”. La consultation devrait au moins porter sur la nécessité et la proportionnalité des caméras de surveillance en question. La Commission s’interroge aussi sur l’exigence d’une motivation spéciale du conseil communal en cas d’avis négatif du chef de corps concerné.

17. L’article 11 du projet de loi modifie l’article 8 de la loi caméras en ajoutant le passage suivant: “vaut autorisation préalable: (...) 2° la présence dans un lieu ouvert ou dans un lieu fermé accessible au public où des caméras de surveillance mobiles sont utilisées de manière visible comme visé à l’article 7/1.” La Commission s’interroge quant à la disposition “de manière visible”. Qu’entend-on par là? L’article 11 du projet de loi prévoit une réponse partielle en insérant à l’article 8 de la loi caméras un quatrième alinéa qui stipule que: “Les caméras de surveillance mobiles montées à bord de véhicules, de navires ou d’aéronefs non banalisés sont réputées être utilisées de manière visible.” Mais qu’en est-il par exemple des caméras de surveillance mobiles installées dans des casques de police qui peuvent être utilisés par une équipe d’intervention? Ces caméras sont-elles utilisées de manière visible? La Commission souhaite davantage de précisions sur la portée de la notion “de manière visible”.

OM DEZE REDENEN,

adviseert de Commissie gunstig mits er rekening gehouden wordt met de opmerkingen geformuleerd m.b.t.:

- de kennisgeving door de officier van bestuurlijke politie aan de Commissie: punt 12;
- de draagwijdte van bepaalde begrippen: punten 9, 10, 11, 16 en 17.

VOOR DE ADMINISTRATEUR M.V.,

DE VOORZITTER,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

PAR CES MOTIFS,

la Commission émet un avis favorable moyennant la prise en compte des remarques formulées concernant:

- la notification à la Commission par l'officier de police administrative: point 12;
- la portée de certaines notions: points 9, 10, 11, 16 et 17.

POUR L' ADMINISTRATEUR E.C.,

LE PRÉSIDENT,

(sé) Patrick Van Wouwe

(sé) Willem Debeuckelaere