

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2009

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
27 maart 1995 betreffende de verzekerings-
en herverzekeringbemiddeling
en de distributie van verzekeringen
en van de wet van 22 maart 2006
betreffende de bemiddeling in bank-
en beleggingsdiensten en de distributie
van financiële instrumenten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2062/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2009

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 27 mars 1995
relative à l'intermédiation en assurances
et en réassurances et à la distribution
d'assurances et la loi du 22 mars 2006
relative à l'intermédiation en services
bancaires et en services
d'investissement et à la distribution
d'instruments financiers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

Documents précédents:

Doc 52 **2062/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Jenne De Potter, Kristof Waterschoot
MR	François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Luc Gustin
PS	Guy Coëme, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne
N-VA	Jan Jambon

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Ingrid Claes, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten
Françoise Colinia, François Bellot, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Claude Eerdeken, Marie-Claire Lambert, Linda Musin
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Bruno Valkeniers, Annick Ponthier
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerken, Jean-Marc Nollet
Josy Arens, David Lavaux
Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 juli 2009.

I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, de heer Didier Reynders, stipt aan dat, aangaande de voor de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen geldende vereisten inzake beroepskennis, dit wetsontwerp de vervanging behelst van de verplichting een gespecialiseerde cursus te hebben gevolgd, door de verplichting te slagen voor een door de CBFA erkend examen. In bepaalde gevallen wordt voorts de verplichting geschrapt het bewijs van die beroepskennis nogmaals te leveren na een loopbaanonderbreking.

Voorts houdt het wetsontwerp een uitbreiding in van de machtiging die bij de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringbemiddeling en de distributie van verzekeringen wordt verleend aan de Koning om een buitengerechtigde klachtenregeling in te stellen (Ombudsman van de Verzekeringen), om de nadere regels te bepalen voor de toetreding tot en de betaling van bijdragen aan die regeling en om de CBFA ermee te belasten de aanvragen tot toetreding en uitreding alsook voornoemde bijdragen te verzamelen. Tevens legt het wetsontwerp de verzekerings- en herverzekeringbemiddelaars op een antwoord te geven op de vragen die de ombudsman hen stelt.

De voorgestelde maatregelen, die tot doel hebben de bemiddelingsmechanismen te verbeteren, kwamen tot stand na overleg met de sector en de CBFA.

Voor meer details verwijst de minister naar de memorie van toelichting (DOC 52 2062/001, blz. 5 tot 19).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) vindt de ontworpen maatregelen positief, meer bepaald de uitbreiding van de toepassing van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme (artikel 8 van het wetsontwerp) tot de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen en tot de makelaars in bank- en beleggingsdiensten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 1^{er} juillet 2009.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, indique que dans le cadre des exigences en matière de connaissances professionnelles applicables aux intermédiaires d'assurances et de réassurances, le projet de loi à l'examen prévoit le remplacement de l'obligation d'avoir suivi un cours spécialisé par celle de réussir un examen agréé par la CBFA, et la suppression, dans certaines conditions, de l'obligation de prouver ces connaissances professionnelles suite à une interruption de carrière.

Par ailleurs, le projet de loi étend l'habilitation donnée au Roi par la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances pour instaurer un système extrajudiciaire de traitement des plaintes (ombudsman des assurances) à la possibilité de fixer les modalités d'adhésion et du paiement des cotisations à ce système, ainsi que de charger la CBFA de récolter les demandes et retraits d'adhésion ainsi que les cotisations. Le projet de loi impose également aux intermédiaires d'assurances et de réassurances de répondre aux questions qui leur sont posées par l'ombudsman.

Les modifications proposées, qui permettent d'améliorer les mécanismes en matière d'intermédiation, ont fait l'objet d'une concertation avec le secteur et la CBFA.

Pour plus de détails, le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 52 2062/001, pp. 5 à 19).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) juge les mesures en projet positives, notamment l'élargissement de l'application de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme (article 8 du projet de loi) aux intermédiaires d'assurances et de réassurances, ainsi qu'aux courtiers en services bancaires et en services d'investissement.

De spreker wenst niettemin te weten waarom de regering beslist heeft bepaalde, voor diezelfde beroeps-categorieën geldende tuchtmaatregelen af te schaffen (artikelen 5 en 11 van het wetsontwerp).

Hij wenst ook te weten waarom artikel 2 van het wetsontwerp voor de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen de verplichting afschaft aan de hand van een borgstelling het bewijs te leveren van een voldoende financiële draagkracht (artikel 10, 2°, van de voormelde wet van 27 maart 1995). Dat is ongetwijfeld een administratieve vereenvoudiging op het stuk van de toegang tot het beroep, maar de borgstelling is een tastbare garantie die bedoeld is om de klant te beschermen.

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, geeft aan dat artikel 5 van het wetsontwerp de opheffing beoogt van artikel 16, § 2, van de wet van 27 maart 1995, dat bepaalt dat wanneer een verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon niet langer over de nodige geschiktheid en professionele betrouwbaarheid beschikt de in de artikelen 70 tot 72 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten bedoelde procedure voor de auditeur van de CBFA van toepassing is. De programwet van 27 april 2007 heeft echter die artikelen 70 tot 72 gewijzigd en de toepassing ervan beperkt tot de administratieve geldboeten en de dwangsommen. Hoewel het voor de hand ligt dat de beoordeling van de geschiktheid en de professionele betrouwbaarheid noch een administratieve geldboete, noch een dwangsom is, heeft de wetgever, per vergissing, nagelaten artikel 16, § 2, van de wet van 27 maart 1995 op te heffen. Artikel 5 van het onderhavige wetsontwerp strekt ertoe die vergetelheid recht te zetten.

De minister wijst erop dat de CBFA bevoegd blijft voor de beoordelingsprocedure; artikel 5 schaft alleen de verschijning voor de auditeur af.

Bovendien bestaat een van de aan de verzekerings- of herverzekeringstussenpersonen opgelegde voorwaarden voor de inschrijving in het register erin hun financiële draagkracht te bewijzen aan de hand van een borgstelling of een bankgarantie.

Richtlijn 2002/92/EG van 9 december 2002 betreffende verzekeringsbemiddeling voorziet in drie mogelijkheden om een toereikende financiële draagkracht te bewijzen, met name:

- de borgstelling;
- de bankgarantie;
- de aanneming van een wetsbepaling op grond waarvan elk bedrag dat de verzekerde ten gunste van de verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon stort, geacht wordt ten gunste van de verzekeringsonderneming te zijn gestort, zelfs al heeft die onder-

Toutefois, l'intervenant souhaiterait savoir pourquoi le gouvernement a décidé de supprimer certaines mesures disciplinaires appliquées à ces mêmes catégories professionnelles (articles 5 et 11 du projet de loi).

Il souhaiterait également savoir pourquoi l'article 2 du projet de loi supprime l'obligation, pour les intermédiaires d'assurances et de réassurances, de fournir la preuve d'une capacité financière suffisante par un cautionnement (article 10, 2°, de la loi du 27 mars 1995 précitée). Il s'agit certes d'une simplification administrative en termes d'accès à la profession, mais le cautionnement offre une garantie tangible destinée à protéger le client.

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles précise que l'article 5 en projet vise à abroger l'article 16, § 2, de la loi du 27 mars 1995, qui prévoit que lorsqu'un intermédiaire d'assurances ou de réassurances ne dispose plus de l'aptitude ou de l'honorabilité professionnelle nécessaire, la procédure devant l'auditeur de la CBFA visée aux articles 70 à 72 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, est applicable. Or, la loi-programme du 27 avril 2007 a modifié ces articles 70 à 72 pour limiter leur application aux amendes administratives et aux astreintes. Bien que l'évaluation de l'aptitude ou de l'honorabilité professionnelle ne constitue à l'évidence ni une amende administrative, ni une astreinte, le législateur a toutefois omis, par inadvertance, d'abroger l'article 16, § 2, de la loi du 27 mars 1995. L'article 5 du présent projet de loi vise à réparer cet oubli.

Le ministre souligne que la procédure d'évaluation reste de la compétence de la CBFA; l'article 5 supprime uniquement le passage devant l'auditeur.

Par ailleurs, l'une des conditions d'inscription au registre imposée aux intermédiaires d'assurances et de réassurances est de prouver leur capacité financière au moyen d'un cautionnement ou d'une garantie bancaire.

La directive 2002/92/CE du 9 décembre 2002 sur l'intermédiation en assurance énumère trois possibilités pour apporter la preuve d'une capacité financière suffisante:

- le cautionnement;
- la garantie bancaire;
- l'adoption d'une disposition législative selon laquelle toute somme versée par l'assuré à l'intermédiaire d'assurances ou de réassurances est considérée comme versée à l'entreprise d'assurance même si elle ne l'a pas reçue, tandis que toute somme versée par

neming het bedrag niet ontvangen, terwijl elk bedrag dat de verzekeringsonderneming stort ten gunste van de tussenpersoon alleen geacht wordt ten gunste van de verzekerde te zijn gestort wanneer die het bedrag werkelijk heeft ontvangen.

Artikel 13 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst bevat een dergelijke bepaling en is bij de wet van 22 februari 2006 tot wijziging van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst en van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, van toepassing verklaard op elke vorm van verzekeringsbemiddeling die onder de toepassing van de wet van 27 maart 1995 valt (zie artikel 12 van laatstgenoemde wet). Het is dus niet langer noodzakelijk de verplichting om een borgstelling of bankgarantie aan te gaan te handhaven. Die afschaffing heeft twee voordelen, te weten een aanzienlijke administratieve vereenvoudiging en een daling van de kosten verbonden aan het statuut van tussenpersoon.

Op de opmerking van *de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* dat de bedragen waarvoor in borgstelling is voorzien, gebruikt kunnen worden ten bate van de klanten die benadeeld werden door de insolventie van de tussenpersoon, antwoordt *de minister* dat artikel 87, § 1, van voormelde wet van 25 juni 1992 het volgende bepaalt: "Bij de verplichte burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekeringen kunnen de excepties, vrijstellingen, de nietigheid en het verval van recht voortvloeiend uit de wet of de overeenkomst en die hun oorzaak vinden in een feit dat zich voor of na het schadegeval heeft voorgedaan, aan de benadeelde niet worden tegengeworpen."

Deze wijzigingen, waarover overleg is gepleegd met de beroepsverenigingen, beperken dus in geen enkel opzicht de garanties die de klanten kunnen genieten.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

De heer Jenne De Potter (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 52 2062/002) in, dat ertoe strekt artikel 10, § 2, te wijzigen van de wet van 22 maart 2006

l'entreprise d'assurance à l'intermédiaire n'est considérée comme versée à l'assuré que lorsque celui-ci l'a réellement reçue.

L'article 13 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre contient une telle disposition et a été rendu applicable, par la loi du 22 février 2006 modifiant la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre et la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et à la distribution d'assurances, à toute intermédiation en assurance relevant du champ d'application de la loi du 27 mars 1995 (article 12 de cette loi). Il n'y a donc plus lieu de maintenir l'obligation de souscrire un cautionnement ou une garantie bancaire. Cette suppression présente un double avantage, à savoir: une simplification administrative importante et la réduction du coût du statut d'intermédiaire.

À la remarque de *M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* selon laquelle les sommes cautionnées peuvent être utilisées au bénéfice des clients lésés en cas d'insolvabilité de l'intermédiaire, *le ministre* répond qu'en vertu de l'article 87 de la loi du 25 juin 1992 précitée, "dans les assurances obligatoires de la responsabilité civile, les exceptions, franchises, nullités et déchéances dérivant de la loi ou du contrat, et trouvant leur cause dans un fait antérieur ou postérieur au sinistre, sont inopposables à la personne lésée".

Les présentes modifications, qui ont fait l'objet d'une concertation avec les unions professionnelles, ne réduisent donc en rien les garanties dont peuvent bénéficier les clients.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9

M. Jenne De Potter (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 1 — DOC 52 2062/002) visant à modifier l'article 10, § 2, de la loi du 22 mars 2006

betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten. Dat artikel 10, § 2, bepaalt het volgende: "Een agent in bank- en beleggingsdiensten mag geen mandaat of volmacht hebben op een rekening van zijn cliënten, tenzij van inwonende gezinsleden, noch zelf financiële instrumenten of rekeningboekjes van cliënten bijhouden of in open bewaargeving houden.". Die bepaling heeft tot gevolg dat de zelfstandige bankagenten de bankrekeningen van hun eigen vennootschap(pen) niet mogen beheren. Zij zijn derhalve verplicht een rekening te openen bij een concurrerende bank dan wel bij de hoofdzetel van hun eigen bankinstelling, waardoor die instellingen toegang kunnen hebben tot informatie over hun klanten en activiteiten. Daarom strekt amendement nr. 1 ertoe ervoor te zorgen dat de agenten in bank- en beleggingsdiensten kunnen beschikken over een mandaat of volmacht op de rekening van de handelsvennootschappen die zij effectief leiden. Het begrip "effectief leider" moet worden uitgelegd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 22 maart 2006.

De heer Hendrik Daems (Open Vld) merkt op dat dit amendement tot belangenconflicten kan leiden, aangezien de zelfstandige bankagent de rekening van de vennootschap waarvan hij effectief leider is, tegelijk zou moeten beheren én controleren. Wat gebeurt er als die rekening een niet-toegestaan tekort vertoont? Geldt die uitzondering ook voor de rekening van een vennootschap die door de bankagent in het kader van een andere activiteit wordt geleid?

Volgens het lid is omzichtigheid geboden.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) antwoordt dat het volslagen absurd is een zelfstandig bankagent te verbieden de rekening van zijn eigen vennootschap in zijn eigen agentschap te beheren.

Bovendien zijn de activiteiten die hij mag uitoefenen bijzonder beperkt. Zo mag hij bijvoorbeeld geen voorzitter zijn van een voetbalclub of een ontwikkelingssamenwerkingsproject leiden. Hij mag geen enkele bedrijfsactiviteit uitoefenen op het gebied van verzekeringen, vastgoed, boekhouding of bedrijfsrevisie.

Het lid vreest dat elke bijkomende activiteitsinperking zal leiden tot de definitieve teloorgang van het beroep.

Volgens *de minister* hangt het ervan af hoe men de zaken bekijkt. Hij is niet tegen het amendement gekant, maar gezien het nog steeds bestaande risico stelt hij voor strenger op te treden, door de uitzondering uitsluitend te beperken tot de gevallen waarin de bankagent de "enige effectieve leider" is. Het komt de commissie toe daarover te oordelen.

relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers. Cet article 10, § 2, prévoit qu'"un agent en services bancaires et en services d'investissement ne peut disposer d'aucun mandat ni d'aucune procuration sur un compte de ses clients, si ce n'est sur les comptes des membres de sa famille qui font partie de son ménage, ni détenir ou garder en dépôt des instruments financiers ou des livres de comptes de ses clients". Cette disposition a pour conséquence que les agents bancaires indépendants ne peuvent gérer les comptes bancaires de leur(s) propre(s) société(s). Ils sont donc obligés d'ouvrir un compte dans une banque concurrente ou au siège central de leur propre établissement bancaire, ce qui donne à ces derniers la possibilité d'obtenir des informations sur leurs clients et activités. C'est pourquoi l'amendement n° 1 vise à autoriser l'agent en services bancaires et en services d'investissement à disposer d'un mandat ou d'une procuration sur le compte des sociétés commerciales dont il est effectivement le dirigeant. La notion de "dirigeant effectif" doit être interprétée conformément aux dispositions de la loi du 22 mars 2006.

M. Hendrik Daems (Open Vld) observe que cet amendement peut donner lieu à des conflits d'intérêt dans la mesure où l'agent bancaire indépendant serait amené à assurer simultanément les fonctions de gestion et de contrôle du compte de la société dont il est effectivement le dirigeant. Qu'en est-il si ce compte présente un solde négatif non autorisé? Cette exception vise-t-elle également le compte d'une société dirigée par l'agent bancaire dans le cadre d'une autre activité?

Le membre appelle à la prudence.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) rétorque qu'il est totalement absurde d'interdire à un agent bancaire indépendant de gérer le compte de sa propre société dans sa propre agence.

En outre, les activités qu'il est autorisé à exercer sont particulièrement limitées. Ainsi, il ne peut, par exemple, présider un club de football ou prendre la direction d'un projet de coopération au développement. Il ne peut exercer aucune activité en matière d'assurance, d'immobilier, de comptabilité ou de révision d'entreprise.

L'orateur craint que toute nouvelle restriction d'activité ne finisse par étouffer définitivement la profession.

Le ministre estime qu'il s'agit d'une question d'appréciation. Il n'est pas opposé à l'amendement mais, comme un risque existe toujours, il suggère d'être peut-être plus restrictif et de limiter l'exception à l'unique cas où l'agent bancaire est le "seul dirigeant effectif". Il appartient à la commission de décider.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) meent te weten dat de CBFA geen enkele opmerking in dat verband heeft gemaakt. Hij voegt eraan toe dat dit amendement tegemoet komt aan een vraag van de sector.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) werpt tegen dat met de door de minister voorgestelde beperking een gehuwd koppel dreigt te worden benadeeld ingeval beide echtgenoten bestuurder van de betrokken vennootschap zijn.

*
* *

Amendement nr. 1, alsook het aldus geamendeerde artikel 9 worden aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9/1 (nieuw)

De heer Jenne De Potter (CD&V) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 52 2062/002) in, dat aansluit bij amendement nr. 1 met betrekking tot artikel 9. Teneinde de agenten in bank- en beleggingsdiensten en de makelaars in bank- en beleggingsdiensten gelijk te behandelen, strekt amendement nr. 2 ertoe artikel 11, § 1, 3°, van de voormelde wet van 22 maart 2006 zo te wijzigen dat die laatste een mandaat of volmacht mogen hebben op de rekening van handelsvennootschappen waarvan zij effectief leider zijn.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4 onthoudingen.

Art. 10 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Luc VAN BIESEN

De wnd. voorzitter,

Hendrik BOGAERT

M. Hagen Goyvaerts (VB) croit savoir que la CBFA n'a formulé aucune objection en la matière. Il ajoute que cet amendement répond à une demande du secteur.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) objecte qu'avec la restriction suggérée par le ministre, un couple marié risque d'être lésé lorsque les deux époux sont administrateurs de la société visée.

*
* *

L'amendement n° 1, ainsi que l'article 9, ainsi amendé, sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 9/1 (nouveau)

M. Jenne De Potter (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 2 — DOC 52 2062/002) qui fait suite à l'adoption de l'amendement n° 1 à l'article 9. Afin de préserver l'égalité de traitement entre les agents en services bancaires et en services d'investissement et les courtiers en services bancaires et en services d'investissement, l'amendement n°2 tend à modifier l'article 11, § 1^{er}, 3°, de la loi du 22 mars 2006 précitée de manière à permettre à ces derniers de disposer d'un mandat ou d'une procuration sur le compte des sociétés commerciales dont ils sont effectivement le dirigeant.

L'amendement n°2 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 10 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Luc VAN BIESEN

Le président f.f.

Hendrik BOGAERT