

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juni 2009

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen  
over tewerkstelling in tijden van crisis**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE  
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Gerald KINDERMANS**

INHOUD	Blz.
I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de heer Pierre-Yves Jeholet .....	3
III. Algemene besprekking .....	4
IV. Artikelsgewijze besprekking .....	10
V. Stemmingen.....	10

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 juin 2009

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses  
en matière d'emploi pendant la crise**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,  
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE  
PAR  
M. **Gerald KINDERMANS**

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de M. Pierre-Yves Jeholet .....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles .....	10
V. Votes .....	10

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2003/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.
- 005: Amendement.

Documents précédents:

Doc 52 **2003/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.
- 005: Amendement.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Jean-Luc Crucke, Katrin Jadin
PS	Colette Burgeon, Karine Lalieux
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a	Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen!	Philippe Henry
cdH	Joseph George
N-VA	Jan Jambon

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donne, Olivier Destrebécq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Alain Mathot, Sophie Pécriaux, André Perpète
Mathias De Clercq, Ine Somers, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, Maxime Prévot
Flor Van Noppen

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDL	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

*Afkoortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaaldoek beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)  
e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

DAMES EN HEREN,

### I. — PROCEDURE

De plenumvergadering van 28 mei 2009 heeft een diezelfde dag ingediend amendement van de dames Staelraeve en Lalieux en de heren Jeholet, Vercamer en George (DOC 52 2003/005) op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen over tewerkstelling in tijden van crisis (DOC 52 2003/001) teruggezonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

Uw commissie heeft dat amendement besproken tijdens haar vergadering van 28 mei 2009.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PIERRE-YVES JEHOLET

*De heer Pierre-Yves Jeholet (MR), mede-indiener, dient amendement nr. 11 (DOC 52 2003/005) in, dat ertoe strekt een nieuwe titel IV in te voegen, die een aantal wijzigingen beoogt van het koninklijk besluit van 18 november 1996 houdende invoering van een sociale verzekering in geval van faillissement. Hij merkt op dat met dit amendement wordt voorgesteld bijkomende maatregelen te nemen ten gunste van de zelfstandigen in moeilijkheden ten gevolge van de economische crisis.*

De met dit voorstel beoogde maatregel vult de voorstaande tijdelijk aan door te voorzien in een uitbreiding van de bestaande verzekering in geval van faillissement en gelijkgestelde gevallen tot gevallen waarin de zelfstandigen hun inkomsten zien dalen ten gevolge van de economische crisis en daardoor zelf in moeilijkheden komen. Het doel is te vermijden dat de betrokken zelfstandigen failliet zouden gaan.

Concreet wordt voorzien in een uitkering voor deze zelfstandigen gedurende een periode van maximum zes maanden. Het bedrag van de uitkering is hetzelfde als dat van de bestaande sociale verzekering in geval van faillissement.

Daarnaast wordt voorzien in een verbetering van de aanvraagprocedure van de sociale verzekering in geval van faillissement door een verlenging van de termijn met één kwartaal om de aanvraag in te dienen.

De Koning wordt, bij een besluit genomen na overleg in de Ministerraad, gemachtigd te bepalen onder welke voorwaarden en volgens welke nadere regels en procedures deze maatregel zal worden uitgevoerd.

MESDAMES, MESSIEURS,

### I. — PROCÉDURE

L'assemblée plénière du 28 mai 2009 a renvoyé à la commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture un amendement de Mesdemoiselles Staelraeve et Lalieux et Messieurs Jeholet, Vercamer et George (DOC 52 2003/005) déposé ce 28 mai 2009 et relatif au projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'emploi pendant la crise (DOC 52 2003/001).

Votre commission a examiné cet amendement au cours de sa réunion du 28 mai 2009.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PIERRE-YVES JEHOLET

*M. Pierre-Yves Jeholet (MR), coauteur, présente un amendement (n° 11, DOC 52 2003/005), qui tend à insérer un nouveau Titre IV, qui vise à apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 18 novembre 1996 instaurant une assurance sociale en cas de faillite. Il observe que cet amendement vise à proposer des mesures complémentaires en faveur des indépendants en difficulté en raison de la crise économique.*

La mesure visée par la proposition à l'examen consiste en un élargissement temporaire de l'actuelle assurance sociale en cas de faillite et des personnes assimilées à des cas dans lesquels les indépendants voient leurs revenus chuter en raison de la crise économique et se retrouvent par conséquent en difficulté. Le but est d'éviter la faillite aux indépendants concernés.

Concrètement, une indemnité est prévue pour ces indépendants durant une période de maximum six mois. Le montant de l'indemnité est le même que celui de l'assurance sociale en vigueur en cas de faillite.

En outre, on prévoit une amélioration de la procédure de demande de l'assurance sociale en cas de faillite par une prolongation d'un trimestre du délai pour l'introduction de la demande.

Le Roi se voit déléguer la mission de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sous quelles conditions et selon quelles modalités et procédures cette mesure sera exécutée.

De uitbreiding van de genoemde verzekering tot de zelfstandigen, geconfronteerd met een aanzienlijke daling van de omzet of van hun inkomsten die hen in een zodanige economische situatie brengt dat er een risico op falen of kennelijk onvermogen bestaat (dit zou het geval kunnen zijn met de zelfstandige die hoofdzakelijk werkt in onderaanneming voor bedrijven in moeilijkheden) wordt onder de volgende voorwaarden doorgevoegd: een maximum kostprijs van 6 miljoen euro op jaarbasis en een periodieke evaluatie van de toestand van de zelfstandigen om na te gaan of de toekenning van de uitkering nog steeds gerechtvaardigd is.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Joseph George (cdH), mede-indiener,* beschrijft het amendement als een dringend antwoord op een spoedeisende situatie: hij verwijst naar de zeer verontrustende prognoses van het Planbureau met betrekking tot de economische toestand. Hopelijk gaat het om een tijdelijke situatie zodat ook onderhavige reactie erop een tijdelijk karakter zal kunnen hebben. Het voorgestelde artikel 32 somt de drie categorieën van rechthebbende zelfstandigen op: de Koning zal hopelijk deze categorieën nader omschrijven, zoals bepaald is in het laatste lid van dat artikel 32.

*Mevrouw Sofie Staelraeve (Open Vld), mede-indiener,* merkt op dat het amendement niets te vroeg komt: het moet het mogelijk maken faillissementen te voorkomen in plaats van ze achteraf te verzachten. De verlenging van de termijn om een aanvraag te doen kost alleszins niets. Zij verheugt zich verder over de uitbreiding van de categorieën zelfstandigen; in Nederland is dit trouwens reeds lang het geval.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* betreurt de manier van werken: de urgentieprocedure, zonder adviezen van de Raad van State of andere gezaghebbende instellingen, is te betreuren.

Hij begrijpt dat men door middel van dit amendement een parallelle regeling wenst in te voeren als die welke enkele dagen geleden werd ingevoerd voor de werknemers. De Raad van State zou, mocht hij zijn geraadplegd, een dergelijke vage en ruime omschrijving van de doelgroep nooit hebben aanvaard. Daarnaast wordt in een maximumbedrag voorzien van 6 miljoen euro: hoe is men tot een dergelijk bedrag gekomen en op welke manier zal deze maximale uitgavengrens concreet worden toegepast?

Ten slotte is in de toelichting bij het amendement sprake van een periodieke evaluatie: hoe zal die concreet worden georganiseerd?

L'extension de ladite assurance aux indépendants confrontés à une diminution considérable du chiffre d'affaires ou de leurs revenus les mettant dans une situation économique telle qu'il y a un risque de faillite ou de déconfiture (cela pourrait être le cas de l'indépendant qui sous-traite principalement avec des entreprises en difficulté) se fera sous les conditions suivantes: un coût maximum sur base annuelle de 6 millions d'euros et une évaluation périodique que la situation de l'indépendant justifie toujours l'octroi de l'indemnité.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Joseph George (cdH), coauteur,* décrit l'amendement comme une réponse urgente à une situation urgente: il renvoie aux prévisions très inquiétantes du Bureau du plan concernant la situation économique. Il faut espérer qu'il s'agit d'une situation temporaire, de sorte que la présente réaction à cette situation pourra également avoir un caractère temporaire. L'article 32 proposé énumère trois catégories d'indépendants bénéficiaires: le Roi, espérons-le, définira davantage ces catégories, comme le prévoit le dernier alinéa de l'article 32.

*Mme Sofie Staelraeve (Open Vld), coauteur,* fait observer que l'amendement n'est pas prématuré: il doit permettre d'éviter les faillites au lieu de les atténuer après coup. La prolongation du délai pour l'introduction d'une demande ne coûte absolument rien. Elle se félicite en outre de l'élargissement des catégories d'indépendants: c'est d'ailleurs déjà le cas depuis longtemps aux Pays-Bas.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* déplore la manière dont les travaux ont été organisés: la procédure d'extrême urgence, sans avis du Conseil d'État ou d'autres organismes investis d'une autorité, est à déplorer.

Il comprend qu'on souhaite, par le biais de cet amendement, instaurer un régime parallèle, comme celui qui a été instauré il y a quelques jours pour les travailleurs. Si le Conseil d'État avait été consulté, il n'aurait jamais accepté une définition aussi vague et aussi large du groupe cible. En outre, il est prévu un montant maximum de 6 millions d'euros: comment est-on arrivé à un tel montant et de quelle manière ce plafond de dépenses sera-t-il appliqué concrètement?

Enfin, il est question, dans la justification de l'amendement, d'une évaluation périodique: comment celle-ci sera-t-elle organisée concrètement?

*De heer Peter Logghe (VB)* stelt vast dat het amendement goed op tijd komt, m.a.w. net voor de verkiezingen. Zijn fractie heeft geen enkel bezwaar tegen steun aan de zelfstandigen in de huidige crisis en evenmin tegen de concrete nadere regels van de hier voorgestelde maatregelen. Hij heeft trouwens zelf enkele maanden geleden een voorstel ingediend om de duur van de uitkering bij faillissement te verlengen tot de duur van de activiteit als zelfstandige.

Nochtans wenst hij enkele verduidelijkingen. Wat wordt bedoeld met «een aanzienlijke daling van de omzet»? Zal deze verruiming van het koninklijk besluit van 18 november 1996 alleen gelden voor de periode van de crisis of permanent? Is de voorgestelde regeling compatibel met de recent goedgekeurde wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen? Wat is ten slotte de kostprijs van deze maatregel?

*Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a)* is van mening dat de maatregel in de goede richting gaat om het aantal faillissementen te verminderen. Nochtans zal de concrete invulling ervan door de Koning gebeuren en dus wenst zij meer toelichting bij de nadere regels. Wat dient trouwens te worden verstaan onder «de aanzienlijke daling van de omzet of de inkomsten» waarvan sprake is bij de voorgestelde derde categorie van zelfstandigen in artikel 32?

*De minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid* wijst erop dat er momenteel sprake is van een substantiële stijging van het aantal faillissementen (1007 in maart 2009). Deze maatregel voldoet dus aan een behoefte.

Daarnaast was het ook nodig om de aanvraagperiode te verlengen, omdat men vaststelt dat veel zelfstandigen het bestaan van deze regeling niet kennen of er te laat over horen. Budgettair zullen de kosten worden aangerekend op de begroting van het sociaal statuut van de zelfstandigen, post faillissementsverzekering: hiertoe zal een begrotingsaanpassing voor 2009 nodig zijn.

De initiële geldingstermijn van de voorgestelde regeling is 6 maanden maar kan desnoods worden verlengd naar gelang van hoe lang deze economische crisis zal aanhouden.

Momenteel is het koninklijk besluit van 18 november 1996 een curatieve benadering, d.w.z. men treedt op na het faillissement; de voorgestelde regeling daarentegen

*M. Peter Logghe (VB)* constate que l'amendement tombe à pic, c'est-à-dire juste avant les élections. Son groupe n'a aucune objection à formuler en ce qui concerne le soutien à apporter aux indépendants dans la crise actuelle, ni non plus en ce qui concerne les modalités concrètes des mesures proposées en l'occurrence. Il a d'ailleurs déposé lui-même, il y a quelques mois, une proposition visant à prolonger la période pendant laquelle l'indemnité est accordée en cas de faillite pour qu'elle corresponde à la durée de l'activité indépendante.

Il souhaite néanmoins quelques éclaircissements: qu'entend-on par «une diminution considérable du chiffre d'affaires»? Cette extension de l'application de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 vaudra-t-elle uniquement pour la période de la crise ou vaudra-t-elle en permanence? Le régime proposé est-il compatible avec la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, qui a été récemment votée? Quel est enfin le coût de cette mesure?

*Mme Freya Van den Bossche (sp.a)* estime que la mesure va dans la bonne direction pour réduire le nombre de faillites. La concrétisation de cette mesure se fera toutefois par arrêté royal et elle souhaite donc davantage d'explications concernant les modalités. Du reste, que doit-on entendre par 'la diminution considérable du chiffre d'affaires ou des revenus' dont il est question à propos de la troisième catégorie d'indépendants qui est proposée à l'article 32?

*La ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique* fait observer que l'on assiste actuellement à une hausse substantielle du nombre de faillites (1007 en mars 2009). La mesure proposée répond donc à un besoin.

En outre, il était également nécessaire de prolonger la période d'introduction de la demande, dès lors que l'on constate que de nombreux indépendants ne connaissent pas ce régime ou en sont informés trop tard. Sous l'angle budgétaire, les coûts seront imputés au budget du statut social des indépendants, poste assurance faillite: un ajustement budgétaire sera requis à cet effet.

Le délai de validité initialement prévu pour le régime proposé est de six mois, mais, le cas échéant, il peut être prolongé en fonction de la durée que connaîtra la crise économique.

Actuellement, l'arrêté royal du 18 novembre 1996 a un caractère curatif, c'est-à-dire que l'on intervient après la faillite: en revanche, le régime proposé préconise

huldigt een preventieve benadering en poogt op te treden vooraleer een faillissement of kennelijk onvermogen zich voordoet.

Een «aanzienlijke daling van de omzet» kan bijvoorbeeld betekenen een daling met 70% of kan bijvoorbeeld slaan op een onderaannemer van een onderneming die een systeem van economische werkloosheid toepast. De daling van de omzet is bijvoorbeeld meet- of verifieerbaar via de btw-aangifte. Deze en andere criteria zullen het voorwerp uitmaken van de koninklijke besluiten die zo snel mogelijk zullen worden opgesteld.

Er is geen sprake van strijdigheden met de wetgeving op de continuïteit van de ondernemingen: in tegendeel, de voorliggende regeling verwijst naar die wet.

Het bedrag van 6 miljoen euro is, voor de derde door de maatregel bedoelde categorie van zelfstandigen in moeilijkheden, een schatting op jaarbasis, op basis van een 200-tal dossiers per maand; dit geeft voor de resterende maanden van 2009 een bedrag van 3 miljoen euro. In dit verband benadrukt de minister dat het Fonds voor het Welzijn van de Zelfstandigen momenteel een batig saldo heeft van 600 miljoen euro. Het gaat dus slechts om een fractie van hetgeen eigenlijk beschikbaar is binnen het sociaal statuut van de zelfstandigen. Over een verbetering van de huidige verzekering in geval van faillissement werd een advies gevraagd aan het Algemeen Beheerscomité van het RSVZ en dit zou einde juni beschikbaar moeten zijn.

Ten slotte is de machtiging aan de Koning om de nadere regels te bepalen een courante praktijk die reeds werd gebruikt voor de collectieve schuldenregeling met stopzetting van de activiteit, en wel via het koninklijk besluit van 14 januari 1999.

*De heer Peter Logghe (VB)* vindt de door de minister voorgestelde daling van de omzet met 70% veel te streng als criterium. Hij vreest dat een dergelijke aanzienlijke daling in veel gevallen gelijkstaat met een faillissement.

Daarnaast spreekt de minister van 200 dossiers per maand, maar momenteel zijn er meer dan 1000 faillissementen per maand.

*De minister* is bereid om eventueel een daling met 50% of een ander cijfer in overweging te nemen; in elk geval zullen de criteria permanent worden geëvalueerd. Vooral de eerste keer is belangrijk, daarna zal men kunnen nagaan hoeveel aanvragen er zijn en hoe ernstig de toestand is en zo nodig zullen de criteria en de maatregel bij koninklijk besluit kunnen worden aangepast. Het is

une approche préventive et tente d'intervenir avant la survenance de la faillite ou de la déconfiture.

Une «diminution considérable du chiffre d'affaires» peut, par exemple, être une chute de 70% ou porter sur un sous-traitant d'une entreprise qui applique un système de chômage économique. La diminution du chiffre d'affaires peut être mesurée ou vérifiée, par exemple, par le biais de la déclaration TVA. Ce critère de même que d'autres seront fixés dans des arrêtés royaux qui seront rédigés dans les meilleurs délais.

Il n'y a aucune contradiction avec la loi relative à la continuité des entreprises: le régime proposé, au contraire se réfère à cette loi.

Le montant de 6 millions d'euros est une estimation pour la troisième catégorie d'indépendants en difficulté visée par la mesure, sur une base annuelle, sur la base d'environ 200 dossiers par mois; cela donne un montant de 3 millions d'euros pour les mois restants de 2009. À cet égard, la ministre souligne que le Fonds pour le bien-être des indépendants présente, pour l'instant, un solde positif de 600 millions d'euros. Il ne s'agit donc que d'une fraction de ce qui est en fait disponible au sein du statut social des indépendants. Un avis en matière d'amélioration de l'actuelle assurance en cas de faillite a été demandé au Comité général de gestion de l'INASTI et il devrait être disponible fin juin.

Enfin, l'habilitation du Roi à fixer les modalités est une pratique courante et a déjà été utilisée pour le règlement collectif de dettes avec cessation d'activité, via l'arrêté royal du 14 janvier 1999.

*M. Peter Logghe (VB)* estime que la diminution du chiffre d'affaires de 70% proposée par la ministre est un critère beaucoup trop sévère: il craint qu'une diminution aussi importante n'équivale dans de nombreux cas à une faillite.

Par ailleurs, la ministre parle de 200 dossiers par mois, mais pour l'instant, il y a plus de 1000 faillites par mois.

*La ministre* est prête à envisager éventuellement une diminution de 50% ou d'un autre pourcentage: en tout cas, les critères seront évalués en permanence. C'est surtout la première fois qui est importante: après, on pourra vérifier combien il y a de demandes et quelle est la gravité de la situation et, le cas échéant, les critères et la mesure pourront être adaptés par arrêté royal. En

namelijk niet de bedoeling om de zelfstandigen bij elke omzetsdaling bij te springen.

*De heer Jan Jambon (N-VA)* staat welwillend tegenover steun aan zelfstandigen maar de antwoorden van de minister roepen een aantal vragen bij hem op. Zo zijn omzetsdalingen, hoewel belangrijk, slechts één element of indicator; bovendien kan bij bepaalde zelfstandigen een daling van de omzet met 20 of 30% al het faillissement betekenen. Er zijn namelijk zeer grote verschillen tussen de diverse types van zelfstandigen en ook bijvoorbeeld tussen de verschillende levensfasen van een bedrijf. Hoe zal de minister hiermee omgaan?

*De minister* antwoordt dat verschillende criteria tegelijk zullen worden gehanteerd, waaronder een daling van de omzet. Zij verwijst naar het voorbeeld van de onderaannemers en geeft toe dat het niet altijd eenvoudig zal zijn. Wel dienen de in aanmerking genomen criteria min of meer kwantificeerbaar te zijn.

*De heer Jan Jambon (N-VA)* verwijst in dit verband naar het belang van openstaande klantenfacturen, waarvan men vaststelt dat zich een significante verslechtering van de toestand voordoet. Voor kleine bedrijven kan zulks nefast zijn.

Hij benadrukt verder dat als het onduidelijk is welke criteria in het koninklijk besluit zullen worden opgenomen, men hier over een lege doos stemt.

*De heer Hans Bonte (sp.a)* meent dat sprake is van een te verregaande machting aan de Koning en denkt dat men hierover het best het advies van de Raad van State zou inwinnen. Indien deze aangelegenheid inderdaad zo dringend is, dan zou het koninklijk besluit hier eigenlijk al moeten beschikbaar zijn.

*De minister* replicaert dat de ontwerp-koninklijke besluiten volgende week of over twee weken aan de Ministerraad zullen worden voorgelegd.

*Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a)* stelt vast dat de minister hierover dus (nog) geen akkoord heeft in de regering en dus louter uit electorale overwegingen dit amendement snel door het parlement probeert te jagen.

*De heer Koen Bultinck (VB)* wenst te vernemen of er binnen de regering overeenstemming is over de inhoud van de koninklijke besluiten en wanneer deze besluiten zullen worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

*De heer Gerald Kindermans (CD&V)* onderstreept dat het, gelet op de feitelijke toestand, belangrijk is dat

effet, l'objectif n'est pas de venir en aide aux indépendants à chaque diminution de leur chiffre d'affaires.

*M. Jan Jambon (N-VA)* est favorable à une aide aux indépendants, mais les réponses de la ministre suscitent chez lui une série de questions. Ainsi, les diminutions du chiffre d'affaires, même si elles sont importantes, ne constituent qu'un seul élément ou indicateur; de plus, chez certains indépendants, une diminution du chiffre d'affaires de 20 ou 30% peut déjà signifier une faillite. En effet, il existe de très grandes différences entre les divers types d'indépendants, et aussi, par exemple, entre les différentes phases de la vie d'une entreprise. Comment la ministre abordera-t-elle cette problématique?

*La ministre* répond que l'on utilisera simultanément plusieurs critères, dont celui d'une diminution du chiffre d'affaires. Elle renvoie à l'exemple des sous-traitants et admet que la chose ne sera pas toujours aisée. Il faut toutefois que les critères retenus soient plus ou moins quantifiables.

*M. Jan Jambon (N-VA)* souligne, à cet égard, l'importance des factures de clients impayées dont on constate l'effet aggravant significatif sur la situation. Pour de petites entreprises, c'est un élément qui peut être néfaste.

Il souligne, par ailleurs, que si l'on ne sait pas clairement quels seront les critères retenus dans l'AR, on vote, en l'espèce, une coquille vide.

*M. Hans Bonte (sp.a)* estime que la délégation au Roi dont il est question dans le cas présent, va trop loin et estime qu'il serait préférable de demander l'avis du Conseil d'État. Si cette matière est effectivement aussi urgente qu'on le dit, on devrait d'ores et déjà disposer de l'AR.

*La ministre* répond que les projets d'arrêtés royaux seront soumis au Conseil des ministres la semaine prochaine ou la suivante.

*Mme Freya Van den Bossche (sp.a)* constate que la ministre n'a donc pas (encore) d'accord à ce sujet au sein du gouvernement et essaie par conséquent de faire passer rapidement cet amendement par le parlement pour des considérations purement électorales.

*M. Koen Bultinck (VB)* demande s'il existe un consensus au sein du gouvernement sur le contenu des arrêtés royaux et quand ceux-ci seront publiés au *Moniteur belge*.

*M. Gerald Kindermans (CD&V)* souligne l'importance de pouvoir mettre en oeuvre très rapidement la mesure

de maatregel heel snel kan worden uitgevoerd, aangezien hij zelfstandigen die in zware financiële ademnood verkeren zuurstof moet verschaffen. De criteria voor het bepalen van de begunstigden van de maatregel mogen niet te complex zijn en moeten snel toe te passen zijn. De dossiers moeten kunnen worden behandeld binnen twee maanden nadat de aanvraag is ingediend. De spreker wijst erop dat de omzet niet het enige criterium mag zijn. Veel zelfstandigen lijden immers niet zozeer omzetverlies, maar dreigen niettemin in staking van betaling te verzeilen. De diensten voor handelsonderzoek van de handelsrechtbanken hebben methodes uitgewerkt om op korte termijn, aan de hand van de boekhoudkundige stukken, de risico's inzake staking van betaling en faillissement te bepalen. Een soortgelijke aanpak dient ook hier te worden gevuld. Met het oog op de samenhang en de doeltreffendheid vindt de spreker overigens dat het RSVZ moet worden gevraagd eventuele invorderingen ten aanzien van zelfstandigen die deze maatregel zouden kunnen genieten, op te schorten.

*De minister* meent dat de aanvraag moet kunnen worden behandeld binnen één maand na het indienen van de aanvraag.

*Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a)* wenst te vernemen welke timing geldt voor de koninklijke besluiten waarin de nadere regels van de maatregel zullen worden uiteengezet.

*De minister* antwoordt dat de eerste twee koninklijke besluiten betreffende de eerste twee categorieën van zelfstandigen in moeilijkheden binnen een week klaar zullen zijn, terwijl het derde hoogstens een week langer op zich zal laten wachten.

*De heer Hans Bonte (sp.a)* wijst erop dat zijn fractie vijf maanden geleden een wetsvoorstel over hetzelfde onderwerp heeft ingediend. Hij betreurt de verspilde tijd. De spreker merkt op dat het besproken amendement een koninklijk besluit wijzigt, terwijl het onlangs in het raam van een van zijn wetsvoorstellen dat aan het wetsontwerp werd toegevoegd, onmogelijk bleek een koninklijk besluit te wijzigen. De spreker vindt de tekst onvoldoende duidelijk wat de uiteindelijke criteria betreft, en stelt vast dat de regering terzake geen overeenstemming heeft bereikt.

*De heer Joseph George (cdH)* herinnert eraan dat de zelfstandigen in moeilijkheden in drie categorieën zijn opgenomen, en dat alleen de criteria ter definiëring van de laatste categorie nog moeten worden gepreciseerd. Volgens het lid zullen de diensten voor handelsonderzoek van de rechtbank van koophandel, die werden

d'un point de vue pratique dans la mesure où il s'agit d'apporter de l'oxygène à des indépendants en grande difficulté. Les critères à retenir pour déterminer les bénéficiaires de la mesure doivent être peu compliqués et se prêter à une analyse rapide. Les dossiers devront pouvoir être traités dans les deux mois suivant l'introduction de la demande. L'intervenant souligne que le critère du chiffre d'affaires ne peut pas être le seul critère retenu. Il existe en effet nombre d'indépendants qui n'ont pas en tant que tel de problème de chiffres d'affaires mais qui risquent néanmoins de se retrouver en situation de cessation de paiement. Les services d'enquête rattachés auprès des tribunaux de commerce ont développé des techniques permettant de détecter, sur base des pièces comptables, les risques encourus en matière de cessation de paiement et de faillite et ce, dans des délais courts. C'est ce type de démarche qui doit aussi être mis en oeuvre ici. Dans un souci de cohérence et d'efficacité, M. Kindermans estime par ailleurs que l'INASTI doit être invité à suspendre les mesures de recouvrement vis-à-vis des indépendants qui bénéficieront du présent dispositif.

*La ministre* estime que la demande devra pouvoir être traitée dans le mois suivant son introduction.

*Mme Freya Van den Bossche (sp.a)* souhaite connaître le timing de l'arrêté royal précisant les modalités de la mesure.

*La ministre* précise que les deux premiers arrêtés royaux relatifs aux deux premières catégories d'indépendants en difficulté seront finalisés dans les huit jours alors que le troisième le sera dans un délai de 8 à 15 jours.

*M. Hans Bonte (sp.a)* rappelle que son groupe a déposé il y a cinq mois une proposition de loi sur le même sujet. Il regrette le temps perdu depuis lors. M. Bonte fait remarquer que l'amendement en discussion modifie un arrêté royal alors qu'une de ses propositions discutée très récemment comme proposition jointe du projet de loi s'est vu reprocher de modifier un arrêté royal. M. Bonte estime que le texte manque de clarté quant aux critères qui seront retenus et constate que le gouvernement n'a pas atteint de compromis sur ce point.

*M. Joseph George (cdH)* rappelle que les indépendants en difficultés sont repris dans trois catégories et que seule la dernière catégorie doit encore être précisée quant aux critères qui la définiront. M. George estime que les services d'enquête commerciale auprès des tribunaux de commerce, renforcés et institutionnalisés

versterkt en geïnstitutionaliseerd bij de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, op dat vlak goed werk leveren; op grond van de door hen aangeleverde informatie zullen de zelfstandigen in moeilijkheden proactief kunnen worden opgespoord.

*De heer Koen Bultinck (VB)* stelt vast dat het omzetcriterium – meer bepaald de aanzienlijke daling van de omzet – niet voldoet; hij verwijst in dat verband naar het betoog van de heer Kindermans. Tevens wenst hij te weten binnen welke termijn de maatregel zal worden geëvalueerd.

*De heer Gerald Kindermans (CD&V)* preciseert dat het omzetcriterium, hoewel belangrijk in deze crisistijd, niet het enige criterium mag zijn waarmee rekening wordt gehouden.

*De minister* geeft aan dat de maatregel zal worden geëvalueerd twee tot drie maanden na de inwerkingtreding ervan. Een eerste evaluatie zou dus rond half september 2009 moeten plaatsvinden.

*De heer Hans Bonte (sp.a)* is verwonderd dat de geraamde kosten van de maatregel in de memorie van toelichting zijn opgenomen. Hoe kan men de kostprijs van een maatregel ramen als de nadere regels ervan nog niet bekend zijn? En wat staat er te gebeuren als in september 2009 blijkt dat het geraamde bedrag reeds volledig is opgebruikt? Volgens het lid biedt de tekst niet de minste rechtszekerheid. Hij betreurt dat men heeft verzuimd over de ter bespreking voorliggende tekst het advies in te winnen van de Raad van State en van het Rekenhof. In het licht van het door Graydon voor het voetlicht gebrachte recordaantal faillissementen, is het in uitzicht gestelde bedrag belachelijk laag. De heer Bonte stelt voor dat dat bedrag uit de memorie van toelichting wordt weggelaten.

*De heer Peter Logghe (VB)* merkt op dat het aantal te behandelen dossiers wordt geraamd op 200 per maand. Op grond van die raming zou de gemiddelde tegemoetkoming dus 2 500 euro per dossier bedragen, wat volgens hem een belachelijk laag bedrag is.

*De minister* onderstreept dat er in het «Fonds voor de welvaart der zelfstandigen» op dit ogenblik 600 miljoen euro zit. Voorts wordt voor 2009 met betrekking tot het sociaal statuut der zelfstandigen een tekort verwacht van ongeveer 25 miljoen euro. Op het vlak van de faillissementsverzekering zijn er tot vandaag al voor 3 miljoen euro uitgaven geboekt. De minister vindt dat men in deze context bij het gebruik van dit fonds blijk moet geven van de grootste voorzichtigheid.

par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, fournissent un travail particulièrement précieux dans ce domaine et des informations pouvant servir à détecter, dans une démarche pro-active, les indépendants en difficulté.

*M. Koen Bultinck (VB)* constate que le critère de réduction considérable du chiffre d'affaires n'est pas satisfaisant, se référant aux propos de M Kindermans. Il souhaite également savoir dans quel délai l'évaluation de la mesure sera faite.

*M. Gerald Kindermans (CD&V)* précise que le critère du chiffre d'affaires est un critère important en ces temps de crise mais il ne peut être le seul critère pris en compte.

*La ministre* précise qu'une évaluation de la mesure aura lieu deux à trois mois après son entrée en vigueur. Une première évaluation devrait par conséquent être faite vers la mi-septembre 2009.

*M. Hans Bonte (sp.a)* s'étonne que le coût estimé de la mesure figure dans l'exposé des motifs. Comment peut-on estimer le coût d'une mesure si on n'en connaît pas les modalités? Et que se passera-t-il s'il s'avère que, au cours du mois de septembre prochain, le montant estimé est déjà entièrement consommé? M. Bonte estime que toute la sécurité juridique doit être apportée au texte. Il déplore que ni le Conseil d'État, ni la Cour des comptes n'aient été consultés sur le texte en discussion. Compte tenu du nombre record de faillites que Graydon a mis en évidence, le montant proposé est dérisoire. M. Bonte propose que ce montant ne figure plus dans l'exposé des motifs.

*M. Peter Logghe (VB)* fait remarquer que, compte tenu du nombre estimé de dossiers à traiter, soit 200 dossiers par mois, l'intervention moyenne serait de 2 500 euros par dossier, ce qu'il trouve dérisoire.

*La ministre* souligne que le fonds pour le bien-être des indépendants contient pour l'instant 600 millions d'euros. Un déficit de l'ordre de 25 millions d'euros est par ailleurs attendu dans le statut social des indépendants pour l'année 2009. Au niveau de l'assurance faillite, des dépenses à concurrence de 3 000 000 d'euros sont déjà enregistrées à ce jour. *La ministre* estime que dans ce contexte, il faut faire preuve de la plus grande prudence dans l'utilisation de ce fonds.

*De heer Jan Jambon (N-VA)* vindt dat het geen zin heeft een bedrag te vermelden voor de voor de maatregel geraamde kosten. Hij stelt voor het bedrag uit de memorie van toelichting weg te laten.

*Mevrouw Freya Van den Bossche (sp.a)* stelt voor de kostenraming voor de maatregel te schrappen en die maatregel pas te evalueren in september eerstkomend.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

##### Art. 32 (*nieuw*)

*De heer Hans Bonte (sp.a)* herinnert eraan dat dit artikel de inhoud wijzigt van een koninklijk besluit, terwijl een van zijn heel onlangs besproken voorstellen precies werd bekritiseerd omdat het ertoe strekte een koninklijk besluit te wijzigen.

Wat gaat men overigens doen als de crisis langer duurt dan zes maanden?

*De heer Koen Bultinck (VB)* wenst te weten waarom de termijn van zes maanden in aanmerking werd genomen.

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* replieert dat de tekst zo nodig kan worden gewijzigd.

##### Art. 33 (*nieuw*)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

##### Art. 34 (*nieuw*)

*De heer Peter Logghe (VB)* vraagt zich af of de termijnen in dit artikel niet in tegenstrijd zijn met de data in de vorige artikelen.

*De minister* preciseert dat zulks spoort met de vige-rende reglementering in verband met de economische werkloosheid van de werknemers.

#### V. — STEMMINGEN

##### Titel 4 (*nieuw*)

Het opschrift van de bij amendement nr. 11 (DOC 52 2003/005) voorgestelde titel 4 (*nieuw*) wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*M. Jan Jambon (N-VA)* estime que cela n'a pas de sens de mentionner un montant représentant le coût estimé de la mesure. Il propose que le montant soit supprimé de l'exposé des motifs.

*M. Freya Van den Bossche (sp.a)* propose de supprimer l'estimation du coût de la mesure et de faire l'évaluation de la mesure en septembre prochain.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

##### Art. 32 (*nouveau*)

*M. Bonte (sp.a)* rappelle que cet article modifie le contenu d'un arrêté royal alors qu'une de ses propositions discutée très récemment s'est vu reprocher de modifier un arrêté royal.

Par rapport à la durée de 6 mois, quid si la crise se prolonge?

*M. Koen Bultinck (VB)* souhaite savoir pourquoi le délai retenu est de 6 mois.

*M. Colette Burgeon (PS)* rétorque que le texte pourra le cas échéant être adapté si besoin.

##### Art. 33 (*nouveau*)

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### Art. 34 (*nouveau*)

*M. Logghe (VB)* se demande si les délais figurant dans cet article ne sont pas en contradiction avec les dates reprises dans les articles précédents.

*La ministre* précise qu'il y a parallélisme avec la réglementation prise en matière de chômage économique des employés.

#### V. — VOTES

##### Titre 4 (*nouveau*)

Le libellé du titre 4 tel qu'inséré par l'amendement n° 11 (DOC 52 2003/005), est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 32 (*nieuw*)

Het bij amendement nr. 11 (DOC 52 2003/005) voorgestelde artikel 32 (*nieuw*) wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 33 en 34 (*nieuw*)

De bij amendement nr. 11 (DOC 52 2003/005) voorgestelde artikelen 33 en 34 (*nieuw*) worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het geheel van de bij amendement nr. 11 (DOC 52 2003/005) voorgestelde artikelen 32 tot 34 (*nieuw*) wordt, met wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Gerald KINDERMANS

Bart LAEREMANS

Art. 32 (*nouveau*)

L'article 32 tel qu'inséré par l'amendement n° 11 (DOC 52 2003/005), est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 33 et 34 (*nouveaux*)

Les articles 33 et 34, tels qu'insérés par l'amendement n° 11 (DOC 52 2003/005), sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble des articles 32 à 34, tels qu'insérés par l'amendement n° 11 (DOC 52 2003/005) et moyennant des corrections d'ordre légitique, est adopté par 14 voix et 1 abstention.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Gerald KINDERMANS

Bart LAEREMANS