

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2009

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)
(art. 14 tot 36)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Clotilde NYSENS**

INHOUD

- I. Uiteenzetting door de minister voor Ondernemen en
Vereenvoudigen 3
II. Bespreking van de artikelen en stemmingen 8

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1786/ (2008/2009):**
001: Wetsontwerp.
002 tot 010: Amendementen.
011 en 012: Verslagen.
013 en 014: Amendementen.
015: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2009

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)
(art. 14 à 36)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Clotilde NYSENS**

SOMMAIRE

- I. Exposé du ministre pour l'Entreprise et
la Simplification 3
II. Discussion des articles et votes 8

Documents précédents:

Doc 52 **1786/ (2008/2009):**
001: Projet de loi.
002 à 010: Amendements.
011 et 012: Rapports.
013 et 014: Amendements.
015: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Mia De Schamphelaere

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Mia De Schamphelaere, Raf Terwingen, Jo Vandeurzen
MR	Olivier Hamal, Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
PS	Valérie Déom, André Perpète
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter
VB	Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a	Renaat Landuyt, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
cdH	Clotilde Nyssens
N-VA	Els De Rammelaere

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Gerald Kindermans, Lieve Van Daele, Liesbeth Van der Auwera
David Clarinval, Denis Ducarme, Carine Lecomte, Florence Reuter
Claude Eerdeken, Thierry Giet, Karine Lalieux
Mathias De Clercq, Herman De Croo, Bart Somers
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Bruno Tobback, Ludwig Vandenhove
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Josy Arens, Joseph George
Sarah Smeyers

<p>cdH : centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen FN : Front National LDD : Lijst Dedecker MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten PS : Parti Socialiste sp.a : socialistische partij anders VB : Vlaams Belang</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties: DOC 52 0000/000: Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications: DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>
<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publicaties@laChambre.be</p>	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 14 tot 36 van dit wetsontwerp houdende diverse bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 10 februari 2009.

I. — UITEENZETTING DOOR DE HEER VINCENT VAN QUICKENBORNE, MINISTER VOOR ONDERNEMEN EN VEREENVOUDIGEN

HOOFDSTUK 1

Onbeslagbaarheid van maaltijdcheques

Art. 14

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan het reglementair kader dat de invoering van de elektronische maaltijdcheque moet mogelijk maken.

Een deelaspect van dit dossier betreft de problematiek van de inbeslagname. Papieren maaltijdcheques zijn in de praktijk moeilijk beslagbaar. Elektronische maaltijdcheques zijn daarentegen makkelijker vatbaar voor beslag omdat ze gestort worden op een maaltijdchequerekening.

Om het voordeel van de onbeslagbaarheid van de papieren maaltijdcheque niet te laten verloren gaan voor de elektronische maaltijdcheque wordt voorgesteld om wettelijk vast te leggen dat maaltijdcheques niet vatbaar zijn voor beslag.

Daartoe moet artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, dat specifiek gaat over het beslag op bedragen uitgekeerd ter uitvoering van een arbeidsovereenkomst, worden aangepast. Een nieuwe § 1^{ter} wordt daarom ingevoegd die preciseert dat maaltijdcheques niet in beslag kunnen genomen worden voor zover zij niet als loon beschouwd worden volgens artikel 19*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. De minister onderstreept dienaangaande dat de bepaling naar §§ 2 en 3 van het eerder vermelde artikel 19*bis* van het KB verwijst. Paragraaf 3 werd eerder opgeheven maar zal binnenkort in een nieuwe lezing hersteld worden.

Artikel 14 preciseert dat deze maaltijdcheques evenmin zullen meetellen bij de berekening van het voor beslag vatbare gedeelte indien iemand zowel van een loon en als van sociale uitkeringen geniet, zoals bedoeld in artikel 1411 van het Gerechtelijk Wetboek. Maaltijdcheques vallen ook niet onder de uitzonderingen die

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 14 à 36 du présent projet de loi portant dispositions diverses lors de sa réunion du 10 février 2009.

I. — EXPOSÉ DE M. VINCENT VAN QUICKENBORNE, MINISTRE POUR L'ENTREPRISE ET LA SIMPLIFICATION

CHAPITRE 1^{ER}

Insaisissabilité des titres-repas

Art. 14

Le cadre réglementaire qui doit rendre possible l'introduction du titre-repas électronique est actuellement en phase terminale.

Une partie de ce dossier concerne la problématique de la saisissabilité. Les titres-repas sur support papier sont dans la pratique difficilement saisissables. Les titres-repas électroniques peuvent quant à eux plus facilement être saisis puisqu'ils sont versés sur un compte titres-repas.

Afin de ne pas perdre l'avantage de l'insaisissabilité des titres-repas sur papier pour les titres-repas électroniques, il est proposé de consacrer légalement le principe de l'insaisissabilité des titres-repas.

Pour ce faire, l'article 1409 du Code Judiciaire qui traite spécifiquement de la saisie de montants payés pour l'exécution d'un contrat de travail, doit être adapté. Y est par conséquent inséré un nouveau § 1^{er ter}, qui précise que les titres-repas ne peuvent être saisis pour autant qu'ils ne soient pas considérés comme salaire selon l'article 19*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Le ministre souligne à cet égard que la disposition se réfère aux §§ 2 et 3 de l'article 19*bis* de l'AR précité. Le § 3 – précédemment abrogé – sera bientôt rétabli dans une nouvelle rédaction.

L'article 14 précise en outre que ces titres-repas ne seront pas non plus pris en compte pour le calcul de la partie saisissable si quelqu'un bénéficie à la fois d'un salaire et d'allocations sociales, tel que visé à l'article 1411 du Code Judiciaire. Les titres-repas ne tombent pas non plus dans le champ des exceptions qui sont énumérées

worden opgenoemd in artikel 1412 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de «beperkingen» en «uitsluitingen» inzake vatbaarheid voor beslag ingeval van onderhoudsplicht en andere.

HOOFDSTUK 2

Vereenvoudiging van het deblokken van de tegoeden van een overledene

Artikel 15

Vóór 2007 diende men zich voor het deblokken van financiële tegoeden van een overleden familielid in een aantal gevallen tot de vrederechter te wenden. Dit was bijvoorbeeld het geval wanneer er geen testament of geen huwelijkscontract was nagelaten. In die gevallen diende men zich dan te wenden tot het vredegerecht voor een zogenaamde akte van bekendheid. Deze procedure ging gepaard met de nodige administratieve rompslomp, extra kosten en tijdverlies voor de familie van de overledene.

Op 22 december 2006 werd een protocol afgesloten met Febelfin om de tegoeden van een overledene vanaf 1 februari 2007 te deblokken op basis van een «attest van erfopvolging», afgeleverd door de registratiekantoren van de FOD Financiën. Die regeling werd in het protocol beperkt tot die gevallen waar de tegoeden van de overledene niet hoger zijn dan 50 000 euro in afwachting van een wettelijk statuut voor deze procedure. Het is dit wettelijk kader dat in deze wetsontwerp wordt gecreëerd. Het attest (of de akte) van erfopvolging krijgt een wettelijke definitie.

Tegelijk wordt ook een wettelijke basis verleend aan de documenten die een notaris voor hetzelfde doeleinde opstelt. Er wordt ook verduidelijkt in welke gevallen een burger zich dient te wenden tot de notaris, in welke gevallen hij de vrije keuze heeft en wanneer er andere bepalingen gelden. Tenslotte definieert de bepaling de inhoud van de bedoelde documenten, met name de gegevens die over de erfgerechtigde personen moeten worden meegedeeld.

HOOFDSTUK 3

Vereenvoudigingen voor VZW's

Artikelen 16 tot 19

De wet van 27 juni 1921 verplicht VZW's een ledenlijst neer te leggen bij de griffie van de rechtbank van koophandel. Deze verplichting geldt zowel bij de oprichting,

à l'article 1412 du Code Judiciaire en fait de «limitations» et d'«exclusions» en matière de saisissabilité en cas d'obligations alimentaires et autres.

CHAPITRE 2

Simplification du déblocage des avoirs en comptes d'une personne décédée

Article 15

Avant 2007, il fallait dans certains cas s'adresser à un juge de paix pour débloquer les avoirs financiers d'un proche décédé. C'était le cas, par exemple, lorsqu'il n'y avait pas de testaments ou de contrats de mariage. Dans ces cas, il fallait s'adresser au juge de paix pour un acte de notoriété. Cette procédure allait de pair avec des tracasseries administratives, des frais supplémentaires et une perte de temps pour la famille du défunt.

Le 22 décembre 2006, un protocole a été conclu avec Febelfin afin de débloquer, à partir du 1^{er} février 2007, les avoirs d'un défunt sur la base d'un certificat d'hérédité délivré par les bureaux d'enregistrement du SPF Finances. Dans l'attente d'un statut légal pour cette procédure, le protocole a limité cette mesure aux cas où les avoirs du défunt ne dépassent pas 50 000 euros. Le présent projet de loi crée ce cadre légal. Le certificat (ou l'acte) d'hérédité reçoit une définition légale.

Une base légale est par ailleurs accordée aux documents que le notaire rédige à la même fin. Il est également précisé dans quels cas le citoyen doit s'adresser à un notaire, dans quels cas il a le libre choix et dans quels cas d'autres dispositions sont d'application. Enfin, la disposition définit le contenu des documents visés et notamment les données sur les successibles qui doivent être communiquées.

CHAPITRE 3

Simplification administrative pour les ASBL

Articles 16 à 19

La loi du 27 juin 1921 contraint les ASBL à déposer une liste auprès du greffe du tribunal de Commerce. Cette obligation vaut pour la création de l'ASBL mais également

als voor de jaarlijkse neerlegging van de gewijzigde lijst. De wet van 2 mei 2002 voegt daar de verplichting aan toe om diezelfde ledenlijst en alle wijzigingen bij te houden in het register van de vereniging op de maatschappelijke zetel. Op die manier krijgen leden van de VZW de mogelijkheid om op elk moment de identiteit van de andere leden te raadplegen.

Dit hoofdstuk van het wetsontwerp behoudt de verplichting tot het bijhouden van de ledenlijst op de maatschappelijke zetel van de vereniging, maar schrapt de neerlegging ervan bij de griffie. De oorspronkelijke reden voor deze neerlegging was de bepaling in dezelfde wet van 27 juni 1921 dat «de vereniging zich niet op rechtspersoonlijkheid kon beroepen indien drie vijfde van de leden niet de Belgische nationaliteit bezaten, dan wel geen in het Rijk gevestigde vreemdelingen waren die in het bevolkingsregister waren ingeschreven en in België verbleven.» Deze bepaling werd echter opgeheven bij de wet van 30 juni 2000, omdat deze in strijd was met artikel 6 van het Verdrag van Rome (verbod op discriminatie op basis van nationaliteit).

De verplichting tot neerlegging bij de griffie van de rechtbank van koophandel heeft haar oorspronkelijke nut dus verloren. De leden van de vereniging en, indien nodig, overheden of gerechtelijke instanties behouden een inzage-recht in het register op de maatschappelijke zetel van de vereniging.

Tot slot brengt dit hoofdstuk nog twee kleinere wijzigingen aan. Zo wordt het voortaan mogelijk om oproepingen voor vergaderingen ook via andere communicatiemiddelen dan enkel bij brief te versturen en wordt de verwijzing naar het niet meer bestaande btw-identificatienummer vervangen door het ondernemingsnummer.

HOOFDSTUK 4

Elektronische notariële aktes

Artikelen 20 tot 28

In hoofdstuk 4 wordt het wettelijk kader gecreëerd voor een centrale, elektronische «Notariële Aktebank» (in het Frans: «*Banque des Actes Notariés*», afgekort *BAN*) waar de minuut (notarissenjargon voor «het origineel») van een akte in elektronische vorm kan worden bewaard.

De NABAN wordt een unieke databank die het enige originele exemplaar bevat van akte die op gedematerialiseerde wijze is opgesteld. Zij zal daarnaast ook een gedematerialiseerde kopie bevatten van alle door de notarissen van het Rijk verleden akten, dus ook de

pour le dépôt annuel du registre adapté. La loi du 2 mai 2002 a également introduit l'obligation de tenir à jour un registre des membres au siège social de l'association. Chaque membre de l'ASBL peut ainsi consulter à chaque moment l'identité de tout autre membre.

Le présent chapitre du projet de loi maintient l'obligation de tenir à jour un registre des membres au siège social de l'association, mais supprime le dépôt auprès du greffe. La raison première pour l'introduction de ce dépôt date de la loi du 27 juin 1921. Cette loi déterminait que «les associations ne pouvaient invoquer une personnalité juridique si trois cinquième des membres n'étaient pas de nationalité belge ou bien n'étaient pas des étrangers établis dans le Royaume qui étaient inscrits dans le registre de la population et qui résidaient en Belgique». Cette disposition a cependant été abrogée par la loi du 30 juin 2000 parce qu'elle n'était pas conciliable avec l'article 6 du Traité de Rome (interdiction de discrimination sur base de nationalité).

Le dépôt obligatoire auprès du greffe du tribunal de commerce a donc perdu son utilité initiale. Les membres de l'association et, si nécessaire, les autorités ou les instances judiciaires maintiennent un droit de regard sur le registre au siège social de l'association.

Enfin, le présent chapitre apporte encore deux petites modifications. Il devient dorénavant possible d'envoyer les convocations pour les réunions par l'intermédiaire d'autres moyens de communication que la lettre et le renvoi au numéro d'identification de TVA qui n'existe plus est remplacé par le numéro d'entreprise.

CHAPITRE 4

Actes notariés électroniques

Articles 20 à 28

Le chapitre 4 crée le cadre légal pour une «Banque des Actes Notariés» (en Néerlandais: *Notariële Aktebank*, abrégé en *NABAN*), où la minute (jargon de notaires pour «l'original») d'un acte peut être conservée sous format électronique.

La BAN consistera en une banque de données unique qui contient l'exemplaire unique de l'acte rédigé sous forme dématérialisée. Elle contiendra en outre une copie dématérialisée de tous les actes reçus par tous les notaires du Royaume, donc également les actes reçus

akten die op papier worden verleden en nadien in gedematerialiseerde vorm worden omgezet. De NABAN zal onder de controle staan van de Nationale Kamer van Notarissen.

Deze Notariële Aktebank wordt ook het centrale punt langs waar belanghebbenden en gemandateerde derden in de toekomst informatie zullen kunnen ophalen. De wijze waarop en de voorwaarden waaronder dit gebeurt, zullen door de Koning worden bepaald na advies van de privacycommissie.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 13 januari 1977 houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de vaststelling van een stelsel van registratie van testaments, opgemaakt te Bazel op 16 mei 1972, met het oog op de invoering van een centraal huwelijksovereenkomstenregister

Artikelen 29 tot 32

Alhoewel het centraal register voor testaments al een aantal huwelijkscontracten vermeldt (die invloed hebben op de verdeling van de erfenis) is er op dit ogenblik geen centraal register dat alle huwelijkscontracten bevat. Dit maakt het vaak moeilijk op te zoeken of er een dergelijk contract bestaat en om na te gaan welk huwelijksstelsel van toepassing is. Het op de hoogte zijn van het bestaan van een huwelijkscontract is nochtans belangrijk in een aantal procedures (bijvoorbeeld kredietverstrekking, faillissementen,...).

Nu dient men zich te wenden tot de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar men huwde (die melding maakt van de huwelijksovereenkomsten in de huwelijksakten) of tot de houder van de registers van koophandel (artikel 12 van het Wetboek Koophandel) wanneer één van beide echtgenoten zelfstandige is.

Het is daarbij voor een derde belanghebbende partij moeilijk om uit te vissen waar de informatie over het huwelijkscontract beschikbaar is.

Bedoeling is dus in een nieuwe databank te voorzien waarin ook de andere huwelijkscontracten dan die hier voor vermeld, worden weergegeven.

Er dient opgemerkt te worden dat het huwelijksovereenkomstenregister enkel metagegevens zal bevatten (de basisgegevens en niet de gehele tekst), waaronder desgevallend een link naar de gedematerialiseerde versie van de betreffende akte in de Notariële Aktebank.

sur support papier qui seront ensuite dématérialisés. La BAN sera placée sous le contrôle de la Chambre nationale des notaires.

En outre, la Banque des Actes Notariés sera également le point central d'où les personnes intéressées et tiers mandatés pourront puiser leur information. Le Roi déterminera, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la manière et les conditions de cet accès.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 13 janvier 1977 portant approbation de la Convention relative à l'établissement d'un système d'inscription des testaments, faite à Bâle le 16 mai 1972, en vue de l'enregistrement de tous les contrats de mariage

Articles 29 à 32

Bien que le registre central des testaments mentionne déjà un certain nombre de contrats de mariage (qui ont un effet sur le partage d'un héritage), il n'y a pas pour l'instant de registre central qui reprend tous les contrats de mariages. Cela a pour conséquence qu'il est souvent difficile de savoir si un tel contrat existe et quel régime matrimonial est d'application. La connaissance de l'existence d'un contrat de mariage est cependant importante pour un certain nombre de procédures (par exemple, attribution de crédits, faillites, etc).

Il faut aujourd'hui s'adresser au fonctionnaire de l'état civil de la commune où le mariage a été contracté (qui fait mention des contrats de mariage dans les actes de mariage) ou au détenteur des registres de commerce (article 12 du Code de Commerce) lorsque l'un des deux époux est indépendant.

Il est en outre très difficile pour une partie tierce intéressée de retrouver l'endroit où l'information sur le contrat de mariage est disponible.

Le but est donc de prévoir une nouvelle banque de données qui reprend aussi les autres contrats de mariage que ceux mentionnés ci-dessus.

Il convient de remarquer que le registre des contrats de mariage ne contiendra que des métadonnées (les données de base et non le texte intégral), dont, le cas échéant, un lien vers la version dématérialisée de l'acte concerné dans la Banque des Actes Notariés.

HOOFDSTUK 6

**Wijziging van het burgerlijk wetboek
inzake de wijze waarop testamenten
kunnen worden opgesteld**

Artikel 33

Dit voorstel tot vereenvoudiging spreekt voor zich. Tot nu toe dienen notarissen de testamenten die zij opstellen nog met de hand neer te schrijven.

Dit is natuurlijk niet meer van deze tijd. Artikel 33 bepaalt dan ook dat testamenten, zoals de akten van de burgerlijke stand, ook via een tekstverwerker kunnen worden opgesteld.

HOOFDSTUK 7

**Versnelling van de procedure om onroerend goed
te kopen of te verkopen**

Artikelen 34 tot 36

Volgens studies van de Wereldbank bekleedt België de 168^{ste} plaats in de rangschikking wat de gemakkelijheid en de kosten van de procedure betreft voor het verwerven van een onroerend goed (bedrijfsgebouw). Deze vaststelling is niet goed voor het imago van België en kan investeerders afschrikken.

Dit wetsontwerp bepaalt dat na het verlijden van de akte de notaris nog maximaal één maand heeft om te zorgen dat de formaliteiten met betrekking tot de registratie zijn afgehandeld en dat de akte wordt overgezonden aan het hypotheekkantoor. Daarnaast wordt bepaald dat het hypotheekkantoor nog maximaal één maand de tijd heeft om het dossier terug te bezorgen aan de notaris. Deze twee procedures samen slepen volgens de Wereldbank momenteel een stuk langer aan.

Tegelijk wordt ook expliciet gesteld dat het hypotheekkantoor de akte overschrijft in het hypotheekregister op de dag van ontvangst. Dit is belangrijk met het oog op een snelle tegenstelbaarheid van de koopakte ten opzichte van derden.

CHAPITRE 6

**Modification du Code Civil
sur la manière dont les testaments
peuvent être rédigés**

Article 33

Cette proposition de simplification se passe de longs commentaires. Les notaires doivent encore écrire à la main les testaments qu'ils rédigent.

Cela est bien entendu dépassé. L'article 33 prévoit par conséquent que les testaments, comme les actes de l'état civil, peuvent être rédigés à l'aide d'un traitement de texte.

CHAPITRE 7

**Accélération à la procédure d'achat ou de vente
d'un bien immobilier**

Articles 34 à 36

Selon des études de la Banque mondiale, la Belgique occupe la 168^{ième} place dans les rankings en matière de simplicité et de coûts pour l'acquisition de biens immobiliers (bâtiments d'entreprise). Ce constat n'est pas bon pour l'image de la Belgique et peut effrayer des investisseurs.

Le présent projet de loi prévoit que le notaire dispose, après avoir reçu l'acte, encore d'un mois, au maximum, pour veiller à ce que les formalités en matière d'enregistrement soient réglées et que l'acte soit transmis au bureau des hypothèques. En outre, il est prévu que ce bureau des hypothèques dispose d'un mois, au maximum, pour renvoyer le dossier au notaire. Selon la Banque mondiale, ces deux procédures combinées prennent pour le moment beaucoup plus de temps.

La loi prévoit de manière explicite la transcription des actes authentiques le jour où ils sont présentés au bureau des hypothèques. Ceci est d'une importance capitale pour que les actes de vente puissent être rapidement opposables aux tiers.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Onvatbaarheid voor beslag van de maaltijdcheques

Art. 14

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp het beginsel van de onvatbaarheid voor beslag van de maaltijdcheques opneemt in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, terwijl het voorontwerp van wet dat beginsel opnam in artikel 1408 van dat Wetboek. Kan de minister die wijziging verklaren?

Voor het overige vindt de spreekster dat de wijze waarop de artikelen 1408, 1409 en 1411 van het Gerechtelijk Wetboek zich tegenover elkaar verhouden, beter moet worden gepreciseerd. Zo rijst de vraag of de maaltijdcheques in aanmerking zullen worden genomen voor de berekening van de quotiteiten.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) stelt vast dat het beginsel van de onvatbaarheid voor beslag van de gedematerialiseerde maaltijdcheques in het Gerechtelijk Wetboek wordt opgenomen om een gelijke behandeling te garanderen van wie papieren maaltijdcheques ontvangt en wie gedematerialiseerde maaltijdcheques krijgt. De papieren cheques kunnen immers moeilijk in beslag worden genomen, anders dan de gedematerialiseerde cheques, die op een rekening worden gestort. De spreekster vraagt wanneer de elektronische afgifte van die maaltijdcheques wel operationeel zal zijn.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat de Raad van State in zijn advies heeft gesteld dat de geldigheid van de ter bespreking voorliggende bepaling afhangt van het feit of het verschil in behandeling tussen wie maaltijdcheques heeft en wie er geen heeft, kan worden verantwoord in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De Raad van State heeft in dat verband het voorbeeld gegeven van de ondernemingen die hun werknemers liever andere voordelen dan maaltijdcheques aanbieden (bijvoorbeeld een voordeel in geld of waarvan de waarde in geld kan worden vastgesteld). Die voordelen blijven onder de in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde regeling ressorteren. Wat is het antwoord van de minister hierop?

De heer Renaat Landuyt (sp.a) van zijn kant vindt dat de ter bespreking voorliggende bepaling in de praktijk tot een minder goede bescherming van de werknemers kan leiden.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{er}

Insaisissabilité des titres-repas

Art. 14

Mme Clotilde Nyssens (cdH) constate que le projet de loi à l'examen inscrit le principe de l'insaisissabilité des titres-repas dans l'article 1409 du Code judiciaire alors que l'avant-projet de loi l'inscrivait dans l'article 1408. Le ministre peut-il préciser les raisons à la base de cette modification?

L'intervenante estime pour le reste que l'articulation des articles 1408, 1409 et 1411 devrait être mieux précisée. Par exemple, les titres-repas seront-ils pris en compte pour le calcul des quotités?

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) constate que le principe de l'insaisissabilité des titres-repas dématérialisés est inscrit dans le Code judiciaire pour garantir un traitement égal des personnes qui bénéficient de titres papier et de celles qui bénéficient de titres dématérialisés. Les titres papier peuvent en effet difficilement être saisis par rapport aux titres dématérialisés, qui sont versés sur un compte. L'intervenante demande au ministre de préciser quand la délivrance électronique de ces titres sera opérationnelle.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) rappelle que dans son avis, le Conseil d'État jugeait que la validité de la disposition à l'examen était subordonnée à la possibilité de pouvoir justifier, au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, la différence de traitement opérée entre les travailleurs qui bénéficient de titres-repas et ceux qui n'en bénéficient pas. Le Conseil d'État évoquait à cet égard l'exemple des entreprises qui, plutôt que d'accorder des titres-repas, préfèrent octroyer à leurs employés d'autres avantages (en argent ou évaluables en argent) qui restent soumis au régime de l'article 1409 du Code judiciaire. Le ministre peut-il répondre à cette remarque?

M. Renaat Landuyt (sp.a) estime pour sa part que la disposition à l'examen pourrait en réalité amoindrir la protection des travailleurs.

De minister betwist die interpretatie. De bepaling moet net een einde maken aan alle interpretatiemoeilijkheden, door het beginsel van de onvatbaarheid voor beslag van de maaltijdcheques onverkort in het Gerechtelijk Wetboek op te nemen.

Op de vraag van mevrouw Nyssens waarom dat beginsel in artikel 1409, veeleer dan in artikel 1408 van het Gerechtelijk Wetboek werd opgenomen, antwoordt de minister dat de regering gewoon het advies van de Raad van State heeft gevolgd.

Voorts ziet de minister een eenvoudige verantwoording voor het verschil in behandeling tussen de werknemers met maaltijdcheques en de werknemers met andere voordelen waarvan de waarde in geld kan worden uitgedrukt. In tegenstelling tot die diverse voordelen, zijn de maaltijdcheques namelijk geen vorm van bezoldiging (zie de erop toepasbare belastingregeling). Verzuimt men echter dat beginsel van de onvatbaarheid van beslag van de maaltijdcheques wettelijk te verankeren, dan zal er al gauw een echte discriminatie ontstaan tussen de werknemers onderling, naargelang zij papieren of gedematerialiseerde maaltijdcheques ontvangen. De minister preciseert voorts dat het beginsel van de elektronische afgifte van de maaltijdcheques bij koninklijk besluit werd bekrachtigd. Momenteel worden de nodige begeleidingsmaatregelen voor advies voorgelegd aan de Nationale Arbeidsraad. De volledige operationalisering van die regeling zou tegen eind 2009 rond kunnen zijn.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) is het niet eens met het argument als zouden de maaltijdcheques, in tegenstelling tot andere voordelen, geen vorm van bezoldiging zijn. Het spreekt voor zich dat die maaltijdcheques voor wie ze ontvangt deel uitmaken van zijn salaris. Over de toekenning van die maaltijdcheques wordt trouwens vaak onderhandeld bij de loonbesprekingen.

*
* *

Artikel 14 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Vereenvoudiging van het deblokken van de tegoeden van een overledene

Art. 15

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) wil weten wat de verschillen zijn tussen de akte van bekendheid

Le ministre conteste cette interprétation. La disposition à l'examen permet de résoudre toutes les difficultés d'interprétation en inscrivant clairement dans le Code judiciaire le principe de l'insaisissabilité des titres-repas.

A la question de Mme Nyssens sur l'inscription de ce principe dans l'article 1409 plutôt que 1408 du Code judiciaire, le ministre répond que le gouvernement s'est borné à suivre les recommandations du Conseil d'État.

Le ministre estime par ailleurs qu'une différence de traitement entre les travailleurs qui bénéficient de titres-repas et ceux qui bénéficient d'autres avantages évaluable en argent peut facilement être justifiée. Contrairement à ces avantages divers, les titres-repas ne constituent en effet pas une forme de rémunération (cf. le régime fiscal qui leur est appliqué). Par contre, à défaut de consacrer légalement le principe de l'insaisissabilité, une réelle discrimination ne manquerait pas d'apparaître entre les travailleurs selon qu'ils bénéficient de chèques-repas 'papier' ou de chèques-repas dématérialisés. Le ministre précise encore que le principe de la délivrance électronique des titres-repas a été consacré par arrêté royal. Toutefois, les mesures d'accompagnement nécessaires sont actuellement soumises pour avis au Conseil national du Travail. L'opérationnalisation complète de ce système pourrait être réalisée d'ici la fin 2009.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) ne souscrit pas à l'argument selon lequel, à la différence d'autres avantages, les titres-repas ne constituent pas une forme de rémunération. Il est évident que pour les personnes qui les perçoivent, ces titres-repas font partie intégrante de leur salaire. L'octroi de titres-repas fait d'ailleurs bien souvent l'objet de négociations lors des discussions salariales.

*
* *

L'article 14 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 2

Simplification du déblocage des avoirs d'une personne décédée

Art. 15

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) souhaite connaître les différences entre l'acte de notoriété pouvant être

die bij de vrederechter kan worden verkregen en de akte of het attest van erfopvolging als bedoeld in het nieuwe artikel 1240bis.

De ter bespreking voorliggende bepaling betekent ontegensprekelijk een vooruitgang voor de erfgenamen van de overledene, die te maken krijgen met een vaak pijnlijke emotionele situatie en die bovendien ook nog eens worden geconfronteerd met de blokkering van de tegoeden van hun overleden bloedverwant.

De heer Raf Terwingen (CD&V) verwijst naar het wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek der successierechten voor wat betreft de bevrijdende betaling in het kader van een erfenis en de terbeschikkingstelling van een bepaald bedrag aan de langstlevende echtgenoot of wettelijk samenwonende (DOC 52 1633/001). Ook dat wetsvoorstel strekt ertoe de kredietinstellingen toe te staan bevrijdend te betalen op vraag van de personen aangewezen in een specifiek document opgesteld door een registratiekantoor, een vrederechter of een notaris. Voormeld wetsvoorstel is echter vérstrekkender dan het ter bespreking voorliggende ontwerp, aangezien het erop gericht is de langstlevende partner ook een voorschot ter beschikking te stellen waarmee hij in zijn basisbehoeften kan voorzien in afwachting dat de erfopvolging geregeld is.

De heer Olivier Hamal (MR) constateert dat het ontworpen artikel 1240bis van het Burgerlijk Wetboek over het algemeen betrekking heeft op alle door een bonafide schuldenaar verrichte betalingen. De toelichting daarentegen beoogt alleen de specifieke hypothesen waarin de rekeningen of financiële tegoeden geblokkeerd zijn waarover een overledene in voorkomend geval beschikte bij een bankinstelling. De Raad van State vroeg zich terzake af of het niet raadzaam ware geweest als algemene regel af te kondigen dat de betaling die een bonafide schuldenaar aan de in een akte of attest van erfopvolging aangewezen personen overmaakt bevrijdend is, alsmede, in een afzonderlijk artikel of een aparte paragraaf de eventuele specifieke regels af te kondigen die gelden voor de deblokkering van banktegoeden. Kan de minister preciseren waarom niet op die suggestie is ingegaan?

Voorts verwijst ook deze spreker naar een wetsvoorstel dat twee leden van zijn fractie hebben ingediend, met name het wetsvoorstel tot onmiddellijke terbeschikkingstelling van een maximumbedrag aan de echtgenoot of de langstlevende wettelijk samenwonende voordat de erfopvolging geregeld is (DOC 52 0922/001). Dat wetsvoorstel heeft een soortgelijk doel als het door de heer Terwingen vermelde wetsvoorstel.

obtenu auprès du juge de paix et l'acte ou le certificat d'hérédité visé par le nouvel article 1240bis.

La disposition à l'examen constitue indéniablement une avancée pour les héritiers du défunt qui doivent faire face à une situation émotionnelle souvent pénible et qui, en outre, se retrouvent confrontés au blocage des avoirs de leur parent décédé.

M. Raf Terwingen (CD&V) se réfère à la proposition de loi modifiant le Code civil et le Code des droits de succession en ce qui concerne le paiement libératoire dans le cadre d'un héritage et visant à mettre un certain montant à la disposition du conjoint ou cohabitant légal survivant (DOC 52 1633/001). Cette proposition visait, elle aussi, à permettre aux établissements de crédit d'effectuer un paiement libératoire à la demande des personnes désignées dans un document spécifique établi par un bureau d'enregistrement, un juge de paix ou un notaire. La proposition de loi précitée va toutefois plus loin que le projet à l'examen dans la mesure où elle entend également mettre à la disposition du partenaire survivant une avance lui permettant d'assurer ses besoins de base dans l'attente d'un règlement de la succession.

M. Olivier Hamal (MR) constate que l'article 1240bis du Code civil proposé concerne, de manière générale, tout paiement effectué par un débiteur de bonne foi. Cependant, l'exposé des motifs ne vise que les hypothèses particulières du déblocage de comptes ou d'avoirs financiers dont le défunt disposerait dans un établissement bancaire. Le Conseil d'État se demandait à cet égard s'il n'eut pas été judicieux d'énoncer la règle générale du caractère libératoire du paiement fait par le débiteur de bonne foi aux personnes désignées par un certificat ou un acte d'hérédité et, ensuite, dans un article ou un paragraphe distinct, d'énoncer les éventuelles règles spécifiques applicables au déblocage des avoirs en banque. Le ministre peut-il préciser les raisons pour lesquelles cette suggestion n'a pas été suivie?

L'intervenant se réfère par ailleurs, lui aussi, à une proposition de loi déposée par deux membres de son groupe «visant à mettre immédiatement à disposition du conjoint ou du cohabitant légal survivant un montant maximum avant le règlement de la succession» (DOC 52 0922/001). Cette proposition poursuit un objectif comparable à la proposition de loi évoquée par M. Terwingen.

Volgens mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) laat de formulering van artikel 15 enigszins te wensen over. Daarin wordt immers aangegeven dat «een schuldenaar te goeder trouw bevrijdend tegoeden van een overledene vrij[geeft]. Is er hier geen nodeloze herhaling?

De heer André Perpète (PS) vraagt of de nieuwe bepaling de erfgenamen zal beletten zich voortaan te wenden tot de vrederechter om een akte van bekendheid te verkrijgen.

De minister geeft aan dat de besproken bepaling voor meer rechtszekerheid zal zorgen. Thans geeft de vrederechter de akte van bekendheid af aan de persoon die zich, vergezeld van twee getuigen, aanmeldt als erfgenaam van de overledene. Die regeling omvat dus zeer weinig garanties. Het beroep op de ontvanger van het successiekantoor is voor de burger veel eenvoudiger én ook veel veiliger. De ontvanger zal immers een aantal zaken kunnen nagaan (onder meer in het rijksregister) die de mogelijkheid bieden aan te tonen dat er banden zijn tussen de persoon die zich als erfgenaam voordoet en de overledene. Zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven, wordt dat systeem al toegepast voor de gevallen waarin de tegoeden niet meer dan 50 000 euro bedragen.

De minister verklaart het eens te kunnen zijn met het principe van de wetsvoorstellen die tot doel hebben een bedrag ter beschikking te stellen van de echtgenoot of van de samenwonende in afwachting dat de rekeningen worden gedeblokkeerd. Hij stelt voor Febelfin te raadplegen teneinde de mogelijke oplossingen te onderzoeken.

Tenslotte onderstreept de spreker dat het woord «bevrijdend» een specifieke juridische betekenis heeft en niet door een ander woord kan worden vervangen.

Voorzitster Mia De Schamphelaere (CD&V) wijst op een discrepantie tussen de Nederlandse en de Franse versies van het nieuwe artikel 1240bis, § 1, tweede lid, waarin het woord «schuldenaar» wordt vertaald door de woorden «détenteur des avoirs». Gelet op § 1 van dezelfde bepaling ziet het ernaar uit dat de voorkeur moet worden gegeven aan de Nederlandse versie en moeten de woorden «détenteur des avoirs» dus worden vervangen door het woord «débiteur». Voorts is in de paragrafen 3 en 5 van die bepaling sprake van de «burger», een woord dat nogal eigenaardig overkomt in een wettekst. De spreekster stelt voor het te vervangen door het woord «belanghebbende partij», dat men ook in § 1 vindt.

De minister en de commissie zijn het eens met die wetgevingstechnische verbeteringen.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) juge pour sa part que la formulation de l'article 15 laisse quelque peu à désirer. Il y est en effet précisé que «le débiteur de bonne foi libère les avoirs d'un défunt de manière libératoire». N'y a-t-il pas là une redondance dans les termes?

M. André Perpète (PS) demande si la nouvelle disposition empêchera les héritiers de s'adresser, à l'avenir, au juge de paix afin d'obtenir un acte de notoriété.

Le ministre souligne que la disposition à l'examen permettra d'accroître la sécurité juridique. A l'heure actuelle, les certificats de notoriété sont délivrés par le juge de paix à la personne qui, accompagnée de deux témoins, se présente comme héritier du défunt. Ce système présente par conséquent très peu de garanties. Le recours au receveur du bureau des droits de succession est beaucoup plus simple pour le citoyen mais également beaucoup plus sûr. Le receveur va en effet pouvoir procéder à une série de vérifications (notamment, dans le registre national) permettant de démontrer l'existence de liens entre la personne qui se présente comme héritier et le défunt. Comme le mentionne l'exposé des motifs, ce système est déjà d'application pour les cas où les avoirs ne dépassent pas 50 000 euros.

Concernant les propositions de loi visant à mettre à la disposition du conjoint ou cohabitant survivant une somme d'argent dans l'attente du déblocage des comptes, le ministre se dit favorable au principe et propose de consulter Febelfin afin d'examiner les solutions envisageables.

Enfin, l'intervenant souligne que les mots «de manière libératoire» ont une signification juridique spécifique et ne peuvent être remplacés par d'autres mots.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V), présidente, remarque qu'il existe une discordance entre les textes français et néerlandais du nouvel article 1240bis, § 1^{er}, alinéa 2, où le mot «schuldenaar» est traduit par les mots «détenteurs des avoirs». Compte tenu de la rédaction du § 1^{er} de la même disposition, il semble préférable de privilégier la version néerlandaise et de remplacer les mots «détenteur des avoirs» par le mot «débiteur». Par ailleurs, les paragraphes 3 et 5 de la disposition recourent au terme «citoyen», terme qui paraît quelque peu étrange dans un texte de loi. Elle propose de modifier ce mot par les mots «partie intéressée» que l'on retrouve au § 1^{er}.

Le ministre et la commission souscrivent à ces corrections légistiques.

*
* *

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Vereenvoudigingen voor vzw's

Art. 16 en 17

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) stelt vast dat het register van de leden voortaan alleen nog in de zetel van de vereniging moet worden bewaard. De verplichting dat register ter griffie van de rechtbank van koophandel neer te leggen, wordt afgeschaft.

Artikel 26 van de wet van 27 juni 1921 bepaalt dat vorderingen die worden ingesteld door een vereniging die de wettelijke verplichtingen en meer bepaald die van artikel 10 van die wet niet nakomt, onontvankelijk zijn. Blijft die sanctie bestaan in de gevallen waarin de vereniging het nieuwe artikel 10, derde lid, niet in acht neemt?

De heer Olivier Hamal (MR) is verheugd over het streven de formaliteiten voor de vzw's te vereenvoudigen. Uitgaande van zijn persoonlijke ervaring acht hij de verplichting het register van de leden ter griffie neer te leggen en periodiek melding te maken van de wijzigingen geen overkomelijke opgave is. Het ware beter zich erop toe te leggen een aantal verplichtingen te vereenvoudigen die de taak van de vzw's aanzienlijk bemoeilijken. Bij wijze van voorbeeld haalt de spreker de regels aan in verband met de wijziging van de statuten in het algemeen, de complexiteit van de formulieren die daarbij moeten worden ingevuld en het hoge bedrag van de rechten die moeten worden betaald (100 à 125 euro). Als gevolg van die verplichtingen valt het niet zelden voor dat vzw's één of twee jaar wachten om die wijzigingen door te voeren.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) is eveneens van oordeel dat andere regels zouden moeten worden vereenvoudigd.

*
* *

L'article 15 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Simplifications administratives pour les ASBL

Art.16 et 17

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire et sont successivement adoptées par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 18

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) constate que, dorénavant, le registre des membres de l'ASBL devra seulement être conservé au siège de l'association. L'obligation de déposer ce registre au greffe du tribunal du commerce est supprimée.

L'article 26 de la loi du 27 juin 1921 prévoit l'irrecevabilité des actions intentées par l'association qui n'a pas respecté les obligations qui lui sont imposées par la loi, et notamment celles inscrites à l'article 10 de ladite loi. Cette sanction subsiste-t-elle dans les cas où l'association n'aura pas respecté le nouveau libellé de l'article 10, alinéa 3?

M. Olivier Hamal (MR) souscrit à la volonté de simplifier les formalités pesant sur les ASBL. Se basant sur son expérience personnelle, l'intervenant estime toutefois que l'obligation de déposer le registre des membres auprès du greffe et de communiquer périodiquement les modifications qui sont intervenues ne constitue pas une corvée insurmontable. Il serait préférable de s'atteler à simplifier toute une série de contraintes qui, elles, compliquent considérablement la tâche des ASBL. A titre d'illustration, l'intervenant cite les règles qui entourent la modification des statuts en général, la complexité des formulaires qui doivent être remplis à cette occasion et le montant élevé des droits qui doivent être acquittés (100 à 125 euros). Face à ces contraintes, il n'est pas rare que certaines ASBL attendent un an ou deux avant de procéder à ces changements.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) est également d'avis que d'autres règles devraient faire l'objet d'une simplification.

De spreker vindt echter dat de neerlegging van het ledenregister niet zinloos is. Door die verplichting af te schaffen, dreigen tal van vzw's het bijhouden van hun register te verwaarlozen. Bovendien maakt de neerlegging van het register ter griffie van de rechtbank van koophandel het voor iedereen die het wenst mogelijk het zonder moeite te raadplegen. Als die regel wordt afgeschaft, moet men zich naar de zetel van de vzw begeven om het register in te kijken. Wat zal er echter gebeuren als die inzage wordt geweigerd?

De spreker denkt dan ook dat de ter bespreking voorliggende bepaling een en ander onnodig ingewikkeld zal maken in plaats van het te vereenvoudigen.

De heer Bert Schoofs (VB) is het eens met de opmerking van de heer Van Hecke. Wat zullen voorts de praktische gevolgen en de kosten van die maatregel zijn voor de rechtbanken van koophandel? Zullen de griffies de registers die ze thans in hun bezit hebben, moeten vernietigen?

De minister preciseert dat de aan de vzw's opgelegde verplichting een ledenregister bij te houden, blijft bestaan. De in artikel 26 van de wet van 27 juni 1921 vervatte sanctie van onontvankelijkheid van de vorderingen die worden ingesteld door een vereniging welke die regel niet nakomt, blijft dus ook bestaan.

De minister voegt eraan toe dat de kosten die met deze maatregel gepaard gaan in ieder geval minder hoog liggen dan die welke voortvloeien uit de verplichting het register neer te leggen. Bovendien biedt hij het voordeel kostbare ruimte vrij te maken in de lokalen van de betrokken griffies. Voorts verplicht niets ertoe de tot dusver neergelegde lijsten te vernietigen: ze kunnen worden overgebracht naar het Rijksarchief.

In verband met de vrees van de heer Van Hecke acht de minister het nodig de betrokken belangen tegen elkaar af te wegen, met name het belang van de persoon die het register wil inkijken en het belang van de leden van de vzw die niet wensen dat iedereen weet heeft van hun lidmaatschap. Voorts handhaaft artikel 18 van het wetsontwerp de mogelijkheid die registers te raadplegen.

Het spreekt vanzelf dat de voorgestelde wijzigingen niet de fundamentele wijzigingen zijn waarop sommigen hadden gehoopt. In dat verband wijst de minister erop dat het het regeerakkoord voorziet in een regeling om de oprichting van een vzw te vereenvoudigen; die regeling is geïnspireerd op die voor de ondernemingen (zie het e-depotproject).

L'intervenant estime toutefois que le dépôt du registre des membres n'est pas dénué de sens. En supprimant cette obligation, de nombreuses ASBL risquent de négliger la tenue de leur registre. En outre, le dépôt du registre au greffe du tribunal de commerce permet à toute personne qui le souhaite de le consulter facilement. Si l'on supprime cette règle, une consultation du registre supposera une visite au siège de l'ASBL. Mais que se passera-t-il lorsque l'accès au registre y sera refusé?

L'intervenant pense par conséquent que la disposition à l'examen, au lieu de simplifier les choses, ne fera que les compliquer inutilement.

M. Bert Schoofs (VB) souscrit à la remarque de M. Van Hecke. Par ailleurs, quelles seront les conséquences pratiques et le coût pour les tribunaux de commerce de cette mesure? Les greffes seront-ils obligés de détruire les registres qui sont aujourd'hui en leur possession?

Le ministre précise que l'obligation imposée aux ASBL de tenir le registre de leurs membres subsiste. Par conséquent, la sanction contenue dans l'article 26 de la loi du 27 juin 1921 qui prévoit l'irrecevabilité des actions intentées par l'association qui a méconnu cette règle subsiste également.

Le ministre ajoute que le coût de la présente mesure est, en tous les cas, moindre que le coût engendré par l'obligation de dépôt du registre. Elle présente par ailleurs l'avantage de libérer une place précieuse dans les locaux des greffes concernés. Rien n'oblige en outre à détruire les listes qui ont été déposées jusqu'à ce jour: elles pourront être transférées aux archives du Royaume.

En ce qui concerne les craintes formulées par M. Van Hecke, le ministre juge nécessaire de procéder à un examen des intérêts en présence: l'intérêt de la personne qui souhaite consulter le registre et celui des membres de l'ASBL qui ne désirent pas nécessairement que tout le monde soit informé de leur adhésion à l'association. Par ailleurs, l'article 18 en projet maintient la possibilité de consulter ces registres.

Il est évident que les modifications proposées ne constituent pas les changements fondamentaux auxquels certains aspirent. A cet égard, le ministre évoque l'accord du gouvernement qui prévoit de faciliter la constitution des ASBL à l'instar de ce qui est prévu pour les entreprises (*cf.* le système du E-dépôt).

De door de heer Hamal aangehaalde kosten dienen om de kosten van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad te dekken, maar zijn ook een soort belasting. Om het kostenplaatje te verlichten – wat uiteraard gevolgen zou hebben voor de Rijksbegroting – moeten de regeringsleden dus onderling overleggen. De minister geeft evenwel aan dat hij er zich van bewust is dat de administratieve procedures terzake moeten worden vereenvoudigd om de werking van de vzw's te versoepelen.

Volgens de heer Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen!*) houdt het door de minister aangevoerde argument in verband met de persoonlijke levenssfeer niet echt steek. Dat argument is trouwens niet opgenomen in de memorie van toelichting; daarin is alleen sprake van het streven om een administratieve vereenvoudiging door te voeren. Het ontworpen artikel voorziet weliswaar in de mogelijkheid dat sommige overheden toegang hebben tot het register dat zich op de zetel van de vzw bevindt. Maar *quid* als bijvoorbeeld een gemeenteraadslid de ledenlijst van een vzw wil raadplegen vooraleer in de gemeenteraad wordt beraadslaagd over de toekenning van een subsidie aan een vereniging? Een dergelijke raadpleging brengt de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer niet in het gedrang, maar het wegvallen van die mogelijkheid gaat wel ten koste van de transparantie.

In aansluiting op zijn eerdere antwoord preciseert de minister dat een zekere transparantie wel degelijk gegarandeerd is, aangezien de lijst van de bestuurders in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. In de memorie van toelichting heeft hij reeds aangegeven dat de verplichte neerlegging van het ledenregister oorspronkelijk werd ingesteld naar aanleiding van de wet van 27 juni 1921. Die wet bepaalde immers dat de vereniging zich niet op rechtspersoonlijkheid kon beroepen indien drie vijfde van de leden niet de Belgische nationaliteit bezaten, dan wel geen in het Rijk gevestigde vreemdelingen waren die in het bevolkingsregister waren ingeschreven en in België verbleven. Zulks kon alleen worden nagegaan indien het ledenregister van de leden was neergelegd. Aangezien die bepaling echter in 2000 werd opgeheven, is het niet langer verantwoord het register neer te leggen.

De heer Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen!*) vraagt zich af waarom die verplichting dan niet al in 2000 werd afgeschaft.

Volgens de minister gaat het waarschijnlijk om een vergetelheid van de wetgever.

De heer Renaat Landuyt (*sp.a*) wenst te weten hoe de rechter bij wie een vzw een vordering aanhangig maakt, kan nagaan of de ledenlijst – die zich op de zetel van

Le coût évoqué par M. Hamal est censé couvrir les frais de publication au *Moniteur belge* mais constitue également une forme de taxation. Un allègement de ces charges – qui ne manquerait pas de se répercuter sur le budget de l'État – suppose donc une concertation au sein du gouvernement; Le ministre se dit toutefois conscient de la nécessité d'agir en faveur d'une plus grande simplification administrative de manière à faciliter le fonctionnement des ASBL.

M. Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen!*) juge l'argument du ministre relatif au respect de la vie privée quelque peu léger. Cet argument ne se retrouve d'ailleurs pas dans l'exposé des motifs où il est uniquement question de la volonté de réaliser une simplification administrative. Certes, l'article en projet prévoit la possibilité pour certaines autorités publiques d'accéder au registre détenu au siège de l'ASBL. Mais qu'en est-il, par exemple, du conseiller communal qui, avant la délibération du conseil communal portant sur l'octroi d'un subside à une association, souhaite consulter la liste des membres? Cette consultation ne met pas en péril le respect de la vie privée. Par contre, la suppression de cette possibilité se fait au mépris de la transparence.

Le ministre complète sa réponse par la précision qu'une certaine transparence est garantie dans la mesure où la liste des administrateurs est, elle, publiée au *Moniteur belge*. Comme il l'a précisé dans son exposé introductif, la raison première pour l'introduction du dépôt du registre des membres date de la loi du 27 juin 1921 qui déterminait que les associations ne pouvaient invoquer une personnalité juridique si trois-cinquième des membres n'étaient pas de nationalité belge ou bien n'étaient pas des étrangers établis dans le Royaume qui étaient inscrits dans le registre de la population et qui résidaient en Belgique. Un contrôle n'était possible que par le dépôt du registre des membres. Cette disposition ayant été abrogée en 2000, le dépôt du registre ne se justifie plus.

M. Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen!*) se demande pourquoi cette obligation n'a dès lors pas été supprimée en 2000.

Le ministre indique qu'il s'agit probablement d'un oubli du législateur.

M. Renaat Landuyt (*sp.a*) se demande comment le juge saisi d'une action introduite par une ASBL pourra vérifier que la liste des membres, détenue au siège de

de vzw bevindt – wel degelijk klopt. Ware het niet beter die verplichting gewoonweg af te schaffen, aangezien zo goed als onmogelijk kan worden nagegaan of ze in acht wordt genomen?

Voorts meent de spreker dat de bewoordingen van artikel 18 te wensen overlaten. Het strekt ertoe artikel 10 van de wet van 27 juni 1921 aan te vullen met een nieuw derde lid: «De verenigingen moeten, bij mondeling of schriftelijk verzoek, aan de overheden, de administraties en de diensten, met inbegrip van de parketten, de griffies van de hoven en van alle rechtscolleges, de leden van de rechterlijke machten en de daartoe wettelijk gemachtigde ambtenaren, onverwijld toegang verlenen tot het register van de leden en deze instanties bovendien de afschriften of uittreksels uit dit register verstrekken welke zij nodig achten.» De spreker vraagt zich af wat men onder «rechterlijke machten» moet verstaan.

De minister geeft aan dat de bewoordingen zijn geïnspireerd op die van de wet tot oprichting van een Kruispuntbank voor Ondernemingen.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) vindt de verantwoording van de minister ontoereikend. Het lid dient derhalve de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 52 1786/005) in, die ertoe strekken de bewoordingen van het artikel te verduidelijken.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 52 1786/005) in, dat er eveneens toe strekt de bewoordingen van deze bepaling te verduidelijken, en wel door de woorden «van de hoven en van alle rechtscolleges, de leden van de rechterlijke machten» te vervangen door de woorden «, de leden van de hoven, van de rechtbanken en van alle rechtscolleges».

*
* *

De amendementen nrs. 1 en 2 worden verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

l'ASBL reflètera la réalité. Ne devrait-on pas supprimer purement et simplement cette obligation puisqu'il sera quasiment impossible d'en vérifier le respect?

Par ailleurs, l'intervenant estime que la rédaction de l'article 18 laisse à désirer. Le texte de cette disposition qui vise à compléter l'article 10 de la loi du 27 juin 1921, stipule en effet que «*Les associations doivent, en cas de requête orale ou écrite, accorder immédiatement l'accès au registre des membres aux autorités, administrations et services, y compris les parquets, les greffes des cours et de toutes les juridictions, les membres des pouvoirs judiciaires et les fonctionnaires légalement habilités à cet effet et doivent fournir en outre à ces instances les copies ou extraits de ce registre estimés nécessaires par celles-ci.*». L'intervenant se demande ce que l'on doit comprendre lorsqu'il est question des «pouvoirs judiciaires».

Le ministre souligne que la formulation retenue s'inspire de la loi portant création d'une banque-carrefour des entreprises.

M. Renaat Landuyt (sp.a) juge la justification du ministre insatisfaisante et dépose par conséquent les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 52 1786/005) visant à améliorer la formulation de l'article.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (open Vld) et consorts déposent l'amendement n^o 4 (DOC 52 1786/005) visant également à améliorer la formulation de la disposition en remplaçant les mots «*des cours et de toutes les juridictions, les membres des pouvoirs judiciaires*» par les mots «*et les membres des cours, des tribunaux et de toutes les juridictions*».

*
* *

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont rejetés par 9 voix contre 3.

L'amendement n^o 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 18, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 19

L'article 19 ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 4

Elektronische notariële aktes

Art. 20

Volgens de heer Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen!*) is de oprichting van een bank voor elektronische notariële akten een stap in de goede richting. Desondanks vindt hij het jammer dat aan die hervorming slechts een hoofdstuk van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen wordt gewijd; ze had beter verdiend.

Voorts wijst het lid erop dat men de coherentie van de verschillende wettelijke bepalingen terzake niet uit het oog mag verliezen. In dat verband verwijst hij naar het advies van de Raad van State (zie DOC 52 1786/001, blz. 155-156). Kan de minister bevestigen dat de betrokken bepalingen aan een grondig onderzoek werden onderworpen, en kan hij garanderen dat hij over enkele weken geen ontwerp van reparatiewet zal moeten indienen?

Voorts beklemtoont de Raad van State dat moet worden voorzien in specifieke regels die de eventuele disfuncties van de nieuwe regeling kunnen wegwerken.

De door de minister aangewezen deskundige preciseert dat de dematerialisatie van de notariële akten in andere Europese landen steeds meer wordt toegepast verspreidt. Frankrijk – en in mindere mate Italië – zijn ermee begonnen.

De elektronische authentieke akten moeten dezelfde garanties en evenveel rechtszekerheid bieden als elke andere authentieke akte. Men heeft ervoor geopteerd die aangelegenheid via een kaderwet te regelen omdat aldus een zekere soepelheid mogelijk is: de informatica evolueert immers razend snel.

Een databank voor de notariële akten zou over twee of drie jaar operationeel kunnen zijn.

De minister voegt er nog aan toe dat de wet ongetwijfeld aanpassingen zal vergen, afhankelijk van de praktische problemen waarmee de notarissen bij de oprichting van die databank gaandeweg te maken zullen krijgen. Met de opmerkingen van de Raad van State werd voorts rekening gehouden, maar alvorens passende maatregelen te kunnen nemen moet men wachten op het koninklijk besluit met de nadere regels volgens welke die databank wordt georganiseerd.

Voorzitster Mia De Schamphelaere (CD&V) verzoekt de betrokkenen goed na te denken over de te kiezen

CHAPITRE 4

Actes notariés électroniques

Art.20

M. Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen!*) juge que la mise sur pied d'une Banque des actes notariés est un pas dans la bonne direction. Il est néanmoins regrettable que cette réforme soit présentée sous la forme d'un chapitre au projet de loi portant des dispositions diverses. Elle aurait en effet mérité un traitement particulier.

Par ailleurs, l'intervenant demande qu'on soit attentif à la cohérence des diverses dispositions légales qui régissent la matière. Il se réfère à ce sujet à l'avis du Conseil d'État (cf. DOC 52 1786/001, p. 155-156). Le ministre peut-il confirmer que les dispositions en question ont fait l'objet d'un examen approfondi et peut-il garantir qu'il ne viendra pas dans quelques semaines avec un projet de loi de réparation?

Le Conseil d'État souligne également la nécessité de prévoir des règles spécifiques susceptibles de remédier aux dysfonctionnements éventuels du nouveau système.

L'expert désigné par le ministre précise que la dématérialisation des actes notariés est une évolution qui commence à prendre de l'ampleur en Europe: ce sont surtout les Français et, dans une moindre mesure, les Italiens qui ont engagé le mouvement.

Les actes authentiques électroniques doivent offrir les mêmes garanties et la même sécurité juridique que tout autre acte authentique. La raison pour laquelle l'on a choisi d'élaborer une loi-cadre est de permettre une certaine souplesse, indispensable dans le domaine de l'informatique qui évolue extrêmement rapidement.

La réalisation d'une banque de données des actes notariés pourrait être finalisée dans deux ou trois ans.

Le ministre ajoute encore que la loi devra sans doute être adaptée en fonction des problèmes pratiques que les notaires rencontreront au fur et à mesure de la mise sur pied de cette Banque de données. Par ailleurs, les remarques du Conseil d'État ont été prises en compte mais il est nécessaire, avant de prendre les mesures adéquates, d'attendre l'arrêté royal définissant les modalités selon lesquelles la Banque des actes notariés sera organisée.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V), présidente, invite les acteurs concernés à bien réfléchir au choix

software, zodat die compatibel is met de systemen waarmee andere Europese landen zich zullen uitrusten.

De door de minister aangestelde deskundige bevestigt dat men zowel voor de uitwerking van de Notariële Aktebank als voor het centraal register voor testamenten zal kiezen voor een partnerschap met andere Europese landen.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) dient amendement nr. 3 (DOC 52 1786/005) in, dat ertoe strekt overeenkomstig een opmerking van de Raad van State, het woord «comparanten» te vervangen door het woord «partijen».

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 21

De heer Renaat Landuyt (sp.a) vraagt zich af waarin het nieuwe artikel 13, § 2, van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt – het betreft de notariële akten op papier – verschilt van de huidige bepaling. Als er geen verschil is, waarom wordt die bepaling dan herschreven?

Terwijl de minister voorts terecht opkomt voor modernisering, wordt in de tekst een verouderde woordenschat gebruikt en geldt er ten opzichte van de onachtzame notaris nog steeds een belachelijke geldboete (2,5 euro).

De minister bevestigt dat er voor de papieren notariële akten niets verandert. De ter bespreking voorliggende bepaling heeft gewoonweg tot doel de erkenning van de gedematerialiseerde notariële akten in de wet op het notarisambt op te nemen.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) onderstreept dat de notariële akten in de praktijk al lang niet meer beantwoorden aan de eisen van artikel 13 van de genoemde wet: ze lopen immers heel vaak over van afkortingen, tegen de letter van de wet in. Opnieuw in de wet stellen dat de papieren notariële akten geen enkele afkorting mogen bevatten, dreigt bijgevolg de geldigheid van de voornoemde akten een slag toe te brengen, tenzij men eigenlijk niet de elementen bedoelt die de geldigheid van de notariële akte bepalen, maar de gevallen waarin de notaris zal worden gesanctioneerd. Volgens de spreker

des logiciels qui seront utilisés afin d'assurer leur compatibilité avec les systèmes dont se doteraient d'autres pays européens.

L'expert désigné par le ministre confirme que tant pour l'élaboration de la Banque des actes notariés que pour le registre central des testaments, l'on privilégie un partenariat avec d'autres pays européens.

M. Renaat Landuyt (sp.a) dépose l'amendement n° 3 (DOC 52 1786/005) visant, conformément à l'une des remarques du Conseil d'État, à remplacer le mot «comparants» par le mot «parties».

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 20 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 21

M. Renaat Landuyt (sp.a) se demande en quoi la rédaction du nouvel article 13, § 2, de la loi contenant l'organisation du notariat – consacré aux actes notariés sur papier – diffère de la disposition actuelle? S'il n'y a pas de différence, alors pourquoi réécrire cette disposition?

Par ailleurs, alors que le ministre défend un souci légitime de modernisation, le texte utilise un vocabulaire désuet et maintient une sanction financière ridicule à l'égard du notaire négligent (2,5 euros).

Le ministre confirme que rien ne change pour les actes notariés sur papier. L'objectif de la disposition à l'examen est simplement d'intégrer dans la loi contenant l'organisation du notariat la reconnaissance des actes notariés dématérialisés.

M. Renaat Landuyt (sp.a) souligne qu'en pratique, il y a longtemps que les actes notariés ne répondent plus aux exigences énumérées à l'article 13 de ladite loi: ils regorgent en effet bien souvent d'abréviations, au mépris de la lettre de cette disposition. Par conséquent, venir réaffirmer dans la loi que les actes notariés sur papier ne peuvent contenir aucune abréviation risque de porter un coup à la validité des actes précités – à moins que l'on vise en fait non pas les éléments conditionnant la validité de l'acte notarié mais bien les cas dans lesquels le notaire sera sanctionné. De l'avis de l'intervenant, la

toont deze bespreking opnieuw aan dat de wetgever er een zootje van aan het maken is.

De minister antwoordt dat de gepreciseerde regels alle een verantwoording hebben.

Voorzitster Mia De Schamphelaere (CD&V) stelt vast dat de eisen in die bepaling een herinnering vormen aan de criteria waarvan de authenticiteit van de akten afhangt. De spreekster onderstreept voorts dat de ontworpen bepaling rekening houdt met de evolutie van de maatschappij, aangezien de verwijzing naar de mechanische en typografische procedés in de oorspronkelijke bepaling verdwijnt.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt vast dat de ter bespreking voorliggende bepaling de gedematerialiseerde notariële akten behandelt zonder ze evenwel te definiëren.

De minister verwijst naar het ontworpen artikel 13, § 3: het komt de Koning toe de nodige maatregelen voor te schrijven om de onveranderlijkheid, de vertrouwelijkheid en de bewaring van de notariële akten te waarborgen.

*
* *

Artikel 21 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 22 tot 25

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 26 en 27

De heer Olivier Hamal (MR) vindt dat men rekening moet houden met de opmerkingen van de Raad van State over de artikelen 26 en 27 van het wetsontwerp.

Over deze bepalingen worden geen andere opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 28

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) stelt vast dat de inwerkingtreding van de bepalingen van dit wetsontwerp houdende diverse bepalingen wordt verschoven

présente discussion démontre que le législateur est à nouveau en train de bâcler son travail.

Le ministre répond que les règles qui sont précisées ont toutes une justification.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V), présidente, constate que les exigences énumérées dans cette disposition constitue un rappel des critères conditionnant l'authenticité des actes. L'intervenante souligne par ailleurs que la disposition en projet tient compte de l'évolution de la société dans la mesure où la référence aux procédés mécaniques, typographiques..., qui était présente dans la disposition originale disparaît.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) constate que la disposition à l'examen évoque les actes notariés dématérialisés sans toutefois les définir.

Le ministre se réfère au paragraphe 3 de l'article 13 en projet: il reviendra au Roi de préciser les mesures nécessaires afin de garantir l'inaltérabilité, la confidentialité et la conservation des actes notariés.

*
* *

L'article 21 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 22 à 25

Ces dispositions ne donnent lieu à aucun débat et sont successivement adoptées par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 26 et 27

M. Olivier Hamal (MR) juge qu'il faudrait tenir compte des remarques du Conseil d'État relatives aux articles 26 et 27 du projet de loi.

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun autre commentaire et sont successivement adoptées par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 28

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) constate que l'entrée en vigueur des dispositions du projet de loi-programme est reportée à une date à fixer par le Roi, afin

naar een door de Koning te bepalen datum, want eerst moet de Notariële Aktebank operationeel worden. Die bepalingen zullen trouwens maar van toepassing zijn op de akten die men vanaf die datum ontvangt. Kan de minister preciseren hoe ver men staat met de oprichting van die aktebank? Moeten er nog adviezen worden ingewonnen?

Ook *de heer Bert Schoofs (VB)* vraagt naar een tijdschema, alsook naar de budgettaire weerslag van de oprichting van de Notariële Aktebank.

De minister verwijst voor dit punt naar de bespreking van artikel 20.

*
* *

Artikel 28 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 13 januari 1977 houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de vaststelling van een stelsel van registratie van testamenten, opgemaakt te Bazel op 16 mei 1972, met het oog op de invoering van een centraal huwelijksovereenkomstenregister

Art. 29 tot 32

De heer Bert Schoofs (VB) herinnert eraan dat heel wat wetsvoorstellen – mochten ze worden aangenomen – tot gevolg zouden hebben dat een centraal register van de huwelijksakten moet worden aangelegd. Het ter bespreking voorliggend hoofdstuk 5 heeft het evenwel over een centraal register van de huwelijksovereenkomsten. Kunnen op termijn ook de huwelijksakten in dat register worden opgenomen? Met een dergelijk register zou het huwelijk immers elders kunnen plaatsvinden dan in de gemeente waar de toekomstige echtgenoten wonen.

De minister onderstreept dat er al lang projecten ter studie voorliggen om de akten van de burgerlijke stand, en dus niet alleen de huwelijksakten, te digitaliseren. Het gaat evenwel om projecten waar nog heel veel tijd voor nodig is.

De heer Bert Schoofs (VB) wijst erop dat men, zoals mevrouw De Schamphelaere in verband met de Notariële Aktebank heeft aangegeven, de computersystemen oordeelkundig zal moeten kiezen, met het oog op een vlotte koppeling met eventuele andere op Europees

de permettre que soit opérationnalisée la Banque des actes notariés. Ces dispositions ne seront par ailleurs applicables qu'aux actes reçus à partir de ladite date. Le ministre peut-il préciser où en est la mise sur pied de cette Banque des actes notariés? Des avis doivent-ils encore être pris?

M. Bert Schoofs (VB) demande, lui aussi, un échéancier ainsi qu'un éclairage sur l'impact budgétaire de l'élaboration de la Banque des actes notariés.

Le ministre renvoie sur ce point aux discussions relatives à l'article 20.

*
* *

L'article 28 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 13 janvier 1977 portant approbation de la Convention relative à l'établissement d'un système d'inscription des testaments, faite à Bâle le 16 mai 1972, en vue de l'introduction d'un registre central des contrats de mariage

Art. 29 à 32

M. Bert Schoofs (VB) rappelle que de nombreuses propositions de loi supposeraient – si elles étaient adoptées – que soit constitué un registre central des actes de mariage. Le chapitre 5, à l'examen, concerne quant à lui, un registre central des contrats de mariage. Ce registre pourra-t-il à terme intégrer les actes de mariage? Un tel registre permettrait notamment de pouvoir célébrer le mariage ailleurs que dans la commune où les futurs époux résident.

Le ministre souligne que des projets sont depuis longtemps à l'étude en ce qui concerne la digitalisation des actes de l'état civil (et donc pas seulement les actes de mariage). Il s'agit toutefois de projets de longue haleine.

Comme l'a indiqué Mme De Schamphelaere en ce qui concerne la banque des actes notariés, *M. Bert Schoofs (VB)* insiste sur la nécessité de choisir judicieusement les systèmes informatiques auxquels on aura recours afin de faciliter leur intégration avec d'autres systèmes qui

niveau uitgewerkte systemen. Bovendien moet daartoe worden voorzien in de nodige financiële middelen.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) vraagt zich af of de registratie van de huwelijksovereenkomsten in sommige gevallen geen overlapping zal vormen met de registratie in het centraal register voor testamenten, waarin de erfstellingen al worden opgenomen.

De minister onderstreept dat testamenten alleen mogen worden geraadpleegd nadat de persoon die het testament heeft opgesteld. Zulks is niet het geval voor de huwelijksovereenkomsten.

*
* *

De artikelen 29 tot 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek inzake de wijze waarop testamenten kunnen worden opgesteld

Art. 33

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

Versnelling van de procedure om een onroerend goed te kopen of te verkopen

Art. 34 tot 36

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) vraagt zich af of de termijn tussen de ondertekening van de akte en de overschrijving ervan niet kan worden verkort. Pas nadat de akte is overgeschreven kan de verkoop immers aan derden worden tegengeworpen. Zolang de overschrijving niet is voltrokken, is beslag ten nadele van de verkrijger mogelijk.

De minister herinnert eraan dat de notaris, na het verlijden van de akte, één maand de tijd heeft om te eisen dat de verplichte registratie wordt uitgevoerd. Het hypotheekkantoor moet de akte nog dezelfde dag overschrijven. Het vraagstuk dat mevrouw Van Cauter

seraient mis sur pied au niveau européen. Les moyens financiers adéquats doivent par ailleurs être prévus.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) se demande si l'enregistrement des contrats de mariage ne fera pas, dans un certain nombre de cas, double emploi avec le registre central des testaments où sont déjà inscrites les institutions contractuelles.

Le ministre souligne que les testaments ne peuvent être consultés qu'après le décès de la personne, alors que tel n'est pas le cas des contrats de mariage.

*
* *

Les articles 29 à 32 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 6

Modification du Code civil sur la manière dont les testaments peuvent être rédigés

Art. 33

Cette disposition ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adoptée par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 7

Accélération de la procédure d'achat ou de vente d'un bien immobilier

Art. 34 à 36

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) se demande s'il n'est pas possible de raccourcir le délai séparant la signature de l'acte et sa transcription. En effet, ce n'est qu'au moment de la transcription que la vente devient opposable aux tiers. Une saisie peut par conséquent être réalisée entre ces deux moments au détriment de l'acquéreur.

Le ministre rappelle qu'après la passation de l'acte, le notaire dispose d'un mois pour requérir la formalité de l'enregistrement. Le bureau des hypothèques devra transcrire l'acte le jour même. La question de Mme Van Cauter ne pourra sans doute être résolue qu'au

opwerpt, zal wellicht pas kunnen worden opgelost zodra de elektronische verkoop van woningen mogelijk wordt.

Voorzitster Mia De Schamphelaere (CD&V) merkt op dat artikel 35 van het wetsontwerp ertoe strekt artikel 2, tweede lid, van de hypotheekwet te wijzigen. Dat nieuwe tweede lid slaat evenwel ook op de akten betreffende onroerende goederen die in onderscheiden ambtsgebieden zijn gelegen, zoals bedoeld in het derde lid van voornoemd artikel 2. De spreekster vraagt zich dan ook af of het niet beter is de inleidende zin van de ontworpen bepaling te vervangen als volgt: «*In artikel 2 van dezelfde wet worden het tweede en het derde lid vervangen als volgt.*».

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 52 1786/005) in, dat ertoe strekt de inleidende zin van artikel 35 te wijzigen zoals voorgesteld door de voorzitster.

*
* *

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 9 stemmen 3 onthoudingen. Het aldus geamendeerde artikel 35 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 36 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Alle aan de commissie overgezonden bepalingen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) worden aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Clotilde
NYSSENS

De voorzitster,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

Bepalingen waarvoor een uitvoeringsmaatregel vereist is:

Art. 21, 22, 26, 28, 31 en 32.

moment où la vente pourra être réalisée de manière électronique.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V), présidente, remarque que l'article 35 du projet de loi tend à modifier l'article 2, alinéa 2, de la loi hypothécaire. Or, ce nouvel alinéa 2 concerne également les actes relatifs à des immeubles qui sont situés dans plusieurs ressorts qui sont actuellement visés par l'alinéa 3 de cette disposition. L'intervenante se demande par conséquent s'il ne conviendrait pas de modifier la phrase introductive de cette disposition comme suit «*Dans l'article 2 de la même loi, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit.*».

Mme Lahaye-Battheu (Open Vld) et consorts déposent un amendement n° 5 (DOC 52 1786/005) visant à modifier la phrase introductive de l'article 35 dans le sens proposé par la présidente.

*
* *

L'article 34 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'amendement n°5 est adopté par 9 voix et 3 abstentions. L'article 35, ainsi amendé, est ensuite adopté par 9 voix et 3 abstentions.

L'article 36 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble des dispositions du projet de loi portant des dispositions diverses (I), renvoyées à la commission, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Clotilde
NYSSENS

La présidente,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:

Art. 21, 22, 26, 28, 31 en 32.