

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2009

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen (I)**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor het Bedrijfsleven,  
het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale  
wetenschappelijke en culturele instellingen,  
de Middenstand en de Landbouw

Nr. 1 VAN DE HEER **HENRY** EN MEVROUW **VAN DER STRAETEN**

Art. 153

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 153. Artikel 3 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, gewijzigd bij de wet van 1 juni 2005, wordt vervangen als volgt:

«Art. 3. § 1. De prospectieve studie wordt door de commissie opgesteld in samenwerking met het Federaal Planbureau en de Algemene Directie Energie.

*Het ontwerp van prospectieve studie wordt voor advies voorgelegd aan de netwerkbeheerder, de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling, de Nationale Bank van België en de Centrale Raad voor*

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1786/ (2008/2009)**:  
001: Wetsontwerp.  
002 tot 006: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 février 2009

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses (I)**

**AMENDEMENTS**

déposés en commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

N° 1 DE M. **HENRY** ET MME **VAN DER STRAETEN**

Art. 153

**Remplacer cet article comme suit:**

«Art. 153. L'article 3 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifié par la loi du 1<sup>er</sup> juin 2005, est remplacé par la disposition suivante:

«Art.3. § 1<sup>er</sup>. L'étude prospective est établie par la commission en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan et la Direction générale de l'Énergie.

*Le projet d'étude prospective est soumis pour avis au gestionnaire du réseau, à la Commission interdépartementale du Développement durable, à la Banque nationale de Belgique et au Conseil central de*

Documents précédents:

Doc 52 **1786/ (2008/2009)**:  
001: Projet de loi.  
002 à 006: Amendements.

het Bedrijfsleven. De adviezen worden bezorgd binnen zestig dagen na het verzoek om advies. Bij gebrek aan advies wordt de procedure inzake de uitwerking van de prospectieve studie voortgezet.

De prospectieve studie bestrijkt een periode van minstens tien jaar. Ze wordt om de vier jaar na de publicatie van de vorige studie aangepast.

§ 2. De prospectieve studie bevat de volgende elementen:

1° ze maakt een schatting van de evolutie van de vraag naar elektriciteit op middellange en lange termijn en identificeert de daaruit voortvloeiende behoeften aan productiemiddelen;

2° ze bepaalt de richtsnoeren inzake de keuze van primaire bronnen met zorg voor een gepaste diversificatie van de brandstoffen, de bevordering van het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de inpassing van de door de gewesten bepaalde randvoorwaarden inzake leefmilieu;

3° ze bepaalt de aard van de productiekkanalen waarvan de voorrang moet worden gegeven met zorg voor de bevordering van productietechnologieën met lage emissie van broeikasgassen;

4° ze evalueert de bevoorradingszekerheid inzake elektriciteit en formuleert, wanneer deze in het gedrang dreigt te komen, aanbevelingen dienaangaande.

§ 3. De minister bezorgt de prospectieve studie aan de federale Wetgevende Kamers en de gewestregeringen. Hij ziet erop toe dat de prospectieve studie op passende wijze wordt bekendgemaakt.

§ 4. In het raam van het volbrengen van de opdrachten die haar krachtens dit artikel zijn toegewezen kan de commissie de elektriciteitsbedrijven die op de Belgische markt een rol spelen, verzoeken haar binnen dertig dagen volgend op haar aanvraag alle informatie te bezorgen die zij nodig heeft. Ingeval geweigerd wordt de gevraagde informatie binnen dertig dagen te verstrekken kan zij overgaan tot een plaatsbezoek waarbij zij alle inlichtingen en documenten kan raadplegen die nodig zijn voor het volbrengen van de haar toegewezen opdrachten en die zo nodig kopiëren.»».

#### VERANTWOORDING

De minister geeft zelf aan dat de Algemene Directie Energie en het Federaal Planbureau niet over alle (intellectuele en technische) middelen beschikken die nodig zijn om de prospectieve

*l'Économie. Les avis sont transmis dans les soixante jours de la demande d'avis. A défaut d'avis, la procédure d'établissement de l'étude prospective est poursuivie.*

*L'étude prospective a une portée d'au moins dix ans. Elle est actualisée tous les quatre ans à dater de la publication de l'étude précédente.*

§ 2. L'étude prospective contient les éléments suivants:

1° elle procède à une estimation de l'évolution de la demande d'électricité à moyen et long terme et identifie les besoins en moyens de production qui en résultent;

2° elle définit les orientations en matière de choix des sources primaires en veillant à assurer une diversification appropriée des combustibles, à promouvoir l'utilisation des sources d'énergie renouvelables et à intégrer les contraintes environnementales définies par les régions;

3° elle définit la nature des filières de production à privilégier en veillant à promouvoir les technologies de production à faible émission de gaz à effet de serre;

4° elle évalue la sécurité d'approvisionnement en matière d'électricité et formule, quand celle-ci risque d'être compromise, des recommandations à ce sujet.

§ 3. Le ministre communique l'étude prospective aux Chambres législatives fédérales et aux gouvernements de région. Il veille à une publication appropriée de l'étude prospective.

§ 4. Dans le cadre de l'accomplissement des missions qui lui sont assignées en vertu du présent article, la commission peut requérir des entreprises d'électricité intervenant sur le marché belge de lui fournir toutes les informations qui lui sont nécessaires, dans les trente jours suivant sa demande. En cas de refus de transmettre les informations demandées dans les trente jours, elle peut procéder à une visite sur place au cours de laquelle elle peut consulter tous les renseignements et les documents nécessaires à l'accomplissement des missions qui lui sont dévolues et, le cas échéant, les copier.»».

#### JUSTIFICATION

Le ministre indique lui-même que la DG Énergie et le Bureau du Plan ne disposent pas de toutes les ressources nécessaires (intellectuelles et techniques) à l'élaboration de

studie uit te werken. Dit amendement stelt voor dat die studie opnieuw door de commissie wordt uitgevoerd, aangezien zij over de nodige deskundigheid beschikt.

**Nr. 2 VAN DE HEER HENRY EN MEVROUW VAN DER STRAETEN**

Art. 163

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 163. Artikel 15/13 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, gewijzigd bij de wet van 1 juni 2005, wordt vervangen door wat volgt:

«Art. 15/13. § 1. Een prospectieve studie betreffende de zekerheid van aardgasbevoorrading wordt door de commissie opgesteld in samenwerking met het Federaal Planbureau Algemene Directie Energie.

Het ontwerp van prospectieve studie wordt voor advies voorgelegd aan de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van de opslaginstallatie voor aardgas, de beheerder van de LNG-installatie, de Nationale Bank van België, de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. De adviezen worden bezorgd binnen zestig dagen na het verzoek om advies. Bij gebrek aan advies wordt de procedure inzake de uitwerking van de prospectieve studie voortgezet.

De prospectieve studie bestrijkt een periode van minstens tien jaar. Ze wordt om de vier jaar na de publicatie van de vorige studie aangepast.

§ 2. De prospectieve studie bevat de volgende elementen:

1° de raming van de evolutie van de vraag en het aanbod voor aardgas op middellange en lange termijn;

2° de richtsnoeren inzake diversificatie van de bevoorradsingsbronnen en de identificatie van de nieuwe behoeften inzake bevoorrading in aardgas;

3° een indicatief investeringsprogramma met het oog op het behoud en de ontwikkeling van het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie;

l'étude prospective. Puisque l'expertise se trouve à la commission, le présent amendement propose que l'étude prospective soit à nouveau réalisée en son sein.

**N° 2 DE M. HENRY ET MME VAN DER STRAETEN**

Art. 163

**Remplacer cet article comme suit:**

«Art. 163. L'article 15/13 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, modifié par la loi du 1<sup>er</sup> juin 2005, est remplacé par la disposition suivante:

«Art.15/13. § 1<sup>er</sup>. Une étude prospective concernant la sécurité d'approvisionnement en gaz naturel est établie par la commission en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan et la Direction générale de l'Énergie.

Le projet d'étude prospective est soumis pour avis au gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, au gestionnaire d'installation de stockage de gaz naturel, au gestionnaire d'installation de GNL, à la Banque nationale de Belgique, à la Commission interdépartementale du Développement durable et au Conseil central de l'Économie. Les avis sont transmis dans les soixante jours de la demande d'avis. A défaut d'avis, la procédure d'établissement de l'étude prospective est poursuivie.

L'étude prospective a une portée d'au moins dix ans. Elle est actualisée tous les quatre ans à dater de la publication de l'étude précédente.

§ 2. L'étude prospective contient les éléments suivants:

1° l'estimation de l'évolution de la demande et de l'offre de gaz naturel à moyen et long terme;

2° les orientations en matière de diversification des sources d'approvisionnement et l'identification des besoins nouveaux d'approvisionnement en gaz naturel;

3° un programme indicatif d'investissements en vue du maintien et du développement du réseau de transport de gaz naturel, d'installation de stockage de gaz naturel et d'installation de GNL;

4° een evaluatie van de bevoorradingszekerheid inzake aardgas en, wanneer deze in het gedrang dreigt te komen, een opsomming van aanbevelingen dien-aangaande;

5° op het gebied van de opslagcapaciteit voor aardgas, de minimale streefdoelen die moeten worden bereikt in het kader van de bevoorradingszekerheid van het land.

§ 3. De Koning bepaalt de nadere regels voor de uitwerking en de publicatie van de prospectieve studie.

§ 4. In het raam van het volbrengen van de opdrachten die haar krachtens dit artikel zijn toegewezen kan de commissie de aardgasbedrijven die op de Belgische markt een rol spelen, verzoeken haar binnen dertig dagen volgend op haar aanvraag alle informatie te bezorgen die zij nodig heeft. Ingeval geweigerd wordt de gevraagde informatie binnen dertig dagen te verstrekken kan zij overgaan tot een plaatsbezoek waarbij zij alle inlichtingen en documenten kan raadplegen die nodig zijn voor het volbrengen van de haar toegewezen opdrachten en die zo nodig kopiëren.»».

#### VERANTWOORDING

De minister geeft zelf aan dat de Algemene Directie Energie en het Federaal Planbureau niet over alle (intellectuele en technische) middelen beschikken die nodig zijn om de prospectieve studie uit te werken. Dit amendement stelt voor dat die studie opnieuw door de commissie wordt uitgevoerd, aangezien zij over de nodige deskundigheid beschikt.

Nr. 3 VAN DE HEREN **VAN NOPPEN EN JAMBON**

Art. 153

**Het voorgestelde artikel 3, § 1, eerste lid, vervangen als volgt:**

«Art. 3. § 1. De prospectieve studie wordt opgesteld door de CREG, in samenwerking met het Federaal Planbureau.»

Nr. 4 VAN DE HEREN **VAN NOPPEN EN JAMBON**

Art. 163

**Het voorgestelde artikel 15/13, § 1, eerste lid, vervangen als volgt:**

4° une évaluation de la sécurité d'approvisionnement en gaz naturel et, quand celle-ci risque d'être compromise, la formulation de recommandations à ce sujet;

5° en matière de capacité de stockage de gaz naturel, les objectifs minimaux à atteindre dans le cadre de la sécurité d'approvisionnement du pays.

§ 3. Le Roi règle les modalités d'élaboration et de publication de l'étude prospective.

§ 4. Dans le cadre de l'accomplissement des missions qui lui sont assignées en vertu du présent article, la commission peut requérir des entreprises de gaz naturel intervenant sur le marché belge de lui fournir toutes les informations qui lui sont nécessaires, dans les trente jours suivant sa demande. En cas de refus de transmettre les informations demandées dans les trente jours, elle peut procéder à une visite sur place au cours de laquelle elle peut consulter tous les renseignements et les documents nécessaires à l'accomplissement des missions qui lui sont dévolues et, le cas échéant, les copier.»».

#### JUSTIFICATION

Le ministre indique lui-même que la DG Énergie et le Bureau du Plan ne disposent pas de toutes les ressources nécessaires (intellectuelles et techniques) à l'élaboration de l'étude prospective. Puisque l'expertise se trouve à la commission, le présent amendement propose que l'étude prospective soit à nouveau réalisée en son sein.

Philippe HENRY (Ecolo-Groen!)  
Tinne VAN DER STRAETEN (Ecolo-Groen!)

N° 3 DE MM. **VAN NOPPEN ET JAMBON**

Art. 153

**Remplacer l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, par ce qui suit:**

«Art. 3. § 1. L'étude prospective est établie par la CREG, en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan.»

N° 4 DE MM. **VAN NOPPEN ET JAMBON**

Art. 163

**Remplacer l'article 15/13, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, par ce qui suit:**

«Art. 15/13. § 1. Een prospectieve studie betreffende de zekerheid van aardgasbevoorrading wordt opgesteld door de CREG in samenwerking met het Federaal Planbureau.».

#### VERANTWOORDING

Het is zeer onlogisch dat in het voorliggende wetsontwerp het advies van de CREG op de prospectieve studie wordt geschrapt, zodat de rol van de CREG hierbij zo goed als onbestaande wordt. Met de wetwijziging van 2005 werd de opmaak van de prospectieve studie al weggenomen bij de CREG, nu wordt ook de adviesbevoegdheid weggenomen. Wat blijft is een loutere 'betrokkenheid' bij de CREG, waardoor haar onderzoeksbevoegdheid ter zake wordt aangestast.

Beter is de prospectieve studie opnieuw volledig bij de CREG te leggen, aangezien dit het enige orgaan is dat over de nodige expertise beschikt om deze studie op een bevredigende manier te volbrengen, met de noodzakelijke kennis van de Directie Technische Werking van de Markten, en de Directie Controle Prijzen en Rekeningen.

In de toelichting bij het ontwerp van wet stipt de regering immers zelf aan dat de FOD Economie bij wie de prospectieve studie is geplaatst niet over de nodige expertise beschikt:

«Het uitwerken van de prospectieve studie vereist uiterst gespecialiseerde intellectuele (kennis) en zeer gespecialiseerde (modellen) technieken. De Algemene Directie Energie en het Federaal Planbureau beschikken niet noodzakelijkerwijze over alle vereiste middelen.»

Indien de Algemene Directie Energie niet over de vereiste kennis beschikt om ze tot een goed einde te brengen, waarom wordt deze taak dan weggehaald bij het enige orgaan waarvan we weten dat de vereiste kennis er wel aanwezig is, en dat overigens in het verleden al een dergelijke prospectieve studie tot een goed einde heeft gebracht?

Inzake toegang tot gegevens kan dezelfde opmerking worden gemaakt. De toelichting vermeldt:

«De Algemene Directie Energie heeft wettelijk geen toegang tot alle gegevens van de elektriciteitsbedrijven die nodig zijn om de prospectieve studie uit te werken.»

Dit is op zich overbodig, want de CREG beschikt reeds over de toegang tot alle noodzakelijke gegevens. Het meest eenvoudige en consequente is dus de opmaak van de prospectieve studie opnieuw bij de CREG te leggen.

Het is hoog tijd dat men zich bezint of men nu een sterke regulator wil of niet. Men kan niet enerzijds pleiten voor een sterke regulator en anderzijds elke beslissing die deze neemt betwisten en de bevoegdheden van deze regulator systematisch kortwieken. Wie voor een sterke energieregulator is, stemt dus voor het behoud van de prospectieve studie bij de CREG.

«Art. 15/13. § 1. Une étude prospective concernant la sécurité d'approvisionnement en gaz naturel est établie par la CREG en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan.»

#### JUSTIFICATION

Il est parfaitement illogique que le projet de loi à l'examen supprime l'avis de la CREG concernant l'étude prospective, réduisant pratiquement à néant le rôle de la commission. La modification de loi de 2005 a déjà privé la CREG de l'établissement de l'étude prospective. À présent, c'est sa compétence d'avis qui lui est ôtée. La CREG est désormais simplement «associée», ce qui porte préjudice à sa compétence d'enquête en la matière.

Il serait préférable de confier à nouveau l'intégralité de l'étude prospective à la CREG, seul organe qui dispose de l'expertise nécessaire pour réaliser de manière satisfaisante cette étude, avec les connaissances nécessaires de la Direction du fonctionnement technique des marchés et de la Direction du contrôle des prix et des comptes.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi, en effet, le gouvernement précise lui-même que le SPF Économie auquel l'étude est confiée, ne dispose pas de l'expertise nécessaire:

«L'établissement de l'étude prospective exige des ressources intellectuelles (connaissances) et techniques (modèles) très spécialisées. La Direction générale de l'Énergie et le Bureau fédéral du Plan ne disposent pas nécessairement de toutes les ressources nécessaires.»

Si la Direction générale de l'Énergie ne dispose pas des connaissances requises pour la mener à bien, pourquoi cette mission est-elle retirée au seul organe dont nous savons qu'il dispose bien de ces connaissances, et qui a d'ailleurs déjà mené à son terme une telle étude prospective par le passé?

La même remarque peut être formulée au sujet de l'accès aux données. Aux termes de l'exposé des motifs:

«La Direction générale de l'énergie n'a pas légalement accès à toutes les données des entreprises d'électricité, nécessaires pour réaliser l'étude prospective.»

C'est en soi superflu, étant donné que la CREG dispose déjà de l'accès à toutes les données nécessaires. L'option la plus simple et la plus cohérente serait donc de confier à nouveau à la CREG l'établissement de l'étude prospective.

Il est grand temps de se demander si l'on veut un régulateur fort ou non. On ne peut, d'une part, plaider en faveur d'un régulateur fort et, d'autre part, contester chaque décision que prend ce régulateur et rogner systématiquement ses compétences. Si l'on veut un régulateur fort en matière d'énergie, il faut donc voter pour le maintien de l'étude prospective auprès de la CREG.

Nr. 5 VAN DE HEREN **VAN NOPPEN EN JAMBON**

Art. 154

**Paragraaf 1 doen vervallen.**Nr. 6 VAN DE HEREN **VAN NOPPEN EN JAMBON**

Art. 157

**Paragraaf 1 doen vervallen.**Nr. 7 VAN DE HEREN **VAN NOPPEN EN JAMBON**

Art. 158

**Dit artikel doen vervallen.**Nr. 8 VAN DE HEREN **VAN NOPPEN EN JAMBON**

Art. 162

**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Hier geldt dezelfde opmerking als voor de amendementen Nr. 1 en Nr. 2. Afhankelijk van de locatie kan een nieuwe productie-eenheid verschillende effecten hebben op de bevoorradings, de prijszetting, de congestie van het netwerk, de interconnectiecapaciteit met het buitenland en het weglekken van energieproductie naar het buitenland. De CREG heeft op dit moment voldoende kennis in huis om deze gevolgen goed in te schatten, en de Algemene Directie Energie heeft deze kennis niet. Er is dan ook geen andere reden denkbaar voor de overheveling van deze bevoegdheid en de bijhorende middelen dan een bewuste verzwakking van de CREG. Wie voor een sterke en onafhankelijke regulator is, stemt dus voor de schrapping van de eerste paragraaf uit artikel 154 en artikel 157, en voor de schrapping van artikel 158.

Nr. 9 VAN DE HEREN **VAN NOPPEN EN JAMBON**Art. 162/1 (*nieuw*)**Een artikel 162/1 invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 162/1. In artikel 31 van dezelfde wet wordt de eerste zin vervangen als volgt:

«Onverminderd de andere door deze wet voorziene maatregelen, kan de commissie elke in België gevestigde natuurlijke of rechtspersoon verplichten

N° 5 DE MM. **VAN NOPPEN ET JAMBON**

Art. 154

**Supprimer le § 1<sup>er</sup>.**N° 6 DE MM. **VAN NOPPEN ET JAMBON**

Art. 157

**Supprimer le § 1<sup>er</sup>.**N° 7 DE MM. **VAN NOPPEN ET JAMBON**

Art. 158

**Supprimer cet article.**N° 8 DE MM. **VAN NOPPEN ET JAMBON**

Art. 162

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

La même observation que pour les amendements n<sup>os</sup> 1 et 2 s'applique en l'occurrence. En fonction de son emplacement, une nouvelle unité de production peut avoir différents effets sur l'approvisionnement, la fixation des prix, la congestion du réseau, la capacité d'interconnexion avec l'étranger et la fuite de production d'énergie vers l'étranger. La CREG possède en ce moment suffisamment de connaissances pour évaluer correctement ces effets, alors que la Direction générale de l'énergie ne dispose pas de cette connaissance. Nous ne voyons donc d'autre raison au transfert de cette compétence et des moyens y afférents qu'une volonté d'affaiblir la CREG. Les partisans d'un régulateur fort et indépendant voteront donc pour la suppression du premier paragraphe de l'article 154 et de l'article 157, ainsi que pour la suppression de l'article 158.

N° 9 DE MM. **VAN NOPPEN ET JAMBON**Art. 162/1 (*nouveau*)**Insérer un article 162/1 rédigé comme suit:**

«Art. 162/1. Dans l'article 31 de la même loi, la première phrase est remplacée par ce qui suit:

*Sans préjudice des autres mesures prévues par la présente loi, la commission peut enjoindre à toute personne physique ou morale établie en Belgique de*

*tot naleving van specifieke bepalingen van deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan, en de Verordening nr. 1228/2003 van het Europese Parlement en de Raad van de Europese Unie van 26 juni 2003 betreffende de voorwaarden voor toegang tot het niet van grensoverschrijdende handel in elektriciteit, binnen de termijn bepaald door de commissie.».».*

#### VERANTWOORDING

Nu de elektriciteitswet toch wordt gewijzigd kunnen we de gelegenheid te baat nemen om een kleine lacune in de wet te verhelpen die de slagvaardigheid van de CREG toch aanzienlijk zal vergroten. In de huidige bewoordingen van artikel 31 kan de CREG administratieve boetes uitspreken wanneer de nationale bepalingen inzake de elektriciteitsmarkt niet worden gevolgd. Binnen de Europese context rusten er echter nog een aantal andere verplichtingen op de netbeheerders, die voortvloeien uit de Europese Verordening nr. 1228/2003. De CREG is ervoor bevoegd de naleving van deze verordening te controleren, maar kan dit niet afdwingen omdat de verordening niet wordt vermeld in artikel 31.

In Nederland beschikt de energieregulator wél over deze mogelijkheid. Artikel 5 van de Nederlandse elektriciteitswet kent de regulator een toezichtsbevoegdheid toe met betrekking tot deze Verordening, en ze kunnen ook hierover zogenaamde bindende aanwijzingen geven. Overtredingen van artikel 5, zesde lid, of van overtredingen van de Verordening kan de Energiekamer (de Nederlandse regulator) sanctioneren met een last onder dwangsom of een bestuurlijke boete.

Dit amendement wil de CREG dezelfde mogelijkheden geven als de Nederlandse Energiekamer.

Flor VAN NOPPEN (N-VA)  
Jan JAMBON (N-VA)

*se conformer à des dispositions déterminées de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution, et au Règlement (CE) n° 1228/2003 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2003 sur les conditions d'accès au réseau pour les échanges transfrontaliers d'électricité, dans le délai que la commission détermine.».».*

#### JUSTIFICATION

Nous pouvons profiter de la modification de la loi électricité pour remédier à une petite lacune de la loi et accroître ainsi considérablement le dynamisme de la CREG. Dans sa rédaction actuelle, l'article 31 permet à la CREG de prononcer des amendes administratives en cas de non-respect des dispositions nationales relatives au marché de l'électricité. Cependant, au niveau européen, certaines autres obligations, découlant du Règlement (CE) n° 1228/2003, incombent encore aux gestionnaires de réseau. La CREG est compétente pour contrôler le respect dudit Règlement, mais pas pour l'imposer, étant donné qu'il n'est pas mentionné à l'article 31.

Par contre, aux Pays-Bas, le régulateur de l'énergie a cette possibilité. L'article 5 de la loi néerlandaise sur l'électricité accorde une compétence de contrôle relative audit Règlement au régulateur qui peut également prononcer des injonctions en la matière. L'*Energiekamer* (régulateur néerlandais de l'énergie) peut sanctionner les infractions à l'article 5, alinéa 6, ou les infractions au Règlement (CE) par un titre exécutoire ou une amende administrative.

Le présent amendement vise à accorder à la CREG les mêmes compétences que celles dont dispose l'*Energiekamer* aux Pays-Bas.