

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2009

**WETSONTWERP**

**betreffende een algemene regeling  
voor rookvrije gesloten plaatsen  
toegankelijk voor het publiek  
en ter bescherming  
van werknemers tegen tabaksrook**

AMENDEMENTEN

Nr. 32 VAN MEVROUW **DE MAGHT**

Art.4

**In § 1 het tweede lid doen vervallen.**

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de bestaande wetgeving inzake rookverbod voor restaurants en brasseriën. Een totaal rookverbod zou de doodsteek zijn voor de horeca. Rokers blijken ook vandaag nog goede caféklanten te zijn, 8 op 10 zo kan worden afgeleid uit onderzoek. De horeca kent het hoogste aantal faillissementen en heeft zware rentabiliteitsproblemen.

Bovendien moet de uitbater maar ook de klant, de cafébezoeker, nog altijd de fundamentele economische vrije keuze hebben om te bepalen of er al dan niet mag worden gerookt, of men al dan niet wil roken. Dit voorstel vanwege Volksgezondheid schaadt de economie.

Voorgaand document:

Doc 52 **1768/ (2008/2009):**

010: Ontwerp geamendeerd door de Senaat.  
011: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 décembre 2009

**PROJET DE LOI**

**instaurant une réglementation générale  
relative à l'interdiction de fumer dans les  
lieux fermés accessibles au public et  
à la protection des travailleurs  
contre la fumée du tabac**

AMENDEMENTS

N° 32 DE MME **DE MAGHT**

Art. 4

**Dans le § 1<sup>er</sup>, supprimer l'alinéa 1<sup>er</sup>.**

JUSTIFICATION

L'extension de la législation existante en matière d'interdiction de fumer en ce qui concerne les restaurants et les brasseries. Une interdiction totale de fumer porterait un coup fatal au secteur de l'horeca. Aujourd'hui encore, les fumeurs s'avèrent être de bons clients de cafés, les études montrant qu'ils représentent huit clients sur dix. Le secteur de l'horeca reste aujourd'hui le secteur qui est confronté au plus grand nombre de faillites et à de graves problèmes de rentabilité.

En outre, l'exploitant, mais aussi le client, la personne qui fréquente le café, doit encore avoir le libre choix économique fondamental de décider si l'on peut fumer ou non, s'il veut fumer ou non. Cette proposition au nom de la santé publique nuit à l'économie.

Document précédent:

Doc 52 **1768/ (2008/2009):**

010: Projet amendé par le Sénat.  
011: Amendements..

De beslissing om niet te roken kan de wetgever niet oplegen. Het enige dat men daarmee bereikt is dat rokers, en roken in het algemeen, in clandestiniteit en anonimiteit zal terechtkomen.

Er zal niet meer worden gerookt gemeenschapsplaatsen en rokers zullen in een soort van sociaal isolement geraken. Roken “*is not done*” is de boodschap. Al wie na de inwerking-treding van deze wet nog rookt is per definitie “iemand die zich niet aanpast aan de maatschappij, er niet meer thuishoort”. Hoffelijkheid behoort van twee kanten te komen.

Nr. 33 VAN MEVROUW **DE MAGHT**

Art. 5

**Het tweede lid doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Zie amendement 32.

Nr. 34 VAN MEVROUW **DE MAGHT**

Art. 11

**In § 2, 3°, de woorden** “Deze uitzondering eindigt op 1 januari 2012” **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Zie amendement 32.

Nr. 35 VAN MEVROUW **DE MAGHT**

Art. 16

**Dit artikel doen vervallen.**

VERANTWOORDING

De inrichting van een rookkamer moet worden overgelaten aan de werkgever en niet aan het comité of de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk.

Le législateur ne peut pas imposer la décision de ne pas fumer. Le seul résultat auquel il aboutira est de repousser les fumeurs, et le tabagisme de manière générale, dans la clandestinité, dans l’anonymat.

Fumer ne se fera plus dans les lieux de rencontre, il s’ensuivra pour les fumeurs une sorte d’isolement social. Le mot d’ordre est que fumer est “*not done*”. Toute personne qui fumera encore après l’entrée en vigueur de cette loi sera par définition quelqu’un qui ne s’adapte pas à la société, qui n’y a plus sa place. La courtoisie doit venir des deux côtés.

N° 33 DE MME **DE MAGHT**

Art. 5

**Supprimer l’alinéa 2.**

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 32

N° 34 DE MME **DE MAGHT**

Art. 11

**Dans le § 2, 3°, supprimer les mots** “Cette exception prend fin le 1<sup>er</sup> janvier 2012.”.

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 32.

N° 35 DE MME **DE MAGHT**

Art. 16

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

L’installation d’un fumeur doit être confiée à l’employeur et non au comité ou au Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail.

## Nr. 36 VAN MEVROUW DE MAGHT

## Art. 18

**Het woord “januari” vervangen door het woord “september”.**

## VERANTWOORDING

In het wetsontwerp worden in artikel 17 een aantal opheffingsbepalingen opgenomen die vandaag het rookverbod regelen op de werkvloer. Het huidig voorstel verwijst onder andere in hoofdstuk 3 en 4 naar “De koning bepaalt de bijkomende voorwaarden waaraan de rookkamer dient te verantwoorden”. Wij zijn vandaag op 4 weken voor de inwerkingtreding van de wet en er zijn nog altijd geen uitvoeringsbesluiten die vastleggen aan welke bijkomende voorwaarden moeten worden voldaan. Nochtans, om een rookkamer in te richten, moeten deze voorwaarden zeer duidelijk worden omschreven zodat de vergunningen kunnen worden aangevraagd op een correcte wijze en de verbouwings- en aanpassingswerken correct kunnen gebeuren. Het kan de bedoeling van de wetgever niet zijn om, na de bekendmaking van de uitvoeringsbesluiten, de werkgever/horecauitbater opnieuw voor voldongen feiten te stellen en nieuwe andere verbouwings- en aanpassingswerken op te leggen.

Bovendien is ook niet iedere uitbater van een horecagelegenheid eveneens eigenaar van het pand wat voor bijkomende moeilijkheden kan zorgen. Om de uitbaters de gelegenheid te geven om hun beslissingen aan de klanten kenbaar te maken en de nodige praktische maatregelen te treffen is een uitstel met 9 maanden meer dan verantwoord.

Martine DE MAGHT (LDD)

Nr. 37 VAN MEVROUW LAMBERT c.s.  
(tegenamendement)

## Art. 4

**In paragraaf 1, het tweede lid weglaten.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement kan worden teruggekeerd naar de Kamertekst. Het is uiterst belangrijk dat het rookverbod in horecazaken waar ook voedsel wordt opgediend op 1 januari van kracht wordt. Voorts is overleg nodig met de hele sector om het verbod tot alle cafés uit te breiden. De indieners achten een einddatum voor een algemeen rookverbod in alle drankgelegenheden absoluut noodzakelijk uit een oogpunt van volksgezondheid en dat verbod moet er komen tussen 1 januari 2010 en uiterlijk 1 juli 2014, na overleg met de sector.

## N° 36 DE MME DE MAGHT

## Art. 18

**Remplacer le mot “janvier” par le mot “septembre”.**

## JUSTIFICATION

L'article 17 de la proposition de loi reprend une série de dispositions abrogatoires réglant actuellement l'interdiction de fumer sur le lieu de travail. La proposition actuelle prévoit notamment aux chapitres 3 et 4 que “le Roi fixe les conditions supplémentaires auxquelles doit répondre le fumoir”. Nous sommes aujourd'hui à 4 semaines de l'entrée en vigueur prévue de la loi et il n'y a toujours pas d'arrêtés d'exécution disponibles définissant quelles sont les conditions supplémentaires auxquelles il faut répondre. Or, pour installer un fumoir, ces conditions doivent être définies très clairement de sorte que les autorisations de diverses natures qui y sont liées puissent être demandées correctement et que les travaux de rénovation et d'aménagement puissent être effectués correctement. L'objectif du législateur ne saurait être, après la publication des arrêtés d'exécution, de mettre une nouvelle fois l'employeur/l'exploitant horeca devant le fait accompli et de lui faire exécuter de nouveaux travaux de rénovation et d'aménagement.

En outre, chaque exploitant d'un établissement horeca n'est pas également propriétaire de l'immeuble, ce qui peut entraîner des difficultés supplémentaires. Afin de donner la possibilité aux exploitants de communiquer leur décision à leurs clients et de prendre les mesures pratiques nécessaires, un report de 9 mois est dès lors plus que justifié.

N° 37 DE MME LAMBERT ET CONSORTS  
(contre-amendement)

## Art. 4

**Dans le § 1<sup>er</sup> supprimer l'alinéa 2.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement permet de revenir au texte de la Chambre. D'une part il est très important que l'interdiction de fumer dans les établissements horeca ou l'on sert de la nourriture préparée entre en vigueur 1<sup>er</sup> janvier 2010, d'autre part, il faut pour étendre l'interdiction à l'ensemble des cafés, se concerter avec le secteur. Pour les auteurs de l'amendement, l'adoption d'une date butoir qui impose une interdiction totale de fumer dans les débits de boissons est un impératif de santé publique qui devra intervenir entre le 1<sup>er</sup> janvier 2010 et le 1<sup>er</sup> juillet 2014 au plus tard, après concertation avec le secteur.

Nr. 38 VAN MEVROUW **LAMBERT c.s.**  
(tegenamendement)

Art. 5

**Het tweede lid weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 37.

Nr. 39 VAN MEVROUW **LAMBERT c.s.**  
(tegenamendement)

Art. 11

**In § 2, de woorden** “Deze uitzondering eindigt op 1 januari 2012.” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 37.

N° 38 DE MME **LAMBERT ET CONSORTS**  
(contre-amendement)

Art. 5

**Supprimer l’alinéa 2.**

JUSTIFICATION

Voir amendement 37.

N° 39 DE MME **LAMBERT ET CONSORTS**  
(contre-amendement)

Art. 11

**Au § 2, supprimer les mots** “Cette exception prend fin le 1<sup>er</sup> janvier 2012.”.

JUSTIFICATION

voir amendement 37.

Marie-Claire LAMBERT (PS)  
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)  
Christian BROTCORNE (cdH)  
Hilde VAUTMANS (Open Vld)  
Nathalie MUYLLE (CD&V)