

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2008

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat  
de plaats van het huwelijk betreft**

(ingediend door de dames Katrien Schryvers en  
Els De Rammelaere en de heer Raf Terwingen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 juin 2008

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code civil en ce qui concerne le  
lieu du mariage**

(déposée par Mmes Katrien Schryvers et  
Els De Rammelaere et M. Raf Terwingen)

**SAMENVATTING**

*Momenteel worden huwelijken in principe voltrokken  
in het gemeentehuis.*

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe de gemeenteraad de  
bevoegdheid te verlenen een of meerdere plaatsen aan  
te wijzen waar huwelijken worden voltrokken.*

**RÉSUMÉ**

*À l'heure actuelle, les mariages sont, en principe,  
célébrés à la maison communale.*

*Cette proposition de loi vise à habiliter le conseil  
communal à désigner un ou plusieurs endroits où les  
mariages pourraient être célébrés.*

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven
VB	:	Vlaams Belang

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Conform artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek moet een huwelijk voltrokken worden in het gemeentehuis. Naar aanleiding van het millennium dat voor de deur stond en waardoor vele kandidaat-trouwers op een originele plaats en/of manier in het huwelijksbootje wilden stappen, herhaalde de minister van Justitie deze verplichting in een omzendbrief van 14 december 1999.

De bepaling dat het huwelijk in het gemeentehuis moet worden voltrokken, heeft te maken met het gegeven dat de registers van de burgerlijke stand (geboorte, huwelijk en overlijden) niet buiten het gemeentehuis verplaatst mogen worden. Zij vormen een eenheid en worden in hun geheel bewaard. Enkel in uiterst uitzonderlijke omstandigheden, bijvoorbeeld wanneer één van de partijen zich in de onmogelijkheid bevindt om zich bij de ambtenaar van de burgerlijke stand aan te bieden, of indien een vonnis de voorlegging van de registers aan een rechtbank beveelt, kan de procureur des Konings toestemming geven de registers buiten het gemeentehuis te dragen. Overwegingen die verband houden met de originaliteit van de plaats van de huwelijksvoltrekking worden hiervoor niet in acht genomen.

De meeste van onze gemeenten zijn samengesteld uit meerdere deelgemeenten. Inwoners zijn daar soms vragende partij om te huwen in de deelgemeente waar zij beiden wonen of één van hen woont. Een aantal gemeenten heeft na de fusies van gemeenten de vroegere locaties in de verschillende deelgemeenten behouden. In een stad als Antwerpen gaan de huwelijken door in de verschillende districtshuizen.

In de omzendbrief van 27 december 1976 (*Belgisch Staatsblad* 29 december 1976, 16482), uitgevaardigd naar aanleiding van de fusies van gemeenten op 1 januari 1977, werd bepaald dat «hulpbureaus» konden worden opgericht in oude gemeentehuizen of eventueel in andere gebouwen die door hun ligging daartoe meer geschikt zouden zijn.

Krachtens de omzendbrief kon in uitzonderlijke gevallen en bij wijze van overgangsmaatregel worden overwogen om in die gebouwen huwelijken te sluiten, wanneer inwoners van de opgeslorpte gemeenten er werkelijk belang aan hechtten. In dat geval diende de gemeenteraad in een beraadslaging te beslissen dat de gebouwen waar de huwelijken zouden plaatshebben, werden beschouwd als gemeentehuis. Bovendien werd bepaald dat voor de verplaatsing van de registers de

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 75 du Code civil prévoit que le mariage doit être célébré à la maison communale. Cette obligation a été rappelée par le ministre de la Justice, dans une circulaire du 14 décembre 1999, à l'approche du passage à l'an 2000, tandis que de nombreux candidats au mariage entendaient se marier à cette occasion à un endroit original et/ou d'une manière particulière.

La disposition qui prévoit que le mariage doit être célébré à la maison communale est liée à l'interdiction de sortir les registres de l'état civil (des naissances, mariages et décès) de la maison communale. Ces registres constituent un ensemble et sont conservés comme tel. Le Procureur du Roi ne peut autoriser la sortie des registres de la maison communale que dans des circonstances tout à fait exceptionnelles, par exemple si l'une des parties se trouve dans l'impossibilité de se présenter devant l'officier de l'état civil ou si un jugement ordonne de soumettre les registres à un tribunal. Les considérations relatives à l'originalité du lieu du mariage ne sont pas prises en compte en l'occurrence.

La plupart de nos communes se composent de plusieurs communes fusionnées. Les futurs époux qui y résident souhaitent parfois se marier dans la commune fusionnée où tous deux ou l'un d'eux habite. Après la fusion des communes, certaines communes ont conservé les anciens bâtiments situés dans les différentes communes fusionnées. Dans une ville comme Anvers, les mariages ont lieu dans les différentes maisons de district.

La circulaire du 27 décembre 1976 (*Moniteur belge*, 29 décembre 1976, 16482), publiée à l'occasion des fusions de communes, le 1<sup>er</sup> janvier, prévoyait la possibilité de créer des «bureaux auxiliaires» dans les anciennes maisons communales ou, éventuellement, dans d'autres bâtiments qui, de par leur situation, seraient plus appropriés à cet effet.

En vertu de la circulaire, il était possible, dans des cas exceptionnels et à titre de mesure transitoire, d'envisager la célébration de mariages dans ces bâtiments, lorsque des habitants des communes fusionnées y attachaient réellement de l'importance. Dans ce cas, le conseil communal devait décider dans le cadre d'une délibération que les bâtiments où les mariages devaient avoir lieu étaient considérés comme une maison communale. La circulaire prévoyait en outre que les mesures de

nodige voorzorgsmaatregelen dienden te worden genomen en dat de procureur des Konings geen bezwaar mocht hebben tegen dat vervoer.

Deze praktijk werd nogmaals bevestigd in antwoord op een parlementaire vraag van 25 juni 1984.

In onze maatschappij die dermate geëvolueerd is dat persoons- en andere gegevens op diverse plaatsen geregistreerd worden, is de situatie waarbij het register de enige bron is van informatie of bewijs, niet langer waar. De preventieve maatregel tot het verbieden van het verplaatsen van de registers ter minimalisatie van het gevaar van verlies van gegevens is bijgevolg achterhaald.

Door de huidige grootte van de steden en gemeenten hebben deze gewoonlijk meerdere gebouwen in eigendom. Er is dan ook op heel wat plaatsen een scheiding ontstaan tussen gebouwen voor zuivere administratieve handelingen en de locaties die voor ceremoniële gelegenheden worden gebruikt.

In heel wat gemeenten is de situatie al zo dat huwelijken niet worden voltrokken in hetzelfde gebouw als waar de registers liggen.

Het is niet duidelijk in hoever dit steeds gebeurt met toelating van het parket.

Alleszins blijken de parketten terzake niet steeds in dezelfde lijn te beslissen. Soms wordt er een gunstig advies gegeven en in andere gevallen een ongunstig, waarbij wordt gesteld dat het ingevolge de duidelijke tekst van artikel 75 BW niet mogelijk is ervan af te wijken.

In andere gemeenten dan weer huwt men nog steeds op diverse locaties in uitvoering van de omzendbrief van 27 december 1976, gezien nergens is bepaald hoelang hiervan toepassing mocht worden gemaakt.

Daarnaast blijken er ook gemeenten te zijn waar huwelijken doorgaan op een andere plaats dan het gemeentehuis, zonder dat hierover ooit beslissingen zijn genomen in de gemeenteraad of zonder gunstig advies vanwege de procureur des Konings.

In antwoord op een parlementaire vraag van Katrien Schryvers van 20 mei 2008, antwoordde de minister van Justitie dat het advies van het openbaar ministerie richtinggevend is. De rechtbank heeft het laatste woord. «Indien men niet het risico wil lopen dat het huwelijk nietig wordt verklaard, doet men er goed aan het advies van het openbaar ministerie te respecteren.»<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Vr. en Antw.* Kamer CRIV 52 COM 216, 20 mei 2008, 25 (Vr. nr. 5433 Schryvers).

précaution requises devaient être prises pour le déplacement des registres et que le procureur du Roi ne pouvait voir d'objection à ce transport.

Cette pratique a été une nouvelle fois confirmée dans la réponse à une question parlementaire du 25 juin 1984.

Dans notre société, qui a à ce point évolué que les données à caractère personnel et autres sont enregistrées à divers endroits, il n'est plus vrai que le registre soit l'unique source d'information ou de preuve. La mesure préventive visant à interdire le déplacement des registres afin de minimiser le risque de perte de données est, par conséquent, dépassée.

En raison de leur taille actuelle, les villes et communes sont aujourd'hui généralement propriétaires de plusieurs bâtiments. Dans de nombreux endroits, les bâtiments servant aux actes purement administratifs et ceux qui sont utilisés pour les cérémonies sont dès lors séparés.

Dans de nombreuses communes, les mariages ne sont déjà plus célébrés dans le bâtiment qui abrite également les registres.

On ignore dans quelle mesure le parquet donne toujours son autorisation.

Il s'avère en tout état de cause que les parquets n'adoptent pas toujours la même attitude en la matière, rendant tantôt un avis favorable, tantôt un avis défavorable, pour le motif que le libellé clair et précis de l'article 75 du Code civil ne permettrait aucune dérogation.

Dans d'autres communes encore, les mariages se célèbrent à différents endroits en application de la circulaire du 27 décembre 1976, étant donné qu'il n'est pas prévu jusqu'à quelle date celle-ci pourrait être appliquée.

Par ailleurs, dans certaines communes, les mariages sont célébrés ailleurs qu'à la maison communale, sans qu'aucune décision n'ait été prise à ce sujet par le conseil communal ou sans avis favorable du procureur du Roi.

En réponse à une question parlementaire posée par Mme Katrien Schryvers le 20 mai 2008, le ministre de la Justice a précisé que l'avis rendu par le ministère public est indicatif. Le tribunal a le dernier mot. «Mieux vaut respecter l'avis du ministère public si l'on ne veut pas risquer l'annulation du mariage.»<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Questions et Réponses, Chambre CRIV 52 COM 216, 20 mai 2008, 25 (Q. n° 5433 Schryvers).

Er zou met andere woorden onzekerheid kunnen bestaan over de geldigheid van huwelijken gesloten op een andere plaats dan in het gemeentehuis.

Vanzelfsprekend is dergelijk risico, zelfs al loopt men maar een beperkt risico op nietigverklaring, onaanvaardbaar.

Bovendien kan de vraag worden gesteld of het formele gunstige advies van het parket wel dergelijke zekerheid biedt. Immers, het betreft een advies over de verplaatsing van de registers van de burgerlijke stand en niet over het voltrekken van het huwelijk. Kan het advies van het openbaar ministerie afbreuk doen aan de duidelijke bepaling van artikel 75 BW?

Dit wetsvoorstel heeft de bedoeling hierover zekerheid te creëren.

Door aan de gemeenteraad de bevoegdheid toe te kennen te bepalen op welke (één of meerdere) permanente plaatsen in de gemeente de huwelijken mogen worden voltrokken, wordt niet alleen een onduidelijkheid opgeheven, maar wordt ook de op sommige plaatsen al dertig jaar bestaande «overgangsmaatregel» overbodig.

De gemeenten waar thans de bestaande praktijk zou kunnen worden aangevochten, kunnen door eenvoudige beslissing van hun gemeenteraad zekerheid creëren.

En ook de gemeenten die in de toekomst op een andere plaats dan in het gemeentehuis huwelijken zouden willen voltrekken, krijgen deze mogelijkheid.

Alle gemeenten krijgen op het vlak van het bepalen van de plaats voor huwelijken aldus dezelfde mogelijkheden, terwijl dit nu niet zo is (afhankelijk van bepaling van «hulpbureaus», van het feit of zij al of niet destijds zijn ingestapt in de «overgangsmaatregel» en van de al of niet toelating vanwege het openbaar ministerie).

Belangrijk is aan te stippen dat het moet gaan om vaste plaatsen. Het is inderdaad belangrijk dat dit niet geheel vrijgelaten wordt, om te vermijden dat door bepaalde inwoners druk wordt gevoerd om te kunnen huwen op gelijk welke plaats, op de meest originele manier.

Vanzelfsprekend wil dit wetsvoorstel geen afbreuk doen aan de mogelijkheid om in uiterst uitzonderlijke omstandigheden (wanneer één van de partijen zich in de onmogelijkheid bevindt om zich bij de ambtenaar van de burgerlijke stand aan te bieden, bijvoorbeeld omwille

En d'autres termes, il pourrait y avoir incertitude quant à la validité de mariages célébrés ailleurs qu'à la maison communale.

Il va sans dire qu'un tel risque, même si le risque d'une annulation est limité, est inacceptable.

En outre, on peut se demander si l'avis formel favorable du parquet offre bel et bien une telle certitude. Cet avis porte en effet sur le déplacement des registres de l'état civil, et non sur la célébration du mariage. L'avis du ministère public peut-il porter atteinte à la disposition précise de l'article 75 du Code civil?

La présente proposition de loi vise à instaurer une certitude en la matière.

Le fait d'habiliter le conseil communal à désigner, sur le territoire de la commune, un ou plusieurs endroits permanents où les mariages peuvent être célébrés, permet non seulement de lever le flou, mais rend également superflue la «mesure transitoire» qui existe depuis trente ans déjà dans certaines communes.

Les communes où la pratique existante pourrait être contestée pour l'instant peuvent instaurer une certitude par simple décision de leur conseil communal.

Cette possibilité est également offerte aux communes qui souhaiteraient, à l'avenir, célébrer des mariages ailleurs qu'à la maison communale.

Toutes les communes disposeraient donc de la même possibilité de désigner les endroits où les mariages peuvent être célébrés, alors que ce n'est pas le cas actuellement (est fonction de l'existence de «bureaux auxiliaires», du fait qu'elles ont ou non adhéré à la «mesure transitoire» dans le passé et de l'autorisation octroyée ou non par le ministère public).

Il importe de souligner qu'il doit s'agir d'endroits permanents. Il est en effet important que le choix du lieu ne puisse être entièrement libre, afin d'éviter que certains habitants fassent pression pour pouvoir se marier à n'importe quel endroit, de la manière la plus originale.

La présente proposition de loi ne souhaite bien sûr pas remettre en question la possibilité de célébrer le mariage au domicile des candidats au mariage ou à l'hôpital dans des circonstances tout à fait exceptionnelles (lorsque l'une des parties se trouve dans l'impossibilité de se

van terminale ziekte) het huwelijk te voltrekken bij de kandidaat-trouwers thuis of in het ziekenhuis.

### ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

#### Artikel 2, 1°

Het huidige artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de ambtenaar van de burgerlijke stand op de door partijen aangewezen dag in het gemeentehuis in tegenwoordigheid van twee getuigen, aan de partijen voorlezing doet van de stukken en van elke partij de verklaring ontvangt dat zij elkaar willen aannemen tot echtgenoten.

Omwille van de in de toelichting geschetste problematiek, moeten de woorden «in het gemeentehuis» worden opgeheven.

#### Artikel 2, 2°

Het wetsvoorstel strekt ertoe de gemeenteraad te laten beslissen in welke (één of meerdere) permanente locaties in de gemeente de huwelijken zullen worden voltrokken.

Katrien SCHRYVERS (CD&V – N-VA)  
Els DE RAMMELAERE (CD&V – N-VA)  
Raf TERWINGEN (CD&V – N-VA)

présenter devant l'officier de l'état civil, par exemple en raison d'une maladie terminale).

### COMMENTAIRE DES ARTICLES

#### Article 2, 1°

L'actuel article 75 du Code civil prévoit que, le jour désigné par les parties, l'officier de l'état civil fait lecture des pièces aux parties dans la maison commune en présence de deux témoins, et qu'il reçoit de chaque partie la déclaration qu'elles veulent se prendre pour époux.

En raison de la problématique esquissée dans les développements, les mots «dans la maison commune» doivent être supprimés.

#### Article 2, 2°

La proposition de loi vise à permettre au conseil communal de désigner le ou les endroit(s) permanent(s) de la commune où les mariages seront célébrés.

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

In artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 7 januari 1908, 4 mei 1999 en 13 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden «in het gemeentehuis» worden opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

«De gemeenteraad wijst binnen de gemeente een of meerdere plaatsen aan om huwelijken te voltrekken.»

29 mei 2008

Katrien SCHRYVERS (CD&V – N-VA)  
Els DE RAMMELAERE (CD&V – N-VA)  
Raf TERWINGEN (CD&V – N-VA)

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

À l'article 75 du Code civil, modifié par les lois du 7 janvier 1908, du 4 mai 1999 et du 13 février 2003, sont apportées les modifications suivantes:

1° les mots «dans la maison commune» sont supprimés;

2° l'article est complété par l'alinéa suivant:

«Le conseil communal désigne, sur le territoire de la commune, un ou plusieurs endroits où les mariages peuvent être célébrés.»

29 mai 2008