

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2008

**WETSONTWERP**  
tot wijziging van artikel 682 van  
het Gerechtelijk Wetboek

**WETSONTWERP**  
tot invoeging van een artikel 682bis in het  
Gerechtelijk Wetboek

**WETSVOORSTEL**  
tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek  
wat de procedure van rechtsbijstand voor het  
Hof van Cassatie betreft

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Carina VAN CAUTER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzettingen .....	3
II. Bespreking .....	4
III. Stemmingen .....	4
A. Wetsontwerp nr. 987 .....	4
B. Wetsontwerp nr. 989 .....	5

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0987/ (2007/2008):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Zie ook:**

003: Tekst verbeterd door de commissie.

Doc 52 **0989/ (2007/2008):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Doc 52 **0101/ (BZ 2007)**

001: Wetsvoortel door mevrouw Nyssens.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 avril 2008

**PROJET DE LOI**  
modifiant l'article 682  
du Code judiciaire

**PROJET DE LOI**  
insérant un article 682bis dans  
le Code judiciaire

**PROPOSITION DE LOI**  
modifiant le Code judiciaire en matière de  
procédure d'assistance judiciaire devant la  
Cour de cassation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE  
PAR  
MME **Carina VAN CAUTER**

SOMMAIRE

I. Exposés introductifs .....	3
II. Discussion .....	4
III. Votes .....	4
A. Projet de loi n° 987 .....	4
B. Projet de loi n° 989 .....	5

Documents précédents:

Doc 52 **0987/ (2007/2008):**

001: Projet de loi transmis par le Sénat.

**Voir aussi:**

003: Teste corrigé par la commission.

Doc 52 **0989/ (2007/2008):**

001: Projet de loi transmis par le Sénat.

Doc 52 **0101/ (SE 2007)**

001: Proposition de loi de Mme Nyssens.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: Mia De Schamphelaere

**A. — Vaste leden/Membres titulaires:**

CD&V – N-VA: Els De Rammelaere, Mia De Schamphelaere,  
Katrien Schryvers, Raf Terwingen  
MR: Jean-Luc Crucke, Olivier Maingain,  
Marie-Christine Marghem  
PS: Thierry Giet, André Perpète  
Open Vld: Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter  
VB: Bart Laeremans, Bert Schoofs  
sp.a+VI.Pro: Renaat Landuyt, Peter Vanvelthoven  
Ecolo-Groen!: Stefaan Van Hecke  
cdH: Clotilde Nyssens

**B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:**

Sonja Becq, Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Sarah  
Smeyers, Liesbeth Van der Auwera  
David Clarinval, Denis Ducarme, Olivier Hamal, Florence Reuter  
Claude Eerdeken, Karine Lalieux, Valérie Déom  
Herman De Croo, Bart Somers, Bruno Steegen  
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens  
Maya Detiège, Bruno Tobback, Ludwig Vandenhove  
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini  
Josy Arens, Joseph George

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders - VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	
<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b>		<b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de door de Senaat overgezonden wetsontwerpen en het toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens de vergaderingen van 9 en 22 april 2008.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### *A. Inleidende uiteenzetting door de vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen*

Beide wetsontwerpen beogen de procedure voor het toekennen van rechtsbijstand voor een rechtspleging in burgerlijke zaken voor het Hof van Cassatie te vereenvoudigen. Die vereenvoudiging is gesteund op de jaarverslagen van het Hof van Cassatie en vloeit onder meer voort uit juridische en vooral praktische problemen.

Zo bepaalt artikel 682, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek dat voor de rechtspleging in burgerlijke zaken voor het Hof van Cassatie de rechtsbijstand slechts wordt verleend nadat het bureau het advies heeft bekomen van een advocaat bij dit Hof, aangewezen door de stafhouder van zijn orde.

Tal van voorgenomen cassatievoorzieningen hebben evenwel duidelijk geen kans op slagen, hetzij om redenen ten gronde, hetzij om redenen van kennelijke onontvankelijkheid. In die omstandigheden, in het bijzonder bij gebreke van duidelijke wettelijke bepalingen, rijst de vraag naar de mogelijkheden van het bureau voor rechtsbijstand van het Hof van Cassatie om rechtsbijstand te weigeren. Het heeft geen zin om zaken te laten behandelen waarvan men *a priori* weet dat ze geen enkele wettelijke grondslag hebben.

Deze wetsontwerpen gaan in op een verzoek van het Hof van Cassatie<sup>1</sup> om een wettelijke basis te geven aan de huidige werkwijze van het bureau voor rechtsbijstand van het Hof van Cassatie.

De werkwijze is tot stand gekomen na een veroordeling door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (Aerts t/. België, arrest van 30 juli 1998).

<sup>1</sup> Zie onder meer: overzicht van de wetten die voor de hoven en rechtbanken moeilijkheden bij de toepassing of de interpretatie ervan hebben opgeleverd, verslag van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal aan het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie, Stuk 844/1, blz. 23.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les projets de loi transmis par le Sénat et la proposition de loi jointe lors de ses réunions de 9 et 22 avril 2008.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### *A. Exposé introductif du représentant du vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles*

Les deux projets de loi visent à simplifier la procédure d'octroi de l'assistance judiciaire pour une procédure devant la Cour de cassation. Cette simplification est fondée sur les rapports annuels de la Cour de cassation et résulte, entre autres, de problèmes juridiques et surtout pratiques.

C'est ainsi que l'article 682, alinéa 2, du Code judiciaire dispose que le bénéficiaire de l'assistance n'est accordé pour la procédure devant la Cour de cassation en matière civile qu'après avis demandé par le bureau à un avocat à la Cour de cassation désigné par le bâtonnier de son Ordre.

Nombre de pourvois en cassation envisagés n'ont cependant clairement aucune chance d'aboutir, soit pour des raisons de fond, soit pour des raisons d'irrecevabilité manifeste. Dans ces conditions, en particulier en l'absence de dispositions légales claires, se pose la question des possibilités qu'a le bureau d'assistance judiciaire de la Cour de Cassation de refuser l'assistance judiciaire. Il n'a guère de sens de faire instruire des affaires dont on sait *a priori* qu'elles n'ont aucun fondement légal.

Ces projets de loi répondent à une demande de la Cour de cassation<sup>1</sup> visant à conférer une base légale à la méthode de travail actuelle du bureau d'assistance judiciaire de la Cour de cassation.

Cette méthode de travail a été élaboré à la suite d'une condamnation de la Cour européenne des droits de l'homme (Aerts c. Belgique, arrêt du 30 juillet 1998).

<sup>1</sup> Voir notamment: relevé des lois qui ont posé des difficultés d'application ou d'interprétation pour les cours et tribunaux, rapport du procureur général près la Cour de cassation et du Collège des procureurs généraux au Comité parlementaire chargé du suivi législatif, Doc 844/1, p. 23.

Na de zaak Aerts heeft het Hof van Cassatie de procedure inzake rechtsbijstand op pretoriaanse wijze aangepast. In de zaak Debeffe tegen België werd deze pretoriaanse procedure aan het oordeel van het Europees Hof voor de rechten van de mens onderworpen en werd ze aanvaard.

*B. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Clotilde Nyssens, indiener van het toegevoegde wetsvoorstel*

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) deelt mee dat de bewoordingen van haar wetsvoorstel niet volledig overeenstemmen met deze van de door de Senaat overgezonden wetsontwerpen maar dat de strekking van de teksten identiek is. Zowel de wetsontwerpen als haar wetsvoorstel gaan uit van de voorstellen van het Hof van Cassatie zelf en verbeteren de organisatie van de rechtsbijstand voor het Hof.

## II. — BESPREKING

De heer Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) vindt het goed dat de rechtstoegang bij het Hof van Cassatie verbeterd en vereenvoudigd wordt maar wijst er op dat deze wetswijziging slechts een marginale verbetering inhoudt. De procedure voor het Hof van Cassatie is duur en dat is zeker niet alleen het gevolg van de hoge gerechtskosten.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) beaamt dat deze verbetering inderdaad slechts een heel beperkte impact heeft op de procedure voor het Hof van Cassatie. Dat neemt niet weg dat het om een zeer nuttige aanpassing van de wet gaat. Heel wat procedures die ingeleid worden voor het Hof van Cassatie hebben geen enkele kans op slagen en het is dan ook overbodig om steeds een advocaat bij het Hof te raadplegen om het verlenen van rechtsbijstand te weigeren.

## III. — STEMMINGEN

### A. Wetsontwerp nr. 987

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), voorzitter, deelt mee dat enkele beperkte wetgevings-technische correcties dienen aangebracht te worden.

De commissie stemt met de verbeteringen in.

Après l'affaire Aerts, la Cour de cassation a adapté la procédure en matière d'assistance judiciaire de manière prétorienne. À l'occasion de l'affaire Debeffe contre Belgique, cette procédure prétorienne a été soumise à l'appréciation de la Cour européenne des droits de l'homme et a été acceptée.

*B. Exposé introductif de Mme Clotilde Nyssens, auteur de la proposition de loi jointe*

Mme Clotilde Nyssens (cdH) indique que la formulation de sa proposition de loi ne correspond pas entièrement à celle des projets de loi transmis par le Sénat, mais que la portée des textes est identique. Tant les projets de loi que sa proposition de loi se basent sur les propositions de la Cour de cassation elle-même et améliorent l'organisation de l'assistance judiciaire devant la Cour.

## II. — DISCUSSION

M. Renaat Landuyt (sp.a+VI.Pro) se réjouit que l'assistance judiciaire devant la Cour de cassation soit améliorée et simplifiée, mais souligne que cette modification législative n'implique qu'une amélioration marginale. La procédure devant la Cour de cassation est coûteuse et ce n'est certainement pas dû uniquement aux frais de justice élevés.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) confirme que cette correction n'a effectivement qu'un impact très limité sur la procédure devant la Cour de cassation. Il n'empêche qu'il s'agit d'une modification très utile de la loi. De nombreuses procédures introduites devant la Cour de cassation n'ont aucune chance d'aboutir et il est dès lors superflu de consulter systématiquement un avocat à la Cour de cassation pour refuser le bénéfice de l'assistance judiciaire.

## III. — VOTES

### A. Projet de loi n° 987

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Mme Mia De Schamphelaere (CD&V – NV-A), présidente, indique qu'il y a lieu d'apporter quelques corrections limitées d'ordre légistique.

La commission approuve les corrections.

Het gehele wetsontwerp, zoals verbeterd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

*B. Wetsontwerp nr. 989*

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Carina  
VAN CAUTER

Mia  
DE SCHAMPHELAERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 108 van de Grondwet):  
geen

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

*B. Projet de loi n° 989*

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté sans modification par 9 voix et 2 abstentions.

La proposition de loi jointe devient par conséquent sans objet.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Carina  
VAN CAUTER

Mia  
DE SCHAMPHELAERE

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 108 de la Constitution):  
néant