

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2009

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,  
teneinde te voorzien in een objectieve  
berekening van de door de vader en de  
moeder te betalen onderhoudsbijdragen voor  
hun kinderen**

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN MEVROUW **NYSSENS c.s.**  
(subamendement op amendement Nr. 2)

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 203bis, § 4, eerste lid,  
de woorden «erkende instelling» vervangen door de  
woorden «op grond van de wet van 22 maart 1993 op  
het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen  
vergunde instelling».**

VERANTWOORDING

Ingaande op het advies nr. 46.041/2 van de Raad van State  
(DOC 52 0899/003, p. 9 en 11) wordt met dit amendement  
verduidelijkt dat de «kindrekening» dient te worden geopend  
bij een door de Commissie voor het Bank-, Financie- en As-  
surantiewezen op grond van de wet van 22 maart 1993 op het  
statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen vergunde  
instelling.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **899/ (2007/2008):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Nyssens en de heren *Wathelet* en Brotcorne.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 mai 2009

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code civil en vue d'objectiver le  
calcul des contributions alimentaires des père  
et mère au profit de leurs enfants**

AMENDEMENTS

N° 3 DE MME **NYSSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 3

**À l'article 203bis, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, rem-  
placer les mots «institution reconnue» par les mots  
«institution agréée sur la base de la loi du 22 mars 1993  
relative au statut et au contrôle des établissements de  
crédit».**

JUSTIFICATION

Répondant à l'avis n° 46.041/2 du Conseil d'État (DOC 52  
0899/003, p. 9 et 11), le présent sous-amendement précise  
que le «compte-enfant» doit être ouvert auprès d'une insti-  
tution agréée par la Commission bancaire, financière et des  
assurances sur la base de la loi du 22 mars 1993 relative au  
statut et au contrôle des établissements de crédit.

Documents précédents:

Doc 52 **899/ (2007/2008):**

- 001: Proposition de loi de Mme Nyssens et MM. *Wathelet* et Brotcorne.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.

Nr. 4 VAN MEVROUW **NYSSSENS c.s.**  
(subamendement op amendement Nr. 2)

Art. 4

**In het voorgestelde artikel 203ter, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**A) het eerste lid vervangen als volgt:**

*«Indien de schuldenaar een van de verplichtingen opgelegd bij de artikelen 203, 203bis, 205, 207, 336 of 353-14 van dit Wetboek of de krachtens artikel 1288, eerste lid, 3° van het Gerechtelijk Wetboek of de krachtens een notariële of gehomologeerde overeenkomst tussen partijen aangegane verbintenis niet nakomt, kan de schuldeiser, onverminderd het recht van derden, zich voor de vaststelling van het bedrag van de uitkering en voor de tenuitvoerlegging van het vonnis doen machtigen om, met uitsluiting van voornoemde schuldenaar, onder de voorwaarden en binnen de grenzen door het vonnis gesteld, de inkomsten van deze laatste of iedere andere hem door een derde verschuldigde geldsom te ontvangen.»;*

**B) in het tweede lid, in de Nederlandse tekst de woorden «de onderhoudsbijdrage» vervangen door het woord «levensonderhoud».**

#### VERANTWOORDING

A) Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking van de Raad van State (DOC 52 0899/003, p. 10) dat de ontvangstmachtiging enkel kan steunen op een uitvoerbare titel en dat er dient aangegeven te worden dat de machtiging tegelijk de titel van de schuldvordering en het middel voor de vereenvoudigde tenuitvoerlegging ervan is.

Zo wordt verduidelijkt dat de overeenkomst inzake de tussen partijen aangegane verbintenis gehomologeerd dient te zijn dan wel vastgelegd in een notariële akte en worden de bewoordingen van het oude artikel 301bis van het Burgerlijk Wetboek hernomen. Aldus zal de ontvangstmachtiging toepasselijk zijn op zowel achterstallige bedragen als op bedragen die thans of in de toekomst betaalbaar worden.

B) Het wetsvoorstel hanteert de term «onderhoudsbijdrage» en doelt daarmee enerzijds op de onderhoudsuitkeringen die het kind zelf of via zijn wettelijke vertegenwoordiger van zijn ouder vordert opdat deze zijn onderhoudsplicht van artikel 203 van het Burgerlijk Wetboek zou naleven en anderzijds op de bijdrage die de ouder in zijn eigen naam ter nakoming van hun gezamenlijke obligatio-plicht ten aanzien van het kind.

De termen «uitkering tot onderhoud» of «uitkering tot levensonderhoud» slaan op onderhoudsgeld tussen (ex-)

N° 4 DE MME **NYSSSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 4

**À l'article 203ter proposé, apporter les modifications suivantes:**

**A)remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> par la disposition suivante:**

*«À défaut pour le débiteur de satisfaire aux obligations régies par les articles 203, 203bis, 205, 207, 336 ou 353-14 du présent Code ou à l'engagement pris en vertu de l'article 1288, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, du Code judiciaire ou d'une convention notariée ou homologuée entre parties, le créancier peut, sans préjudice du droit des tiers, pour la fixation du montant de la pension et pour l'exécution du jugement, se faire autoriser à percevoir, à l'exclusion dudit débiteur, dans les conditions et les limites que le jugement fixe, les revenus de celui-ci ou toute autre somme à lui due par un tiers.»;*

**B) dans le deuxième alinéa du texte, dans la version néerlandaise, remplacer les mots «de onderhoudsbijdrage» par le mot «levensonderhoud».**

#### JUSTIFICATION

A) Le présent sous-amendement répond à la remarque du Conseil d'État (DOC 52 0899/003, p. 10) selon laquelle la délégation de sommes ne peut reposer que sur un titre exécutoire et qu'il convient d'indiquer qu'elle est à la fois le titre de la créance et le moyen de son exécution simplifiée.

Ainsi, il est précisé que la convention relative à l'engagement pris entre les parties doit être homologuée ou déterminée dans un acte notarié et les termes de l'ancien article 301bis du Code civil sont repris. De cette manière, la délégation de sommes sera applicable tant aux arriérés qu'aux échéances en cours et à venir.

B) La proposition de loi utilise le terme «contribution alimentaire» visant d'une part les allocations alimentaires que l'enfant lui-même ou son représentant légal réclament de la part de son parent afin que celui-ci respecte son obligation alimentaire découlant de l'article 203 du Code civil, et visant, d'autre part, la contribution que les parents paient en son nom afin de respecter leur obligation commune vis-à-vis de l'enfant.

Par le terme «pension alimentaire», on entend la pension alimentaire entre (ex-)époux. Or, ces termes sont également

echtgenoten maar worden ook gehanteerd wanneer in één en dezelfde wetsbepaling meerdere onderhoudsverplichtingen worden bedoeld.

Vermits het nieuw voorgestelde artikel 203<sup>ter</sup> van het Burgerlijk Wetboek betrekking heeft op zowel de onderhoudsplicht van de ouders ten aanzien van hun kinderen, als op de wederkerige onderhoudsplicht tussen verwanten in rechte lijn, de onderhoudsplicht van de verwekker en de onderhoudsplicht van de adoptant, dient in de Nederlandse tekst de term «levensonderhoud» te worden gebruikt.

Nr. 5 VAN MEVROUW NYSSSENS c.s.  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 203<sup>quater</sup>, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**A) In § 1, eerste lid de woorden «artikel 1321<sup>bis</sup>» vervangen door de woorden «artikel 1321».**

**B) in § 1, tweede lid, de woorden «deze basisuitkering» vervangen door de woorden «deze basisbijdrage»;**

**C) in § 1, tweede lid, de woorden «de uitkering» vervangen door de woorden «de bijdrage»;**

**D) in § 1, derde lid, de woorden «de uitkering» vervangen door de woorden «de bijdrage»;**

**E) in § 1, vierde lid, de woorden «de onderhoudsuitkering» vervangen door de woorden «de onderhoudsbijdrage».**

#### VERANTWOORDING

A) Doordat de Raad van State in zijn advies nr. 46.041/2 (DOC 52 0899/003) opwerpt dat het behoud van het huidige artikel 1321 van het Gerechtelijk Wetboek niet langer verantwoord is wanneer artikel 1320 van datzelfde Wetboek in overeenstemming met het gemene recht van het verzoekschrift op tegenspraak wordt gebracht, kan dit artikel 1321 vervangen worden door de tekst van het artikel 9 in amendement nr. 2

Bijgevolg dient er geen artikel 1321/1 te worden ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek en moet het voorgestelde artikel 203<sup>quater</sup>, § 1 van het Burgerlijk Wetboek niet verwijzen naar artikel 1321/1 van Gerechtelijk Wetboek maar naar artikel 1321 van hetzelfde Wetboek.

B)-D) Met het oog op coherentie in de gebruikte terminologie in het wetsvoorstel en gelet op het op artikel 4 ingediende subamendement is het aangewezen de term «onderhoudsbijdrage» te hanteren.

utilisés lorsque dans une seule et même disposition légale plusieurs obligations alimentaires sont visées.

Étant donné que le nouvel article 203<sup>ter</sup> du Code civil proposé concerne tant l'obligation alimentaire des parents vis-à-vis de leurs enfants que l'obligation alimentaire mutuelle entre parents en ligne directe, l'obligation alimentaire du géniteur et l'obligation alimentaire de l'adoptant, il faut utiliser le terme «levensonderhoud» dans le texte en néerlandais.

N° 5 DE MME NYSSSENS ET CONSORTS  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 5

**À l'article 203<sup>quater</sup> proposé, apporter les modifications suivantes:**

**A) dans le § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots «article 1321<sup>bis</sup>» par les mots «article 1321»;**

**B) dans le § 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, dans la version néerlandaise, remplacer les mots «deze basisuitkering» par les mots «deze basisbijdrage»;**

**C) dans le § 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, dans la version néerlandaise, remplacer les mots «de uitkering» par les mots «de bijdrage»;**

**D) dans le § 1<sup>er</sup>, troisième alinéa, dans la version néerlandaise, remplacer les mots «de uitkering» par «de bijdrage»;**

**E) dans le § 1<sup>er</sup>, quatrième alinéa, dans la version néerlandaise, remplacer les mots «de onderhoudsuitkering» par les mots «de onderhoudsbijdrage».**

#### JUSTIFICATION

A) Étant donné que, dans son avis n° 46.041/2 (DOC 52 0899/003), le Conseil d'État objecte que le maintien de l'actuel article 1321 du Code judiciaire ne se justifie plus si l'article 1320 du même Code est harmonisé avec le droit commun de la requête contradictoire, ledit article 1321 peut être remplacé par le texte de l'article 9 inséré par l'amendement n° 2.

Par conséquent, il n'y a pas lieu d'insérer un article 1321/1 dans le Code judiciaire et l'article 203<sup>quater</sup>, § 1<sup>er</sup>, proposé du Code civil ne doit pas renvoyer à l'article 1321/1 du Code judiciaire mais à l'article 1321 du même Code.

B)-D) En vue de la cohérence de la terminologie utilisée dans la proposition de loi, et compte tenu du sous-amendement à l'article 4, il convient d'utiliser le terme «contribution alimentaire».

Nr. 6 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 5/1 (*nieuw*)

**In de voorgestelde tekst, een artikel 5/1 invoegen, luidende:**

«Art. 5/1. Artikel 301, § 12, van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.»

VERANTWOORDING

De van rechtswege voorlopige tenuitvoerlegging van beslissingen tot veroordeling van een uitkering tot onderhoud in de ruime zin wordt niet als algemene regel voorgeschreven maar alleen voor specifieke procedures zoals de uitkering tot levensonderhoud tussen ex-echtgenoten op basis van artikel 301, § 12 van het Burgerlijk Wetboek.

Behoudens die bijzondere regels, komen alimentatievoordelingen niet automatisch in aanmerking voor voorlopige tenuitvoerlegging, aangezien de rechter deze niet ambtshalve kan uitspreken.

Ingevolge het advies van de Raad van State om de mogelijkheid voor de rechtbank om ambtshalve de voorlopige tenuitvoerlegging van haar beslissing te bevelen, te veralgemenen tot iedere alimentatiekwestie in ruime zin, wordt een amendement in die zin ingediend dat een artikel 1322/1 invoegt in hoofdstuk XII van het vierde deel, boek IV, van het Gerechtelijk Wetboek dat betrekking heeft op de procedures inzake de uitkeringen tot levensonderhoud. Bijgevolg kan § 12 van artikel 301 van het Burgerlijk Wetboek worden opgeheven.

Nr. 7 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 8/1 (*nieuw*)

**In de voorgestelde tekst, een artikel 8/1 invoegen, luidende:**

«Art. 8/1. Artikel 626 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 24 juli 1978, wordt aangevuld als volgt:

«, de vorderingen strekkende tot de verlaging of de opheffing van deze uitkeringen uitgezonderd.»»

VERANTWOORDING

Dit amendement wil een einde stellen aan de heersende controverse in de rechtspraak zoals aangehaald door de Raad van State in advies nr. 46.041/2 (DOC 52 0899/003, p. 6), waarbij sommige beslissingen gesteund worden op de ratio legis van artikel 626 van het Gerechtelijk Wetboek, namelijk de bescherming van de onderhoudsgerechtigde, maar andere

N° 6 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 5/1 (*nouveau*)

**Dans le texte proposé, insérer un article 5/1, rédigé comme suit:**

«Art. 5/1. L'article 301, § 12, du même Code est abrogé.»

JUSTIFICATION

L'exécution provisoire de plein droit de la décision de condamnation en matière de pension alimentaire au sens large n'est pas prévue de manière générale mais uniquement dans des procédures spécifiques, comme la pension alimentaire entre ex-époux sur le fondement de l'article 301, § 12, du Code civil.

Sous réserve de ces règles spéciales, les créances alimentaires ne bénéficient pas d'office de l'avantage de l'exécution provisoire, le juge ne pouvant la prononcer d'office.

En réponse à l'avis du Conseil d'État, demandant de généraliser à toute question de pension alimentaire au sens large la faculté pour le tribunal d'ordonner d'office l'exécution provisoire de sa décision, un sous-amendement insérant un article 1322/1 dans le Chapitre XII de la Quatrième partie, Livre IV, du Code judiciaire concernant les procédures en matière de pension alimentaire est déposé en ce sens. En conséquence, l'article 301, § 12, du Code civil peut être abrogé.

N° 7 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 8/1 (*nouveau*)

**Dans le texte proposé, insérer un article 8/1, rédigé comme suit:**

«Art. 8/1. L'article 626 du Code judiciaire, modifié par la loi du 24 juillet 1978, est complété par les mots:

«, à l'exception des demandes tendant à réduire ou à supprimer ces pensions alimentaires.»»

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement vise à mettre un terme à la controverse régnant dans la jurisprudence, dont le Conseil d'État fait mention dans son avis n° 46.041/2 (DOC 52 0899/003, p. 6), dans la mesure où certaines décisions se fondent sur la ratio legis de l'article 626 du Code judiciaire, à savoir la protection du créancier d'aliments, tandis que

stellen dat de keuze van de territoriaal bevoegde rechter welke door artikel 626 van het Gerechtelijk Wetboek aan de eiser wordt verleend om een vordering met betrekking tot een onderhoudsuitkering in te stellen, ook geldt wanneer het de verlaging of opheffing van de uitkering betreft.

Steunende op de *ratio legis* van artikel 626 van het Gerechtelijk Wetboek, verduidelijkt het amendement dat de mogelijkheid om de onderhoudsuitkering voor de rechter van de woonplaats van de eiser te brengen niet geldt wanneer de onderhoudsplichtige een vordering instelt teneinde de verlaging of opheffing van deze uitkering te bekomen. Derwijze kunnen zowel het geschil als het verdere verloop ervan aan dezelfde rechter worden voorgelegd.

**Nr. 8 VAN MEVROUW NYSSSENS c.s.**

(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 8/2 (*nieuw*)

**In de voorgestelde tekst, een artikel 8/2 invoegen, luidende:**

«Art. 8/2 In artikel 1253quater van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1978, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) in b) worden de woorden «de griffier geeft ervan kennis aan beide echtgenoten» vervangen door de woorden «de griffier geeft ervan kennis aan beide echtgenoten bij gerechtsbrief»;

B) in c) en d) worden de woorden «binnen een maand na de kennisgeving» telkens vervangen door de woorden «binnen een maand na de kennisgeving bij gerechtsbrief.».

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het nieuw voorgestelde artikel 203ter van het Burgerlijk Wetboek, en in het licht van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 8 mei 2008, wordt verduidelijkt dat de kennisgeving van de beschikking gewezen inzake vorderingen van echtgenoten betreffende hun wederzijdse rechten en verplichtingen en hun huwelijksvermogensstelsel, bij gerechtsbrief dient te gebeuren.

**Nr. 9 VAN MEVROUW NYSSSENS c.s.**

(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 8/3 (*nieuw*)

**In de voorgestelde tekst, een artikel 8/3 invoegen, luidende:**

d'autres considèrent que le choix du juge territorialement compétent pour l'introduction d'une demande en matière de pension alimentaire, laissé au demandeur par l'article 626 du Code judiciaire, vaut également lorsque la demande vise la réduction ou la suppression de la pension.

S'appuyant sur la *ratio legis* de l'article 626 du Code judiciaire, le sous-amendement précise que la faculté de porter la question de la pension alimentaire devant le juge du domicile du demandeur ne s'applique pas lorsque le débiteur d'aliments introduit une demande en vue d'obtenir la réduction ou la suppression de la pension alimentaire. De cette façon, à la fois le contentieux et son évolution peuvent être soumis au même juge.

**N° 8 DE MME NYSSSENS ET CONSORTS**

(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 8/2 (*nouveau*)

**Dans le texte proposé, insérer un article 8/2, rédigé comme suit:**

«Art. 8/2 À l'article 1253quater du même Code, inséré par la loi du 14 juillet 1978, les modifications suivantes sont apportées:

A) dans le b), les mots «elle est notifiée aux deux époux par le greffier» sont remplacés par les mots «elle est notifiée par pli judiciaire aux deux époux par le greffier»;

B) dans le c) et le d), les mots «dans le mois de la notification» sont chaque fois remplacés par les mots «dans le mois de la notification par pli judiciaire.».

JUSTIFICATION

Conformément au nouvel article 203ter proposé du Code civil, et à la lumière de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 8 mai 2008, il est précisé que la notification de l'ordonnance rendue sur les demandes des époux relatives à leurs droits et devoirs respectifs et à leur régime matrimonial doit avoir lieu par pli judiciaire.

**N° 9 DE MME NYSSSENS ET CONSORTS**

(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 8/3 (*nouveau*)

**Dans le texte proposé, insérer un article 8/3, rédigé comme suit:**

«Art. 8/3. Artikel 1320 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 1320. De vorderingen tot toekenning, verhoging, verlaging of afschaffing van de uitkering tot levensonderhoud kunnen worden ingesteld bij verzoekschrift op tegenspraak, overeenkomstig de artikelen 1034bis tot 1034sexies.»»

#### VERANTWOORDING

Ingevolge het advies nr. 46.041/2 van de Raad van State (DOC 52 0899/003) wordt artikel 1320 van datzelfde Wetboek in overeenstemming met het gemene recht van het verzoekschrift op tegenspraak wordt gebracht.

Nr. 10 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 2)

#### Art. 9

#### Dit artikel vervangen als volgt:

«Art.9. Artikel 1321 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 1321. § 1. Behoudens akkoord van de partijen over het bedrag van de onderhoudsbijdrage in het belang van het kind, vermeldt elke rechterlijke beslissing die de onderhoudsbijdrage vaststelt op grond van artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek volgende elementen:

1° de aard en het bedrag van de middelen van elk van de ouders door de rechter in acht genomen op grond van artikel 203, § 2, van het Burgerlijk Wetboek;

2° de gewone kosten waaruit het budget voor het kind is samengesteld alsook de manier waarop deze begroot zijn;

3° de aard van de buitengewone kosten die in acht genomen kunnen worden, het deel van deze kosten dat elk van de ouders voor zijn rekening dient te nemen alsook de modaliteiten voor de aanwending van deze kosten;

4° de verblijfsregeling van het kind en de bijdrage in natura van elk van de ouders in het levensonderhoud van het kind tengevolge van deze verblijfsregeling;

5° het bedrag van de kinderbijslag en van de sociale en fiscale voordelen van alle aard die elk van de ouders voor het kind ontvangt;

«Art. 8/3. L'article 1320 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 1320. Les demandes en allocation, majoration, réduction ou suppression de pension alimentaire peuvent être introduites par requête contradictoire, conformément aux articles 1034bis à 1034sexies.»»

#### JUSTIFICATION

En réponse à l'avis n° 46.041/2 du Conseil d'État (DOC 52 0899/003), l'article 1320 du même Code est harmonisé avec le droit commun de la requête contradictoire.

N° 10 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

#### Art. 9

#### Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 9. L'article 1321 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 1321. § 1<sup>er</sup>. Sauf accord des parties quant au montant de la contribution alimentaire conforme à l'intérêt de l'enfant, toute décision judiciaire, fixant une contribution alimentaire en vertu de l'article 203, § 1<sup>er</sup>, du Code civil, indique les éléments suivants:

1° la nature et le montant des facultés de chacun des père et mère pris en compte par le juge en vertu de l'article 203, § 2, du Code civil;

2° les frais ordinaires constituant le budget de l'enfant ainsi que la manière dont ces frais sont évalués:

3° la nature des frais extraordinaires qui pourront être pris en considération, la proportion de ces frais à assumer par chacun des père et mère ainsi que les modalités de l'engagement de ces frais;

4° les modalités d'hébergement de l'enfant et la contribution en nature de chacun des père et mère à l'entretien de l'enfant suite à cet hébergement;

5° le montant des allocations familiales et avantages sociaux et fiscaux de tous types que chacun des père et mère reçoit pour l'enfant;

6° de inkomsten die elk van de ouders in voorkomend geval ontvangt uit het genot van de goederen van het kind;

7° het aandeel van elk van de ouders in de tenlasteneming van de kosten voortvloeiende uit artikel 203, § 1 van het Burgerlijk Wetboek en de daarop eventueel vastgestelde onderhoudsbijdrage, evenals de modaliteiten voor de aanpassing ervan op grond van artikel 203quater van het Burgerlijk Wetboek;

8° de bijzondere omstandigheden van de zaak die in acht genomen zijn.

§ 2. De rechter verduidelijkt:

1° op welke manier hij de in § 1 bedoelde elementen in acht genomen heeft;

2° bij een met bijzondere redenen omkleed vonnis, op welke manier hij de onderhoudsbijdrage en de modaliteiten voor de aanpassing ervan overeenkomstig artikel 203quater, § 2, van het Burgerlijk Wetboek heeft bepaald, ingeval hij afwijkt van de in artikel 1322, § 3 voorziene berekeningswijze.

§ 3. Het vonnis vermeldt de gegevens van de Dienst voor Alimentatievorderingen en wijst op diens opdracht betreffende het toekennen van voorschotten op onderhoudsbijdragen en de invordering van verschuldigde onderhoudsbijdragen.»»

#### VERANTWOORDING

Technische correctie: doordat artikel 1320 van het Gerechtelijk Wetboek in overeenstemming wordt gebracht met het gemene recht van het verzoekschrift op tegenspraak, is het behoud van het huidige artikel 1321 van het Gerechtelijk Wetboek niet langer zinvol. Derhalve dient er geen artikel 1321/1 te worden ingevoegd maar kan het huidige artikel 1321 Gerechtelijk Wetboek. vervangen worden door de tekst die wordt ingevoegd met amendement nr 2, artikel 9.

Nr. 11 VAN MEVROUW **NYSSENS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 10

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 10. Artikel 1322 van hetzelfde Wetboek, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 1322. § 1. Er wordt een commissie voor onderhoudsbijdragen opgericht die aanbevelingen opstelt voor de begroting van de kosten voortvloeiende uit

6° le cas échéant, les revenus de chacun des père et mère résultant de la jouissance des biens de l'enfant;

7° la part de chacun des père et mère dans la prise en charge des frais résultant de l'article 203, § 1<sup>er</sup>, du Code civil et la contribution alimentaire éventuellement ainsi fixée et les modalités de son adaptation en vertu de l'article 203quater du code civil;

8° les circonstances particulières de la cause prises en considération.

§ 2. Le juge précise:

1° de quelle manière il a pris en compte les éléments prévus au § 1<sup>er</sup>;

2° dans un jugement spécialement motivé, de quelle manière il a fixé la contribution alimentaire et les modalités de son adaptation conformément à l'article 203quater, § 2, du Code civil, s'il s'écarte du mode de calcul prévu à l'article 1322, § 3.

§ 3. Le jugement mentionne les coordonnées du Service des Créances Alimentaires et rappelle ses missions en matière d'octroi d'avances sur pensions alimentaires et de récupération de pensions alimentaires dues.»»

#### JUSTIFICATION

Correction technique: étant donné que l'article 1320 du Code judiciaire est harmonisé avec le droit commun de la requête contradictoire, le maintien de l'actuel article 1321 du Code judiciaire n'a plus de sens. Par conséquent, il n'y a pas lieu d'insérer un article 1321/1 dans la mesure où il est possible de remplacer l'actuel article 1321 du Code judiciaire par le texte de l'article 9, inséré par l'amendement n° 2.

N° 11 DE MME **NYSSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 10

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

«Art. 10. L'article 1322 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 1322. § 1<sup>er</sup>. Il est institué une commission des contributions alimentaires, chargée d'établir des recommandations pour l'évaluation des frais résultant de

artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek en de vaststelling van de bijdrage van elk van de ouders overeenkomstig artikel 203bis van het Burgerlijk Wetboek.

Zij evalueert jaarlijks deze aanbevelingen en bezorgt een advies aan de minister van Justitie en de minister bevoegd voor de Gezinnen, vóór de 31ste januari van het jaar volgend op het voorbije burgerlijke jaar.

De bevoegde minister voor de Gezinnen legt dit advies neer in de federale wetgevende Kamers, aangevuld met de bemerkingen van de in het voorgaande lid genoemde ministers.

§ 2. De Koning bepaalt de samenstelling en de werking van de commissie, die bestaat uit een gelijk aantal leden van elk geslacht.

§ 3. De Koning kan een berekeningswijze opstellen om de toepassing van de in § 1 bedoelde aanbevelingen te vergemakkelijken.»».

#### VERANTWOORDING

Technische correctie.

Nr. 12 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 10/1 (*nieuw*)

**In de voorgestelde tekst, een artikel 10/1 invoegen, luidende:**

«Art. 10/1. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1322/1 ingevoegd, luidend als volgt:

«Art. 1322/1. De beslissing die uitspraak doet over een uitkering tot levensonderhoud is van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad, tenzij de rechter hierover anders beslist op vraag van een van de partijen.»».

#### VERANTWOORDING

De van rechtswege uitvoerbaarheid bij voorraad van beslissingen tot verdeling van een uitkering tot onderhoud is vandaag niet als algemene regel voorgeschreven maar alleen voor specifieke procedures (voorlopige maatregelen die betrekking hebben op de persoon, op het levensonderhoud en op de goederen, zowel van de partijen als van de kinderen in geval van echtscheiding op grond van onherstelbare ontwrichting, artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek, uitkeringen tot levensonderhoud tussen ex-echtgenoten).

*l'article 203, § 1<sup>er</sup>, du Code civil et de la fixation de la contribution de chacun des père et mère conformément à l'article 203bis du Code civil.*

*Chaque année, la commission évalue ces recommandations et adresse un avis à l'attention du ministre de la Justice et du ministre compétent pour les Familles, avant le 31 janvier de l'année qui suit l'année civile écoulée.*

*Le ministre compétent pour les Familles transmet cet avis aux Chambres législatives fédérales, accompagné des commentaires des ministres mentionnés à l'alinéa précédent.*

§ 2. Le Roi détermine la composition et le fonctionnement de la commission, qui compte un nombre égal de membres de chaque sexe;

§ 3. Le Roi peut fixer un mode de calcul destiné à faciliter la mise en œuvre des recommandations visées au § 1<sup>er</sup>.»».

#### JUSTIFICATION

Correction technique.

N° 12 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 10/1 (*nouveau*)

**Dans le texte proposé, insérer un article 10/1, rédigé comme suit:**

« Art. 10/1. Dans le même Code, il est inséré un article 1322/1, rédigé comme suit:

«Art. 1322/1. La décision qui statue sur une pension alimentaire est de plein droit exécutoire par provision, sauf si le juge en décide autrement, sur la demande d'une des parties.»».

#### JUSTIFICATION

L'exécution provisoire de plein droit de la décision de condamnation en matière de pension alimentaire n'est, aujourd'hui, pas prévue de manière générale mais uniquement dans des procédures spécifiques (mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens, tant des parties que des enfants en cas de divorce pour cause de désunion irrémédiable, article 1280 du Code judiciaire, pension alimentaire entre ex-époux).



Behoudens die bijzondere regels, komen alimentatieverderingen niet automatisch in aanmerking voor de uitvoerbaarheid bij voorraad, aangezien de rechter deze niet ambtshalve kan uitspreken.

Ingaande op het advies van de Raad van State veralgemeent dit subamendement de van rechtswege uitvoerbaarheid bij voorraad van beslissingen tot toekenning van een onderhoudsuitkering en dit in een streven naar een daadwerkelijke concrete uitvoering van de titel.

Het toekennen van de uitvoerbaarheid bij voorraad voor alle beslissingen die uitspraak doen betreffende de uitkeringen tot levensonderhoud in ruime zin, biedt tegen een lagere kostprijs een gemakkelijke oplossing om de daadwerkelijke betaling van de uitkeringen tot levensonderhoud te bekomen.

Om de efficiëntie van deze bepaling te garanderen, dienen deze beslissingen automatisch uitvoerbaar bij voorraad te zijn. Op deze manier loopt men niet het risico dat een magistraat vergeet hierover een uitspraak te doen.

Nr. 13 VAN MEVROUW **NYSENS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 11

**Het eerste lid vervangen door de volgende bepaling:**

«Deze wet is van toepassing op elke nieuwe vordering ingeleid na de inwerkingtreding ervan alsook op elk verzoek tot de machtiging bepaald in artikel 203ter van het Burgerlijk Wetboek ingeleid na de inwerkingtreding ervan zelfs al is het vonnis waarop het verzoek tot machtiging is gesteund, uitgesproken vóór de inwerkingtreding van deze wet.»

#### VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om de nieuwe wet ook onmiddellijk toepasselijk te maken wanneer een verzoek tot ontvangstmachtiging wordt ingediend na de inwerkingtreding van de wet maar gesteund is op een vonnis uitgesproken vóór de inwerkingtreding ervan. Zo zal de rechter ook in dat geval de ontvangstmachtiging verplicht toestaan wanneer de onderhoudsplichtige zich tweemaal onttrokken heeft aan zijn betalingsverplichting in de loop van de twaalf maanden voorafgaand aan het verzoek tot ontvangstmachtiging. Er kan immers niet aanvaard worden dat de alimentatieverplichtingen niet worden nagekomen.

Sous réserve de ces règles spéciales, les créances alimentaires ne bénéficient pas d'office de l'avantage de l'exécution provisoire, le juge ne pouvant la prononcer d'office.

Donnant suite à l'avis du Conseil d'État, le présent sous-amendement généralise l'exécution provisoire de plein droit des décisions ordonnant une pension alimentaire, ceci dans le souci de rendre effective l'exécution concrète du titre.

Octroyer l'exécution par provision à toutes décisions statuant sur les pensions alimentaires au sens large offre, à moindre coût, une solution facile pour obtenir le paiement effectif des pensions alimentaires.

Pour garantir l'efficacité de cette disposition, il faut conférer automatiquement l'exécution par provision à ces décisions. De cette manière, on ne court pas le risque de voir un magistrat qui oublie de statuer sur la question.

N° 13 DE MME **NYSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 11

**Remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> par la disposition suivante:**

«La présente loi est applicable à toute nouvelle demande introduite après son entrée en vigueur ainsi qu'à toute demande de délégation de sommes visée à l'article 203ter du Code civil introduite après son entrée en vigueur, même si le jugement sur lequel se fonde la demande a été prononcé avant l'entrée en vigueur de la présente loi.»

#### JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement vise à rendre également la nouvelle loi immédiatement applicable à la demande de délégation de sommes introduite après l'entrée en vigueur de la loi qui se fonde sur un jugement prononcé avant l'entrée en vigueur de celle-ci. Dans ce cas également, le juge sera obligatoirement tenu d'accorder la délégation de sommes lorsque le débiteur d'aliments s'est soustrait deux fois à son obligation de paiement au cours des douze mois qui précèdent la demande de délégation de sommes. Le non-respect des obligations alimentaires ne peut en effet être toléré.

Nr. 14 VAN MEVROUW **NYSSENS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 12

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**A) de woorden** «artikel 1321/1, § 2, 2<sup>o</sup>» **vervangen door de woorden** «*artikel 1321, § 2, 2<sup>o</sup>*»;

**B) de woorden** «artikel 1321/2, § 3» **vervangen door de woorden** «*artikel 1322*».

VERANTWOORDING

Technische correctie.

N° 14 DE MME **NYSSENS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°2)

Art. 12

**Apporter les modifications suivantes:**

**A) remplacer les mots** «article 1321/1, § 2, 2<sup>o</sup>» **par les mots** «*article 1321, § 2, 2<sup>o</sup>*»;

**B) remplacer les mots** «article 1321/2, § 3.» **par les mots** «*article 1322.*».

JUSTIFICATION

Correction technique.

Clotilde NYSSENS (cdH)  
Marie-Christine MARGHEM (MR)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)  
Valérie DÉOM (PS)