

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 12, § 1, van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

(ingediend door de heer Christian Brotcorne)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 12, § 1^{er}, du Code des
impôts sur les revenus 1992**

(déposée par M. Christian Brotcorne)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	6

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	6

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

SAMENVATTING

De indiener beoogt artikel 12, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 in overeenstemming te brengen met het arrest nr. 84/2007 van 7 juni 2007 van het Grondwettelijk Hof.

RÉSUMÉ

L'auteur entend mettre le texte de l'article 12, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 en conformité avec l'arrêt n° 84/2007 du 7 juin 2007 de la Cour constitutionnelle.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 12, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepaalt duidelijk het volgende: «Vrijgesteld is het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen die een belastingplichtige of een bewoner zonder winstoogmerk heeft bestemd voor het openbaar uitoefenen van een eredienst of van de vrijzinnige morele dienstverlening, voor onderwijs, voor het vestigen van hospitalen, klinieken, dispensaria, rusthuizen, vakantiehuizen voor kinderen of gepensioneerden, of van andere soortgelijke weldadigheidsinstellingen.».

In dat artikel werd het woord «godshuizen» vervangen door het woord «rusthuizen». Rusthuizen zijn echter alleen voor bejaarden bestemd, terwijl in de godshuizen ook mensen worden opgevangen die hulpbehoevend zijn zoals personen met een handicap, psychiatrische patiënten, daklozen, vluchtelingen en armen die geen bejaarden zijn die vallen onder de definitie van de rusthuizen.

Het hof van beroep te Brussel heeft in een arrest van 13 december 2006 de prejudiciële vraag gesteld of de artikelen 12, § 1, en 253 van het WIB 1992, in de veronderstelling dat de daarin voorkomende bijzondere doeleinden limitatief werden opgesomd en in de interpretatie dat de daarin voorkomende term «rusthuis» beperkt is tot gebouwen waar aan bejaarden (zijnde personen van 60 jaar of ouder), die er op duurzame wijze verblijven, huisvesting en verzorging wordt gegeven, waardoor instellingen die aan opvang doen van gehandicapten, psychiatrische patiënten, thuislozen, vluchtelingen en armen (die geen bejaarden zijn) niet worden beoogd, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden.

Volgens de Ministerraad werd de term «godshuizen» vervangen door «rusthuizen» met de bedoeling de bewoordingen van artikel 12, § 1, bij de tijd te brengen. De Ministerraad preciseert verder dat de uitdrukking «soortgelijke weldadigheidsinstellingen» op het einde van artikel 12, § 1, de instellingen waar aan weldadigheidswerken wordt gedaan die soortgelijk zijn die van de rusthuizen, gelijkgesteld met de rusthuizen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 12, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 énonce clairement qu'«est exonéré le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers qu'un contribuable ou un occupant a affectés sans but de lucre à l'exercice public d'un culte ou de l'assistance morale laïque, à l'enseignement, à l'installation d'hôpitaux, de cliniques, de dispensaires, de maisons de repos, de homes de vacances pour enfants ou personnes pensionnées, ou d'autres œuvres analogues de bienfaisance.».

Dans cet article, le mot «hospices» a été remplacé par les mots «maison de repos». Or, les maisons de repos ne sont destinées qu'aux personnes âgées, tandis que les hospices accueillent également d'autres personnes ayant besoin d'aide comme les personnes handicapées, les patients psychiatriques, les sans-logis, les réfugiés et autres personnes démunies qui ne sont pas des personnes âgées assimilées à la définition de maisons de repos.

Dans un arrêt du 13 décembre 2006, la cour d'appel de Bruxelles a posé une question préjudicielle afin de savoir si les articles 12, § 1^{er}, et 253 du CIR 1992 violaient les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'hypothèse où les finalités particulières qui y figurent ont été énumérées de façon limitative et dans l'interprétation selon laquelle le terme «maison de repos» qui y apparaît désigne exclusivement des bâtiments dans lesquels l'hébergement et des soins sont donnés à des personnes âgées (à savoir des personnes de 60 ans et plus) qui y demeurent en permanence, ce qui fait que les établissements qui accueillent des personnes handicapées, des patients psychiatriques, des sans-logis, des réfugiés et des personnes démunies (qui ne sont pas des personnes âgées) ne sont pas visés.

Selon le Conseil des ministres, le changement du terme «hospice» en «maison de repos» résulte d'une modernisation de l'article 12, § 1^{er}. Toujours selon le Conseil des ministres, le terme œuvres analogues de bienfaisance mentionné à la fin de l'article 12, § 1^{er}, assimile aux maisons de repos les institutions au sein desquelles sont réalisées des œuvres de bienfaisance analogues à ces maisons de repos.

Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn antwoord op de prejudiciële vraag van het Brusselse hof van beroep aangegeven dat artikel 12, § 1, «in de interpretatie (...) volgens welke instellingen die andere hulpbehoevenden dan bejaarden opvangen niet voor de vrijstelling van de onroerende voorheffing in aanmerking zouden komen, is de maatregel gegrond op een criterium dat niet in verband staat met de doelstelling van de vrijstelling die erin bestaat de onbaatzuchtige opvang van hulpbehoevenden aan te moedigen door de onroerende goederen die daartoe worden aangewend, fiscaal te begunstigen (...), niet bestaanbaar [is] met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet» en dat het die dus schendt.

Volgens het Grondwettelijk Hof moet aan artikel 12, § 1, als uitlegging worden gegeven dat «instellingen waar, zonder winstoogmerk, andere hulpbehoevende personen dan bejaarden worden opgevangen als soortgelijke weldadigheidsinstellingen in de zin van artikel 253 van het WIB 1992 kunnen worden beschouwd. (...) In die interpretatie worden instellingen die, zonder winstoogmerk, andere categorieën van personen dan bejaarden opvangen, inzake vrijstelling van de onroerende voorheffing niet anders behandeld dan rusthuizen.».

De indiener van het wetsvoorstel is het eens met de uitlegging van het Grondwettelijk Hof en, opdat er geen twijfel meer zou bestaan, stelt hij derhalve voor in artikel 12, § 1, van het WIB 1992 duidelijk aan te geven dat de instellingen die gehandicapten, psychiatrische patiënten, thuislozen, vluchtelingen en armen opvangen die geen bejaarden zijn, wel degelijk in aanmerking komen voor de vrijstelling van de onroerende voorheffing.

La Cour constitutionnelle, dans sa réponse à la question préjudicielle de la Cour d'appel de Bruxelles, a répondu que l'interprétation de l'article 12, § 1^{er}, «selon laquelle les institutions qui accueillent d'autres personnes ayant besoin d'aide que des personnes âgées n'entreraient pas en ligne de compte en vue de l'exonération du précompte immobilier, la mesure se fondant sur un critère qui est sans rapport avec l'objectif de l'exonération, qui est d'encourager l'accueil désintéressé de personnes ayant besoin d'aide en favorisant fiscalement les biens immobiliers utilisés à cette fin», cette interprétation est incompatible et viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Selon la Cour constitutionnelle, il s'agit d'interpréter l'article 12, § 1^{er}, comme signifiant que «les institutions qui, sans but de lucre, accueillent d'autres personnes ayant besoin d'aide que des personnes âgées peuvent être considérées comme des œuvres analogues de bienfaisance au sens de l'article 253 du CIR 1992. De telles institutions ne sont pas, au vu de cette interprétation, traitées autrement, en matière d'exonération du précompte immobilier, que les maisons de repos.».

L'auteur de la proposition de loi partage l'interprétation de la Cour constitutionnelle et propose, afin qu'il ne subsiste guère de doute, d'inscrire à l'article 12, § 1^{er}, du CIR 1992, les établissements qui accueillent des personnes handicapées, des patients psychiatriques, des sans-logis, des réfugiés et des personnes démunies qui ne sont pas des personnes âgées, comme établissements rentrant clairement en ligne de compte pour bénéficier de l'exonération du précompte immobilier.

Christian BROTCORNE (cdH)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 12, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld als volgt:

« , zoals meer bepaald de instellingen die gehandicapten, psychiatrische patiënten, thuislozen, vluchtelingen en armen die geen bejaarden zijn opvangen. ».

4 december 2007

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 12, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, est complété comme suit:

« , comme notamment les établissements qui accueillent des personnes handicapées, des patients psychiatriques, des sans-logis, des réfugiés et des personnes démunies qui ne sont pas des personnes âgées. ».

4 décembre 2007

Christian BROTCORNE (cdH)