

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2008

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende regeling van economische en
individuele activiteiten met wapens**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Jacqueline GALANT**

BIJLAGE

Voorgaande documenten:

Doc 52 0474/ (2007/2008):

- 001: Wetsvoorstel van de dames Lahaye-Battheu, Van Cauter en Van der Auwera en de heer Verherstraeten.
- 002 tot 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.
- 008: Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat.

Zie ook:

Integraal verslag:
10 juli 2008

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2008

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant
des activités économiques et individuelles
avec des armes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
Mme **Jacqueline GALANT**

ANNEXE

Documents précédents:

Doc 52 0474/ (2007/2008):

- 001: Proposition de loi de Mmes Lahaye-Battheu, Van Cauter et Van der Auwera et M. Verherstraeten.
- 002 à 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.
- 008: Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat.

Voir aussi:

Compte rendu intégral:
10 juillet 2008

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
<i>Natieplein 2</i>		<i>Place de la Nation 2</i>	
<i>1008 Brussel</i>		<i>1008 Bruxelles</i>	
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>		<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	
<i>Fax : 02/549 82 74</i>		<i>Fax : 02/549 82 74</i>	
<i>www.deKamer.be</i>		<i>www.laChambre.be</i>	
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>		<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	

**ADVIES VAN DE HEER PATRICK DEWAELE
VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER
VAN BINNENLANDSE ZAKEN**

Vraag 1: «Artikel 28 van het wetsvoorstel bepaalt dat een forfaitair bedrag van 85 € betaald moet worden voor alle vergunningen tot het voorhanden hebben van een vergunningsplichtig wapen op naam van dezelfde persoon; is dit bedrag toereikend om alle onkosten ter zake te dekken?»

1. Huidige situatie:

Het totaal aan retributies aangaande behandelde vergunningen bedroeg eind mei voor alle provincies samen 3.838.980,89 €. Dit bedrag is te verdelen als volgt:

– 2.682.313,36 € éénmalig voor de schatkist vanaf 1 januari 2007 tot eind mei 2008 (met uitzondering van twee provincies) voor alle tot op heden behandelde dossiers.

– 1.156.667,53 € éénmalig voor de gemeenten vanaf 1 januari 2007 tot eind april 2008 voor alle tot op heden behandelde dossiers.

Volgens een ruwe berekening bedraagt de huidige kost voor de FOD Binnenlandse Zaken bij de wapendiensten van de gouverneur jaarlijks: 4.499.620,87 €.

In de kosten zijn begrepen: de personeelskosten (volgens vroegere berekeningen: 87,74 VTE's (20,79 niveau A, 57,25 niveau C en 9,7 niveau D), de werkingskosten, de eerste installatiekosten, de IT-kosten, de kosten voor de toegang tot Ariadne (eerste installatiekosten + jaarlijkse kosten) en de huisvesting.

Conclusie: De huidige inkomsten zijn niet kostendekkend (de provinciale diensten vragen bovendien om aanwerving van bijkomend personeel – zie punt 3).

2. Toekomstige regeling:

– 85 € als forfaitair bedrag voor alle vergunningen op naam van dezelfde persoon

Het wetsvoorstel keert de bestaande regeling om. Momenteel is een retributie verschuldigd per vergunning. Het voorgestelde systeem vertrekt van een vergoeding per aanvraag, ongeacht het aantal afgeleverde vergunningen.

De basis voor navolgende berekening wordt gevormd door het aantal nog hangende aanvragen bij de wapen-

**AVIS DU VICE-PREMIER MINISTRE ET
MINISTRE DE L'INTÉRIEUR,
M. PATRICK DEWAELE**

Question 1: «L'article 28 de la proposition de loi stipule qu'un montant forfaitaire de 85 € doit être payé pour toutes les autorisations de détention d'une arme soumise à autorisation au nom de la même personne; ce montant suffit-il à couvrir tous les frais en la matière?»

1. Situation actuelle:

Le total des rétributions concernant les autorisations traitées s'élevait, fin mai, à 3.838.980,89 € pour toutes les provinces. Ce montant se répartit comme suit:

– 2.682.313,36 €, montant unique pour le Trésor à partir du 1^{er} janvier 2007 jusque fin mai 2008 (à l'exception de deux provinces) pour tous les dossiers traités jusqu'à ce jour.

– 1.156.667,53 €, montant unique pour les communes à partir du 1^{er} janvier 2007 jusque fin avril 2008 pour tous les dossiers traités jusqu'à ce jour.

Selon un calcul approximatif, le coût actuel pour le SPF Intérieur pour les services des armes auprès des gouverneurs s'élève chaque année à 4.499.620,87 €.

Ce montant englobe: les frais de personnel (selon des calculs antérieurs: 87,74 ETP (20,79 niveau A, 57,25 niveau C et 9,7 niveau D), les frais de fonctionnement, les premiers frais d'installation, les frais IT, les frais d'accès à Ariadne (premiers frais d'installation + coût annuel) et l'hébergement.

Conclusion: les recettes actuelles ne couvrent pas les frais (les services provinciaux demandent en outre de recruter du personnel supplémentaire – voir point 3).

2. Disposition future:

– 85 € comme montant forfaitaire pour toutes les autorisations au nom de la même personne.

La proposition de loi inverse la mesure existante. Pour le moment, une redevance est due pour chaque autorisation. Le système proposé se base sur une redevance par demande, quel que soit le nombre d'autorisations délivrées.

La base du calcul subséquent est formée par le nombre de demandes encore en cours auprès des services

diensten van de gouverneur in de basisprocessen van de wet van 8 juni 2006:

a/ nog hangende ingediende nieuwe aanvragen op grond van artikel 11 van de wet: 15.571,

b/ 5-jaarlijkse hernieuwingen op grond van artikel 48, alinea 2 van de wet en toetsing aan artikel 11 van de wet: 164.097,

c/ aantal aanvragen op grond van artikel 44, § 2, van de wet: 56.207,

Totaal: 235.875 aantal hangende aanvragen.

Opmerkingen:

– het aantal gevallen waarin door één persoon meerdere vergunningsaanvragen zijn ingediend is niet bekend, dus de bedragen die hierna worden vermeld zijn loutere schattingen,

– de amnestieperiode loopt nog tot 31 oktober 2008, de kans dat kort voor de het aantal aanvragen bijkomend piekt is reëel,

– er wordt voor de berekening van de toekomstige regeling geen rekening gehouden met de retributies uit de Europese vuurwapenpassen, de erkenningen van wapenhandelaars, enz...).

Als uitgangsbasis nemen we het aantal hangende aanvragen. We gaan ervan uit dat elke persoon gemiddeld drie vergunningsaanvragen heeft ingediend (het totaal aantal aanvragen moet gedeeld worden door 3). Dit gemiddelde is een 'geschat' gemiddelde. $235.875/3=78.625$. Dus 78.625 personen hebben een aanvraag ingediend.

Dit geeft $235.875/3 = 78.625 \times 85 \text{ €} = 6.683.125 \text{ €}$ verdeeld als volgt:

– 4.717.500 € ($78.625 \times 60 \text{ €}$) éénmalig voor de schatkist,

– 1.965.625 € ($78.625 \times 25 \text{ €}$) éénmalig voor de gemeente.

Conclusie: Ook de voorgestelde regeling is niet kostendekkend. Men mag niet vergeten dat het gaat om éénmalige inkomsten (die in het beste geval om de vijf jaar gegenereerd worden), terwijl de kosten voor de FOD Binnenlandse Zaken recurrent (jaarlijks) zijn. Zoals al aangehaald gaat het om een loutere schatting. Bovendien kunnen met het huidige personeelsbestand

des armes des gouverneurs dans les processus de base de la loi du 8 juin 2006:

a/ nouvelles demandes introduites encore en cours, sur la base de l'article 11 de la loi: 15.571,

b/ renouvellements tous les 5 ans en vertu de l'article 48, alinéa 2 de la loi et contrôle au regard de l'article 11 de la loi: 164.097,

c/ nombre de demandes sur la base de l'article 44, § 2, de la loi: 56.207,

Total: 235.875 nombre de demandes en cours.

Remarques:

– le nombre de cas dans lesquels une même personne introduit plusieurs demandes d'autorisation ne nous est pas connu; les montants mentionnés ci-après ne sont donc que des estimations,

– la période d'amnistie court encore jusqu'au 31 octobre 2008; les probabilités que le nombre de demandes atteigne un nouveau record peu avant cette échéance, sont réelles,

– pour le calcul de la disposition future, il n'est pas tenu compte des redevances provenant des cartes européennes d'armes à feu, des agréments d'armuriers, etc.).

Nous prenons comme base le nombre de demandes en cours. Nous considérons que chaque personne a introduit en moyenne trois demandes d'autorisation (le nombre total de demandes doit être divisé par 3). La moyenne est une estimation. $235.875/3=78.625$. Donc: 78.625 personnes ont introduit une demande.

Cela donne $235.875/3 = 78.625 \times 85 \text{ €} = 6.683.125 \text{ €}$, répartis comme suit:

– 4.717.500 € ($78.625 \times 60 \text{ €}$), montant unique pour le Trésor,

– 1.965.625 € ($78.625 \times 25 \text{ €}$), montant unique pour la commune.

Conclusion: le système proposé ne couvre pas non plus les frais. On ne peut pas perdre de vue qu'il s'agit de recettes uniques (générées, dans le meilleur des cas, tous les cinq ans), alors que les coûts à charge du SPF Intérieur sont récurrents (chaque année). Comme déjà souligné, il ne s'agit que d'une estimation. En outre, les demandes en cours ne peuvent pas être traitées dans un

de hangende aanvragen niet binnen een redelijke termijn worden afgehandeld (de provinciale diensten vragen om aanwerving van bijkomend personeel – zie punt 3).

3. Wegwerken grote achterstand:

Twee jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe wapenwet moet echter vastgesteld worden dat er een bijzonder grote achterstand is bij de behandeling van de regularisatie en vergunningsaanvragen door de provinciale diensten. Momenteel zou slechts 15 à 20% van de ingediende aanvragen verwerkt zijn. Met de huidige personeelsequipes kunnen de wapendiensten bij de gouverneur onmogelijk binnen een aanvaardbare termijn alle aanvragen verwerken.

Vandaar dat mijn administratie een dossier voorbereidt in het kader van de begrotingsopmaak 2009. Op basis van een aantal objectieve criteria (MPM) wordt de reële personeelsbehoefte berekend. Deze varieert al naargelang de vooropgestelde termijn voor de afhandeling van de aanvragen:

- 155 VTE's niveau C voor het wegwerken van de achterstand op 1 jaar. Kostprijs: 8.047.570 €,
- 77 VTE's niveau C voor het wegwerken van de achterstand op 2 jaar. Kostprijs: 4.021.285 €,
- 52 VTE's niveau C voor het wegwerken van de achterstand op 3 jaar. Kostprijs: 2.682.523 €.

In deze kostprijs zit inbegrepen: de personeelskosten, de werkingskosten, de eerste installatiekosten, de IT-kosten, de kosten voor de toegang tot Ariadne (eerste installatiekosten + jaarlijkse kosten), huisvesting, verhuiskosten.

Zonder bijkomende personeelsinzet zal het nog meer dan 5 jaren duren vooraleer de achterstand zal zijn weggewerkt.

4. Conclusie:

De huidige retributies uit de wapenwet die éénmalig naar de schatkist vloeien (2.682.313,36 € - berekend vanaf 01 januari 2007 tot mei 2008) zijn ontoereikend om de jaarlijkse kost van de FOD Binnenlandse Zaken ten bedrage van 4.499.620 € te dragen.

Het voorstel van 85 € per aanvraag zou volgens een brute berekening «éénmalig» 4.717.500 € genereren (gebaseerd op het nog aantal hangende dossiers), terwijl de 'jaarlijks' wekerende kosten voor de FOD Binnenlandse Zaken 4.499.620 € bedragen.

délai raisonnable sur la base de l'effectif actuel du personnel (les services provinciaux demandent de recruter du personnel supplémentaire – voir point 3).

3. Résorption de l'important arriéré:

Deux ans après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les armes, force est de constater un arriéré considérable au niveau du traitement de la régularisation et des demandes d'autorisation par les services provinciaux. Pour l'heure, les demandes introduites ne seraient traitées qu'à concurrence de 15 à 20%. Sur la base de l'effectif actuel du personnel, les services des armes des gouverneurs sont dans l'impossibilité de traiter toutes les demandes dans un délai acceptable.

C'est la raison pour laquelle mon administration a préparé un dossier dans le cadre de la rédaction du budget 2009. Les besoins réels en personnel sont calculés sur la base de différents critères objectifs (MPM). Ceux-ci varient en fonction du délai prévu pour le traitement des demandes:

- 155 ETP niveau C pour résorber l'arriéré sur 1 an. Coût: 8.047.570 €,
- 77 ETP niveau C pour résorber l'arriéré sur 2 ans. Coût: 4.021.285 €,
- 52 ETP niveau C pour résorber l'arriéré sur 3 ans. Coût: 2.682.523 €.

Ce coût inclut: les frais de personnel, les frais de fonctionnement, les premiers frais d'installation, les frais IT, les frais d'accès à Ariadne (premiers frais d'installation + coût annuel), l'hébergement, les frais de déménagement.

Sans engagement de personnel supplémentaire, il faudra encore plus que 5 ans pour résorber l'arriéré.

4. Conclusion:

Les redevances actuelles de la loi sur les armes qui aboutissent une seule fois au Trésor (2.682.313,36 € - calculés du 1^{er} janvier 2007 jusque mai 2008) ne suffisent pas à supporter le coût annuel du SPF Intérieur d'un montant de 4.499.620 €.

La proposition de 85 € par demande générerait «une seule fois» 4.717.500 €, selon un calcul brut (montant basé sur le nombre de dossiers encore en cours), tandis que les frais annuels à charge du SPF Intérieur s'élèvent à 4.499.620 €.

Om de hangende dossiers binnen een redelijke termijn te kunnen behandelen, is er bovendien een aanzienlijk aantal bijkomende personeelsleden vereist. Afhankelijk van de vooropgestelde afhandelingstermijn (3, 2 of 1 jaar) zijn er bijkomende middelen gaande van 2.682.523 € tot 8.047.570 € vereist.

In dit licht kan ik niet anders dan adviseren de nodige omzichtigheid aan de dag te leggen aangaande alle voorstellen die in bijzondere «gunstarieven» voorzien voor bepaalde categorieën wapenbezitters (zoals aanvragers van een vergunning voor één enkel wapen of «passieve» wapenbezitters – zie ook antwoord op de vragen 3 en 4).

Vraag 2: «Zijn er voor de in artikel 19 van het wetsvoorstel bedoelde vijfjaarlijkse controles onkosten die de betaling van een bijdrage door de eigenaar van een wapenvergunning rechtvaardigen».

De commentaar van artikel 19 vermeldt dat «ter wille van de openbare veiligheid moet de gouverneur echter om de vijf jaar elk dossier weer ter hand nemen om na te gaan of de voorwaarden op grond waarvan de vergunning werd afgegeven (inachtneming van artikel 11 van de wet) niet zijn veranderd». Hieruit kan worden afgeleid dat het de bedoeling is van de wetgever dat alle voorwaarden van artikel 11 § 3 van de wapenwet opnieuw worden onderzocht. Artikel 11 § 3 bevat 9 onderverdelingen die opnieuw door de gouverneur zullen moeten worden getoetst.

Deze toetsing brengt voor de wapendiensten bij de gouverneur onkosten met zich mee aangezien moet worden nagegaan:

- of vergunninghouder niet is veroordeeld als dader of medeplichtige wegens één van de misdrijven bedoeld in artikel 5 § 4, 1° tot 4° (artikel 11, § 3, 2°),
- of de vergunninghouder niet het voorwerp is geweest van een beslissing die een behandeling in het ziekenhuis beveelt (artikel 11, § 3, 3°),
- of de vergunninghouder niet geïnterneerd is geweest (artikel 11, § 3, 4°),
- of de vergunninghouder niet het voorwerp is van een lopende schorsing en niet het voorwerp geweest is van een intrekking met nog actuele redenen, van een vergunning hebben tot het voorhanden hebben van een wapen,
 - of geen meederjarige persoon, samenwonend met de aanvrager, zich verzet tegen de aanvraag (artikel 11 § 3, 8°),

Afin de pouvoir traiter les dossiers en cours dans un délai raisonnable, un nombre considérable de membres du personnel supplémentaires est requis. En fonction du délai de traitement prévu (3, 2 ou 1 an), des moyens supplémentaires, pour un montant qui se situe entre 2.682.523 € et 8.047.570 €, sont nécessaires.

Dans cette optique, je ne peux que recommander la plus grande prudence en ce qui concerne toutes les propositions qui sont prévues, à des tarifs particulièrement avantageux, pour certaines catégories de détenteurs d'armes (comme les demandeurs d'une autorisation pour une seule arme ou les détenteurs d'armes «passifs» – voir également la réponse aux questions 3 et 4).

Question 2: «Les contrôles effectués tous les cinq ans, tels que visés à l'article 19 de la proposition de loi, génèrent-ils des frais qui justifient le paiement d'une contribution par le détenteur d'une autorisation d'armes?».

Le commentaire de l'article 19 mentionne que «dans un souci de sécurité publique, le gouverneur devra une fois tous les cinq ans rouvrir le dossier et constater que les circonstances ayant donné lieu à l'autorisation (respect de l'article 11 de la loi) sont inchangées». On peut en conclure que le législateur a voulu réexaminer toutes les conditions de l'article 11 § 3 de la loi sur les mares. L'article 11 § 3 comporte 9 subdivisions qui devront à nouveau être vérifiées par le gouverneur.

Cette vérification génère des frais pour les services des armes du gouverneur étant donné qu'ils doivent vérifier:

- si le détenteur de l'autorisation n'a pas été condamné comme auteur ou complice pour avoir commis une des infractions visées à l'article 5 § 4, 1° à 4° (article 11, § 3, 2°),
 - si le détenteur n'a pas fait l'objet d'une décision ordonnant un traitement en milieu hospitalier (article 11, § 3, 3°),
- si le détenteur n'a pas été interné (article 11, § 3, 4°),
- si le détenteur n'a pas fait l'objet d'une suspension en cours et n'a pas fait l'objet d'un retrait dont les motifs sont encore actuels, d'une autorisation de détention ou d'un permis de port d'une arme,
- si aucune personne majeure habitant avec le demandeur ne s'oppose à la demande (article 11 § 3, 8°).

Aangezien moet worden nagegaan of de «wettige reden» (artikel 11, § 3 9°) nog aanwezig is, zullen:

- de wapendiensten bij de gouverneur de vergunninghouder moeten aanschrijven met bijvoorbeeld als vraag zijn sportschutterslicentie of zijn sportschuttersboekje voor te leggen, of de wapenbezitter die nog steeds het beroep uitoefent voor het welke hem de vergunning is afgeleverd, de toestemming van de meerderjarige inwonende moet verkregen worden.

- de wapendiensten bij de gouverneur opnieuw advies moeten inwinnen van de politie, desnoods bij het parket in geval van veroordelingen en/of moraliteitsproblemen,

- de wapendiensten bij de gouverneur zal bij het niet in orde zijn van de vergunning die intrekken eventueel na het uitoefenen van het hoorrecht

- de lokale politiediensten bij het «controleonderzoek» opnieuw een volledig onderzoek doen.

Conclusie: het onderzoek voorzien in artikel 18 genereert personeels- en werkingskosten, zowel bij de wapendiensten van de gouverneurs als bij de lokale politiediensten. Deze kosten zijn bovendien recurrent: de voorziene regeling doet immers niets af aan de bestaande werklust voor de provinciale wapendiensten die toch vijfjaarlijks alle dossiers dienen te herbekijken (ambtshalve controle).

Vraag 3: «Is het aangewezen een onderscheid te maken, wat de retributie betreft, wanneer de vergunningsaanvraag één wapen dan wel meerdere wapens betreft? In het eerste geval zou een forfaitair bedrag van 65 € worden gevraagd, in het tweede 85 €».

Voor elk wapen van de vergunningsaanvraag wordt zowel door de wapendiensten bij de Gouverneur als door de lokale politie nagegaan wat de reden van de aanvraag is en of het type wapen met de opgegeven reden overeenstemt. Per wapen moet door de wapendiensten bij de Gouverneur een opzoeking/registratie in het Centraal Wapenregister gebeuren. Per wapen moet door de wapendienst van de Gouverneur een beslissing worden genomen en een vergunning of een weigering-beslissing worden opgemaakt. De werklust zal – in geval de vergunningsaanvraag meerdere wapens betreft – alszins wat groter zijn.

Etant donné qu'il y a lieu d'examiner l'existence d'un «motif légitime» (article 11, § 3, 9°):

- les services des armes auprès des gouverneurs devront envoyer au détenteur de l'autorisation un courrier lui demandant par exemple de présenter sa licence ou son carnet de tireur sportif, lui demandant si le possesseur d'armes exerce toujours la profession pour laquelle l'autorisation lui a été accordée, lui demandant s'il a obtenu la permission des habitants majeurs.

- les services des armes auprès des gouverneurs devront à nouveau demander l'avis de la police et, si nécessaire, du parquet en cas de condamnations et/ou de problèmes de moralité,

- les services des armes auprès des gouverneurs devront, en cas d'autorisation qui n'est pas en règle, éventuellement retirer celle-ci après que l'intéressé ait exercé son droit à une audition,

- les services de police locale devront à nouveau procéder à une enquête complète dans le cadre de l'«enquête de contrôle».

Conclusion: l'enquête prévue à l'article 18 génère des frais de personnel et de fonctionnement, tant pour les services des armes des gouverneurs que pour les services de police locale. Ces frais sont en outre récurrents: en effet, le système prévu ne retire rien à la charge de travail actuelle des services provinciaux qui doivent réexaminer l'ensemble des dossiers tous les cinq ans (contrôle d'office).

Question 3: «Est-il indiqué d'opérer une distinction, en ce qui concerne la redevance, selon que la demande d'autorisation a trait à une seule arme ou à plusieurs armes? Dans le premier cas, un montant forfaitaire de 65 € serait demandé, dans le second un montant de 85 €».

Pour chaque arme de la demande d'autorisation, à la fois les services des armes auprès du gouverneur et la police locale examinent quel est le motif de la demande et si le type d'arme correspond au motif invoqué. Pour chaque arme, les services des gouverneurs doivent effectuer une recherche/un enregistrement dans le Registre central des Armes. De même, le service des armes du gouverneur est tenu, pour chaque arme, de prendre une décision et d'établir une autorisation ou une décision de refus. La charge de travail sera certainement plus importante – dans le cas où la demande d'autorisation a trait à plusieurs armes.

Gelet op hetgeen uiteengezet is onder «vraag 1» adviseer ik echter de nodige omzichtigheid aan de dag te leggen aangaande alle voorstellen die tot een vermindering van de opbrengsten aan retributies zouden kunnen leiden, zoals een gunsttarief voor aanvragers van een vergunning voor één wapen. Aangezien de huidige kosten nauwelijks gedekt zouden worden mits toepassing van het voorgestelde éénvormig tarief van 85 per aanvraag, zou een verlaagd tarief voor aanvragers van één vergunning tot gevolg hebben dat de opbrengsten uit retributies zelfs niet volstaan om de 'huidige' kosten te dekken (los van de hoger beargumenteerde nood aan bijkomende middelen).

Vraag 4: «Kan, wat de retributie betreft, een onderscheid gemaakt worden tussen het actief en het passief wapenbezit?»

De passieve wapenbezitter/vergunningaanvrager moet geen medisch attest voorleggen, is vrijgesteld van de theoretische en praktische proef en is ontheven van de voorwaarde dat de samenwonende meerderjarige personen zich niet mogen verzetten tegen het wapenbezit. Maar alle andere punten van artikel 11 § 3 moeten wel worden onderzocht.

De wapendiensten bij de gouverneur zullen dus moeten onderzoeken of er geen sprake is van veroordelingen, internering en eventuele intrekking. Het serienummer van het wapen zal moeten opgevraagd worden wanneer dit ontbreekt, bij de politie zal advies moeten worden ingewonnen en mogelijks zullen bijkomende stukken moeten worden opgevraagd enz. De wapendiensten bij de gouverneur moeten wat betreft het passief wapenbezit nog altijd een beslissing over de vergunningaanvraag nemen, de vergunning opmaken, deze versturen en registreren in het centraal wapenregister. Ook de politiediensten zullen adviezen of vragen om inlichtingen moeten beantwoorden.

Het onderscheid in werklust voor de diensten van de gouverneurs en de politie is dus niet van die aard dat een onderscheid in het retributiebedrag verantwoord lijkt. Temeer daar dit zou leiden tot een vermindering van de opbrengsten aan retributies, terwijl die (zelfs mits toepassing van het voorgestelde éénvormig tarief van 85 euro per aanvraag), niet kostendekkend zijn (en er – zoals hoger uiteengezet nood is aan bijkomende middelen voor de aanwerving van bijkomend personeel).

Tenslotte veroorloof ik me om uw commissie het volgende mee te geven: indien de retributies die gevraagd worden niet kostendekkend zijn, moeten de algemene middelen worden aangesproken om alle kosten te

Vu les explications fournies pour la «question 1^{er}», je recommande toutefois la plus grande prudence en ce qui concerne chacune des propositions devant permettre une diminution des recettes liées aux redevances, comme un tarif avantageux pour les demandeurs d'une autorisation pour une seule arme. Etant donné que les frais actuels seraient à peine couverts en cas d'application du tarif uniforme proposé de 85 € par demande, un tarif réduit pour les demandeurs d'une seule autorisation aurait pour conséquence que les recettes des redevances ne suffiraient certainement pas à couvrir les frais 'actuels' (indépendamment de la nécessité, argumentée supra, de moyens supplémentaires).

Question 4: «En ce qui concerne la redevance, peut-on opérer une distinction entre la détention active et la détention passive d'armes?»

Le détenteur d'une arme/le demandeur d'une autorisation passif ne doit pas présenter une attestation médicale, il est dispensé de l'épreuve théorique et pratique, et il n'est pas tenu au respect de la condition selon laquelle les personnes majeures habitant avec le demandeur ne peuvent pas s'opposer à la demande. Quant à tous les autres points de l'article 11 § 3, ceux-ci doivent bel et bien être vérifiés.

Les services des armes des gouverneurs devront donc examiner s'il n'est pas question de condamnation, d'internement ou de retrait éventuel. Le numéro de série de l'arme devrait être demandé s'il fait défaut; il faudra demander l'avis de la police et éventuellement des pièces complémentaires, etc. En ce qui concerne la détention passive d'armes, les services des armes auprès des gouverneurs doivent toujours prendre une décision au sujet de la demande d'autorisation, établir l'autorisation, l'envoyer et l'enregistrer dans le Registre central des Armes. Les services de police devront également répondre à des demandes d'avis ou de renseignements.

La différence en termes de charge de travail pour les services des gouverneurs et la police n'est donc pas de nature à justifier une distinction au niveau du montant de la redevance. A fortiori dans la mesure où cela entraînerait une diminution des recettes des redevances, alors que celles-ci (même en cas d'application du tarif uniforme proposé de 85 € par demande) ne couvrent pas les frais (et que, comme souligné infra, des moyens supplémentaires sont nécessaires en vue de l'engagement de personnel supplémentaire).

Je me permets enfin de communiquer à votre commission ce qui suit: si les redevances demandées ne couvrent pas les frais, les moyens généraux doivent être sollicités pour pouvoir payer tous les frais. Etant

kunnen betalen. Gelet op het feit dat de politie en de Provinciegouverneurs onder mijn voogdij vallen, wordt er gemakkelijk van uit gegaan dat deze eventueel bijkomende middelen moeten opgebracht worden door de begroting Binnenlandse zaken. Nochtans betreft het hier een materie die tot de uitsluitende bevoegdheid van Justitie behoort. Ik behoud me dan ook het recht voor, in het eventuele geval, bij de opmaak van de begroting voor te stellen om deze middelen te putten uit de begroting van het departement Justitie.

donné que la police et les gouverneurs de province sont placés sous ma tutelle, il est considéré facilement que ces moyens supplémentaires doivent être puisés dans le budget de l'Intérieur. Il s'agit cependant d'une matière qui relève exclusivement de la compétence de la Justice. Le cas échéant, je me réserve dès lors le droit de proposer, dans le cadre de la rédaction du budget, de puiser ces moyens dans le budget du département de la Justice.