

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juli 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende regeling van economische en
individuele activiteiten met wapens**

AMENDEMENTEN

Nr. 14 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

Art. 7

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1. de inleidende zin vervangen door de volgende woorden:

«In artikel 12, eerste lid, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A: punten 1° en 2° worden als volgt vervangen:»;

2. dit artikel aanvullen met een punt B, luidende:

«B: hetzelfde lid wordt aangevuld met een punt 5°, luidende:

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0474/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van de dames Lahaye-Battheu, Van Cauter en Van der Auwera en de heer Verherstraeten.
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juillet 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant
des activités économiques et individuelles
avec des armes**

AMENDEMENTS

N° 14 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

Art. 7

Apporter les modifications suivantes:

1. Remplacer la phrase liminaire comme suit:

«À l'article 12, alinéa 1^{er}, de la même loi, sont apportées les modifications suivantes:

A: les points 1° et 2° sont remplacés par ce qui suit:»;

2. Compléter cet article par un B, rédigé comme suit:

«B: l'alinéa 1^{er} est complété par un 5°, rédigé comme suit:

Documents précédents:

Doc 52 **0474/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de Mmes Lahaye-Battheu, Van Cauter et Van der Auwera et M. Verherstraeten.
002 et 003: Amendements.

5° meerderjarige particulieren die jaarlijks hoogstens één keer per jaar een vergunningsplichtig wapen hebben op een erkende schietstand onder de voorwaarden zoals bepaald door de Koning.».

VERANTWOORDING

Door deze wijziging zou een wettelijke basis worden geboden voor het occasioneel schieten op een erkende schietstand. Daarnaast dient dan wel in het KB van 13 juli 2000 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden van de schietstanden worden opgenomen dat de exploitant van de schietstand of zijn aangestelde hiertoe een dagkaart moet afleveren, evenwel na verificatie van het uittreksel uit het strafregister.

Controle op het feit dat er hoogstens eenmaal per jaar door de betrokken persoon aldus kan worden geschoten is dan mogelijk door de exploitant van de schietstand te verplichten deze gelegenheidsschutters in te schrijven in een afzonderlijk aanwezigheidsregister. Op deze wijze kan men immers vaststellen of iemand maar een keer per jaar komt schieten.

Als bij controle zou blijken dat de occasionele schutter niet is ingeschreven in het aanwezigheidsregister, dan is er een inbreuk gepleegd op deze bepalingen van het KB. Hetzelfde geldt uiteraard ook als de betrokkene meer dan een keer per jaar is ingeschreven.

Nr. 15 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 29/1 (*nieuw*)

Een artikel 29/1 invoegen, luidend als volgt:

«Art. 29/1. — In artikel 52, tweede lid, van dezelfde wet worden de getallen «40» en «25» respectievelijk vervangen door de getallen «55» en «30».».

VERANTWOORDING

Indien de retributie voor een vergunning tot het voorhanden hebben van een vergunningsplichtig wapen wordt opgetrokken naar 65 euro, het bedrag bepaald in artikel 51, 1° van de wapenwet, tot 85 euro heeft dit ook repercussies voor de in artikel 52 van dezelfde wet gehanteerde verdeelsleutel, in de zin dat deze bedragen dan ook aangepast moeten worden.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Jacqueline GALANT (MR)
Thierry GIET (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)
Joseph ARENS (cdH)

«5° aux particuliers majeurs qui détiennent une arme soumise à autorisation une fois par an au maximum dans un stand de tir agréé et aux conditions définies par le Roi.».

JUSTIFICATION

La modification proposée conférerait une base légale au tir occasionnel dans un stand de tir agréé. Il convient cependant par ailleurs de préciser dans l'arrêté royal du 13 juillet 2000 déterminant les conditions d'agrément des stands de tir qu'à cet effet, l'exploitant du stand de tir ou son délégué doit délivrer une carte journalière, après avoir vérifié cependant l'extrait du casier judiciaire.

L'obligation faite à l'exploitant du stand de tir d'inscrire ces tireurs occasionnels dans un registre de présences distinct permet de vérifier que l'intéressé n'est effectivement autorisé à tirer qu'une seule fois par an au maximum. Cette mesure permet en effet de vérifier qu'une personne ne vient tirer qu'une seule fois par an.

Si un contrôle devait faire apparaître que le tireur occasionnel n'est pas inscrit dans le registre de présences, il y aurait infraction aux dispositions de l'arrêté royal. Il en va bien entendu de même si l'intéressé est inscrit plus d'une fois par an.

N° 15 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 29/1 (*nouveau*)

Insérer un article 29/1, rédigé comme suit:

«Art. 29/1. — À l'article 52, alinéa 2, de la même loi, les nombres «40» et «25» sont respectivement remplacés par les nombres «55» et «30».».

JUSTIFICATION

Si la redevance à payer pour une autorisation de détention d'une arme soumise à autorisation est portée de 65 euros, montant prévu à l'article 51, 1° de la loi sur les armes, à 85 euros, cette modification aura également des répercussions sur la clé de répartition utilisée à l'article 52 de la même loi. Ces montants doivent dès lors être adaptés.

Nr. 16 VAN MEVROUW **GALANT c.s.**

Art. 11

Het punt 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit punt 3° dient te worden weggelaten aangezien het tijdelijk onklaar maken van een wapen niet langer een voorwaarde voor passief wapenbezit is.

Nr. 17 VAN MEVROUW **GALANT c.s.**

Art. 19

In het voorgestelde artikel 32, tussen de woorden «de voorwaarden als bedoeld in artikel 11, § 3, 2° tot en met 5°, 8° en 9°» en de woorden «mede op grond waarvan», de woorden «of in artikel 11/1» invoegen.

VERANTWOORDING

Wie houder is van een krachtens artikel 11/1 uitgereikte vergunning hoeft bij de hernieuwing van die vergunning niet het bewijs te leveren dat hij voldoet aan de bij artikel 11, § 3, 9°, opgelegde voorwaarden.

De betrokkene hoeft, met andere woorden, vijf jaar na het verkrijgen van die vergunning geen wettige reden op te geven. Initieel was die reden er overigens ook niet.

Nr. 18 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN LANDUYT**

Art. 2

In punt 2, de opsomming aanvullen als volgt:

«27° «jacht»: «de handeling waarbij wild wordt gedood of gevangen, alsmede de handeling waarbij dat wild met dat doel wordt opgespoord en achtervolgd»;

28° «Verdelgen»: «het terugdrijven of doden van dieren welke schade toebrengen aan gewassen, teelten, bossen of eigendommen»;

29° «sportschieten»: «het beoefenen in wedstrijdverband van de schietdisciplines die worden aangeboden

N° 16 DE MME **GALANT ET CONSORTS**

Art. 11

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Dans la mesure où la neutralisation temporaire n'est plus une condition à la détention passive, il convient de supprimer le 3° de l'article 11 de la proposition.

N° 17 DE MME **GALANT ET CONSORTS**

Art. 19

À l'article 32 proposé, insérer les mots «où par l'article 11/1,» entre les mots «par l'article 11, § 3, 2° à 5°, 8° et 9°, « et «entre autres».

JUSTIFICATION

Les titulaires d'une autorisation délivrée sur base de l'article 11/1 ne doivent pas faire la preuve qu'ils répondent aux conditions prévues à l'article 11, § 3, 9°, lors du renouvellement de leur autorisation.

Autrement dit, ces personnes ne doivent pas justifier, 5 ans après avoir obtenu leur autorisation, d'un motif légitime qu'il ne possédait d'ailleurs pas à l'époque.

Jacqueline GALANT (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Thierry GIET (PS)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
André FRÉDÉRIC (PS)
Joseph ARENS (cdH)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V – N-VA)

N° 18 de MM. **VAN HECKE ET LANDUYT**

Art. 2

Au 2°, compléter l'énumération comme suit:

«27° «chasse»: «l'action par laquelle le gibier est tué ou capturé ainsi que celle par laquelle le gibier est dépesté et poursuivi»;

28° «destruction»: «le fait de repousser ou de tuer les animaux qui causent des dommages importants aux plantes, aux cultures, aux bois ou aux propriétés»;

29° «tir sportif»: «l'exercice, dans le cadre d'une compétition, des disciplines de tir proposées par la

door de internationale schietsportfederatie die is erkend door het Internationaal Olympisch Comité, of door de schietsportfederaties»;

30° «recreatief schieten»: «het beoefenen in niet-competitief clubverband van de schietdisciplines die worden aangeboden door de internationale schietsportfederatie die erkend is door het Internationaal Olympisch Comité, of door de schietsportfederaties».

VERANTWOORDING

Binnen het huidige wetgevende kader zijn de jacht en de schietsport de voornaamste motieven voor wapenbezit. In artikel 2 van de wet werd evenwel nagelaten om een definiëring toe te voegen van deze kernbegrippen.

In artikel 11, § 3, 9, punt b) van de federale wapenwet wordt evenwel, naast het sportschieten, ook het recreatief schieten aanvaard als wettige reden voor wapenbezit. Het al dan niet competitieve element geeft het onderscheid aan tussen beide: een sportschutter neemt op regelmatige basis deel aan wedstrijden; een recreatief schutter vergenoegt er zich mee om bijvoorbeeld op week- of maandbasis naar zijn club te gaan en schiet enkel voor zijn ontspanning. Beide aspecten lijken maatschappelijk nuttig. Ter zake kan bijvoorbeeld vergeleken worden met wedstrijdlopers en recreatieve lopers in de atletiek.

Als gevolg van deze definiëring van het sportschieten en recreatief schieten kunnen ook de «rambo-moordwapens» worden aangepakt, want deze wapens worden gebruikt in geen enkele erkende schietdiscipline, want het zijn geen precisiewapens (loop te kort, geen regelbare opzet, geen orthopedische- en/of optische hulpmiddelen). Deze rambowapens worden vooral gebruikt in de zogenoemde alternatieve schietdisciplines.

Nr. 19 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN LANDUYT**

Art. 7

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 7. — In artikel 12 van dezelfde wet worden 1° en 2° vervangen als volgt:

1° houders van een jachtverlof, voor wat het voorhanden hebben van vuurwapens betreft die, conform de wet- en regelgeving van het Gewest dat dit document afleverde, voor de jacht mogen worden gebruikt, evenals de bijbehorende munitie;

2° houders van een sportschutterslicentie, wat het voorhanden hebben van vuurwapens betreft, voor zover de wet- en regelgeving van de Gemeenschap die dit document afleverde voorziet in hun gebruik en deze

Fédération internationale de tir sportif reconnue par le Comité international olympique, ou par les fédérations de tir sportif»;

30° «tir récréatif»: «l'exercice non compétitif, dans le cadre d'un club, des disciplines de tir proposées par la Fédération internationale de tir sportif reconnue par le Comité international olympique, ou par les fédérations de tir sportif».

JUSTIFICATION

Dans le cadre légal actuel, la chasse et le tir sportif constituent les principaux motifs de détention d'une arme. L'article 2 de la loi a cependant négligé de définir ces notions essentielles.

Outre le tir sportif, l'article 11, § 3, 9°, b) de la loi fédérale sur les armes accepte également le tir récréatif comme motif légitime de détention d'armes. C'est la notion de compétition qui permet de distinguer ces deux activités: un tireur sportif participe régulièrement à des compétitions; un tireur récréatif se contente d'aller à son club sur base hebdomadaire ou mensuelle et ne tire que pour son loisir. Les deux aspects semblent utiles socialement. En la matière, on peut faire une comparaison avec les coureurs de compétition et les coureurs récréatifs en athlétisme.

Consécutivement à cette définition du tir sportif et du tir récréatif, les armes meurtrières de type «rambo» peuvent également être visées, car ces armes ne sont utilisées dans aucune discipline de tir reconnue, étant donné que ce ne sont pas des armes de précision (canon trop court, pas de cran de mire réglable, aucun dispositif orthopédique et/ou optique). Ces armes de type rambo sont surtout utilisées dans les disciplines de tir dites alternatives.

N° 19 DE MM. **VAN HECKE ET LANDUYT**

Art. 7

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 7. — À l'article 12 de la même loi, les points 1° et 2° sont remplacés par le texte suivant:

1° aux titulaires d'un permis de chasse pour la détention d'armes à feu qui, conformément aux dispositions légales et réglementaires de la région qui a délivré ce permis, peuvent être utilisées pour la chasse, ainsi que pour les munitions y afférentes;

2° aux titulaires d'une licence de tireur sportif pour la détention d'armes à feu, à condition que les dispositions légales et réglementaires de la communauté qui a délivré cette licence prévoient leur utilisation et que

vuurwapens zijn vrijgesteld overeenkomstig de lijst die wordt vastgesteld door de minister van Justitie, evenals de bijbehorende munitie. ».

VERANTWOORDING

Artikel 12 regelt de vrijstellingen van de verguningsplicht vervat in artikel 11 van de wet. Artikel 12, eerste lid, 1°, (inzonderheid de bepaling «lange wapens ontworpen voor de jacht») en artikel 12, eerste lid, 2°, (inzonderheid de bepaling «vuurwapens ontworpen voor het sportschieten») zijn het voorwerp van heel wat discussies en betwisting. Dit is ook logisch, want voor heel wat boefenaars, alsook hun federaties, is zowat elk wapen geschikt voor de jacht/sportschieten, want men kan er wild mee doden respectievelijk op schijven vuren.

Deze onenigheid kan worden weggenomen door een eenvoudige verwijzing naar de regelgeving op basis waarvan men het jachtverlof dan wel de sportschutterslicentie heeft bekomen dat de vrijstelling van vergunning verleent.

Nr. 20 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN LANDUYT**

Art. 11

Dit artikel aanvullen met een punt 4°, luidend als volgt:

«4° er wordt een 8° ingevoegd, luidend als volgt:

«8° wapens, namaakwapens, en speelgoed te verkopen binnen een zelfde handelszaak.».

VERANTWOORDING

Er komen veel klachten binnen van ouders die in een speelgoedzaak voor hun kinderen een wapen kochten waarvan ze dachten dat het een speelgoedwapen was. Het gaat hier bijvoorbeeld over pistolen met plastic bolletjes. Het verschil zit in de kracht waarmee het bolletje uit de loop komt. Boven een bepaalde drempel wordt het speelgoed een wapen. Voor het publiek is deze drempel nauwelijks bekend. Met deze wapens gebeuren veel ongevallen. De indieners van dit amendement stellen voor deze praktijk onmogelijk te maken in speelgoedwinkels.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Renaat LANDUYT (sp.a+VI.Pro)

Nr. 21 VAN DE HEREN **LAEREMANS EN LOGGHE**

Art. 5/1 (nieuw)

Een artikel 5/1 invoegen, luidend als volgt:

ces armes à feu soient dispensées conformément à la liste établie par le ministre de la Justice, ainsi que pour les munitions y afférentes.».

JUSTIFICATION

L'article 12 règle les dispenses de l'obligation de détenir une autorisation, visée à l'article 11 de la loi. L'article 12, alinéa 1^{er}, 1° (en particulier la disposition concernant les «armes à feu longues conçues pour la chasse») et l'article 12, alinéa 1^{er}, 2°, (en particulier la disposition relative aux «armes à feu conçues pour le tir sportif») font l'objet de nombreuses discussions et controverses. C'est tout à fait logique car de nombreux tireurs – et leurs fédérations – estiment que toute arme ou presque est adaptée à la chasse ou au tir sportif puisqu'on peut s'en servir pour tuer du gibier ou pour tirer sur des cibles.

Cette controverse peut être dissipée en renvoyant simplement à la réglementation en vertu de laquelle le permis de chasse ou la licence de tireur sportif accordant la dispense d'autorisation a été obtenu.

N° 20 DE MM. **VAN HECKE ET LANDUYT**

Art. 11

Compléter cet article par un 4°, rédigé comme suit:

«4° il est inséré un 8°, rédigé comme suit:

«8° de vendre dans un même commerce des armes, des armes factices et des jouets.».

JUSTIFICATION

De nombreuses plaintes sont déposées par des parents qui ont acheté pour leurs enfants, dans un magasin de jouets, une arme qu'ils pensaient être un jouet. En l'occurrence, il s'agit, par exemple, de pistolets avec des balles en plastique. La différence réside dans la force avec laquelle le projectile/la balle sort du canon. Au-delà d'un certain seuil, le jouet devient une arme. Le public connaît mal ce seuil. Ces armes ont causé de nombreux accidents. Nous proposons d'interdire cette pratique dans les magasins de jouets.

N° 21 DE MM. **LAEREMANS ET LOGGHE**

Art. 5/1 (nouveau)

Insérer un article 5/1, rédigé comme suit:

«Art. 5/1. — In artikel 6, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijziging aangebracht:

de woorden «al dan niet thematische of historische» ingevoegd tussen de woorden «museum of een» en de woorden «verzameling van meer».

VERANTWOORDING

Deze wijziging bepaalt expliciet in de wet dat de verzameling niet louter thematisch of historisch van aard hoeft te zijn. De toelichting bij de wet definieerde het begrip verzameling te eng. Waarom zou de niet-thematische verzamelaar van vele legale wapens uit al even vele verschillende periodes niet mogen worden erkend als verzamelaar en derhalve ontsnappen aan een hele resem vergunningsaanvragen?

Nr. 22 VAN DE HEREN LAEREMANS EN LOGGHE

Art. 5/2 (nieuw)

Een artikel 5/2 invoegen, luidend als volgt:

«Art. 5/2. — Artikel 9 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

«In geen geval kunnen religieuze of culturele redenen worden aangevoerd om het dragen van bepaalde wapens te legitimeren.».

VERANTWOORDING

Dit amendement wil het voor bepaalde groepen of minderheden onmogelijk maken religieuze of culturele redenen in te roepen om het dragen van dolken onder of boven bepaalde traditionele gewaden te legitimeren.

Zulke legitimering werd onlangs door een rechter van de Hasseltse correctionele rechtbank aanvaard. Die oordeelde discretionair dat in het geval van Sikhs, het dragen van een dolk, de zogenaamde kirpan, «gelet op de symbolische waarde en de gebruiken binnen hun cultuur», gewettigd was.

De indieners kunnen hiermee niet akkoord gaan. Zulke motivering voor de dracht van wapens plaatst het principiële verbod als bedoeld in artikel 9 van de wapenwet op de helling en opent de deur voor allerlei aberrante interpretaties.

Voor de volledigheid voegen de indieners er aan toe dat, met deze aanvulling op de wettelijke bepaling, geenszins folkloristische optochten of *re-enactment* gelegenheden (naspelen of uitbeelden van historische gebeurtenissen) waarbij bepaalde wapens in het openbaar worden gedragen, worden beoogd.

«Art. 5/1. — À l'article 6, § 1^{er}, de la même loi, les mots «, qu'elle soit ou non thématique ou historique,» sont insérés entre les mots «une collection» et les mots «de plus».

JUSTIFICATION

Cette modification permettra d'inscrire explicitement dans la loi que la collection ne doit pas nécessairement être purement thématique ou historique. L'exposé des motifs de la loi donnait une définition trop stricte de la notion de collection. Pourquoi celui qui possède une collection non thématique constituée de nombreuses armes légales datant de différentes périodes ne pourrait-il pas être agréé en tant que collectionneur et échapper ainsi à l'obligation d'introduire toute une série de demandes d'autorisation?

N° 22 DE MM. LAEREMANS ET LOGGHE

Art. 5/2 (nouveau)

Insérer un article 5/2, rédigé comme suit:

«Art. 5/2. — L'article 9 de la même loi est complété comme suit:

«Des motifs religieux ou culturels ne peuvent en aucun cas être invoqués pour légitimer le port de certaines de ces armes».

JUSTIFICATION

Cette modification vise à rendre impossible, pour certains groupes ou minorités, d'invoquer des motifs religieux ou culturels pour légitimer, par exemple, le port de poignards sous ou sur certains vêtements traditionnels.

Une telle légitimation a été récemment acceptée par un juge du tribunal correctionnel de Hasselt. Ce dernier a jugé, de manière discrétionnaire, que dans le cas des Sikhs, le port d'un poignard, le «kirpan», était légitime, «eu égard à la valeur symbolique et aux usages propres à leur culture» (traduction).

Nous ne pouvons absolument pas souscrire à un tel jugement. Une telle justification du port d'armes remet en cause l'interdiction de principe prévue par l'article 9 de la loi sur les armes et ouvre la porte à toutes sortes d'interprétations aberrantes.

Dans un souci d'exhaustivité, nous ajouterons que cet ajout à la disposition légale ne vise nullement les marches folkloriques ni les reconstitutions historiques (où l'on reproduit ou représente des événements historiques) dans le cadre desquelles certaines armes sont portées en public.

Nr. 23 VAN DE HEREN LAEREMANS EN LOGGHE

Art. 27

Het voorgestelde artikel 50bis vervangen als volgt:

«Art. 50/1. — De retributies waarvan de bedragen worden bepaald in de artikelen 50 en 51 zijn niet van toepassing op de controles bedoeld in artikel 32.».

VERANTWOORDING

Vlaams Belang vindt de voorgestelde aanpassing van artikel 51 een behoorlijke verbetering voor wapenliefhebber. Vergunningen zullen bovendien voortaan onbeperkt geldig blijven (nieuw artikel 32 van de wapenwet), m.u.v. de vereenvoudigde controleprocedure op initiatief van de gouverneur eens om de 5 jaar.

Voor Vlaams Belang moet het evenwel duidelijk zijn dat het bedrag van € 85 eenmalig dient te zijn voor ieder te behandelen dossier op naam van een bepaalde persoon (dus ongeacht het aantal vergunningen dat wordt aangevraagd in een aanvraagdossier). M.a.w. wij kunnen ons vinden in de voorgestelde betaling van € 85, doch enkel daarvoor en niet voor de vereenvoudigde controle die om de 5 jaar moet geschieden op initiatief van de provincie.

Het komt o.i. de openbare veiligheid ten goede wanneer burgers ertoe worden aangezet om zich met de wetten in regel te stellen. Hoe groter het aandeel legale wapens is, in het geheel van in ons land circulerende wapens, des te beter voor de bedoelde openbare veiligheid. Zich in regel te stellen, kan niet alleen best gebeuren door te voorzien in voldoende overtuigende overgangs- en regularisatiemaatregelen ten behoeve van de rechtszekerheid, doch ook door het wegnemen van financiële drempels, zowel voor de aangifte van illegale wapens ter regularisatie ervan, als ter gelegenheid van het aanvragen van nieuwe vergunningen en erkenningen. Daarom dient de kostprijs van een aangifte of aanvraag minimaal te zijn.

Nr. 24 VAN DE HEREN LAEREMANS EN LOGGHE

Art. 6/2 (nieuw)

Een artikel 6/2 invoegen, luidend als volgt:

«Art. 6/2. — Artikel 12, eerste lid, 2° van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«2° houders van een sportschutterslicentie, die alle vergunningsplichtige wapens en de daarbij horende munitie voorhanden mogen hebben, op voorwaarde dat hun strafrechtelijke antecedenten, hun kennis van de wapenwetgeving en hun geschiktheid om veilig een vuurwapen te hanteren vooraf zijn nagegaan;».».

N° 23 DE MM. LAEREMANS ET LOGGHE

Art. 27

Remplacer l'article 50bis proposé par la disposition suivante:

«Art. 50/1. – Les rétributions dont les montants sont fixés aux articles 50 et 51 ne s'appliquent pas aux contrôles visés à l'article 32.».

JUSTIFICATION

Le Vlaams Belang estime que la modification que la proposition prévoit d'apporter à l'article 51 constitue une amélioration sensible pour l'amateur d'armes. En outre, les autorisations resteront désormais valables pour une durée indéterminée (nouvel article 32 de la loi sur les armes); le contrôle simplifié effectué à l'initiative du gouverneur aura néanmoins lieu tous les cinq ans.

Pour le Vlaams Belang, il convient cependant de préciser que le montant de 85 euros ne doit être payé qu'une seule fois pour chaque dossier à traiter au nom d'une certaine personne (donc indépendamment du nombre d'autorisations demandées dans un dossier de demande). En d'autres termes, nous souscrivons au paiement proposé de 85 euros, mais à cet effet uniquement, et non pour le contrôle simplifié qui doit être effectué tous les cinq ans à l'initiative de la province.

À nos yeux, inciter les citoyens à se conformer aux lois, c'est renforcer la sécurité publique. Plus la proportion d'armes légales augmente par rapport à l'ensemble des armes en circulation dans notre pays, mieux cela vaudra pour la sécurité publique en question. Pour que les détenteurs d'armes se mettent en règle, il ne suffit pas de prévoir suffisamment de mesures transitoires et de régularisation convaincantes au profit de la sécurité juridique, il convient tout autant de supprimer les obstacles financiers, tant pour la déclaration d'armes illégales en vue de leur régularisation, qu'à l'occasion de la demande de nouveaux agréments et autorisations. Le coût de la déclaration ou de la demande doit par conséquent être minimal.

N° 24 DE MM. LAEREMANS ET LOGGHE

Art. 6/2 (nouveau)

Insérer un article 6/2, libellé comme suit:

«Art. 6/2. — L'article 12, alinéa 1^{er}, 2°, de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«2° aux titulaires d'une licence de tireur sportif pouvant détenir toutes les armes soumises à autorisation, ainsi que les munitions y afférentes, à condition que leurs antécédents pénaux, leur connaissance de la législation sur les armes et leur aptitude de manipuler une arme à feu en sécurité aient été vérifiés au préalable;».».

VERANTWOORDING

Het heeft geen zin om de minister van Justitie een beperkte en mogelijks wisselende lijst van wapens geschikt voor de schietsport te laten bepalen. Dit leidt enkel tot rechtsonzekerheid voor menig wapenbezitter en tot een bijna schizofrene situatie. Bepaalde wapens kan hij immers slechts kopen mits voorlegging van een klassieke vergunning, andere middels zijn licentie of verlof. Wie veilig genoeg wordt geacht om middels zijn licentie bepaalde vuurwapens te kunnen aankopen zonder voorafgaandelijke vergunningsaanvraag, moet dat evenzeer worden geacht voor de andere wapens die niet voorkomen in bovenvermelde lijst. Om een sportschutterslicentie te bekomen, moet men aan een aantal voorwaarden voldoen waaraan men ook dient te voldoen om een gewone vergunning te bekomen. Een sportschutter dwingen een medisch attest voor te leggen, theoretisch en praktische proeven voor bepaalde wapens te laten afleggen en een blanco strafblad te laten bewijzen voor slechts een deel van zijn wapens en voor een ander deel van zijn wapens die voorwaarden te koppelen aan de behaalde licentie, is absurd. Er zal middels deze aanpassing uiteindelijk niets veranderen aan de categorieën van vuurwapens (verboden, vergunningsplichtige en vrij verkrijgbare). De personen die niet voldoen aan de strenge criteria van de sportschutterslicentie en die het schieten slechts recreatief wensen te beoefenen, dienen nog altijd een gewone vergunning aan te vragen. Het afschaffen van een beperkende lijst zal meteen ook de vergunningsuitreikende autoriteiten veel overbodig werk besparen.

Bovendien is zulks geenszins in strijd met de in de Europese richtlijn ter zake (richtlijn 94/477) voorkomende categorieën van wapens, die onlangs overigens in de hiervoor bedoelde zin werd gewijzigd. In de nieuwe paragraaf 3bis van bedoelde richtlijn luidt het als volgt:

«3bis. De lidstaten kunnen aan personen van wie is vastgesteld dat zij aan de voorwaarden voor de verlening van een wapenvergunning voldoen een meerjarige licentie verlenen voor het verwerven en bezitten van alle vergunningsplichtige vuurwapens, met dien verstande dat deze personen verplicht zijn de bevoegde instanties van eventuele overdrachten in kennis te stellen, dat regelmatig moet worden gecontroleerd of zij aan de voorwaarden voldoen en dat de in de nationale wetgeving vastgelegde maximumlimieten voor wapenbezit in acht worden genomen.».

Nr. 25 VAN DE HEREN LAEREMANS EN LOGGHE

Art. 6/1 (nieuw)

Een artikel 6/1 invoegen, luidend als volgt:

«Art. 6/1. — In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid worden de woorden «Deze vergunning kan slechts worden verleend na advies, binnen

JUSTIFICATION

Il est absurde de confier au ministre qui a la Justice dans ses attributions le soin d'arrêter une liste limitée et éventuellement évolutive des armes destinées au tir sportif. Pour de nombreux détenteurs d'armes, cela ne conduira qu'à l'insécurité juridique et à une situation quasi schizophrénique. En effet, il y a certaines armes qu'ils ne pourront acheter que sur présentation d'une autorisation classique et d'autres pour lesquelles ils devront disposer d'une licence ou d'un permis. Si l'on fait suffisamment confiance à quelqu'un pour lui permettre d'acquérir certaines armes à feu au moyen de sa licence sans demande d'autorisation préalable, on doit pouvoir en faire autant en ce qui concerne les autres armes qui ne figurent pas sur la liste précitée. Pour obtenir une licence de tireur sportif, il faut répondre à plusieurs conditions, au même titre que pour l'obtention d'une autorisation ordinaire. Obliger un tireur sportif à produire un certificat médical, à présenter, pour certaines armes, des épreuves théoriques et pratiques et à prouver qu'il possède un casier judiciaire vierge pour une partie seulement de ses armes tout en lui imposant, pour une autre partie des armes qu'il détient, des conditions supplémentaires liées à la licence obtenue, relève de l'absurdité. En fait, l'adaptation prévue ne modifiera en rien les catégories d'armes à feu (interdites, soumises à autorisation et en vente libre). Les personnes qui ne satisfont pas aux critères stricts de la licence de tireur sportif et qui souhaitent pratiquer le tir uniquement à titre de loisir devront toujours demander une autorisation ordinaire. La suppression d'une liste limitative aura pour effet immédiat d'épargner beaucoup de travail inutile aux autorités chargées de délivrer les autorisations.

En outre, ceci n'est nullement contraire aux catégories d'armes figurant dans la directive européenne en la matière (directive 91/477), qui vient d'ailleurs d'être modifiée dans le sens visé ci-avant. Le nouveau § 3bis de la directive visée est libellé comme suit:

«3bis. Les États membres peuvent envisager de délivrer aux personnes dont il a été établi qu'elles remplissent les conditions de l'octroi des autorisations en matière d'armes à feu une licence pluriannuelle pour l'acquisition et la détention de toutes les armes à feu soumises à autorisation, sous réserve de l'obligation de communiquer les transferts aux autorités compétentes, de la vérification périodique du respect des conditions, ainsi que des périodes maximales de détention prévues par le droit national.».

N° 25 DE MM. LAEREMANS ET LOGGHE

Art. 6/1 (nouveau)

Insérer un article 6/1, rédigé comme suit:

«Art. 6/1. — À l'article 11 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots «Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis, dans les trois mois de

drie maanden na de aanvraag, van de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker. «vervangen door de woorden «Deze vergunning kan slechts worden verleend na advies van de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker. De korpschef brengt het advies uit binnen drie maanden na de aanvraag. Het niet verlenen van het advies door korpschef binnen de hiervoor bepaalde termijn wordt gelijkgesteld met verstrekken van een positief advies. Vergunningen zijn slechts geldig voor één wapen.

In de gevallen van § 3, 9°, g worden de vergunningen beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie»;

2° § 1, eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

«Deze bepaling is niet van toepassing op het loutere gebruik van vuurwapens onder begeleiding tijdens een occasionele schietactiviteit. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder het occasionele en begeleide gebruik van vuurwapens, zonder houder te zijn van een vergunning, kan geschieden.»

3° in § 1, tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

– de woorden «of de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen, niet meer bestaat» in de eerste zin worden opgeheven;

– hetzelfde lid wordt aangevuld met de volgende zin: «Indien de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen niet meer bestaat, kan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de betrokkenen de vergunning beperken tot het louter voorhanden hebben van het wapen zonder bezit van munitie.»

4° in § 2, derde lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

– de woorden «of de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen, niet meer bestaat» in de eerste zin worden opgeheven;

– hetzelfde lid wordt aangevuld met de volgende zin: «Indien de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen niet meer bestaat, kan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de betrokkenen de vergunning beperken tot het louter voorhanden hebben van het wapen zonder bezit van munitie.»

5° in § 3, 9°, sub d worden de woorden «die een objectief en groot risico lopen en die aantonen dat het voorhanden hebben van een vuurwapen dit groot

la demande, du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant.» sont remplacés par les mots «Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant. Le chef de corps émet l'avis dans les trois mois de la demande. L'absence d'avis du chef de corps dans le délai imparti est assimilée à un avis positif. Les autorisations ne sont valables que pour une seule arme.

Dans les cas visés au § 3, 9°, g, les autorisations sont limitées à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions.»;

2° le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété comme suit:

«La présente disposition ne s'applique pas à la simple utilisation encadrée d'armes à feu lors d'une activité de tir occasionnelle. Le Roi fixe les conditions dans lesquelles l'utilisation occasionnelle et encadrée d'armes à feu peut être réalisée sans être titulaire d'une autorisation.»;

3° au § 1^{er}, alinéa 2, sont apportées les modifications suivantes:

– dans la première phrase, les mots «ou que le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus» sont supprimés;

– le même alinéa est complété comme suit: «Si le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus, le gouverneur compétent pour la résidence des intéressés peut limiter l'autorisation à la simple détention de l'arme à l'exclusion de munitions.»;

4° au § 2, alinéa 3, sont apportées les modifications suivantes:

– dans la première phrase, les mots «ou que le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus» sont supprimés;

– le même alinéa est complété par la phrase suivante: «Si le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus, le gouverneur compétent pour la résidence des intéressés peut limiter l'autorisation à la simple détention de l'arme à l'exclusion de munitions.»

5° au § 3, 9°, d), les mots «qui courent un risque objectif et important et qui démontrent en outre que la détention d'une arme à feu diminue ce risque

risico in grote mate beperkt en hen kan beschermen» opgeheven;

6° in § 3, 9°, sub e wordt het woord «historische» opgeheven;

7° paragraaf 3, 9° wordt aangevuld als volgt met de bepaling onder g, luidende:

«g) het verval van de geldigheid van het jachtverlof, de sportschutterlicentie of het gelijkwaardige stuk als bedoeld in artikel 12 van deze wet. De aanvrager dient niet te voldoen aan de voorwaarden onder de bepalingen van 6°, 7° en 8° van deze paragraaf»;

8° in § 4, tweede lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden «en praktische» ingevoegd tussen de woorden «theoretisch» en «gedeelte»;

2° de tweede zin wordt opgeheven;

3° in het derde lid wordt het woord «eveneens» ingevoegd tussen de woorden «zijn» en «vrijgesteld»..».

VERANTWOORDING

In artikel 11 van deze wet worden enkele pertinente wijzigingen aangebracht.

1° op het niet tijdig afleveren van een advies door de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker staat in de wet geen sanctie. Derwijze wordt nalatigheid op politieel niveau gestimuleerd. Drie maanden lijken ons meer dan voldoende om advies uit te brengen. Het natrekken van strafrechtelijke antecedenten (strafblad) kan snel gebeuren en de korpschef kan de wijkagent op pad sturen om een buurtonderzoek te doen. Gebeurt dit niet binnen de voorgeschreven termijn, dan wordt het advies geacht positief te zijn. Men mag immers niet vergeten dat nu de verkoop van alle vuurwapens aan een vergunningsplicht wordt onderworpen, de legale wapenhandel zeer afhankelijk zal zijn van een vlotlopende administratieve procedure voor het verkrijgen van vergunningen. Misbruiken en vertragingsovername door de overheid hebben nefaste gevolgen op de legale verkoop. Er wordt ook gespecificeerd dat in het geval een persoon een vergunning vraagt tot bezit (behoud) van een wapen waarmee hij een bijzonder affectieve band heeft, de uitgereikte vergunning wordt beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie. Het gaat in dat geval over mensen die niet het sportief of recreatief schieten als wettige reden aanvoeren, doch in de praktijk slechts eigenaar willen blijven van voorwerpen die bijvoorbeeld bijzondere herinneringen oproepen aan een overleden persoon;

2° Het betreft een invoering van de mogelijkheid om het niet-houders van een vergunning, jachtverlof of sportschutterslicentie ter gelegenheid van occasionele activiteiten te laten schieten. Dit evenwel onder strikte begeleiding van een vergunningshouder of verlof- of licentiegerechtigde. De invoering van

important dans une large mesure et peut les protéger» sont supprimés;

6° au § 3, 9°, e), le mot «historiques» est supprimé;

7° le § 3, 9°, est complété par un g), rédigé comme suit:

«g) l'expiration du permis de chasse, de la licence de tireur sportif ou du document assimilé visés à l'article 12 de la présente loi. Le demandeur n'est pas tenu de satisfaire aux conditions visées aux 6°, 7° et 8° du présent paragraphe.»;

8° au § 4, alinéa 2, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans la première phrase, les mots «et de la partie pratique» sont insérés entre les mots «partie théorique» et les mots «de l'épreuve»;

2° la deuxième phrase est supprimée;

3° dans l'alinéa 3, le mot «également» est inséré entre les mots «Sont» et les mots «exemptés»..».

JUSTIFICATION

Plusieurs modifications pertinentes sont apportées à l'article 11 de la loi:

1° la loi ne prévoit aucune sanction en cas de délivrance tardive d'un avis par le chef de corps de la police locale de la résidence du requérant, ce qui encourage les services de police à faire preuve de négligence. Un délai de trois mois nous semble amplement suffisant pour rendre un avis. Le contrôle des antécédents pénaux (casier judiciaire) peut se faire très rapidement et le chef de corps peut charger l'agent de quartier de procéder à une enquête de voisinage. En cas de dépassement du délai prescrit, l'avis est réputé positif. En effet, il ne faut pas perdre de vue qu'étant donné que la vente de toutes les armes à feu est à présent soumise à une autorisation, le commerce légal des armes dépendra fortement de la rapidité de la procédure administrative d'obtention d'une autorisation. Les abus et manœuvres dilatoires de l'autorité nuisent à la vente légale. Il est également précisé que lorsqu'une personne demande l'autorisation de posséder (de conserver) une arme avec laquelle elle entretient un lien d'affection particulier, l'autorisation octroyée est limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions. Sont visées en l'espèce les personnes qui n'invoquent pas le tir sportif ou récréatif en tant que motif légitime, et qui, en pratique, souhaitent uniquement rester propriétaires d'objets évoquant par exemple le souvenir d'un défunt;

2° cette modification instaure la possibilité pour les personnes non titulaires d'une autorisation, d'un permis de chasse ou d'une licence de tireur sportif d'utiliser une arme à feu lors d'activités occasionnelles, à la condition qu'elles soient accompagnées du titulaire d'une autorisation, d'un permis ou d'une

deze mogelijkheid is noodzakelijk om de schietsport aantrekkelijk te maken voor beginners. Het gebeurt dat schuttersverenigingen eens een kennismakingsdag organiseren. Bedoeling is om mensen warm te maken voor de schietsport. In de praktijk echter mogen personen die geen houder zijn van een vergunning, licentie, verlof of voorlopig attest van de gouverneur niet deelnemen aan een occasionele schietactiviteit en kunnen ze daarom geen eerste persoonlijke schietervaring opdoen. Niemand haalt het immers in zijn hoofd om eerst een theoretische proef af te leggen bij de politie alvorens te worden toegelaten om bij een zeldzame gelegenheid deel te nemen aan een schietactiviteit.

3° en 4° Het betreft hier de aanpassing van een nieuw ingevoerde voorwaarde die al te ver reikt en daarenboven in bijzondere vaagheid is gehuld. De jager of sportschutter die beslist enige tijd zijn wapen aan de haak te hangen, loopt het risico zijn vergunning te verliezen. De juwelier die zijn zaak al dan niet noodgedwongen stopzet, loopt hetzelfde risico. Daarenboven impliceert het artikel dat de jager die stopt met zijn jachtactiviteiten plots een bijzonder maatschappelijk risico vormt. Dat is gewoonweg absurd. De indieners menen dat een gewijzigde wettige reden geen schorsing of intrekking van een vergunning mag toelaten. Een kosteloze aanpassing van de vergunning waarbij wordt bepaald dat men voor het wapen geen munitie meer voorhanden mag hebben, daarentegen lijkt hen een meer evenredige en gepaste maatregel.

5° Naast het buurtonderzoek, de instemming van alle meerderjarige inwonende leden van de aanvrager, het afleggen van een theoretische en praktische proef, het onderzoek naar strafrechtelijke antecedenten, volstaat de ingeroepen reden voor het verkrijgen van een vergunning voor een verweervuurwapen. De bepaling die nu is opgesteld, laat toe om nooit een vergunning uit te schrijven op grond van persoonlijke verdediging. Iedereen loopt een objectief risico om het slachtoffer te worden van een overval, van een homejacking en van ander fysiek geweld, kortom situaties waarin gewettigd verweer mogelijk is. Het is dan ook inconsequent dat b.v. alleen de juwelier zich een vuurwapen op die grond zou mogen aanschaffen en dat de gewone burger niet de mogelijkheid krijgt om zich desnoods gewapenderhand te beschermen.

Het moeten aantonen dat het wapen bijzondere risico's in grote mate kan beperken en de aanvrager kan beschermen, zal quasi onmogelijk zijn, aangezien de makers van de wapenwet en vele uitvoerders ervan, er ideologisch stellig van zijn overtuigd dat vuurwapens alleen maar een 'vals gevoel van veiligheid' geven. De bepaling zoals ze nu is geformuleerd, is derhalve in de praktijk volstrekt hol. Ze geeft in elk geval de aanvragers van een wapenvergunning op die grond een vals gevoel dat ze er ook een zullen krijgen.

6° Er is geen enkele reden waarom enkel het aanleggen van een zogenaamd «historische» verzameling een wettige reden zou zijn. Historisch verwijst naar een bepaald thema, en is bovendien geen eenduidig begrip. Vele verzamelaars hebben wapens uit de meest uiteenlopende periodes. Hun collectie is vaak niet eens thematisch van aard. Deze wijziging ligt in het verlengde van die in artikel 5.

licence. Il est nécessaire de créer cette possibilité pour rendre le tir sportif attrayant aux yeux des novices. Les associations de tireurs sportifs organisent parfois une journée d'initiation, dans le but d'intéresser le public au tir sportif. Pourtant, dans la pratique, les personnes qui ne sont pas titulaires d'une autorisation, d'une licence, d'un permis ou d'une attestation provisoire du gouverneur ne peuvent pas participer à une activité de tir occasionnelle et ne peuvent donc pas avoir leur première expérience personnelle du tir. En effet, personne ne songerait à passer d'abord un examen théorique à la police pour être autorisé à participer à une activité de tir à de rares occasions.

3° et 4° Ces modifications concernent une condition nouvellement introduite, qui est excessive et bien trop vague. Le chasseur ou le tireur sportif qui décide de ne pas utiliser son arme pendant un certain temps risque de perdre son autorisation. Il en va de même du bijoutier qui décide, par nécessité ou non, de cesser ses activités. Par ailleurs, cet article sous-entend que le chasseur qui met fin à ses activités de chasse constitue subitement une menace particulière pour la société, ce qui est totalement absurde. Nous estimons que la modification d'un motif légitime ne peut entraîner la suspension ou le retrait d'une autorisation. Il nous semble qu'il serait par contre plus rationnel et approprié d'adapter gratuitement l'autorisation en précisant que le titulaire ne peut plus détenir de munitions pour l'arme.

5° Outre l'enquête de voisinage, l'assentiment de tous les cohabitants majeurs du demandeur, la présentation d'un examen théorique et pratique et l'analyse des antécédents pénaux, le motif invoqué suffit pour obtenir une autorisation de détention d'une arme à feu de défense. Dans sa rédaction actuelle, la disposition permet de ne jamais délivrer d'autorisation au motif de la défense personnelle. Tout un chacun court le risque objectif d'être la victime d'une attaque à main armée, d'un home jacking et d'un autre type de violence physique, bref de situations où le recours à la légitime défense est possible. Il n'est dès lors pas cohérent que seul un bijoutier, par exemple, puisse acquérir une arme pour cette raison, et que le citoyen ordinaire n'ait pas la possibilité de se défendre au moyen d'une arme en cas de besoin.

Comme les auteurs de la loi sur les armes et nombre de ceux qui sont chargés de l'exécuter ont la profonde conviction que les armes à feu ne donnent qu'un «faux sentiment de sécurité», il sera quasiment impossible de prouver que l'arme en question peut limiter fortement certains risques et protéger le demandeur. Par conséquent, dans sa formulation actuelle, la disposition est vide de sens dans la pratique. En tout cas, elle donne aux demandeurs d'une autorisation de détention d'arme pour ce motif la fausse impression qu'ils pourront obtenir cette autorisation.

6° Il n'y a aucune raison que seule la constitution d'une collection dite historique constitue un motif légitime. La notion d'«historique» renvoie à un thème donné et n'est en outre nullement univoque. De nombreux collectionneurs possèdent des armes datant d'époques très diverses. Leur collection n'est souvent même pas de nature thématique. Cette modification s'inscrit dans le prolongement de celle apportée à l'article 5.

7° g) Er wordt een nieuwe wettige reden ingevoerd voor de personen die middels een jachtverlof, sportschutterslicentie of gelijkwaardig stuk (artikel 12 van de wapenwet) een wapen verkregen, doch wier verlof of licentie is vervallen. Hen moet de mogelijkheid worden geboden om die wapens te laten vergunnen zonder aan bepaalde voorwaarden te voldoen aangezien ze al eerder aan de strenge voorwaarden van de licentie of het verlof voldeden. Het betreft een gelijkaardige regeling als deze bedoeld in het aangepaste artikel 11 § 1 tweede lid en § 2, derde lid alwaar het verval van de wettige reden voor een vergunninghouder kan aanleiding geven tot een beperking van de vergunning zonder bezit van munitie.

8° Er wordt een eenvormige regeling voorgesteld i.v.m. de theoretische en praktische proeven. Wie in het verleden reeds geslaagd was voor deze proeven moet ze niet meer afleggen. De bepaling zoals ze nu is geformuleerd in de wapenwet, is wezenlijk een ondergraving van het juridische principe vervat in volgend Latijns adagium «Nemo censetur ignorare legem». Dat principe wijst op het feit dat eenieder geacht wordt de wet te kennen, ook al wijzigt ze. Het feit dat wapenbezitters om de twee jaar zouden kunnen worden getoetst op hun kennis van de wapenwet, plaatst hen in een totaal andere positie als eender welke andere burger die zich in een andere doch vergelijkbare situatie bevindt. De eigenaar van een wagen die beslist een tweede of een andere wagen te kopen, wordt ook niet verplicht opnieuw te slagen voor een theoretisch of praktisch rijexamen, hooguit om wat administratie in orde te brengen, vergelijkbaar met een nieuwe vergunningsaanvraag voor een wapen.

De verplichting om herhaaldelijk te slagen in bepaalde proeven dient geen ander doel dan om mensen te ontmoedigen en is geenszins ingegeven vanuit de bekommernis om de veiligheid in de omgang met wapens te garanderen.

Bart LAEREMANS (VB)
Peter LOGGHE (VB)

7°g) Il convient d'ajouter un nouveau motif légitime pour les personnes qui ont acquis une arme en vertu d'un permis de chasse, d'une licence de tireur sportif ou d'un document équivalent (article 12 de la loi sur les armes), mais dont le permis ou la licence est devenu caduc. Celles-ci doivent pouvoir être autorisées à détenir ces armes sans être tenues de remplir certaines conditions, car elles ont déjà satisfait auparavant aux conditions strictes de la licence ou du permis. Cette réglementation rejoint celle visée à l'article 11, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, alinéa 3, modifié, qui prévoit que l'expiration du motif légitime invoqué par un titulaire d'autorisation peut entraîner une limitation de l'autorisation à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions.

8° Une réglementation uniforme est proposée en ce qui concerne les épreuves théorique et pratique. Quiconque avait déjà réussi ces épreuves par le passé n'est plus tenu de les présenter à nouveau. Dans sa formulation actuelle, la disposition de la loi sur les armes méconnaît le principe juridique consacré par l'adage latin «Nemo censetur ignorare legem». En vertu de ce principe, nul n'est censé ignorer la loi, même si celle-ci subit des modifications. Le fait que les détenteurs d'armes puissent être testés tous les deux ans sur leur connaissance de la législation sur les armes les met dans une tout autre position que n'importe quel citoyen se trouvant dans une situation différente mais comparable. Le propriétaire d'une voiture qui décide d'en acheter une deuxième ou d'en changer n'est pas non plus obligé de réussir un nouvel examen de conduite théorique ou pratique. Il doit tout au plus régler quelques formalités administratives. Cette situation est comparable à celle d'une personne qui introduit une nouvelle demande de détention d'arme.

L'obligation de réussir certaines épreuves à plusieurs reprises a pour seul objectif de décourager les personnes intéressées et n'est nullement dictée par le souci de garantir la sécurité du maniement des armes.