

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2007
betreffende de vergoeding van schade
als gevolg van gezondheidszorg
wat betreft de datum van inwerkingtreding**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2007
met betrekking tot de regeling van
de geschillen in het kader van de wet
van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding
van schade als gevolg van gezondheidszorg
wat betreft de datum van inwerkingtreding**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DE BUE**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de indieners van de wetsvoorstellen	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Artikelsgewijze bespreking	10
V. Stemmingen	11

Voorgaande documenten :

Doc 52 0407/ (2007/2008):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Goutry, de dames Avontroodt, Becq en Salvi en de heer Tommelein.
002: Addendum.
003: en 004: Amendementen.
Zie ook:
006: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 52 476/ (2007/2008):

- 001: Wetsvoorstel ingediend door de heren Goutry, Bacquelaine, De Crem, Tommelein en Wathelet.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 mai 2007 relative
à l'indemnisation des dommages résultant
de soins de santé en ce qui concerne
la date d'entrée en vigueur**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 mai 2007 concernant
le règlement des différends dans le cadre de
la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemni-
sation des dommages résultant de soins de
santé en ce qui concerne la date d'entrée en
vigueur de cette loi**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Valérie DE BUE**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif par les auteurs des propositions de loi	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion des articles	10
V. Votes	11

Documents précédents :

Doc 52 0407/ (2007/2008):

- 001: Proposition de loi de M. Goutry, Mmes Avontroodt, Becq et Salvi et M. Tommelein.
002: Addendum.
003 et 004: Amendements.
Voir aussi:
006: Texte adopté par la commission.

Doc 52 476/ (2007/2008):

- 001: Proposition de loi déposée par MM. Goutry, Bacquelaine, De Crem, Tommelein et Wathelet.
002: Amendement.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens**

A. Vaste leden/ Titulaires:

CD&V-NV-A	Luc Goutry, Nathalie Muylle, Flor Van Noppen, Mark Verhaegen
MR	Daniel Bacquelaïne, Bernard Clerfayt, Denis Ducarme
PS	Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
Open Vld	Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB	Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a-spirit	Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
cdH	Véronique Salvi

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Carl Devlies, Sarah Smeyers, Jef Van den Bergh
Olivier Chastel, Valérie De Bue, Jean-Jacques Flahaux, Florence Reuter
Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Eric Thiébaud
Maggie De Block, Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
Josy Arens, Maxime Prévot

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 4 december 2007.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft beslist één verslag uit te brengen, over de beide wetsvoorstellen samen. Ze worden evenwel niet samengevoegd, omdat zij ressorteren onder aangelegenheden als bedoeld in respectievelijk artikel 77 en artikel 78 van de Grondwet.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR EEN MEDE-INDIENER VAN DE WETSVOORSTELLEN

Mevrouw Sonia Becq (CD&V – N-VA) geeft aan dat er brede eensgezindheid heerst over de vereiste opschorting van de inwerkingtreding van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg (wetsvoorstel nr. 52 0407/001), alsook van de wet van 15 mei 2007 met betrekking tot de regeling van de geschillen in het kader van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg wat betreft de datum van inwerkingtreding (wetsvoorstel nr. 52 0476/001).

De beide voormelde wetten, en in het bijzonder de eerstgenoemde, als kaderwet, doen een aantal problemen rijzen. Het grootste knelpunt is dat voor de kaderwet geen uitvoeringsbesluit werd uitgevaardigd, waardoor de rechtszekerheid in het gedrang komt. De voormelde problemen werden onlangs aangekaart in een aantal mondelinge vragen aan de minister van Volksgezondheid.

Hoewel de in de kaderwet vastgelegde beginselen op ruime instemming kunnen rekenen, moet de inwerkingtreding van de kaderwet, alsook van de wet met betrekking tot de regeling van de geschillen, worden uitgesteld.

Tevens zal een aantal bepalingen van de kaderwet in de toekomst opnieuw moeten worden bekeken. Sommige regels zijn onvoldoende duidelijk en brengen onzekerheid teweeg.

Technisch strekt het eerste wetsvoorstel ertoe de inwerkingtreding van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg uit te stellen naar een latere datum, en uiterlijk tot 1 januari 2009. Er wordt een amendement ingediend tot wijziging van artikel 35, § 2, tweede lid, van de kaderwet,

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi lors de sa réunion du 4 décembre 2007.

I. — PROCÉDURE

La commission a décidé de rédiger un rapport unique concernant les deux propositions de loi. Toutefois, les deux textes de proposition ne sont pas joints en un seul en raison du fait qu'ils relevaient de matières respectivement visées à l'article 77 de la Constitution et à l'article 78 de celle-ci.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR UN COAUTEUR DES PROPOSITIONS DE LOI

Mme Sonia Becq (CD&V–N-VA) relève qu'il existe un large consensus pour reconnaître la nécessité de reporter l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé (proposition de loi n° 52 0407/001) et celle de la loi du 15 mai 2007 concernant le règlement des différends dans le cadre de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé (proposition de loi n° 52 0476/001).

Les deux lois visées, et spécialement la première en tant que loi-cadre, posent une série de problèmes. La difficulté principale provient de l'absence d'arrêtés d'exécution de la loi-cadre. La sécurité juridique est menacée par cette absence. Plusieurs questions orales posées récemment au ministre de la Santé publique font écho aux problèmes susvisés.

Si les principes déposés dans la loi-cadre recueillent une large adhésion, il est cependant nécessaire de reporter l'entrée en vigueur de celle-ci et de la loi concernant le règlement des différends.

Il sera également nécessaire, dans le futur, de réétudier une série de dispositions de la loi-cadre. Certaines règles ne sont pas suffisamment claires et constituent des facteurs d'incertitude.

Au niveau technique, la première proposition de loi vise à reporter à une date ultérieure et au plus tard au 1^{er} janvier 2009, l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé. Un amendement est proposé en vue de modifier l'article 35, § 2, alinéa 2, de la loi-cadre afin

teneinde dat lid af te stemmen op de nieuwe datum van inwerkingtreding. Dit eerste wetsvoorstel ressorteert onder de optioneel bicamerale procedure als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Het tweede wetsvoorstel strekt tot uitstel naar een latere datum, en uiterlijk tot 1 januari 2009, van de datum van inwerkingtreding van de wet van 15 mei 2007 met betrekking tot de regeling van de geschillen in het kader van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg. Wanneer de inwerkingtreding van de kaderwet wordt uitgesteld, moet zulks immers ook het geval zijn voor de datum waarop de wet met betrekking tot de regeling van de geschillen in het kader van deze wet in werking treedt. Dit tweede wetsvoorstel ressorteert onder de verplicht bicamerale procedure als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) wijst erop dat hij in commissie op 13 november 2007 een mondelinge vraag over deze aangelegenheid heeft gesteld aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

Er doen zich immers twee problemen voor: er is geen uitvoeringsbesluit om de vergoeding van de schade te bepalen, en bovendien wordt de immuniteit van de zorgverleners van kracht bij de inwerkingtreding van de kaderwet.

De inwerkingtreding van de bedoelde wetten moet dringend worden uitgesteld. Het valt evenwel te betreuren dat de vorige regering in gebreke is gebleven; ze heeft de kaderwet immers op het einde van de zittingsperiode aangenomen zonder de voor de concrete toepassing ervan vereiste voorontwerpen van koninklijk besluit op te stellen. In antwoord op de voormelde mondelinge vraag heeft de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Europese Zaken, toegegeven dat geen enkel koninklijk besluit klaar is om te worden aangenomen (Parl. St., Kamer, CRABV 52 COM 022, commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing van 13 november 2007, blz. 9).

Het knelpunt van de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg belangt elkeen aan. Er werd ruime overeenstemming bereikt over de doelstellingen en de krachtlijnen van de kaderwet. Om de geschillen betreffende de vergoeding van die schade te beslechten, kan men maar beter de voorkeur geven aan een min-

de l'adapter à la nouvelle date d'entrée en vigueur. Cette première proposition relève de la procédure bicamérale optionnelle visée à l'article 78 de la Constitution.

La seconde proposition de loi a pour objet de reporter à une date ultérieure et au plus tard au 1^{er} janvier 2009, l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2007 concernant le règlement des différends dans le cadre de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé. En effet, à partir du moment où l'entrée en vigueur de la loi-cadre est reportée, celle de la loi qui concerne le règlement des différends dans le cadre de celle-ci doit également l'être. Cette seconde proposition relève de la procédure bicamérale visée à l'article 77 de la Constitution.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) rappelle être intervenu en commission, le 13 novembre 2007, aux fins de poser une question orale au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique concernant cette problématique.

Il existe en effet un double problème, à la fois concernant l'absence d'arrêté royal permettant de définir la réparation et concernant le principe de l'immunité des prestataires de soins, acquis en cas d'entrée en vigueur de la loi-cadre.

Il est urgent de procéder au report de l'entrée en vigueur des lois visées. Il est permis cependant de regretter la carence du gouvernement précédent, qui a adopté la loi-cadre en fin de législature et qui n'a pas rédigé en vue de l'application concrète de cette loi les avant-projets d'arrêtés royaux nécessaires. Le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé des Affaires européennes a reconnu, en réponse à la question orale, qu'il n'y avait aucun arrêté royal prêt à être adopté (Doc. parl., Ch., CRABV 52 COM 022, Commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société du 13 novembre 2007, p. 9).

La question de la réparation des dommages résultant des soins de santé intéresse tout le monde. Un large consensus avait été atteint en ce qui concerne les objectifs et les grands principes de la loi-cadre. Il est légitime de privilégier, concernant les litiges relatifs à la réparation de ces dommages, la voie amiable à la voie

nelijke schikking, veeleer dan de zaak voor de rechter te brengen. Te veel slachtoffers worden afgeschrikt door de complexiteit, de duur en de kosten van een rechtsgang.

De spreker is verheugd dat in de wetsvoorstellen een uiterste datum van inwerkingtreding, zijnde 1 januari 2009, wordt vooropgesteld. De Ecolo-Groen!-fractie is ingenomen met de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen, ook al laten ze nog steeds veel onzekerheid bestaan, meer bepaald over de concrete nadere financieringsregels.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) betreurt dat de zeer laattijdige goedkeuring van de kaderwet twee problemen heeft opgeleverd. Die gebeurde immers helemaal op het einde van de vorige zittingsperiode, toen er geen tijd meer overbleef om nog een voorontwerp van uitvoeringsbesluit voor te bereiden. Bovendien vindt ze het jammer dat het zo lang duurt vooraleer er een regering met volle bevoegdheid is.

De volgende regering zal koninklijke besluiten moeten goedkeuren om de kaderwet ten uitvoer te leggen. Er moet echter ook op andere vlakken normatief worden opgetreden, aangezien het zonneklaar is dat sommige bepalingen van de kaderwet allesbehalve transparant zijn en opheldering vereisen.

De ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen zijn dus slechts een eerste stap in een proces dat verder reikt.

Volgens mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) hebben de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen een vooral technische inslag. De PS-fractie kan ermee instemmen, maar aanvaardt niet dat de grondbeginselen van de kaderwet op de helling worden gezet, of dat afbreuk wordt gedaan aan de wijze waarop ze werd aangenomen.

Vergeeten we niet dat de kaderwet pas na een werk van lange adem in de commissie is aangenomen. Er zijn heel wat vergaderingen en hoorzittingen aan te pas gekomen. Daardoor konden de kaderwet en de wet die de geschillen in het raam van die kaderwet regelt, uiteindelijk pas op 27 maart 2007 door de commissie worden aangenomen.

De kaderwet heeft op ruime steun kunnen rekenen bij de beroepsmensen uit de gezondheidssector. Als gevolg van de uitzonderlijk lange periode van lopende zaken, kon nog geen enkel koninklijk besluit worden uitgevaardigd. Gelet op die omstandigheid rest er maar één oplossing: een uitstel van de inwerkingtreding van de twee wetten van 15 mei 2007.

judiciaire. Trop de victimes s'effraient de la complexité, de la longueur et du coût d'une procédure judiciaire.

L'orateur exprime sa satisfaction de voir que les propositions de loi énoncent une date ultime pour l'entrée en vigueur, à savoir le 1^{er} janvier 2009. Le groupe Ecolo-Groen! se satisfait des propositions étudiées, même s'il maintient qu'il existe encore toujours de larges incertitudes, notamment concernant les modalités concrètes de financement du régime.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) déplore la double complication que représentent l'adoption de la loi-cadre en toute fin de législature précédente, à un moment où plus aucun avant-projet d'arrêté royal ne pouvait être utilement préparé, et la trop longue absence de gouvernement de plein exercice.

Des arrêtés royaux d'application de la loi-cadre devront être adoptés par le prochain gouvernement. Mais il ne s'agit pas de la seule activité normative nécessitée par le régime légal. En effet, il apparaît clair que des dispositions de la loi-cadre sont obscures et nécessiteront des éclaircissements.

Les propositions ne constituent donc que la première étape d'un processus qui mènera plus loin.

Mme Marie-Claire Lambert (PS) rappelle que les propositions étudiées présentent un caractère principalement technique. Le groupe PS peut se satisfaire de ces propositions mais ne peut admettre que l'on remette en cause les règles de fond de la loi-cadre ou que l'on stigmatise la manière dont elle a été adoptée.

Il faut se souvenir que la loi-cadre n'a été adoptée qu'à la suite de travaux de longue haleine en commission. De nombreuses séances y ont été consacrées et de nombreuses auditions d'intervenants ont été organisées. C'est ainsi que, finalement, la loi-cadre et la loi réglant les différends dans le cadre de celle-ci n'ont pu être adoptées en commission in fine que le 27 mars 2007.

La loi-cadre a reçu un large assentiment des professionnels de la santé. Aucun arrêté royal n'a pu être adopté en raison de la longueur exceptionnelle de la période d'affaires courantes. Il n'existe dans cette situation aucune alternative au report de l'entrée en vigueur des deux lois du 15 mai 2007.

De spreekster preciseert nog dat de aftredende regering dit knelpunt heeft willen oplossen via een kaderwet houdende diverse dringende bepalingen. Een specifieke bepaling daaruit strekt er net toe de inwerkingtreding van de kaderwet uit te stellen.

De heer Koen Bultinck (VB) betreurt de afwezigheid van de minister. Dit debat gaat immers over een fundamenteel vraagstuk waarover de spreker zelf nog een vraag had gesteld tijdens een vorige vergadering van de commissie (Parl. Stuk CRABV 52 COM 022, commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing, 13 november 2007, blz. 10).

Iedereen is zich bewust van het belang en de positieve inbreng van de kaderwet. Door de huidige toestand kan men echter niet anders dan de inwerkingtreding van die wet uit te stellen.

Het is jammer dat zelfs geen werk werd gemaakt van enig voorontwerp van koninklijk besluit; al evenzeer valt te betreuren dat de aftredende regering het uitstel van de inwerkingtreding van de wet pas helemaal op het einde heeft overwogen. Het ware beter geweest die uitstelmogelijkheid al te overwegen zodra bleek dat geen enkel koninklijk besluit nog bijtijds zou kunnen worden uitgevaardigd.

Hoewel de kaderwet daadwerkelijk een stap vooruit betekent, kan men zich moeilijk van de indruk ontdoen dat ze werd aangenomen om electoraal te scoren.

De spreker wenst te vernemen welk standpunt de indieners van de wetsvoorstellen innemen aangaande de financiering. Het is bekend dat het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg terzake een specifieke opdracht heeft gekregen. Het is de bedoeling dat het Centrum een inventaris maakt van de onzekerheden die omtrent de financiering bestaan. Derhalve is het van wezenlijk belang zo spoedig mogelijk het standpunt van het Centrum te kennen.

De spreker verwondert zich erover dat de aftredende regering, die zich alleen met lopende zaken mag bezighouden, op het punt staat een wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen in te dienen, met daarin een bepaling die principieel sterk gelijkt op die welke is opgenomen in de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen. Nochtans beschikt de regering van lopende zaken niet langer over een meerderheid in het parlement. Bovendien vallen de bewuste bepalingen kennelijk niet onder de noemer «lopende zaken».

Mevrouw Maya Detiège (sp.a-spirit) preciseert dat haar fractie er in beginsel mee instemt de wetsvoorstel-

L'intervenante précise encore que le gouvernement sortant a voulu régler cette difficulté dans le cadre du projet de loi portant des dispositions diverses urgentes. Une disposition spécifique de ce projet visait justement à reporter l'entrée en vigueur de la loi-cadre.

M. Koen Bultinck (VB) regrette l'absence du ministre. En effet, les discussions portent sur une problématique fondamentale, à propos de laquelle il avait justement posé une question orale en commission lors d'une séance précédente (Doc. parl., Ch., CRABV 52 COM 022, Commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société du 13 novembre 2007, p. 10).

Chacun est conscient de l'importance et de l'apport positif de la loi-cadre. En raison de la situation actuelle, il n'est pas possible cependant de procéder autrement qu'en reportant l'entrée en vigueur de cette loi.

Il est regrettable qu'aucun avant-projet d'arrêté royal n'ait été confectionné, tout comme il est permis de déplorer qu'un report de l'entrée en vigueur n'ait été envisagé par le gouvernement sortant qu'en extrême urgence. Il aurait fallu considérer l'opportunité d'un report dès qu'il apparaissait clair qu'aucun arrêté ne pouvait plus être pris en temps utiles.

Il est difficile de se départir de l'idée que la loi-cadre, même si elle constitue une avancée réelle, a été adoptée en vue de constituer un argument à finalité électorale.

L'intervenant souhaite connaître le point de vue des auteurs des propositions concernant le financement. On sait qu'une mission spécifique concernant le financement a été assignée au Centre fédéral d'expertise des soins de santé. Cette institution permettra de sérier les incertitudes y relatives. Il est donc essentiel de connaître son point de vue le plus rapidement possible.

L'orateur s'étonne que le gouvernement sortant, qui n'expédie que les affaires courantes, s'apprête à déposer un projet de loi portant des dispositions diverses urgentes comprenant une disposition similaire dans son principe aux propositions étudiées, alors même qu'il ne dispose pas d'une majorité parlementaire. Ces dispositions n'appartiennent pas à première vue au domaine des affaires courantes.

Mme Maya Detiège (sp.a-spirit) précise que son groupe est en principe d'accord pour adopter les pro-

len aan te nemen. Een inwerkingtreding op 1 januari 2008 is onredelijk.

De spreekster vraagt zich echter af of men niet dreigt twee keer hetzelfde werk te verrichten, aangezien het wetsontwerp houdende diverse dringende bepalingen artikelen zal bevatten met een gelijkaardige inhoud. De regering is gemachtigd aldus te werk te gaan, omdat het duidelijk om dringende bepalingen gaat. De Raad van State heeft zich al over dat vraagstuk kunnen uitspreken en had geen bezwaren tegen die werkwijze.

Voor het overige heerst er onzekerheid over de financiering. Een en ander moet worden uitgeklaard zodra alle relevante gegevens beschikbaar zijn en tijdens een nog te houden debat.

Mevrouw Yolande Avontroodt (Open VLD) steunt de beide wetsvoorstellen, die een vooral technische inslag hebben.

De spreekster herinnert eraan dat de kaderwet tijdens de vorige zittingsperiode werd aangenomen, na hoorzittingen en heel wat commissievergaderingen. De spreekster wordt op dit punt bijgetreden door mevrouw Detiège (sp.a-spirit).

Het was noodzakelijk de grote beginselen in een kaderwet op te nemen. Tijdens de vorige zittingsperiode had de minister van Volksgezondheid er in de commissie nooit een geheim van gemaakt dat bijkomend studiewerk noodzakelijk was, inclusief over de financiering. Tevens had hij specifiek de aandacht getrokken op de noodzaak koninklijke besluiten uit te werken met het oog op de toepassing van de wet. Het beginsel van de gemengde financiering is overigens ook in de kaderwet opgenomen.

De koninklijke besluiten terzake kunnen bovendien alleen maar worden aangenomen na raadpleging van en overleg met de mensen in het veld. Wat het advies van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg betreft, zij er aan herinnerd dat de leden van de raad van bestuur er alles aan moeten doen om binnen een zo kort mogelijke termijn een advies uit te brengen. De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft er slechts één vertegenwoordiger met raadplegende stem.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V – N-VA) preciseert dat de indieners van de wetsvoorstellen de bedoeling hebben een einde te maken aan juridische onzekerheid. De patiënten en zorgverstrekkers hebben recht op een optimale zekerheid aangaande het wettelijk kader van de gezondheidsverstrekkingen. Overigens moeten we voorkomen valse hoop te wekken bij de bevolking, want de media hebben de neiging de nieuwe regeling reeds

positions de loi. L'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2008 n'est pas raisonnable.

L'intervenante se demande cependant si l'on ne risque pas de procéder deux fois au même travail, dans la mesure où le projet de loi portant des dispositions diverses urgentes comportera des dispositions au contenu similaire. Le gouvernement est habilité à procéder de la sorte dans la mesure où il s'agit à l'évidence de dispositions urgentes. Le Conseil d'État a déjà pu se prononcer sur cette question et n'y a vu aucune difficulté.

Pour le surplus, il existe une incertitude concernant le financement. Cette incertitude devra être clarifiée lorsqu'on disposera de toutes les données pertinentes et dans le cadre d'un débat ultérieur.

Mme Yolande Avontroodt (Open Vld) soutient les deux propositions de loi, dont le contenu est essentiellement technique.

L'oratrice rappelle que la loi-cadre fut adoptée, au cours de la précédente législature, après avoir procédé à des auditions et au terme de plusieurs réunions de commission. L'oratrice est rejointe sur ce point par Mme Maya Detiège (sp.a-spirit).

Il était nécessaire de reprendre les grands principes dans une loi-cadre. Lors de la précédente législature, le ministre de la Santé publique n'a jamais fait mystère en commission du fait que des études complémentaires, y compris concernant le financement, étaient nécessaires. Il a également spécialement attiré l'attention sur la nécessité de la confection d'arrêtés royaux d'application. Le principe du financement mixte est par ailleurs repris dans la loi-cadre.

En la matière, aucun arrêté royal ne pourra être adopté qu'après consultation et concertation avec les acteurs de terrain. Concernant l'avis du Centre fédéral d'expertise des soins de santé, il convient de rappeler qu'il appartient aux membres de son Conseil d'administration de mettre tout en œuvre pour proposer un avis dans les meilleurs délais. La Chambre des représentants n'y dispose que d'un membre disposant d'une voix consultative.

Mme Sonia Becq (CD&V–N-VA) précise que la volonté des auteurs des propositions de loi est d'obvier à une insécurité juridique. Les patients et les prestataires de soins ont droit à une sécurité optimale concernant le cadre légal de la prestation de santé. Il convient par ailleurs d'éviter de créer de faux espoirs dans la population, les médias ayant tendance à présenter le nouveau régime comme déjà acquis. L'urgence a été réservée aux

als verworven te beschouwen. De plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de urgentie toegekend aan de twee bewuste wetsvoorstellen.

Het lijkt trouwens niet aangewezen te wachten op de – dan nog eventuele – indiening van het wetsontwerp houdende dringende diverse bepalingen. Als bekleder van de wetgevende macht moet de Kamer van volksvertegenwoordigers hier haar rol spelen en mag zij haar eigen bevoegdheden niet uit handen geven ten voordele van de regering, met andere woorden de uitvoerende macht.

Het valt moeilijk te betwisten dat de tekst van de kaderwet onzekerheid schept. Recent nog was in Gent een studiedag gewijd aan alle vragen die de kaderwet oproept. Onder andere werd gewezen op de moeilijkheden als gevolg van het gebrek aan duidelijkheid van bepaalde artikelen en in verband met de toepassings sfeer van een aantal bepalingen. Daardoor zouden een aantal zorgverstrekkers in de ruime zin van het woord, alsook de door derden ingediende aanvragen, uit de boot vallen.

Al die onzekerheden zullen het onderwerp moeten zijn van langetermijndebatten. Er zullen gepaste hoorzittingen moeten worden georganiseerd om te bepalen wat de knelpunten zijn en wat de meest relevante wijze is om daarop een aangepast antwoord te bieden. Die hoorzittingen moeten trouwens voorafgaan aan de aanname van de uitvoeringsbesluiten.

De vertegenwoordigster van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met de Europese aangelegenheden, preciseert dat de onderzochte wetsvoorstellen bestemd zijn om technische problemen op te lossen.

Gelijksoortige bepalingen zijn trouwens opgenomen in het wetsontwerp houdende dringende diverse bepalingen. Afgezien van de vraag volgens welke procedure de technische problemen zullen worden opgelost, is het essentieel een beslissing te nemen vóór 1 januari 2008.

Voorts preciseert de spreekster dat de voorontwerpen van koninklijk besluit op het kabinet worden voorbereid. Alle voor de opmaak ervan benodigde rapporten zijn echter nog niet beschikbaar.

De heer Koen Bultinck (VB) is verbaasd over het contrast tussen het antwoord dat de minister op zijn mondelinge vraag in de commissie heeft gegeven, luidens welk er over de uitvoering van de kaderwet geen voorontwerp van koninklijk besluit bestond, en

deux propositions de loi par l'assemblée plénière de la Chambre des représentants.

Il ne paraît par ailleurs pas indiqué d'attendre le dépôt, encore éventuel, du projet de loi portant des dispositions diverses urgentes. La Chambre des représentants, en tant que titulaire du pouvoir législatif, doit en l'espèce jouer son rôle et ne pas abandonner au gouvernement, titulaire du pouvoir exécutif, ses prérogatives propres.

Qu'il existe des incertitudes dans le texte de la loi-cadre paraît assez peu contestable. Récemment, une journée d'études à Gand a été consacrée à toutes les interrogations suscitées par la loi-cadre. Entre autres, on a mis en exergue des difficultés liées au manque de clarté de certains articles et liées au champ d'application de certaines dispositions, excluant certains prestataires de soins au sens large et les demandes introduites par des tiers.

Toutes ces incertitudes devront être débattues dans une perspective à plus long terme. Il conviendra d'organiser toutes les auditions utiles, aux fins de déterminer les points litigieux et la manière la plus pertinente d'y apporter une réponse adaptée. Ces auditions devraient par ailleurs être antérieures à l'adoption des arrêtés royaux d'exécution.

La représentante du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé des Affaires européennes, précise que les propositions de loi étudiées sont destinées à résoudre des problèmes techniques.

Des dispositions similaires ont par ailleurs été introduites dans le projet de loi portant des dispositions diverses urgentes. Il est essentiel, au-delà de la question de savoir selon quelle procédure les problèmes techniques seront résolus, de prendre une décision avant le 1^{er} janvier 2008.

Par ailleurs, l'oratrice précise que les avant-projets d'arrêté royal sont en cours de préparation au sein du cabinet du ministre. Tous les rapports nécessaires à la confection de ceux-ci ne sont cependant pas encore disponibles.

M. Koen Bultinck (VB) s'étonne du contraste entre la réponse que le ministre avait donnée à sa question orale en commission, selon laquelle il n'existait aucun avant-projet d'arrêté royal concernant l'exécution de la loi-cadre, et la position de sa déléguée, qui vient

het standpunt van zijn afgevaardigde, die zopas het tegengestelde heeft verklaard. Wat is de status van de teksten die de afgevaardigde van de minister zopas heeft aangehaald?

Niets belet het lid van de raad van bestuur van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg dat deel uitmaakt van de Kamer, zelfs al beschikt hij maar over een adviserende stem, al zijn invloed bij zijn collega's aan te wenden om zo spoedig mogelijk over een advies te beschikken. Het belang van de overwogen aangelegenheid verantwoordt dit ten volle.

Tot slot is het wetsontwerp houdende dringende diverse bepalingen nog niet ingediend. Er is geen enkele uitdrukkelijke waarborg dat in dit wetsontwerp wel degelijk een bepaling staat om de inwerkingtreding van beide wetten uit te stellen.

Mevrouw Marie-Claire Lambert (PS) herinnert eraan dat haar fractie ermee akkoord gaat de nodige technische wijzigingen aan te brengen. Zij betreurt evenwel dat de bespreking een andere wending heeft gekregen, namelijk dat nu al wordt aangekondigd dat de tekst van de kaderwet in de toekomst op een aantal punten zal worden gewijzigd. De wet is trouwens nog niet toegepast.

De spreekster preciseert voorts dat haar fractie met de voorstellen akkoord kan gaan, tenzij op uitdrukkelijke voorwaarde dat bepaalde passages uit de toelichting worden gehaald. Volgens haar houden die in dat het werk van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid op onaanvaardbare wijze in vraag wordt gesteld.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) acht het weinig belangrijk dat de nodige technische wijzigingen via die twee wetsvoorstellen zullen worden aangebracht, dan wel via het wetsontwerp houdende dringende diverse bepalingen. Daar gaat het in het dossier fundamenteel niet om.

De autonomie en de onafhankelijkheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers ten opzichte van de regering blijven daarentegen de echte aandachtspunten. De leden zouden dit naar aanleiding van alle dossiers trouwens indachtig moeten zijn.

De Kamer van volksvertegenwoordigers moet specifiek oplettend zijn ten aanzien van een regering die alleen maar lopende zaken behandelt. Behalve over de eventuele wijzigingen aan de kaderwet zullen de debatten betrekking moeten hebben op de keuzes die

d'affirmer l'inverse. Quel est le statut des textes que la déléguée au ministre vient de citer?

Par ailleurs, même si le membre du Conseil d'administration du Centre fédéral d'expertise des soins de santé qui fait partie de la Chambre ne dispose que d'une voix consultative, rien ne lui empêche d'utiliser toute son influence auprès de ses collègues pour disposer d'un avis dans les meilleurs délais. L'importance de la matière envisagée le justifie pleinement.

Enfin, concernant le projet de loi portant des dispositions diverses urgentes, celui-ci n'a pas encore été officiellement déposé. Il n'existe aucune garantie formelle que ce projet contiendra bien une disposition reportant l'entrée en vigueur des deux lois.

Mme Marie-Claire Lambert (PS) rappelle que son groupe est d'accord pour procéder aux modifications techniques nécessaires. Elle regrette cependant la tournure des discussions, qui consiste déjà à annoncer dans le futur une série de modifications qui seront apportées au texte de la loi-cadre. La loi n'a d'ailleurs pas encore été appliquée.

L'oratrice précise par ailleurs que son groupe ne peut marquer son accord avec les propositions qu'à la condition expresse que certains passages des développements soient retirés. L'oratrice précise que ceux-ci contiennent une mise en cause inacceptable du travail du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sortant.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) estime peu importante la question de savoir si les modifications techniques nécessaires seront apportées par la voie de ces deux propositions ou par la voie du projet de loi portant des dispositions diverses urgentes. Ceci ne constitue pas l'enjeu fondamental de ce dossier.

Par contre, la question de l'autonomie et de l'indépendance de la Chambre des représentants, par rapport au gouvernement, reste centrale. Il conviendrait d'ailleurs que les membres s'en souviennent à l'occasion de tous les dossiers.

La Chambre des représentants doit spécifiquement être attentive face à un gouvernement qui n'expédie que les affaires courantes. Les débats devront porter, outre sur les modifications éventuelles à la loi-cadre, sur les options préconisées dans le cadre des arrêtés d'exé-

in het kader van de uitvoeringsbesluiten ervan worden voorgestaan. De Kamer moet haar rol als controleorgaan spelen.

De spreker roept het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg ook op alles in het werk te stellen om het advies zo spoedig mogelijk uit te brengen.

Mevrouw Véronique Salvi (cdH) beklemtoont dat de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen een problematische juridische leemte opvullen. De doeltreffendheid eist dat er via de voorgestelde weg op wordt gereageerd. De betrokkenen op het terrein hebben recht op rechtszekerheid.

*
* *

Wetsvoorstel (DOC 52 0407/001) tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg wat betreft de datum van inwerkingtreding.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4 (*nieuw*)

De heer Luc Goutry dient een amendement nr. 1 in (DOC 52 0407/003) dat ertoe strekt in artikel 35, § 2, tweede lid, van de wet van 15 mei betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg, de woorden «1 januari 2008» te vervangen door de woorden «de datum van inwerkingtreding van deze wet».

Het huidig art 35, § 2, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg, bepaalt dat de verzekeraar van het contract dat is gesloten in toepassing van deze wet, de waarborg moet verlenen voor de schade die is veroorzaakt door feiten die dateren van voor 1 januari 2008.

Aangezien artikel 3 van het wetsvoorstel voorstelt om de inwerkingtreding van de wet uit te stellen naar een datum te bepalen door de Koning en uiterlijk op 1 januari 2009, dient ook artikel 35, § 2, van voornoemde wet aangepast te worden.

cution de celle-ci. La Chambre ne pourra s'exonérer de son rôle de contrôle.

L'intervenant appelle également le Centre fédéral d'expertise des soins de santé à faire toute diligence pour rendre son avis dans les meilleurs délais.

Mme Véronique Salvi (cdH) souligne que les propositions de loi étudiées remplissent un vide juridique problématique. L'efficacité ordonne d'y remédier par la voie proposée. Les acteurs sur le terrain ont droit à la sécurité juridique.

*
* *

Proposition de loi (DOC 52 0407/001) modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 4 (*nouveau*)

M. Luc Goutry présente un amendement (n° 1 - DOC 52 0407/003) qui tend à remplacer, à l'article 35, § 2, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé, les mots « au 1^{er} janvier 2008 » par les mots « à l'entrée en vigueur de la présente loi ».

L'actuel article 35, § 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé, prévoit que l'assureur du contrat conclu en application de la présente loi délivre obligatoirement la garantie des dommages causés par des faits antérieurs au 1^{er} janvier 2008.

Étant donné que l'article 3 de la proposition de loi prévoit de reporter à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2009, l'entrée en vigueur de la loi, l'article 35, § 2, de la loi précitée doit également être adapté.

Art. 5 (*nieuw*)

Mevrouw Sonia Becq c.s. (CD&V) dient het amendement nr. 2 in (DOC 52 0407/004) dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen dat bepaalt dat deze wet uitwerking heeft van 1 januari 2008.

Dit amendement heeft als doel meer rechtszekerheid te scheppen en te verhinderen dat er periodes zouden zijn dat er discussie zou kunnen bestaan over het al dan niet van toepassing zijn van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg.

Het is duidelijk de bedoeling van de wetgever dat de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg niet in werking treedt op 1 januari 2008 maar wel op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2009.

V. — **STEMMINGEN**

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4 (*nieuw*)

Het amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5 (*nieuw*)

Het amendement nr. 2 tot invoeging van een nieuw artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Er wordt overgegaan tot de stemming over het geheel.

Het gehele aldus verbeterde en geamendeerde wetsvoorstel wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Wetsvoorstel (DOC 52 0476/001) tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 met betrekking tot de regeling van de geschillen in het kader van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg wat betreft de datum van inwerkingtreding.

Art. 5 (*nouveau*)

Mme Sonia Becq. (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 2 - DOC 52 0407/004) qui tend à insérer un nouvel article qui prévoit que la loi sortit ses effets à partir du 1^{er} janvier 2008.

Cet amendement tend à renforcer la sécurité juridique et à empêcher qu'à certains moments, des discussions surviennent quant à l'application ou non de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé.

L'objectif du législateur, s'agissant de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé, consiste clairement à ne pas la faire entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2008 mais bien à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2009.

V. — **VOTES**Articles 1^{er} à 3

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 4 (*nouveau*)

L'amendement n° 1 insérant un nouvel article 4 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 5 (*nouveau*)

L'amendement n° 2 insérant un nouvel article 5 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Il est procédé au vote sur l'ensemble.

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi corrigée et amendée, est adoptée par 12 voix et 3 abstentions.

*
* *

Proposition de loi (DOC 52 0476/001) modifiant la loi du 15 mai 2007 concernant le règlement des différends dans le cadre de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur de cette loi.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3 (*nieuw*)

Mevrouw Sonia Becq c.s. (CD&V) dient het amendement nr. 1 in (DOC 52 0407/004) dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen dat bepaalt dat deze wet uitwerking heeft van 1 januari 2008.

Dit amendement heeft als doel meer rechtszekerheid te scheppen en te verhinderen dat er periodes zouden zijn dat er discussie zou kunnen bestaan over het al dan niet van toepassing zijn van de wet van 15 mei 2007 betreffende regeling van de geschillen in het kader van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg.

Het is duidelijk de bedoeling van de wetgever dat de wet 15 mei 2007 met betrekking tot de regeling van de geschillen in het kader van de wet van 15 mei 2007 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg niet in werking treedt op 1 januari 2008 maar wel op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2009.

VII. — STEMMING

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3 (*nieuw*)

Het amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Er wordt overgegaan tot de stemming over het geheel.

Het aldus verbeterde en geamendeerde wetsvoorstel wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Valérie DE BUE

De voorzitter,

Muriel GERKENS

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3 (*nouveau*)

Mme Sonia Becq et consorts (CD&V) présentent l'amendement n° 1 (DOC 52 0407/004) visant à insérer un nouvel article qui prévoit que la loi proposée entre en vigueur le 1^{er} janvier 2008.

Cet amendement vise à accroître la sécurité juridique et à éviter qu'il y ait des périodes au cours desquelles l'application ou non de la loi du 15 mai 2007 concernant le règlement des différends dans le cadre de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé fasse l'objet d'une discussion.

L'objectif du législateur, s'agissant de la loi du 15 mai 2007 concernant le règlement des différends dans le cadre de la loi du 15 mai 2007 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé consiste clairement à ne pas la faire entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2008 mais bien à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2009.

VII.— VOTE

Articles 1^{er} et 2

Ces articles sont adoptés successivement par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 3 (*nouveau*)

L'amendement n° 1 visant à insérer un nouvel article 3 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Il est procédé au vote sur l'ensemble.

La proposition de loi, ainsi corrigée et amendée, est adoptée par 12 voix et 3 abstentions.

La rapporteuse,

Valérie DE BUE

La présidente,

Muriel GERKENS